

ادامه از صفحه اول

هیتروبیای ایرانی

اخبار خانواده‌گی با ۳۲ درصد، اخبار و تحلیل‌های سیاسی با ۲۸ درصد، طنز و جوک با ۲۴ درصد، آشپزی با ۱۶ درصد، مطالب ورزشی با مطالب ۱۴ درصد، موسیقی با ۱۴ درصد، مطالب دینی با ۱۲ درصد، خریدوفروش و بازار با ۹ درصد و مسائل جنسی با دو درصد در رتبه‌های بعدی جای گرفته‌اند. گفتنی است که سال گذشته حدود ۶۷ درصد مردم گفته بودند طنز و جوک جزء سه موضوع اصلی آنها در فضای مجازی است که امسال این میزان کاهش چشمگیری داشته است. در سؤالی دیگر در همین زمینه از پاسخ‌گویانی که عضو تلگرام هستند، پرسیده شد چه مطالبی را بیشتر فوروارد می‌کنند که این دسته از پاسخ‌گویان می‌توانستند تا سه مورد پاسخ دهند. ۲۸.۸ درصد کاربران تلگرام گفته‌اند بیشتر مطالب علمی را فوروارد می‌کنند. ۲۰.۲ درصد مطالب طنز و جوک، ۱۳.۹ درصد اخبار و تحلیل‌های سیاسی و ۱۱.۷ درصد اخبار خانواده‌گی را ارسال می‌کنند. ۱۹.۱ درصد از کاربران تلگرام گفته‌اند هیچ مطلبی را فوروارد نمی‌کنند. در ادامه دو سؤال قبلی، از کاربران تلگرام (کاربرانی که مطالبی را فوروارد می‌کردند) سؤال شده است تا چه حد صحت‌وسقم مطالب ارسالی را بررسی می‌کنید که در این مورد ۳۵.۵ درصد گفته‌اند در حد زیاد و خیلی زیاد، ۱۷.۱ درصد در حد متوسط و ۳۹.۶ درصد نیز در حد کمی، صحت‌وسقم مطالب ارسالی را بررسی می‌کنند. ۲.۹ درصد از آنها نیز به این سؤال پاسخی ارائه نداده‌اند. در بخش دیگری از این نظرسنجی در خصوص نگرش مردم درباره شبکه‌های اجتماعی پرسیده شده که در مجموع ۴۱ درصد این شبکه‌ها را مفید و ۴۸ درصد را آسایبرسان معرفی کرده‌اند و ۱۱ درصد نیز در این زمینه نظری نداشته‌اند. اگر فقط کسانی که از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند در نظر گرفته شود، ۵۴ درصد آن را مفید و ۴۳ درصد آن را آسایبرسان ارزیابی کرده‌اند. باین‌حال، در مجموع و براساس نتایج نظرسنجی ایپسا در خردادماه سال جاری، ۶۶ درصد مردم حداقل از یکی از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند. از این میان ۴۶.۷ درصد از شبکه‌های اجتماعی خارجی و ۳.۹ درصد نیز از شبکه‌های اجتماعی داخلی استفاده می‌کنند. ۱۴.۱ درصد هم از شبکه‌های اجتماعی داخلی و هم خارجی استفاده می‌کنند. نزدیک به ۴۰ درصد مردم نیز از کیفیت شبکه‌های اجتماعی مجازی داخلی اعلام رضایت کرده‌اند. ۵۰ درصد اعلام نارضایتی کرده و ۱۰۰.۸ درصد نیز به این سؤال پاسخی نگفته‌اند. هیتروبیای ایرانی، هرچند همه آلمان‌های انسانی جامعه ایرانی را در خود ندارد، اما تلاش مردم را برای زندگی بهتر در دیگر فضای ایرانی به نمایش می‌گذارد.

حکایت دفاع از کفتر سینه‌سفید

پیرزنی کنار پنجره فولاد حضرت ثامن‌الحجج خود را به پنجره وصل کرده بود و نوشته‌ای همراه داشت که ... یا ثامن‌الحجج از دست مؤسسه ثامن‌الحجج به تو پناه می‌برم.داستان این مؤسسات مالی هم در نوع خود عجیب است. وقتی که داستان این مؤسسات گرم شد و همه به طمع سود بیشتر هرجه داشتند را به این صندوق‌ها سپردند، دوستی که مزرعه خانوادگی خود را اداره می‌کرد، به طمع سود بالا مزرعه را چند میلیارد فروخت و پولش را در یکی از این صندوق‌ها سپرده کرد و به گفته خودش بهره ۴۲ درصد می‌گرفت. جالب بود که گفت شما کجایید. خیلی از دست‌اندرکاران ... هستند که پول‌های زیادی به این مؤسسات سپرده‌اند و بهره‌های بالای ۵۰ درصد و بیشتر می‌گیرند. حتی بسیاری از مدیران پول‌های را نزد این مؤسسات سپرده کرده‌اند و مابه‌التفاوت بهره را صرف امور مؤسسه خود می‌کنند. پاسخخم ساده بود. اگر این اطلاعات شما را مسئولان اقتصادی مملکت هم دارند؛ یعنی مدیران اقتصادی کشور می‌دانند که در این مؤسسات چه می‌گذرد، به باور من شریک جرم این مؤسسات هستند و می‌شود با همین قوانین موجود آنان را تحت تعقیب قرار داد. جامعه را این مؤسسات ملتهب کردند، شعارهای ساختار شکنانه اولین بار از سوی سپرده‌گذاران همین مؤسسات در خیابان‌های سر داده شد. تازه معلوم شده است که مدیران این مؤسسات بودند که سطح خواسته‌ها از اطراف و اکناف مؤسسه را به خیابان‌ها کشاندند تا با آشفته‌کردن جو موجود کل جامعه را درگیر این مؤسسات کنند. به باور من هر شعار ساختار شکنانه‌ای که از سوی سپرده‌گذاران مجبور این مؤسسات داده شد و هر ضرر و زبانی که از این طریق وارد شد، یک شریک جرم واقعی دارد و آن هم مدیران این مؤسسات هستند. همین مؤسسه ثامن را در نظر بگیرید. متهم ردیف اول آن با تحصیلات دبلم، ده‌ها لیسانس، فوق‌لیسانس و دکترا را به خدمت خود گرفته است و با نفوذ در لایه‌های قدرت توانسته کار خود را پیش ببرد و بیش از ۱۲ هزار میلیارد پول مردم را بلوکه کند و با بذل و بخشش به این و آن سربویشی بر عملکرد خلاف خود بگذارد و مدتی از چرب و شیرین روزگار سفرهای رنگین کند. وقتی پذیرفتیم عمل مؤسساتی مانند ثامن خلاف قواعد و مقررات بانکی بوده، هیچ راه و چاره‌ای نداریم مگر اینکه تشکیل این نوع مؤسسات را به جهت فریب مردم و ربودن متقلبانه مال غیر بدانیم که مصداق عینی کلاهبرداری است و کسانی که عالما عامدا در راستای تحکیم این مؤسسات حرکت کرده‌اند، خواه سلب‌برتی باشند، خواه مدیران سپرده‌دار، جزء شرکای جرم هستند.

politics@sharghdaily.ir

با رای مجمع تشخیص مصلحت نظام و بازگشت «سپنتا نیکنام»، منتخب زرتشتی مردم یزد به شورای شهر، اختلاف یک‌ساله شورای نگهبان و مجلس بر سر حضور اقلیت‌ها در شورای شهر به پایان رسید. در همین خصوص، «علیرضا قربانی»، خبرنگار ایسنا با حجت‌الاسلام «علی یونسی»، معاونت رئیس‌جمهوری در امور اقوام و اقلیت‌های دینی و مذهبی گفت‌وگویی کرده که خلاصه آن در ادامه می‌آید:

● درخصوص ماجرای سپنتا نیکنام، بحث اصلی این بود که یک موضوع کوچک مربوط به یک شهر، به هر دلیلی به یک مسئله کلان ملی تبدیل شد، چراکه اگر این مشکل حل نمی‌شد، یک مشکل اساسی برای حقوق ملت و حقوق شهروندی ایجاد می‌شد. حفظ و دفاع از وحدت ملی و انسجام ملی بدون دفاع از حقوق همه ملت از جمله حقوق اقلیت امکان‌پذیر نیست. باید از حقوق برابر آنان دفاع کرد و این موضوع، برگرفته از مفاد قانون اساسی و لازمه حکومت جمهوری اسلامی است که بستر لازم برای برخورداری همه اقوام و ادیان و مذاهب از عدالت و حقوق یکسان، فراهم شود.

● رخدادی که برای حضور آقای نیکنام در شورای شهر یزد مشکلاتی پیش آورد و او را با تفسیری شخصی (حقوقی و فقهی)، از انجام نمایندگی مردم محروم کرد، واقعه تلخی بود اما خوشبختانه با تدبیر و مخالفت قانونی ارکان اصلی جمهوری اسلامی مانند دولت و مجلس شورای اسلامی، روبه‌رو شد و در نهایت، سنگ‌اندازی‌ها در این زمینه نتوانست به نتیجه برسد و سرانجام، مجمع تشخیص مصلحت نظام با یک اکثریت بالا به صلاحیت و عضویت ایشان و سایر هم‌وطنان اقلیت دینی و قومی و مذهبی در شوراهای شهر و روستا، رای مثبت داد. مسئله سبنا نیکنام تنها مسئله یک شخص یا یک اقلیت دینی نبود، بلکه موضوعی فراتر بود و مرتبط با حقوق ملت ایران به شما می‌آمد.

● این اتفاق مشابه بسیاری از رخدادهایی بود که در شهرهای مختلف مخصوصا در زمان انتخابات رخ می‌دهد که عده‌ای تأیید صلاحیت می‌شوند و عده‌ای صلاحیتشان رد می‌شود و مردم هم به این موضوع عادت کرده‌اند اما هیچ‌کدام از آنها تبدیل به یک جنبش عمومی و فراگیر که همه نهادها اعم

از نهادهای مدنی و غیردولتی و نهادها و ارگان‌های دولتی را درگیر خود کند، نشده بود، اما دیدیم که این واقعه که در یزد رخ داد، تبدیل به یک حرکت و جنبش ملی شد و تقریبا کمتر جریان سیاسی، اجتماعی و حتی فرهنگی و ملی را سراغ داریم که دراین‌باره اظهارنظر نکرده باشد. خوشبختانه در تمام این مدت موضوع سیاسی هم نشد بلکه مطالبه‌ای عمومی بود که با یک گفت‌وگوی ملی و مسالمت‌جویانه به سرانجام رسید. ● اندک مخالفان ورود آقای نیکنام به شورای شهر یزد، کسانی بودند که در تحلیلی خوش‌بینانه، در حقیقت یک تشخیص ناصحیح حقوقی از موضوع داشتند و ما هم اصراری نداریم که ازوما بگوییم آنان نظر سوء سیاسی داشتند یا قصد و غرض سیاسی در کار بوده است، بنابراین نگاه ما این بود که آنان هم از موضع حقوقی و فقهی عمل می‌کنند و برای خود استنادات و استدلال‌هایی دارند و احتجاج صورت دادند، ما هم معتقدیم که احتجاج و نگاه آنان محترم است اما صحیح و منطبق بر قانون اساسی و مبانی حقوقی نیست و در فرایند بررسی‌های حقوقی و فقهی، بسیاری از صاحب‌نظران در سطوح بالا از مجتهد، فقیه و حقوق‌دان نظر دادند که مفاد و مبانی قانونی موجود و مضامین فقهی ما و اجتهاد پویایی ما انتخاب آقای نیکنام و امثال ایشان را از این حق محروم نمی‌کند. ● همه اقلیت‌های دینی ما می‌توانند همان‌طور که

تحلیل «علی یونسی» بر ماجرای سپنتا نیکنام و درآویش

گاهی نظر یک کارشناس به یک تصمیم ملی بدل می‌شود

کسانی که احیانا پرونده‌سازی می‌کنند تا مانع از ورود نمایندگان واقعی مردم به مجلس شوند، بدانند که چنین اقداماتی به مصلحت کشور و نظام نیست



پس از انتخابات مجلس شورای اسلامی

مجلس شورای اسلامی شوند، باید بدانند که چنین اقداماتی به مصلحت کشور و نظام و جمهوری اسلامی نیست.

● در حوزه مذاهب، کسانی که با هم‌وطنان اهل سنت مشکل دارند؛ باید بدانند که با اهل سنتی مخالفت می‌کنند که به واقع عاشق اهل بیت و ایران هستند و با کمک آنان حتی می‌توان جریان‌های افراطی و خشونت‌طلب، مثل داعش و وهابیت را شکست داد و امنیت مرزهای جمهوری اسلامی را تأمین و تضمین کرد. پس آنان خطرناک نیستند.

● متأسفانه در داخل کسانی هستند که اعتقاد به حاکمیت مردم و حقوق آنان ندارند، اعتقاد به جمهوریت نظام ندارند و با اجتهاد شخصی خودشان و نه اجتهاد امام یا رهبری یا اکثریت مراجع، به موضوعات می‌نگرند و این است که در مواقعی مشکلاتی برای کشور ایجاد می‌شود و بنابراین باید با تدبیر و عقل جمعی آن مشکلات را به حداقل رساند.

● در اینجا من تقاضایی دارم که بایام و در سایر موارد هم مصلحت‌ها را ملاک قرار دهیم و اگر در بسیاری از جاها اداره امری به بن‌بست رسید یا با مشکل روبه‌رو شد، مصلحت حزمان، خودمان و فهمان را بر مصلحت ملی ترجیح ندهیم و تردید نداشته باشیم که اهل کتاب با دعوت کرده که برای اعتلای توحید عمل کنند، به آنان نگاه می‌کنیم.

● ما معتقدیم که حتی یک نفر هم برای پیاده‌کردن از قطار وحدت ملی زیاد است و خطرناک و مغایر با منافع ملی. تلاش همه باید این باشد که قطار جمهوری اسلامی و کشتی نجات آن، همه ملت ما را در بر بگیرد و هیچ استثنائی وجود نداشته باشد و بنابراین نباید تلاش این باشد که هرکس را به بهانه‌ای مثل اینکه طرف مسلمان نیست، یا شیعه نیست یا مثل ما عمل نمی‌کند یا از نظر سیاسی همفکر ما نیست یا اینکه در گذشته فلان اظهارات را داشته، فلان رفتار سیاسی یا فکری و فلان اشتباه از آنان سر زده است، کنار بگذاریم و استثناکردن بخش‌هایی از ملت ایران را به منزله تجزیه وحدت ملی ایران می‌بینیم و چنین اقداماتی، مخدوش‌کننده امنیت ملی ما خواهد بود.

● در آینده‌ای نه چندان دور انتخابات مجلس را پیش‌رو داریم. آن کسانی که برای حذف نمایندگان واقعی مردم تلاش می‌کنند یا احیانا پرونده‌سازی می‌کنند تا مانع از ورود نمایندگان واقعی مردم به

آسیاتل
تلفن ثابت نسل نو!!!

دارنده مجوز FCP به شماره ۱۶-۹۴-۱۰ از سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی