

کوتاه دبلماسی

تاکید روسیه وانگلیس بر آغاز اجرای عملی برجام

● ایسنا، روسیه و انگلیس آغاز اجرای عملی توافق هسته‌ای ایران و گروه ۵+۱ را خواستار شدند. به گزارش اسویتیک، وزارت امور خارجه روسیه با انتشار بیانیه‌ای اعلام کرد: سرگنی لاوروف، معاون وزیر خارجه روسیه، و سائمون گس، مدیرکل سیاسی وزارت خارجه انگلیس، در تماس تلفنی با یکدیگر درباره لزوم ورود به مرحله اجرای عملی برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) گفت‌وگو کردند. در ادامه این بیانیه آمده است: تهیه مقدمات لازم برای آغاز اجرای کامل برجام برای حل مسئله هسته‌ای ایران در این گفت‌وگوی تلفنی مورد بحث قرار گرفته است. دو طرف بر این باورند که انتقال سریع به مرحله اجرای عملی برنامه جامع اقدام مشترک امری ضروری است.

نمایندگان وزارت خارجه با احمدشهیّد دیدار می‌کنند

یکی دیگر، قطع‌نامه «حق توسعه» است و دیگری «توسع فرهنگی و حقوق بشر» است که با تلاش ایران ارائه و در شورا هم تصویب شده است. کار خوب دیگری که سال ۲۰۱۳ از سوی جنبش انجام شد، این بود که در بحث قطع‌نامه مقابله با اقدامات زورمدارانه یک‌جانبه، پاراگرافی به قطع‌نامه اضافه شد که بر اساس آن مقرر شد هم پنلی پیرامون موضوع گذاشته شود و هم گزارش‌سکر تعیین شود و برای شورا گزارشی از آثار حقوق بشری اجرای تحریم‌ها در کشورها ارائه دهد. بنابراین هماهنگی بسیار خوبی بین اعضای جنبش عدم‌تعهد در جریان است و اگر احیاناً عضوی درخواست جلسه کند و قطع‌نامه یا موضوعی داشته باشد، ریاست جنبش که بر عهده ایران است، جلسه را تشکیل می‌دهد و نظرات را جمع‌بندی می‌کند و از طرف جنبش عدم تعهد ارائه می‌دهد.

● اخیراً در عربستان تعدادی ایرانی به جرم قاچاق مواد مخدر ولی بدون دسترسی کنسولی و وکیل، اعدام شده‌اند. گفته شده که حتی بخش کنسولی وزارت خارجه و سفارت در جریان زمان اجرای حکم نبوده و سفیر ایران در عربستان هم در گفت‌وگویی این را تأیید کرد. خبر این کار نقض حقوق بشر است که منتهی بدون دسترسی کنسولی و دسترسی به وکیل، اعدام شود. در چنین مواردی

ایران چه واکنشی نشان می‌دهد؟

طبیعتاً چون بخشی از وظیفه وزارت خارجه حمایت و دفاع از حقوق ایرانیان در خارج از کشور است و صرف ایرانی بودن و داشتن تابعیت ایرانی برای ما کافی است که خودمان را موظف بدانیم از حقوق آنها دفاع کنیم. در معاونت کنسولی وزارت خارجه، اداره کل امور ایرانیان را داریم که متولی این امر است. اداره کل حقوقی هم مباحث مربوط به حقوق بین‌الملل عمومی و حقوق بین‌الملل خصوصی را بررسی می‌کند. قضیه در بخش‌های مختلف تحت بررسی است و هنوز به بخش حقوق بشر ارجاع نشده است.

● در مورد فاجعه منا هم هنوز هیچ پرونده حقوق بشری تشکیل نشده است؟

فاجعه منا هم در مراجع مختلف به طور جدی تحت پیگیری است ما هم این موضوع را از ابعاد حقوق بشری بررسی کرده و نظراتمان را داده‌ایم.

● تحریم و تأثیرات ضد حقوق بشری آن جزء موضوعاتی است که ما بسیار از آن منظر شده‌ایم اما مقابل آن سکوت کرده‌ایم. آیا جامعه جهانی نباید راجع به تحریم‌هایی که علیه ایران تصویب کرده بود و مثلاً منجر به درمان نشدن یک کودک یا بیمار و حتی مرگ آنها شد، جواب بدهد؟

آنها هنوز هم حاضر نیستند ببینند که تحریم منجر به نقض حقوق بشر می‌شود. مثلاً می‌گویند ما دارو را تحریم نکردیم ولی وقتی سوئیفت را می‌بندند، شاید به طور مستقیم جلوی ورود دارو را بگیرند، اما وقتی کشوری نمی‌تواند پول بفرستد یا ال‌سی باز کند، این تحریم و نقض حق بهداشت و سلامت نیست؟ نظر ما این است که تحریم درمورد هیچ کشوری نباید اعمال شود چون بدون تردید منجر به نقض حقوق بشر می‌شود. اشاره کردم ارائه قطع‌نامه اقدامات زورمدارانه یک‌جانبه از سوی عدم تعهد در شورای حقوق بشر، واکنش جامعه بین‌الملل در قبال تحریم‌ها به حساب می‌آید، البته معمولاً غربی‌ها به آن رأی مخالف می‌دهند، اما باوجود مخالفت غربی‌ها قطع‌نامه رأی می‌آورد و تصویب می‌شود. وقتی درباره حقوق بشر حرف می‌زنند فقط در مورد اعدام‌ها حرف زده می‌شود، در صورتی که حقوق بشر شامل زمینه‌های بسیاری چون حق بهداشت، مسکن، آب آشامیدنی، آموزش و دیگر موارد است که در این زمینه‌ها وضعیت ما خوب است. در زمینه اهداف توسعه هزاره (از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۵) ما در بحث ریشه‌کنی فقر، کاهش مرگ‌ومیر مادران، کاهش مرگ‌ومیر کودکان زیر پنج‌سال یا کاهش نرخ بی‌سوادی حتی از سقفی که سازمان ملل هدف‌گذاری کرده بود، عبور کردیم و پیشرفت چشمگیری را به ثبت رساندیم. متأسفانه نگاه غرب به بحث حقوق بشر در کشور ما متضانه نیست و دنبال اتهام‌زنی هستند. در اهداف توسعه‌ی پایدار که در هفتادمین اجلاس مجمع‌عمومی برای سال‌های ۲۰۱۵ لغایت ۲۰۳۰ تصویب شد، حدود شش هدف، مرتبط با بحث‌های حقوق بشری است. بحث حقوق بشر روز به روز در محافل بین‌المللی پررنگتر می‌شود. این اشکالی ندارد، ولی آنچه از نظر ما اشکال دارد استفاده ابزاری از حقوق بشر است.

دبلماسی

پاسخ سفیر اسبق ایران در عراق به یک ادعا

روایت دعایی از دیدار با صدام



حسین کاروبی

من بخواهم آن را در خدمت بزرگان به امام منتقل کنم، تنها موردی که آنها برای مذاکره پیشنهاد کرده بودند، آن هم به دنبال اعتراضاتی بود که ما نسبت به تحرکات آنها داشتیم و اینکه چرا نسبت به حسن نیت ما بی‌اعتنا هستند، این بود که نماینده تام‌الاختیاری از طرف ایران برای مذاکره بیاید. این پیشنهاد را هم سعدالحمدی، وزیر خارجه وقت، مطرح کرده بود. به غیر از آن، پیغام و پیشنهاد دیگری نبود. البته امام هم به این پیشنهاد پاسخ ندادند. امام گفتند که من ترجیح می‌دهم که نماینده‌ای مذاکره کند که از طرف متخبین مردم باشد و رسمیت داشته باشد. ما انتخاباتی در پیش داریم، که قرار است مجلس و ریاست جمهوری در آن انتخاب شوند، من ترجیح می‌دهم که مذاکره‌کننده رسمی مقامی باشد که مسئولیت سیاسی رسمی در کشور داشته باشد و اگر شما حسن نیت دارید؛ تا زمانی که این مقامات تشکیل می‌شود، شرایط را شرایط آرامی انتخاب کنید که امکان مذاکره وجود داشته باشد. در این زمینه البته کسی که دغدغه میهنی و انقلاب دارد، در جریان همین شایعات مورد اشاره شما قرار گرفت و از من توضیحاتی خواست که آن را در اختیار شما قرار دادم.

● یکی از مباحثی که به آن استناد شده، همین بحث اطلاعاتی است که در اختیار آقای ابراهیم یزدی قرار می‌گیرد و گفته می‌شود که عراق تحرکاتی را در نزدیکی مرزهای ایران در حال انجام دادن است که با پاسخ آقای یزدی موانع مبنی بر اینکه آن اطلاعات قابل اعتنا نبوده است..

از صدام در فرودگاه حاضر شویم، من هم در صف نمایندگان سیاسی ایستاده بودم که صدام از جلوی ما رد شد و با تکتک ما دست داد و با من هم دست داد. دیگر غیر از آن ملاقاتی با صدام نداشتم.

● بعد از کودتا و زمانی که صدام به ریاست جمهوری رسید، شما به عنوان نمایندگی ایران در این کشور، آیا حامل پیامی به او بودید یا نه؟ یا در عرف دیپلماتیک اقدامی از جانب ایران صورت گرفت یا نه؟

مرسوم نبود که سفیر بخواهد پیامی بدهد. اگر قرار به ارائه پیام بود، اظهاراتی بود که بلندپایگان ایرانی در مناسبت‌هایی ابراز می‌کردند و در آن حد نبود که من بخواهم پیامی بدم.

● ملاقات‌هایی که با وزرای خارجه چه در زمان حسن البکر و چه در زمان صدام داشتید، ظاهراً ملاقات‌های عموماً انتقادی بوده است که طرفین نسبت به هم داشتند...

دو نوع ملاقات بوده است. گاهی ملاقات‌هایی که آنها سفیر را احضار می‌کردند و اگر اعتراضی نسبت به اظهاراتی که در ایران علیه آن می‌شد، داشتند، پیامی را می‌فرستادند که ما آن پیام را تقدیم می‌کردیم و اگر پاسخی هم از جانب ایران مطرح بود، آن را ابلاغ می‌کردیم. با اینکه از طرف ایران مأموریتی بود که ما با وزارت خارجه عراق تماس بگیریم و پیام و اعتراضی را به آنها برسانیم، عمدتاً اعتراض آنها به اظهارات و مصاحبه‌های مسئولان ما در روزنامه‌ها و مراسم رسمی ما بود و اعتراض ما به آنها هم مواضعی بود که آنها در روزنامه‌ها و رادیو و تلویزیون خود مطرح می‌کردند. ● می‌شود نمونه‌ای از اعتراضات ایران به عراق و یا عراق به ایران را که به صحبت‌های مسئولان طرفین داشتند، بگویید؟

نمونه‌اش سخنرانی بود که مرحوم آقای منتظری در خطبه‌های نماز جمعه تهران ایراد کرده بودند و رسماً علیه حزب بعث و مسئولان عراقی سخنانی را مطرح کرده بودند. بعد از آن، مسئولان عراقی ما را احضار کردند و گفتند که نسبت به این اظهارات ما اعتراض داریم و باید جبران کنیم. ما البته در ملاقات‌های قبل از آن هم می‌گفتیم که بعد از انقلاب یک آزادی ویژه‌ای در ایران هست و ارباب جراید و سیاستون اظهارات شخصی خود را دارند و آنچه از نظر ما اهمیت دارد، اظهارات رسمی مسئولان سیاسی و وزارت خارجه است. اگر رئیس جمهوری یا وزیر خارجه اظهارنظری داشته باشد، این مهم است. آنها در پاسخ مشابهی به من گفتند که ببینید، مهم‌ترین نهادی که شما در کشور خود دارید، نهاد قانون‌گذاری تدوین قانون اساسی است که رئیس آن همین آقای منتظری است، یعنی رئیس مجلس خبرگان قانون اساسی این سخنان را مطرح کرده است. این یعنی بالاترین مقام رسمی و سیاسی کشور شما چنین اظهاراتی را مطرح کرده است. بر این اساس هم قرار بود که ما این اعتراض آنها را به مسئولان کشورمان برسانیم...

● این پیام اعتراض را که می‌رساندید، از طرف ایران چه جوابی به آنها دادید؟ می‌گفتند که وظیفه داریم و تکلیف شرعی است و سخنانی از این دست.. اعتراضاتی هم که نسبت به آنها داشتیم، به مواضع آنها علیه ایران برمی‌گشت. صدام در اولین نطق خود بعد از تصدی ریاست جمهوری، درباره جزایر سه‌گانه ایران ادعایی را مطرح کرده بود و نیز درباره هموطن عرب‌زبان ما، ما به‌عنوان معترض متنی را در اختیار وزارت خارجه عراق قرار دادیم.

● با پاسخ قابل توجهی از طرف آنها به همراه داشت؟

نه، یک اعتراض داشتیم، پاسخی نمی‌دادند.

● خاطره‌ای مجدداً در فضای رسانه‌ای درحال بازنشر است، مبنی بر جلسه سه‌جانبه‌ای با حضور مرحوم آیت‌الله بهشتی، آقای ابراهیم یزدی و شما در محضر امام. ظاهراً گفته می‌شود که همگی نسبت به خطر جنگ و لزوم مذاکره با صدام صحبت کرده‌اید و البته شما گفته‌اید صدام شخصاً درخواست مذاکره داده و امام قبول نمی‌کنند. شما قیلاً هم این ماجرا و این روایت را که ظاهراً آقای عبدالعلی بازرگان طرح کرده‌اند، تکذیب کرده‌اید.

سناریو را جواری طراحی کرده‌اند که از جوانب مختلفی مخدوش است. یکی اینکه در سال ۵۹ مدعی شده‌اند که من از عراق آمده‌ام و حامل پیامی از صدام هستم، من سال ۵۹ دیگر مسئولتی نداشتم؛ اواخر سال ۵۸ فراخوانده شدم و مسئولیتم تمام شد. در آن زمان مسئولیت روزنامه اطلاعات را عهده‌دار شده بودم. بعد هم مدعی شدند که صدام من را احضار کرده است. درحالی‌که گفتن من با صدام ملاقاتی نداشتم و در همان حد تشریفاتی بوده است و ملاقات شخصی با صدام نداشتیم و صدام پیغامی را توسط من نفرستاده بود که

بله این مباحث را که آقای جعفری به آن استناد کرده است، آقای یزدی هم می‌توانستند پاسخ بدهند. نکته‌ای که در این زمینه می‌خواهم بگویم این است که اخیراً آن سناریویی که برای مخدوش‌کردن چهره امام و نسبت نارواددن به امام چند سال گذشته مطرح کرده بودند، اخیراً از طریق تلگرام به طور وسیعی در حال پخش است و مدعی می‌شوند که در خاطرات دکتر یزدی در جلد سوم آن بوده است. اما حتماً مطالب خلاف واقع در خاطرات ایشان نخواهد بود. به‌هرحال به دلیل تقوا و دقتی که ایشان در نقل خاطرات دارند، هرگز یک امر خلاف واقع که هیچ گاه تحقق پیدا نکرده در خاطرات ایشان نخواهد آمد. خاطرم هست آقای دکتر یزدی برای متقن‌کردن خاطرات خود آنچه که مربوط به عراق بود، بخشی از آن را در اختیار من قرار دادند که من مطالعه کنم. من مطالعه کردم. جاهایی که نیاز به تذکر و یادآوری تاریخی بود، خدمت ایشان گفتم و این طور مواردی در آن قسمت از خاطرات ایشان وجود نداشت. دوستان به دلیل موقعیتی که دکتر یزدی دارند و اهمیتی که خاطرات ایشان دارد، یک متن مخدوش خلاف واقع را به ایشان نسبت می‌دهند که در حقیقت جفای به ایشان هم هست.

● کلاً فکر می‌کنید که امکان این وجود داشت که با همه تحریکاتی که صورت گرفته بود، از وقوع جنگ جلوگیری شود؟

زمانی می‌توانست از جنگ پیشگیری شود که ما تسلیم خواسته‌های عراق شویم و از حاکمیت ملی خود صرف‌نظر کنیم. هیچ انقلابی تن به این کار نمی‌دهد. آنها می‌خواستند که مسئله ارون‌ردود را برخلاف قرارداد الجزایر کان‌لیم یکن تلقی کنند و مدعی شوند که شط‌العرب برای آنهاست. آنها سر مسائل جزایر سه‌گانه مدعی بودند که این جزایر برای ایران نیست و باید به صاحبان عربی آنها بازگردد. همچنین نسبت به هموطنان عرب‌زبان و گردزبان خود تنازلاتی داشته باشیم. در حقیقت عراقی‌ها می‌خواستند که در شرایط اول انقلاب که ما ارتش مناسبی نداشتیم، از آن موقعیت سوءاستفاده کنند و ما را تسلیم شرایط خود کنند.

● فکر می‌کنید که اگر مذاکره‌ای صورت می‌گرفت، بالاخره در جریان مذاکره امکان داشت تا جلوی جنگ گرفته شود؟

می‌توانست به تأخیر بیفتد، ولی نمی‌توانست جلوی جنگ را بگیرد. مگر این که ما تسلیم خواسته‌های آنها

شویم.

روزنه

ارزیابی جامع ایران از گزارش آمانودر آینده نزدیک

● نماینده دائم ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گفت: جمهوری اسلامی ایران بر اساس بند ۹ نقشه راه، در آینده نزدیک به‌صورت کتبی ارزیابی جامع خود درباره گزارش مدیرکل را ارائه خواهد کرد. رضا نجفی با اعلام این مطلب به «ایسنا» افزود: همان‌گونه که آقای عراقچی، معاون وزیر امور خارجه کشورمان، نیز تأکید کردند گزارش آژانس برخی نقاط منفی دارد که از نظر ما مردود است، از جمله در بخش جمع‌بندی نهایی گزارش. ادعاهایی مبنی بر انجام «برخی مطالعات مرتبط» صورت گرفته است. او گفت: اگرچه گزارش در کل حاکی از عدم انحراف در برنامه هسته‌ای ایران و بطلانی بر همه ادعاهای ۱۲ سال گذشته مبنی بر وجود یک برنامه سلاح هسته‌ای در ایران است، ولی حتی برخی ادعاها در همان حد نیز مورد تأیید نیستند. او افزود: ما هم‌اکنون در حال بررسی دقیق گزارش و تدوین ارزیابی کتبی خود هستیم و بر اساس بند ۹ نقشه راه آن را ارائه خواهیم کرد. درعین‌حال که اکنون تمرکز ما معطوف به قطع‌نامه پیشنهادی ۵+۱ و بستن موضوع در شورای حکام است.

چهارشنبه گذشته مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در گزارشی مهم، نظر این سازمان بین‌المللی را راجع به اتهامات پیشینی که متوجه برنامه هسته‌ای ایران بود، ارائه کرد. مهم‌ترین و تأثیرگذارترین گزارش آژانس انرژی اتمی در طول ۵۷ سال رابطه ایران و این نهاد بین‌المللی منتشر شد. گزارشی که می‌تواند پرونده ۱۲ساله مسائل ایران و آژانس را ممهور به مهر پایان کند و پرونده‌ای پیچیده را ببندد. در گزارش آمانو به شورای حکام، نکاتی وجود داشت که به بسیاری از اتهامات پیشین این نهاد درباره برنامه هسته‌ای ایران پاسخ داده یا درباره آنها اظهار بی‌اطلاعی کرده بود. در این گزارش آمده است که «آژانس نشانه‌های معتبری از انحراف مواد هسته‌ای در ارتباط با ابعاد احتمالی نظامی برنامه هسته‌ای ایران نیافته است». گزارش اگرچه به جزئیات بررسی‌هایش از برنامه هسته‌ای ایران از اوایل سال ۲۰۰۰ پرداخته اما درباره آنچه پیش از آن موضوع اتهام علیه ایران بود، سکوت کرده یا گفته، ادله‌ای برای اثبات آن نیافته است. به این ترتیب می‌توان انتظار داشت گزارش آمانو، منجر به بسته‌شدن پرونده پی‌ام‌دی یا مطالعات ادعایی شود.



داوطلبان؛ ارزشمندترین سرمایه و افتخار سازمان‌های مردم نهاد

یکی از ارزشمندترین سرمایه‌های سازمان‌های مردم نهاد و خیریه فعالیت و مشارکت داوطلبانه افرادی است که وقت، مهارت و تخصص خود را بدون هیچ چشم‌داشتی در اختیار این سازمان‌ها قرار می‌دهند. مؤسسه خیریه محک نیز بر پایه مشارکت داوطلبانه نیکوکاران بنا شده و ۲۴ سال است که از حضور گرانبه‌ای داوطلبانی بهره مند است که همواره برای حمایت همه جانبه و شایسته از کودکان مبتلا به سرطان، همراه و یاور این مؤسسه هستند.

در سال ۱۳۹۳ در مؤسسه خیریه محک ۱۱۶،۴۲۶ ساعت فعالیت داوطلبانه انجام شده که ارزش ریالی آن معادل ۸/۱ میلیارد ریال بوده است.

روز جهانی داوطلب را به داوطلبان محک و تمامی انسان‌هایی که وقت و تخصص ارزشمند خود را به طور داوطلبانه در اختیار ارائه خدمات به جامعه مدنی و هم‌نوعانشان قرار می‌دهند تبریک می‌گوییم.



مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان

mahak-charity.org

۰۲۱ - ۲۳۵۴۰

* ۷۲۰ #

از اینکه به پیام ما توجه کردید، سپاسگزاریم.