نگاه

مخاطب؛ دولت

ضیاء مصباح
دبیر کانون علوم اداری ایران

● در ماه‌های گذشته در رسانه‌های مستقل و معتقد به مصالح و منافع ملی، دیدگاه‌های صاحب‌نظران با ساده‌ترین و سریع‌ترین شکل، با لحاظ‌شدن تمامی خطوط قرمز و با درنظرگرفتن شرایط کشور، منعکس می‌شود به این امید که به روی میز و رویت مسوولان مربوطه برسد. بنابراین به‌جز خوانندگان و علاقه‌مندان گیشه‌ای مطبوعات، روابط‌عمومی تمامی نهادها و سازمان‌ها به مفهوم عام باید نکات و مسایل مربوط به حیطه مسوولیت و اختیارات دستگاه خود را به مسوولان مربوطه منعکس کنند. از سوی دیگر مدیران اصلی سازمان‌ها برای موفقیت مجموعه خود باید به نکات مهم منعکس در مطبوعات عنایت خاص مبذول و دستورات ویژه صادر کنند تا حجم کار اجرایی، نگاه به مطبوعات و توجه به نوشته‌ها یا پیشنهادات را به فراموشی نسپرده و بدون پاسخ نگذارند. لازم است تمامی وزیران و مسوولان ارشد با نظارت و پیگیری نکات مورد اشاره، آنها را تا مرحله انجام یا رفع پیگیری دنبال کنند و نتیجه را از همان طریق به اطلاع خوانندگان و جامعه برسانند. دیدیم تا آخرین روز حیات دولت دهم، تمامی این دستگاه عظیم بدون توجه به دیدگاه‌های خیرخواهانه که عمدتا در مطبوعات درج شد، هر آنچه خواست، انجام داد. پس بر دولت فعلی فرض است راهکارهای قانونی را جهت لغو آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های نادرست، که هزینه‌های مضاعف «مالی و نیروی انسانی» را تحمیل می‌کند، پیدا کند. این امر یک پیش‌زمینه دیگر هم می‌طلبد. آزادی‌های منطقی و حداقلی سیاسی، اجتماعی- فرهنگی در بخش مطبوعات که چشم‌وگوش ملت هستند بسیار پر اهمیت و واجب است. براساس نص صریح قانون اساسی، این تریبون‌ها باید از هر لحاظ در آرامش‌وامنیت و در حد معقول وضعیت اقتصادی، بدون دغدغه فردا باشند تا بتوانند پیوسته ضمن انعکاس دیدگاه جامعه، نقایص امور را حتی در موارد جزیی منعکس کنند تا در برنامه‌های مجموعه دستگاه‌های رسمی لحاظ شود.

ادامه ازصفحه ۲

قرائت گزارش جنجالی در صحن مجلس:

دولت از صندوق توسعه پولی برداشت نکرده

کاتب همچنین بعد از قرائت این گزارش، بیانیه مشترک دولت و مجلس درباره برداشت ۴/۱میلیارددلاری از صندوق توسعه ملی را قرائت کرد که در آن تصریح شده است:

۱- در تاریخ ۹۲/۱۲/۲۶ مبلغ یادشده از حساب توسعه ملی سند خورده است، به همین جهت اشتباه رخ داده است.

۲- متعاقبا با تذکر دیوان محاسبات به بانک‌مرکزی، سند دیگری صادر و اشتباه مذکور اصلاح می‌گردد و مبلغ مذکور از منشأ درآمد نفت منظور شده است.

۳- درآمد ناشی از آن، صرف امور عمرانی کشور شده و در جای دیگری هزینه نشده است.

۴- گزارش کمیسیون برنامه‌وبودجه به استناد گزارش دیوان محاسبات، خلاف واقع نبوده و کذبی در کار نبوده است.

۵- رسیدگی به جزییات در دیوان محاسبات، کماکان ادامه خواهد داشت.

جریان حامی دولت، از همان جناح‌های معمول هستند

همان دو قطبی سابق

مصطفی ایزدی
فعال سیاسی

در بین سیاست‌ورزان و کنشگران اجتماعی، فرصت‌طلبانی یافت می‌شوند که به‌قول معروف هوای باد را دارند و همیشه مراقب «جهت» آن هستند تا خود را با آن به‌هرطرف که می‌وزد، هماهنگ کنند. البته تعداد و «جماعت» آنهایی که این ویژگی را دارند به میزانی نیست که بتوان میانه دو جناح اصلی حوزه سیاست را به آنان ربط داد. حتی اگر تعریفی هم برای جناح میانه بتوان ارایه کرد، نه با عنوان «هم‌آن و هم‌این» بلکه با موضوع «نه‌آن و نه‌این» قابل بحث است. پیش از ورود به بحث، این فرض را درنظر می‌گیریم که در ایران، تاکید بر دینداری، خدمتگزاری و عرق ملی، همواره در حرکت‌ها و تحرکات سیاسی و اجتماعی فعالان این دو عرصه، نقش جدی ایفا می‌کند. در کشور ما هم شرایطی شبیه برخی کشورهای دیگر وجود دارد. در سایرکشورها، زنان و مردانی هستند که یا سیاسی‌اند یا بدون درنظرگرفتن فضای سیاسی، به زندگی روزمره خود مشغولند. آن دسته از جامعه که خود را صاحب نقش در معادلات سیاسی می‌دانند و به فعالیت‌های گوناگون اجتماعی و فرهنگی و هنری و علمی می‌پردازند، به‌طور عمده طرفدار یکی از دوجناح اصلاح‌طلب یا اصولگرا هستند. این تقسیم‌بندی در مقاطع گوناگون در ترازوی سنجش کمیت، به کفه‌های مساوی قرار نمی‌گیرند. اما افراد معتقد و استوار در بینش، با بالا و پایین‌رفتن کفه‌ها، خود را از دایره حامیان یا کنشگران آن جناح و دیدگاه سیاسی، به بیرون پرتاب نمی‌کنند. اصلاح‌طلبان واقعی، همواره بر مسلک اصلاح‌طلبی و آرمان‌های آن پایبند هستند هر چند در سال‌های اخیر، کمتر پیش آمده که زمینه فعالیت و عمل در عرصه‌های مختلف را در مقابل خود ببینند. در سوی مقابل در میان اصولگرایان واقعی هم این اصل صدق می‌کند و آنان بر مشی محافظه‌کارانه خود اصرار دارند.

در جریان انتخابات خرداد۹۲، هفت‌نفر از چهره‌های سیاسی شاخص جناح راست -البته با دیدگاه‌های متفاوت در شیوه اداره کشور- دیدگاه‌های خود را به مردم عرضه کردند. یکی از آنان که سالیانی چند خود را از متن مدعیان اصولگرایی، به حاشیه جناح مذکور رسانده بود، برای مدیریت قوه‌مجریه، برنامه هایی عرضه کرد و شعارهایی سر داد که برای اصلاح‌طلبان علاقه‌مند به حضور در میدان انتخابات، جاذبه‌های قابل توجهی داشت. این یک‌نفر کسی جز حسن روحانی نبود. البته روحانی در سال‌های پیش از آن به سبب نوع رفتار سیاسی و ارتباط با جریان‌های مختلف، فاصله قابل لمسی با جریان اصولگرا به ویژه با قرائت پس از سال ۸۴ پیدا کرده بود. روحانی از فضای خاص ناشی از رفتار و گفتار حامیان دولت دهم، حسن استفاده را کرد و با شعار اعتدال، شانس خود را در جدایی از محافظه‌کاران اتخاذ کرد. او در مناظره‌ها و سخنرانی‌هایی که ایراد کرد، به نقد جدی روش‌های مدیریتی هشت‌سال گذشته پرداخت و بر محبوبیت خود افزود به گونه‌ای که توانست بیشتر از آرای مجموع شش‌نامزد دیگر، رای به‌دست آورد و رییس‌جمهور ایران شود. این پیروزی تنها محصول انتقادات تندوتیز از عملکرد رییس‌جمهور پیشین نبود، بلکه برنامه‌ها و شعارهای او و مهم‌تر از همه، حمایت شخصیت‌های مهم اصلاح‌طلب از وی، او را راهی ساختمان ریاست‌جمهوری کرد.

عدم نتیجه‌گیری اصولگرایان، ریزش‌هایی را در این جریان سیاسی ایجاد کرد، به گونه‌ای که فرصت پیشبرد اهداف محافظه‌کاران، در اختیار معدودی از نیروهای تندرو قرار گرفت و برخی نیز درصدد ایجاد تشکل جدیدی که در حمایت منتخب مردم، یعنی دکتر حسن روحانی باشد، برآمدند. این بخش از اصولگرایان، که خود را نیروهای معتدل معرفی کردند و پایبند شعارها و برنامه‌های آقای رییس‌جمهور هستند، به‌دنبال انسجام و پیداکردن راه و کار جدید بودند. از طرفی بخش قابل توجهی از اصلاح‌طلبان، به دلیل تاثیرشان در پیروزشدن رییس جمهور روحانی، به این نتیجه رسیدند که مردم به دلیل رنج‌هایی که از تندروی، به‌ویژه نوع اصولگرایانه آن بردند، نگاه متفاوتی به عرصه امروز سیاست دارند که به نوعی تعامل می‌رسد. روش مواجهه پسندیده‌ای که اصولگرایان معتدل با نامزد مورد نظر اصلاح‌طلبان داشتند، زمینه‌ای را پیش آورد که به هم نزدیک شوند و به‌منظور ایجاد تحول در عرصه عمومی کشور، عنوان تحول‌خواهی را برای مجموعه پیوسته خود برگزیدند.

این اقدام به معنی این نیست که اصولگرایان معتدل، اصلاح‌طلب شده‌اند و همه مواضع و دیدگاه‌های اصلاح‌طلبان را پذیرفته‌اند و نیز به این معنا نیست که اصلاح‌طلبان درون دولت روحانی و نیز حامیان اصلاح‌طلب وی، به جناح اصولگرایی پیوسته‌اند. بنابراین باید تاکید کرد که اصلاح‌طلبان، همان هستند که بودند و اصولگرایان نیز همان هستند که بودند، منتهی بخشی از هر کدام، منشی را در سیاست‌ورزی یا حکومتگری انتخاب کردند که دولت را برای رسیدن به اهداف و آرمان‌هایش، کمک کنند. بنابراین به نظر می‌رسد که تحول‌خواهی، یک جناح یا خط سومی نیست که بین اصلاح‌طلبی و اصولگرایی شکل گرفته باشد، بلکه در جامعه ما همان دو جناح با سابقه، جریان دارد و هر کدام می‌توانند در برخورد درست با یکدیگر، همکار همدیگر در سازندگی، اصلاح و پیشرفت ایران‌اسلامی باشند.

فضای سیاسی کشور نیز در این ماه‌های اخیر نشان داده که همچنان همان دو قطبی سابق برقرار است. سیاست‌ورزی بیرون از دو جناح موجود، مردم را دچار نوعی سردرگمی سیاسی می‌کند. در چنین حالتی، تندروها و افراطیون می‌توانند با شعارهای انحرافی جای پای خود را در عرصه اجتماعی، محکم کنند.

در صورتی که امروزه تندروها در اقلیتند، اما اگر استحکام در دیدگاه‌های اصولگرایان معتدل و اصلاح‌طلبان همراه آنان پراکنده شود، این تندروها هستند که میدان را به اشغال خود درمی‌آورند. به ویژه، در آینده نه چندان دوری که انتخابات دهم مجلس شورای اسلامی فرا می‌رسد، هواداران دولت یازدهم، نیازمند انسجام همه‌جانبه و پیروزی بزرگ در انتخابات هستند، ضرورت دارد به این آرایش سیاسی توجه کنند.

ضرورت پرهیز از قانونگذاری شتابزده

نسبت بین حقوق و قانون

حمیدرضا علومی‌یزدی

قانون یکی از منابع حقوق و شاید اصلی‌ترین منبع آن در کنار عرف، دکترین و رویه قضایی به‌شمار می‌آید. قانون و قانونگرایی برای مهار لجام‌گسیختگی کاملا ضروری و در ذات خود امری مقدس و موجب ترویج عدالت است. پیدایش مکتب‌های تحققی و به‌ویژه مکتب تحققی حقوقی، در اوایل قرن‌بیستم‌میلادی بر اهمیت قانون افزود و موجب کمرنگ‌شدن مکتب‌های حقوق فطری و طبیعی و در نتیجه منابع غیرمدون حقوق شد. آنچه باعث رونق و رواج بیشتر مکتب تحققی حقوقی شد و به آن مقبولیت بیشتری داد، معین و مشخص‌بودن قواعد حقوق موضوعه و از پیش در دسترس قرارگرفتن معیارها و ضوابطی بود که قاضی، مامور اداری و نظام اجرایی کشور به آنها مقید بوده و بر آن اساس، وظایف خود را انجام می‌دادند. شیفتگی در برابر قانون از آن جهت که قانون تنها ابزار قطعی و مشخص برای احقاق حقوق، برقراری نظم در جامعه و رسیدن به برابری، مساوات و عدالت است، کاملا قابل درک و حتی لایق ستایش است.

اما قانونگرایی خشک و بی‌روح و بدون‌توجه به ملاحظات اجتماعی و دستاوردهای دانش‌حقوق و تفکر حقوقی را نمی‌توان برتابید. نقد و به‌تدریج رنگ‌باختن مکتب‌های تحققی حقوقی در مقابل مکتب‌های حقوقی اجتماعی را نباید به معنای کمرنگ‌شدن و کم‌اهمیت‌شدن قانون پنداشت، بلکه معنای آن نقد نظریه یکی‌پنداشتن حقوق و قانون و اعلام بی‌نیازی از دانش حقوق با اتکا به قوانین موضوعه است. حقوق مبتنی بر اصول علمی و محصول تحولات اجتماعی و تکامل دانش بشری است، در حالی‌که قانون محصول اراده قانونگذار و مقام واضع است. هدف غایی حقوق، همواره عدالت و ایجاد همزیستی بین نظم و عدل است اما قانون همواره عادلانه وضع نمی‌شود و بر اصول علمی استوار نیست. همه ما در اذهان خود مثال‌های بارزی از قوانین غیرمبتنی بر دانش حقوق و عدالت را به یاد می‌آوریم: قانون احیای کاپیتولاسیون در رژیم گذشته یکی از این مصادیق است. پس تحقق نظم و عدالت در جامعه مستلزم به‌کارگیری حقوق در کنار قانون است و تمسک صرف به قوانین موضوعه نمی‌تواند منجر به استقرار نظم و عدل در جامعه شود.

در علم حقوق ایجاد حق و تکلیف برای افراد فقط به‌موجب قانون ممکن است و همچنین جرم و مجازات فقط باید با حکم قانون وضع شود. بنابراین بسیار بااهمیت خواهد بود تا از قانون تعریف صحیحی ارایه شود، ارایه این تعریف بر عهده دانش حقوق است. اگر تعریف قانون به مراجع وضع احاله شود، طبعا مراجع بسیاری مایل خواهند بود تا خود را قانونگذار تلقی کرده و مصوبات خود را قانون یا در حکم آن تلقی کنند تا از قدرت اجبارکنندگی بالاتری برخوردار باشند. لاجرم در اینجا باید علم حقوق، قانون را از غیرقانون و قانونگذار را از غیر آن بازشناسد. اصل پنجاه‌وهشتم قانون‌اساسی که مقرر می‌دارد: «اعمال قوه‌مقننه از طریق مجلس شورای اسلامی است که از نمایندگان منتخب مردم تشکیل می‌شود... .»، مفید نوعی حصر در صلاحیت قانونگذاری برای مجلس است جز در مواردی که به‌موجب اصل پنجاه‌ونهم اعمال قوه‌مقننه با تصویب دوسوم نمایندگان مجلس از راه همه‌پرسی و مراجعه مستقیم به آرای مردم صورت می‌گیرد. به این‌ترتیب مصوبات هیچ مرجع دیگری جز مجلس یا همه‌پرسی نمی‌تواند در حقوق افراد تصرف کند یا تکالیفی برعهده آنان گذارد یا آنان را از حقی طبیعی و خداداد محروم کند یا عملی را جرم پندارد و بر آن مجازات تحمیل کند. مروری بر اصول فصل‌سوم قانون‌اساسی بر اهمیت قانون بیشتر می‌افزاید: دستگیری و تبعید فقط به حکم قانون ممکن است، افراد را نمی‌توان از مراجعه به دادگاه‌هایی که به موجب قانون حق مراجعه به آن را دارند محروم کرد، حتی شکنجه و هتک‌حرمت دستگیرشدگان به حکم قانون هم مجاز نیست.

نه‌تنها مرجع وضع قانون باید مرجع ذی‌صلاح حقوقی (و نه قانونی) باشد، بلکه محتوای قانون نیز باید بر اصول علم حقوق منطبق باشد. قانون نمی‌تواند بدون نقض تعهد از سوی طرف متعهد به جبران خسارت متعهدله حکم کند و نه می‌تواند مباشر جرم را تبرئه و معاون را مجازات کند. همان‌گونه که نمی‌توان هبه و صلح را با تعریف قانونگذار، داخل در احوال شخصیه کرد، نمی‌توان حریم خصوصی را هم به‌گونه‌ای مضیق تعریف کرد که بسیاری از مصادیق عرفی آن از تعریف خارج شود. حقوق، پاسدار حریم عدالت است و قانون سرباز عدالت و نظم. کرنش در برابر قانون گردنکشی در مقابل بی‌قانونی است، احترام به قانون از آنجا که به نظم و عدل منتهی می‌شود، یک وظیفه ذاتا مستقل و محترم است، اما پرستش الفاظ قانون بی‌توجه به روح و هدف آن به جمود و بی‌عدالتی منتهی می‌شود. باید دانست که حقوق معادل قانون نیست و راه توسعه حقوق هرچند از قانونگرایی و قانونمداری می‌گذرد، اما در آن منزل نمی‌ماند.

حقوق علم، فن و هنر است. ویژگی هنری علم حقوق در آرمانگرایی و تلاش برای رسیدن به اهداف متعالی و شکستن قالب‌های متداول بروز می‌کند و پرواضح است که زنجیر حقوق موضوعه و حصر در الفاظ قانون، راه را بر این آرمانگرایی هنرمندانه سد می‌کند. حقوقدان از نردبان قانون صعود می‌کند تا به قله مقصود برسد و در این راه از ابزار دیگر و منابع دیگر حقوق نیز بهره می‌گیرد، در حالی‌که قانوندان خود را در حصار قانون محبوس می‌کند و برای برون‌رفت از تنگناها و حصارهای قانون، خود را به هیچ ابزاری مجهز نمی‌کند. برای حقوقدان‌بودن دانستن قانون لازم است، اما کسی به صرف دانستن قانون، حقوقدان نمی‌شود.

به کوتاه سخن، قانون مقوم به ضمانت اجراهای مندرج در آن است، اما حقوق با بسط و گسترش گفتمان‌های منتهی به حق و عدل به حیات خود ادامه می‌دهد. سرزمین ما امروز بیش از هرروز نیازمند حقوقدانان ژرف‌اندیشی است که با عمق‌بخشیدن به گفتمان حقوقی در جامعه ایران، نقش خود را هنرمندانه برای نیل به عدل و نظم- ولو با ایثار و فداکاری- بر مبنای علم حقوق و فراتر از قانونگذاری‌های شتابزده و غیرعلمی هموار کنند و به مراجع وضع، ضرورت علمی‌بودن قوانین را یادآور شوند.

م/الف ۳۷۷۷

وزارت صنعت، معدن و تجارت
سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور
GEOLOGICAL SURVEY OF IRAN | WWW.GSI.IR

آگهی فراخوان شناسایی پیمانکاران

سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور در نظر دارد جهت انجام عملیات حفاری خود در استانهای خراسان و سیستان و بلوچستان اقدام به شناسایی پیمانکاران واجد صلاحیت نماید. لذا از کلیه پیمانکاران واجد شرایط که دارای گواهی رتبه بندی پایه ۲ در رشته حفاری معدنی و اکتشاف از معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری می باشند دعوت می شود از تاریخ ۹۳/۱۰/۲۲ لغایت ۹۳/۱۰/۲۸ نسبت به دریافت، تکمیل و تحویل اسناد و مدارک ارزیابی کیفی با مراجعه حضوری به نشانی: تهران، میدان آزادی، بلوار معراج، سازمان زمین شناسی و اکتشاف معدنی کشور، دفتر معاونت اکتشاف سازمان اقدام نمایند. (شماره تماس تلفن خانه ۶۴۵۹۵-۰۲۱)

الف- معیارهای ارزیابی کیفی شرکتهای پیمانکاری:
۱-داشتن شخصیت حقوقی /حقیقی.
۲-داشتن توانایی مالی جهت تامین خدمات فوق الذکر و ارائه ضمانت بانکی شرکت در مناقصه ۳۶/۵۰۰/۰۰۰ ریال و تضمین حسن انجام تعهدات (در صورت برنده شدن).
۳-داشتن توان فنی و برنامه ریزی.
۴-توانمندی تجهیزاتی و فنی و دارای تجربه در پرونده های اکتشافی
۵-داشتن تجربه و دانش لازم در زمینه مورد نظر.
۶-حسن سابقه شرکت.
۷-متناسب بودن ظرفیت آماده بکار.
ب- حداقل امتیاز کیفی قابل قبول ۶۰امتیاز می باشد.
ج- اسناد مناقصه در اختیار پیمانکاران واجد شرایط و تعیین صلاحیت شده قرار خواهد گرفت.

منهای پایتخت

روحانی امروز در بوشهر

● **بوشهر- ایرنا:** محمد شریعتمداری، معاون اجرایی رییس‌جمهوری: با حضور رییس‌جمهوری در سفر کاروان تدبیروامید به استان بوشهر، تصمیمات مهمی اتخاذ خواهد شد که چراغ راه توسعه استان بوشهر را روشن خواهد کرد. استان بوشهر ظرفیت‌های مهم و بزرگی از جمله تامین ۵۵درصد گاز مصرفی کشور را دارد. مشارکت اقتصادی استان بوشهر بالاست و با تصمیماتی که در این سفر گرفته می‌شود، میزان بیکاری نیز در این استان کاهش می‌یابد. رییس‌جمهوری همچنین در این سفر پس از ملاقات با مردم استان بوشهر، با نخبگان، ایثارگران، خانواده معظم شهدا، علما و فرهیختگان نشست دارد. بازدید از برخی از مراکز مهم استان بوشهر و نشست‌هایی با مسوولان استان بوشهر از دیگر برنامه‌های رییس‌جمهوری در این سفر است.

فرمانده انتظامی استان قم:

بداخلاقی و بی‌انضباطی آفت سلامت اداری است

● **قم-فارس:** کاظم مجتبایی، فرمانده انتظامی استان قم: همه مکلف به تلاش و کوشش در نیروی انتظامی هستیم و باید توجه داشت که بداخلاقی و بی‌انضباطی آفت سلامت اداری است. حلقه ارتباطی ماموریت‌های پلیس استان قم با سلامت اداری اهمیت بسیاری دارد.

رییس سابق سازمان انرژی اتمی:

شرایط ارضای علمی دانشمندان در داخل کشور فراهم شود

● **همدان-مهر:** فریدون عباسی، رییس سابق سازمان انرژی اتمی: شرایط ارضای علمی دانشمندان باید در داخل کشور فراهم شود. اگر فردی تعهد به نظام نداشته باشد نمی‌تواند تحولات چشمگیری انجام دهد و چنین افرادی شاید خدماتشان بیشتر به خارجی‌ها برسد تا داخلی‌ها چراکه آنان برای ارضای علمی به خارج از کشور مراجعه می‌کنند. موضوع هسته‌ای توفان نیست بلکه باد است و توطئه‌های زیادی چون جنگ و منافقین را پشت سر گذاشتیم و اگر سپاه را تضعیف کنیم به پایگاه‌های خود ضربه زده‌ایم.

معاون فرهنگی قوه‌قضاییه:

نباید چهره تشیع را فقط با عزاداری نشان داد

● **کرمانشاه-ایسنا:** هادی صادقی، معاون فرهنگی قوه‌قضاییه گفت: امروزه شاهد دهه‌های من‌درآوردی عزاداری در میان برخی از شیعیان هستیم و برخی می‌خواهند چهره تشیع را فقط با عزاداری نمایش دهند، درحالی‌که چنین حرکتی غلط است. امروزه گروه‌های بسیاری وجود دارند که همواره مورد حمایت انگلیس و آمریکا بوده و درصددند میان شیعه و سنی وحدت‌شکنی کنند. اما مساله وحدت امری نیست که گذرا بوده و تنها مختص به یک هفته باشد.

استاندار یزد:

مغزهای متفکر زمینه‌ساز بسترهای سرمایه‌گذاری

● **محمد میرمحمدی، استاندار یزد:** با بهره‌مندی از مغزهای متفکر اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و با دید استراتژیک می‌توان بسترهای لازم برای سرمایه‌گذاری در استان را فراهم کرد و در سایه آن موارد و متناسب با شرایط منطقه، آن را در اهداف مهم به کار گرفت. عرصه دانش، عرصه محدودی نیست و هر ایده‌ای می‌تواند مطرح و پردازش شود تا به خود شمایل فیزیکی بگیرد و به‌صورت محصول به جامعه عرضه شود. ابتدا مبدا و مسیر حرکت در حوزه کارآفرینی مشخص شود و سپس با اهداف خاص، فعالیت‌هایش را شروع و مسیر را تا پایان مدیریت کند.

پدر شهید احمدی‌روشن:

تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای از حق مردم دفاع کنند

● **همدان-مهر:** رحیم احمدی‌روشن، پدر شهید احمدی‌روشن: مهم‌ترین نتیجه‌ای که باید از این مذاکرات بگیریم این است که بتوانیم حقوق هسته‌ای کشور را حفظ کنیم. ما روی مواضع خودمان در زمینه هسته‌ای پافشاری می‌کنیم و تیم مذاکره‌کننده نیز موظف است از حقوق ملت دفاع کند و نمایندگان مجلس نیز از تیم مذاکره‌کننده حمایت می‌کنند.

عضو کمیسیون فرهنگی مجلس:

دانشگاه نیازمند یک مدیریت ثابت است

● **مشهد-فارس:** نصرالله پژمانفر، عضو کمیسیون فرهنگی مجلس: وزیر علوم روسای دانشگاه‌ها را در چارچوب شورایعالی انقلاب فرهنگی انتخاب کند چراکه وضعیت نامناسب دانشگاه‌ها نیازمند یک مدیریت ثابت است. یکی از مسایلی که در گفت‌وگوهای اولیه مجلسی‌ها با فرهادی تاکید شد مشخص‌شدن وضعیت سرپرستان دانشگاه‌ها بوده است.