

ادامه از صفحه ۳

مبارزه با «داعش»، بدون ایران؟!

آمریکا و دیپلمات‌های ایرانی قرار است هفته آینده در حاشیه اجلاس سالانه مجمع عمومی سازمان‌ملل با هم دیدار کنند که در آن اجلاس تمرکز اصلی دو طرف بر موضوع مذاکرات هسته‌ای است و نه شبه‌نظامیان «داعش». در حال حاضر دو کشور تلاش می‌کنند خود را از تنش‌های قیاماین دور نگه دارند.

تاکتون اوباما و جان کری در سخنرانی‌های خود اشارهای به نقش کلیدی ایران برای مبارزه با «داعش» نکرده‌اند اما بارها از نقش عربستان سعودی و ملک عبدالله سخن گفته‌اند. یک مقام ارشد وزارت امور خارجه آمریکا روز جمعه در حاشیه سخنرانی جان کری به خبرنگار واشنگتن‌پست گفته است که نفوذ ایران در عراق و سوریه برای برخی کشورهای منطقه نگران‌کننده است. این دیپلمات که نخواستہ نامش فاش شود، گفته است که ما از آنچه ایران در عراق انجام می‌دهد آگاه هستیم اما تاکید می‌کنم ما هیچ هماهنگی با دولت ایران در این زمینه نداشته‌ایم.

قطعا ایران بازیگر مهمی در حوادث سوریه و عراق است و «داعش» در حال حاضر نقش مهمی در سوریه و درگیری‌های فرقه‌ای عراق بازی می‌کند و منافع ایران در این نبرد همسو با ایالات متحده و برخی دولت‌های عربی است.

پنجشنبه وزارت خارجه ایران اعلام کرد ائتلاف بین‌المللی علیه «داعش» ابهامات زیادی دارد. حسن روحانی، رئیس‌جمهوری ایران نیز روز جمعه در رسانه‌های ایران عنوان کرد ساده‌انگاری است که گمان کنیم تروریسم را می‌توان با حملات هوایی ریشه‌کن کرد. روحانی گفت: مبارزه با تروریسم نیاز به برنامه‌ریزی سازمان‌یافته، همکاری‌های دوجانبه و چندجانبه و رفع فقر اقتصادی و فرهنگی دارد.

ایران می‌تواند نقش واسطه‌ را در سوریه بازی کند و با انجام هماهنگی با پشار اسد حملات هوایی در سوریه را ممکن کند. اما واشنگتن اصرار دارد که برای انجام حملات هوایی به «داعش» در خاک سوریه نیازی به اشاره پشار اسد ندارد؛ هرگونه اقدام نظامی در داخل سوریه در راستای اهداف دولت آمریکاست نه دولت سوریه. با این حال امکان اینکه دولت سوریه با آمریکا همکاری کند وجود دارد.

درحال حاضر با وجود استقبال چند دیپلمات عرب از حضور ایران در اِیسن ائتلاف تاکنون هیچ دعوتی از ایران نشده است.



کا ظهور پدیده «داعش» در منطقه این‌روزها فکر همه را درگیر کرده، ریشه‌های برآمدن «داعش» در منطقه چه بوده؟ چه تفاوت‌ها و شباهت‌هایی میان «القاعده» و «داعش» می‌بینید؟

فکر می‌کنم از جهات مختلف این ماجرا می‌تواند به نوعی، هم به «القاعده» مرتبط باشد و هم در عین حال جدا.
برای نمونه «القاعده» اعلام کرده ما با اینها نیستیم و رسماً گسستی بین این دوطیف به وجود آمده است. اما درباره خیزش «داعش» چند محور مختلف را می‌توان مدنظر قرار داد؛ یکی اینکه «داعش» محصول سیاست‌های آمریکا در منطقه بوده، یعنی شکست پروژه تهاجم نظامی (آمریکا) و ساختار دولتهایی که پس از سرنگونی صدام در عراق بر سر کار آمدند؛ دولت‌هایی که مشکلات جدی‌ای در همه ابعاد داشتند. «داعش» از جمله واکنش‌هایی است که از دل بحران بزرگ‌تری پدید می‌آید که به نظر من بحران دولت- ملت است.

بحران «دولت-ملت» در عراق این است که آنها هنوز نتوانسته‌اند یک دولت تشکیل دهند که بتواند چتری فراگیر را بر همه گروه‌ها مثل اقلیت‌های مذهبی و قومی از جمله کردها، سنی‌ها و شیعیان بيفکند. در نتیجه بسیاری از اینها از شمول دولت بیرون مانده‌اند و مطالباتی دارند که هنوز به آنها پاسخ داده نشده است. البته بحران فقط به عراق محدود نمی‌شود، بلکه شاهد گسترده‌گی ناراضی‌های فراگیری در سطح منطقه هستیم. بنابراین از یک

سیاست

فاطمه صادقی در گفت‌وگو با «شرق» بررسی کرد

روشنفکران مسلمان و چالش «داعش»

آمنه شیرافکن



عکس تهیهام مودن

از آن‌ها سرخورده. هرچند ممکن است در استفاده از اینترنت و دیگر تکنولوژی‌ها البته در کنار موادمخدر و «پورنو» به غایت، حرفه‌ای باشند و گوشی‌های موبایل پیشرفته هم داشته باشند، اما درواقع، تفکر ندارند و از نظر فکری، به‌شدت نابالغ و فقیرند.

همچنین به‌شدت قدرت‌طلب هم هستند و خشونت و اسلحه برایشان حکم سرگرمی و تفریح را دارد. در واقع اینها هستند که عضو «داعش» می‌شوند. بالطبع در شرایط فعلی تنها چشم‌اندازی که برای اینها باقی مانده تا از آن طریق بتوانند به آرزوهایشان دست پیدا کنند، توسل به خشونت است. بنابر این می‌شود گفت «داعش» در زمانه و زمینه‌ای ظهور کرد که نه‌تنها مسائیل قبلی حل نشده بود، بلکه مسائیل حاد جدیدی هم به آنها اضافه شد؛ بی‌آنکه بسترهای لازم برای حل این بحران‌ها یا اراده آن وجود داشته باشد. منظورم این است که برای پاسخ به پرسش شما باید به این موضوع توجه کنیم که «داعش»ی‌ها دقیقا چه‌چور آدم‌هایی هستند و در بستر کدام شرایط رشد کرده‌اند. فکر می‌کنم حتی با ادامه این شرایط در فراز باید انتظار ظهور جریان‌ات خشونت‌طلب و افراطی دیگری را هم داشت.

کا **درباره خاستگاه حمایتی از «داعش» هم حرف و حدیث‌ها متفاوت است، تحلیل شما چیست؟ برای نمونه نقش عربستان و قطر در این زمینه چه بوده؟ شما از منظر اجتماعی و تاریخی به ظهور «داعش» اشاره کردید اما بالاخره نمی‌توان نقش برخی حمایت‌های مالی از نیروهای افراطی در منطقه را نادیده گرفت.**

درست است. خیلی‌ها می‌گویند عربستان – دست‌کم در اوایل – از آنها حمایت مالی و تسلیحاتی کرده. شاید این‌های خصوصی و نیمه‌دولتی در قطر و عربستان و شیخ‌نشین‌های خلیج‌فارس یا جاهای دیگر اینها را حمایت مالی و نظامی می‌کردند. واقعیت این است که در اوایل شاید چنین بوده است؛ یعنی عربستان و دولت‌های تحت‌الحمایه آن برای سرریز کردن بحران‌هایشان به داخل عراق و سوریه از اینها حمایت می‌کردند؛ شبیه همان اتفاقی که در مورد «القاعده» افتاد، اما در حال حاضر «داعش» برای خود عربستان نیز معضل شده است؛ زیرا چالشی برای خود عربستان هم هست که به نحوی خود را پرچمدار اسلام راستین و تنها دولت مشروع اسلامی می‌داند.

کا **به ماجرای «خلافت»، برگردیم نفس اینکه «داعش» نوستالژی‌وار به خلافت برگشته، چیست؟ برای بسیاری از اینها مساله این است که با ساختار فعلی – یعنی دولت‌ها – نمی‌توان به برآورده‌شدن مطالبات مردمی اندیشید و در نتیجه «داعش» خواهان ایجاد نوعی ساختار سیاسی است که فراگیرتر باشد و همه گروه‌های همکمر را صرفنظر از ملیتشان گرد آورد. دعوی خلافت از اینجا نشأت می‌گیرد زیرا در عصر خلافت تعلقات قومی و قبیله‌ای آنقدرها مساله نبود. اما معضل این است که خلافت، در زمان خود هم ساختی بود که نتوانست دوام بیاورد. مساله‌ای که «داعش» نیز دارد از آن طفره می‌رود، این است که چطور می‌توان به مطالبات مردمی پاسخ داد. مساله عوض کردن یک ساخت و ساخت دیگر نیست؛ بلکه نحوه حکمرانی است که به نظر می‌رسد از زمان خلافت تاکنون باوجود تحولاتی که در کشورها اتفاق افتاده، دست‌نخورده باقی مانده است. طبعاً «داعش»ی‌ها نه‌تنها راه‌حلی برای این مساله محوری ندارند، بلکه خود بر بحران فعلی افزوده‌اند. واقعیت این است که شاید در وهله نخست دیگر نتوانند تا حدی برخی از افکار عمومی را به خود جلب کنند و با حمایت مالی و سازماندهی مافیایی بتوانند قدرتی نیمه‌مستقر را هم شکل دهند، اما مسلماً در میان‌مدت و درازمدت نخواهند توانست بر مسائیل فعلی غلبه کنند. راه‌حلی که اینها در پی آن هستند، پیش‌تر توسط طالبان آزموده شده و به بن‌بست رسیده است.**

است. دخالت‌های آمریکا با هواییماهای بدون‌سرنشین نیز تنها موبد همین ماجرا و خلأ حاکمیت است که با افراطی‌گری پر می‌شود. بنابراین آنچه امروز در قالب «داعش» از دل خاورمیانه سربرآورده، ریشه در ناراضیانی‌های عمیقی دارد که محور آن مساله حاکمیت است. منطقه با حاکمیت‌هایی مواجه است که بیشتر هیات حاکمه‌اند؛ یعنی کارکردی فرقه‌ای مافیایی دارند. در واقع «داعش»ی‌ها هم درست‌دست روی همین نقطه می‌گذارند. آنها برآمده از وضعیتی هستند که دقیقا همین ویژگی‌ها را دارد. به وضعیت سوریه و عراق که بنگرید، دقیقا همین ویژگی‌ها را مشاهده می‌کنید.

بنابراین در شرایطی که از یک‌سو با فقدان دولت‌ها به‌عنوان حاکمیت‌هایی فراگیر، همه شمول و پاسخگو مواجه هستیم که خود را مسوول اتباع نمی‌دانند و از سوی دیگر اتباع رهاشده به حال خود که با فقر، آوارگی و تبعیض نهادینه مواجهند، ظهور جریان‌ات خشنی مثل «داعش» چندان تعجب‌آور نیست.

اما گفتفید که «داعش» در کجا به «القاعده» نزدیک می‌شود و در چه مقطعی دور؟

اگر بخواهیم با «القاعده» مقایسه‌اش کنیم، باید تاکید کنیم مساله «القاعده» مواجهه دنیای اسلام با غرب بود. مساله‌اش این بود که مسلمین منحنط شده‌اند و تحت انقیاد قرار گرفته‌اند. آنها جبهه‌ای را در برابر غرب باز کردند. «القاعده» – به هر دلیل هیچ‌وقت جبهه‌ای در داخل جهان اسلام علیه دولت‌ها باز نکرد درواقع خاکریز اصلی آنها مقابله با غرب بود. البته شبکه‌سازی و سازماندهی آنها از جمله از طریق اینترنت نیز مانند «اعاش» بسیار قوی بود ولی واقعیت این است که «القاعده» هیچ‌وقت نه

در توانش بود که با دولت‌های منطقه مستقیم درگیر شود و نه منافعش اقتضا می‌کرد که چنین کند. هیچ‌وقت مساله شیعه و سنی در «القاعده» اینقدر پررنگ نشد، در حالی که «داعش» بر منازعات داخلی انگشت گذاشته و جبهه‌ای متشکل، در درون جهان اسلام ایجاد کرده است. طبیعتاً رورویاری جهان اسلام با غرب را نیز از اولویت انداخته. مساله آنها این است که نخست پایگاهی در داخل جهان اسلام به وجود بیاورند. بنابراین در مقایسه «داعش» و «القاعده» جابه‌جایی در مساله اتفاق افتاده.

کا **از منظر جامعه‌شناسی تاریخی چطور می‌توان ظهور «داعش» را تحلیل کرد؟**

ظهور «داعش» بیش از هرچیز نشانگر ظهور وضعیت جدیدی در خاورمیانه است که ریشه اصلی آن حاکمیت‌های فرقه‌ای هستند؛ حاکمیت‌هایی که از ملی‌بودن و پاسخ به مطالبات اقتصادی و اجتماعی و سیاسی مردم ناتوانند. در فقدان تشکل‌های مدنی و سیاسی و افکار و احزاب و رسانه‌هایی که بتوانند خواسته‌های عمومی را نمایندگی کنند، تنها بدل، اسلحه است. از منظر تاریخی؛ عامل بسیار مهم دیگری را هم باید اضافه کرد و آن حمله نظامی آمریکا به عراق است که با هدف سقوط صدام و به‌اصطلاح «صدور دموکراسی» صورت گرفت، اما درواقع، چیزی نبود مگر یک مداخله امپریالیستی تمام‌عیار. بنابراین نه‌تنها در عراق بلکه در دیگر کشورهای منطقه هنوز از شرایط امپریالیستی خارج نشده‌ایم. این حمله، بسیاری از زیرساخت‌ها را در این کشور نابود و آن را به بروه‌تی بدل کرد. میزان تخریب در عراق حتی از افغانستان هم بیشتر بود، زیرا افغانستان از پیش درگیر جنگ داخلی بود، در حالی که عراق از هرچه بگذریم، در دوره صدام دارای یک نظام آموزشی کارآمد بود و در مقیاس منطقه‌ای، کشور نسبتاً پیشرفته‌ای محسوب می‌شد. با این‌هاچام آمریکا از این کشور هیچ‌چیز باقی نماند. در نتیجه نسل جدیدی که بار آمده، در دوران تهاجم نظامی کودکی خود را سپری کرد و امروز تعداد بسیاری عضو گروه‌های تندرو هستند. اینها هیچ‌چیز جز جنگ و تخریب و عملیات انتحاری و دعوا بر سر قدرت ندیدند و نشناختند. از آموزش درستی برخوردار نیستند و به توسعه و دموکراسی و این چیزها بسیار بدبین هستند

آینه

جنوری اسلامی

سرمقاله: «آمریکا، رانت‌خواری از تروریسم»
جان کری، وزیرخارجه آمریکا، دیروز به پیروی از اولیما وارد صحنه تبلیغات درباره ائتلاف باصطلاح ضدتروریسم مورد نظر آمریکا شد و در سخنانی مضحک گفت ایران در این ائتلاف جایی ندارد و اگر بخواهد در مبارزه با تروریسم شرکت کند باید دریایی از تغییرات در مواضع خود ایجاد نماید. مسخربودن این سخن چنان واضح است که هیچ صاحب‌نظر مسایل بین‌المللی نمی‌تواند بی‌پایه‌بودن آن را نادیده بگیرد. این، راه و رسم دولتمردان آمریکایی است که برای توجیه تخلفات خود از مقررات بین‌المللی، قربانیان تروریسم را اگر گوش به فرمان آمریکا نباشند تروریست بنامند و بزرگ‌ترین تروریست‌ها را در فهرست قربانیان تروریسم قرار دهند. کاری که درباره سرنان رژیم صهیونیستی انجام داده‌اند و مقاومت فلسطین و حزب‌الله لبنان را که در برابر صهیونیست‌های جنایتکار مقاومت می‌کنند تروریست می‌نامند. طبعاً در چنین فرهنگ منطقی، ایران که حامی مردم مظلوم و مقاوم فلسطین و حزب‌الله لبنان است باید حامی تروریسم قلمداد شود، اما وزیر خارجه آمریکا باید بداند که ایران هرگز دست از حمایت مقاومت و حزب‌الله نخواهد داشت.



یادداشت: «عملیات ائتلاف در سوریه نامشروع است»؛ نادر ساعد

آمریکایی‌ها بی‌نیازنداست خود از هماهنگی یا کسب موافقت و مجوز دولت سوریه، در پی دادن این پیام هستند که تهدید داعش را نه تهدید علیه دولت سوریه بلکه علیه منافع خود می‌دانند و بنابراین در مبارزه نظامی با داعش و در قالب مقوله‌ای بغام هماهنگی یا مجوز، حاضر نیستند دولت اسد را به رسمیت بشناسند. از منظر حقوقی، عملیات «در قلمرو سرزمینی و حاکمیتی سوریه بدون موافقت این کشور، همانند عملیات «علیه» دولت سوریه و نامشروع خواهد بود. نکته مهم این است که این مسوولیت صرفاً متوجه شرکت‌کنندگان در عملیات نظامی در سوریه نخواهد بود، بلکه در کنار مسوولیت بین‌المللی دولت‌هایی که در عملیات‌هایی بازمینی در قلمرو حاکمیت سرزمینی سوریه مشارکت کنند، هرگونه همکاری در فراهم کردن تسهیلات سایر دولت‌ها به منظور فراهم کردن امکان انجام این عملیات‌ها از قبیل اجازه ایجاد پایگاه یا پرواز بر فراز قلمرو آنها نیز نامشروع و موجد مسوولیت بین‌المللی خواهد بود.

عصر

یادداشت: «اصلاح‌طلبی برچسب یا برنامه؟»
ثمینارستگاری

طرح مطالبات حداکثری و خراج از توان اصلاح‌طلبان هم در چنین فضایی عملاً رهای برای قرار از عمل سیاسی است. به این معنا که برای انجمن‌اندان کل سیاسی بهترین روش این است که محالاتی را طلب کنیم که در آینده دور هم تحقق پیدا نمی‌کنند. در نتیجه تا آمدن آن آینده دور می‌توانیم هم طلبکار باشیم و هم گوشه‌نشین. یکی از اتهاماتی که به تشکیلات نوس «اندا» وارد شد اتهام سازش این گروه با حاکمیت بود. فارغ از درستی یا نادرستی این ادعا، اصلاح‌طلبان باید نسبت خود را با سیستم سیاسی مشخص کنند تا معلوم شود چه نوع فعالیت سیاسی از نظر آنها سازش است. مرزبندی با جریان‌های سیاسی غیراصلاح‌طلب ممکن است در فضای مجازی هزینه‌هایی داشته باشد اما در فضای واقعی سیاست، فضا را برای فعالیت بساز می‌کند. خاطرات در پشت‌سرم ما هستند و مخاطرات در پیش‌روی. تبیین اصلاح‌طلبی و تعریف هویت اصلاح‌طلبی کاری است که به فردا فکندکنش فقط آن را پیچیده‌تر می‌کند. اینکه بنشینیم تا فضا بهتر شود برنامه سیاسی نیست. فردا اگر هم فضا بهتر شود چرا فکر می‌کنیم میوه‌اش به دامن اصلاح‌طلبی می‌افتد؟

کیم‌ان

سرمقاله: «ز طوفان غم مخور!»؛ محمد صرفی
کارشناسان و تحلیلگران برجسته غربی، خود معترف هستند که هریک از ده‌ها توطئه و ماجرای خطریری که برای جمهوری اسلامی تاکنون پیش آمده، اگر برای هر کشور دیگری پیش آمده بود، عملاً آن نظام سیاسی را اساقط می‌کرد. اگرچه امام‌خمینی(ره) و امام خاتم‌های مذهب‌الله‌عالی هر دو بر قلوب مردم حکم رانده و رابطه عاطفی عمیقی با مردم داشته و دارند اما سیره سیاسی این دو رهبر نشان می‌دهد آنان هرگز در پی پیش‌بردن منویات خود صرفاً از طریق این ابزار نبوده و عقل و منطق در این رابطه نقشی کلیدی و محوری داشته و دارد. از همین روست که در شرایط خطیر و حساس فعلی منطقه که اغلب کشورها به‌نوعی دست به گریبان مخاطرات عمیق امنیتی هستند، حتی افراد غیرسیاسی و به‌نوعی منتقد نظام نیز اعتراف دارند آرامش کشور در این درباری متلاطم و طوفان‌زده، به‌دلیل سکنداری ناخادایی است که بارها و بارها این کشتی را از گرداب‌های مهلک و صخره‌های پیش‌رو رهانبیده است و در عبور از این عقبه‌ها، پیروی و حمایت یکپارچه‌امت را با خود داشته است. غربی‌ها از هیچ تلاشی برای تضعیف و گسستن این پیوند دریغ نمی‌کنند و در رسانه‌های خود نیز می‌کوشند تصویری متعشوش و گاهی خن از وارونه از این رابطه عقلائی – عاطفی ارایه کنند اما این فضاسازی‌ها تاکنون تاثیری بر این پیوند عمیق و ریشه‌دار نداشته و تنها به در دقاقتور و پر کردن جیب گویند‌گانش از خزانه سرویس‌های امنیتی می‌خورد.

ایران

«الماس‌های «رضا ضراب» در جیب وزیران اردوغان»

رضا ضراب به «ظفر چاغلایان» وزیر پیشین دولت ترکیه الماسی به ارزش ۱۲میلیون لیره و پنج‌ساعت به قیمت حدوداً ۶۰هزار دلار و ۰۰هزار یورو رشده داده است. به گزارش تدبیر اعلی اوزگونیوز» معاون حزب جمهوری خلق در گفت‌وگو با روزنامه «تودیززمان» ترکیه این خبر را اعلام کرد.



جهت تهیه گوشی‌های آکاتل با گار انتی آراین می توانید به فروشگاه‌های زیر مراجعه نمایید

تهران: فروشگاه آراین (مگامل)	۰۲۱-۴۴۶۹۳۸۷۳
تهران: فروشگاه آراین (دورسویال‌شرق)	۰۲۱-۷۷۹۰۲۸۵۶
تهران: فروشگاه آوند	۰۲۱-۶۶۷۹۳۹۰۰
تهران: فروشگاه اورجینال	۰۲۱-۶۶۷۱۰۱۲۵
تهران: فروشگاه پایتل	۰۲۱-۶۶۳۴۷۵۴۰
تهران: فروشگاه داتیسس	۰۲۱-۶۶۷۵۱۶۶۷
تهران: فروشگاه هماتل	۰۲۱-۶۶۷۵۶۰۳۰
تهران: موبایل رامین	۰۲۱-۶۶۷۳۳۰۳۸
آمل: فروشگاه سپهری	۰۲۱-۴۴۲۲۸۶۷۰
اصفهان: فروشگاه اصفهان سل	۰۳۱-۳۲۲۲۴۰۰۰
اهواز: فروشگاه اهواز تل	۰۶۱۱-۲۲۳۳۲۰۵۳
تبریز: فروشگاه گنجینه	۰۴۱-۳۵۵۵۱۰۴۶

رشت: فروشگاه گیل سیستم	۰۱۳۱-۲۲۲۲۲۲۸۰
رشت: فروشگاه موبایل ایلیا	۰۱۳۱-۲۲۲۶۱۰۵۳
شیراز: فروشگاه موبایل آراین	۰۷۱۱-۶۲۸۲۰۰۵۵
شیراز: فروشگاه موبایل فرهاد	۰۷۱۱-۲۲۳۳۳۸۸۵
کرج: فروشگاه موبایل چلسی	۰۲۶-۳۲۲۵۴۰۳۰
کرج: فروشگاه موبایل میثم	۰۲۶-۳۲۲۵۳۳۰۳۲
مشهد: فوشگاه موبایل ثریا	۰۵۱-۳۸۴۵۹۰۹۰
مشهد: فروشگاه همراه گاجره	۰۵۱-۳۸۴۵۵۰۰۰
مشهد: فروشگاه کیوتل	۰۵۱-۳۸۴۶۴۰۰۰
همدان: فروشگاه پاکیزه	۰۸۱-۳۲۵۱۹۹۷۰
همدان: فروشگاه خنده موبایل	۰۸۱-۳۸۲۷۱۶۵۷
بزد: فروشگاه موبایل امپراطور	۰۳۵۱-۶۲۹۱۱۱۱

www.aryanmena.com