



کامبیز نوروزی حقوقدان

یکم؛ فرهنگ سیاسی و اندیشه حقوقی ایرانی، اغلب، هرچه نقض و دشواری در روند کارها می‌بیند پیش و بیش از هرچیز به یاد قانون می‌افتد و چنین می‌پندارد که مشکل از قانون است. اگر قانون تغییر کند، اصلاح شود یا اگر قانون جدید تصویب شود، لاجرم همه امور درست می‌شود. این اندیشه اشتباهی است که راه به خطا می‌برد. اول باید دید موضوع قانون در چه حال‌وهوایی است و چه ویژگی‌های دارد، چه در قوانینی که اجرای آنها فقط برعهده دولت است، یا قوانینی که اجرای آنها عمدتا بر دوش مردم یا گروهی از مردم است و چه قوانینی که گاهی اجرایشان برعهده هردو است. دوم؛ سال‌هاست که با رشد و توسعه تولید فراآورده‌های فرهنگی، بحث حمایت از حقوق مادی و معنوی پدیدآورندگان آثار هم بالا گرفته است. گروه‌های صنفی مختلف فرهنگی، از نویسنده تا عکاس، نقاش، مجسمه‌ساز، موسیقیدان، نوازنده و خواننده، تا تولیدکنندگان آثار هنری در کارهای تجاری (مثل طراحان صنعتی یا گرافیست‌های تبلیغاتی و…) به‌صورت مستمر بر موضوع حمایت از آثار خود تاکید دارند و از انواع سرقت ادبی و استفاده غیرمجاز از آثار خود شکوه و شکایت می‌کنند.

سوم؛ این گروه‌ها (به‌عنوان گروه‌های صنفی ذی‌نفع) و دستگاه‌های دولتی مرتبط (مانند وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و

نقش اهل فرهنگ در تثبیت مالکیت مادی و معنوی

نامیدی قربانیان سرقت‌های فرهنگی و هنری

دستگاه‌های دولتی دیگر)، در توضیح عوامل این قبیل سرقت‌های ادبی و هنری لبه تیز انتقادات خود را به سمت «قانون» می‌برند. بیش از هرچیز قانون حمایت از حقوق مولفان، مصنفان و هنرمندان را آماج انتقاد قرار می‌دهند و لاجرم به آنجا می‌رسند که چاره کار برای دفاع از حقوق پدیدآورندگان آثار فکری، فرهنگی و هنری دگرگونی این قانون است که به سال۱۳۴۸ تصویب شده است و باید تغییر کند و جای خود را به قانون جدید دهد. شنیده‌ام در این راه قدم‌هایی برداشته‌اند و کارهایی هم شده و گویا پیش‌نویسی هم تهیه کرده‌اند. چهارم؛ این نگاه و این تحلیل که برای دفاع از حقوق مادی و معنوی آثار فکری، فرهنگی و هنری باید قانون موجود تغییر کند، خطایی بزرگ و فاحش است. وقتی می‌گویند قانون باید عوض شود، به دلالت ضمنی می‌گویند که اشکال از قانون است، اما چنین نیست، مشکل از جای دیگر است و بیهوده بقیه قانون را گرفته‌اند. اگر اصل و اساس مشکل را درست نبینند، روشن است که در راه رفع مشکل هم به خطا خواهند رفت. قانونی که براساس شناخت غلط وضع شود، درمان که نخواهد کرد، هیچ، بساکه صفرها هم بیفزاید.

پنجم؛ موضوع حمایت از حقوق مولفان، مصنفان و هنرمندان و فی‌الجمله پدیدآورندگان آثار فکری، فرهنگی و هنری، در زمره همان قوانینی است که اجرای آنها موکول، منوط و مشروط است به خواست و اراده و اصرار مردم، که در اینجا عبارتند از گروه یا گروه‌های ذی‌نفع یعنی نویسندگان و هنرمندان رشته‌های مختلف هنری و فرهنگی. هر اثر فرهنگی و هنری، غیر از وجه فرهنگی و هنری، دارای وجه کالایی و اقتصادی است. یعنی به زبان حقوقی هر اثر فرهنگی و هنری «مالیت» دارد. «مال» است؛ وقتی «مال»

کسی را می‌برند، باید خودش برود، شکایت و عرض حال ببرد و از دادسرا و دادگاه و هرجای مربوط دیگر دادخواهی کند که مالم را برده‌اند، حکم را بستانید و بازگردانید. سارق و متخلف را بگیرد، سزایش دهید و جزایش کنید و ملزمش کنید به جبران خسارتی که مجرمانه وارد کرده است به دیگری. این همان کاری است که ما می‌کنیم وقتی که به یکباره می‌بینیم دزد به خودرومان زده و زاپاس، جک و چارجرخ را به یغما برده است.

ششم؛ اگرچه قانون حمایت از حقوق مولفان، مصنفان و هنرمندان کاملاً حق مالکیت مادی و معنوی تولیدکننده اثر فکری و فرهنگی را به‌رسمیت شناخته است و امکان طرح دعوی کیفری و حقوقی را فراهم آورده است، اما به گواهی تعداد پرونده‌هایی که از سال۱۳۴۸ تا امروز در این زمینه در دادگستری ایران تشکیل شده تعداد این دعاوی بسیار اندک و ناچیز است. آمار قطعی از این پرونده‌ها نداریم، ولی دیده‌ها و شنیده‌ها، حکایت از آن دارد که تعداد پرونده‌ها، بسیار کمتر است از تعداد مواردی که صاحبان آثار از سرقت جزئی یا کلی اثرشان خبر می‌دهند. به تجربه دریافت‌ه‌ام که تعداد پرشماری از کسانی که اثرشان، مثل موسیقی یا شعر یا عکس یا نقاشی یا کار گرافیکی یا کار تحقیقی یا… به‌صورت غیرمجاز و غیرقانونی مورد سوءاستفاده دیگران قرار می‌گیرد، حداکثر به یک کار خبری اکتفا می‌کنند و دنبال احقاق حقوق خود از طریق مراجع قانونی نمی‌روند. این، ریشه و بنیاد رواج تعرض به حقوق مادی و معنوی صاحبان آثار فکری و فرهنگی و هنری و سوءاستفاده از آنهاست.

هفتم؛ به بیان ساده، گروه‌های ذی‌نفع، خود برای احقاق حقوق

نگاهی به موارد سرقت ادبی و هنری در طول تاریخ

کتاب‌ساختن در دکان عطاری

یکی از نمونه‌های تاریخی سرقت ادبی در آثار نویسنده‌های مطرح، به استنادل (مارۛ-هائری بیل) نویسنده فرانسوی «سرخ و سیاه» مربوط می‌شود. مریلین رندال در کتاب «سرقت ادبی عملگرایانه: مولف‌بودن، منفعت و قدرت» چندین مورد از سرقت‌های ادبی این نویسنده مشهور را که به ترجمه از زبان‌های دیگر و از آثار نویسندگانی همچون جوپیه کارپانتی، توفیل فردریک وینکلر و سیسموندی گرفته شده، برشمرده است.

هلن کلر، نویسنده آمریکایی با وجود ناشنوائی و نابینایی که از ابتدای کودکی دست به گریبان او بود، توانست جایگاهی برای خود در ادبیات قرن‌بیستم کسب کند،

یکی از افرادی بود که به سرقت ادبی متهم شد. او در «داستان زندگی من» به این موضوع پرداخته که متهم به این شده بود که داستان کوتاهی به نام «شاه فراست» که در سن ۱۱سالگی با کمک معلمش، آن سولیوان نوشته، سرقتی ادبی از داستان «پری‌های یخبندان» (شبیبه به داستان «ننه‌سما»؛ فراست در انگلیسی به معنی یخبندان) نوشته مارگارت کینی بوده است. هلن کلر در دادگاهی در موسسه ناینپایان پرکینز حاضر و با اختلاف یک‌رای‌تریئه شد. خود وی احتمال می‌داد که داستان «پری‌های یخبندان» را در کودکی خوانده و سپس فراموش کرده باشد و برای او «پس از آن پارانویای سرقت ادبی برای همیشه باقی ماند» و از همین‌رو شروع به نوشتن زندگینامه خود به‌نام

خود عمل نمی‌کنند. مالباخته فکری و فرهنگی و هنری، دنبال حقش نمی‌رود. میدان برای «مالربا» باز مانده است. حال آنکه اگر از همین تولیدکننده فرهنگ و فکر و هنر، خودروبی، تلاپی، فرشی، چیزی روده شود، حتما به کلاترئی و دادسرا و دادگاه و هرجای دیگر که لازم باشد، می‌رود و هرچه لازم باشد، انجام می‌دهد. اما نوبت که به اثر فرهنگی‌اش می‌رسد قصه، جور دیگر می‌شود. در قوانین و مقرراتی که ناظر به حقوق خصوصی اشخاص است، تا زمانی که جامعه، یا گروه ذی‌نفع و ذی‌ربط، برای اجرای حقوق خود اقدام نکنند از دولت و قانون کاری بر نمی‌آید. هشتم؛ اینکه چرا گروهی صنفی در حوزه فکر، فرهنگ و هنر، کمتر در پی اجرا و تثبیت مالکیت مادی و معنوی تولیدات خویش‌اند، بحثی دراز است و پر دامنه، که ربطی به قانون حمایت از حقوق مولفان و مصنفان و هنرمندان (۱۳۴۸) ندارد که قرار باشد با تغییر این قانون انتظار رفع مشکل داشت. پاسخ این چرا بیشتر باید در موضوعاتی از قبیل اقتصاد فرهنگ و هنر، ضعف تشکل‌های صنفو فرهنگی و هنری، رابطه نهادهای قدرت (رسانه‌ای (مثل صداوسیما) با بخش‌هایی از تولیدکنندگان آثار هنری و فرهنگی، و… جست‌وجو شود. این نیز نگاشته نماند که بعضی اوقات شاکیان فرهنگی و هنری، از بیم طول و تفصیل و پیچ‌وخم پرونده‌های قضایی، عطای شکایت و احقاق حق را به لقایش می‌بخشند. حداقل به‌لحاظ روحی و روانی شاید حق داشته باشند اما مسلم است تا اشخاص و صنفو فرهنگی و فکری و هنری، بار سوءاستفاده و جرم و خطا را بر دوش متخلف و مجرم سنگین نکنند، برای مشکل سرقت‌های فرهنگی و ادبی و هنری کاری نمی‌توان کرد.

«داستان زندگی من» کرد، چون می‌توانست از اصالت آن کاملاً مطمئن باشد.

الکس هیلی، دیگر نویسنده مشهور قرن‌بیستم آمریکا که برای نوشتن رمان «ریشه‌ها» شهرت کسب کرد، برای همین رمان نیز متهم به سرقت ادبی شد. وی در سال۱۹۷۷ متهم شد بخش‌هایی از رمان «ریشه‌ها» را که یک‌سال پیش از آن منتشر شده بود، از رمان «آفریقایی‌ها» نوشته هارولد کورلندر برداشته است. هیلی در نهایت مجبور شد در یک مصالحه خارج از دادگاه، مبلغ ۶۵۰هزاردلار به کورلندر بپردازد.

دن براون، نویسنده رمان‌های مشهور «رمز داوینچی»، «فرشتگان و شیاطین» و «دو‌رخ» نیز با هفت‌مورد چداگانه پرونده سرقت ادبی روبه‌رو شد. از این هفت‌مورد، چهارمورد منجر به تشکیل پرونده قضایی شد، اما در نهایت برای دن براون در همه پرونده‌ها حکم برائت صادر شد.

موضوع سرقت هنری نیز به‌ویژه از نیمه‌دوم قرن‌بیستم و بارها و بارها در عرصه‌های مختلف هنری مطرح شد. در حوزه موسیقی، جان لئون، جورج هریسن، جانی کش، ری پارکر، لد زپلین (در چندمورد)، گروه رولینگ استونز، کریس براون و شکیرا از جمله خوانندگان و ترانه‌سرایان مشهوری بودند که پایشان به پرونده‌های سرقت هنری باز شد و گناهکار شناخته و وادار به پرداخت غرامت شدند.

در حوزه هنرهای تصویری، با آنکه کاربرد اشیای از پیش آماده و گاه دارای نشان‌های اختصاصی از اوایل قرن‌بیستم و به‌ویژه در آثار هنرمندانی مانند پابلو پیکاسو، ژرژ براک، مارسل دوشان و بسیاری از اعضای جنبش‌های هنری کوبیسم، دادایسم و سوررئالیسم رواج داشت، برای تعدادی از هنرمندان پاپ‌آرت دردسرساز شد. اندی وارهل، برجسته‌ترین چهره جنبش پاپ‌آرت قرن‌بیستم یکی از هنرمندانی بود که درگیر چندین‌پرونده حقوقی مربوط به سرقت هنری شد.

به‌هرحال، بحث سرقت آثار فکری و معنوی در عرصه‌های مختلف فعالیت فکری و ادبی و هنری بشر کماکان به حیات خود ادامه داده و نه‌فقط سر ایستادن ندارد، بلکه با پیشرفت فناوری‌های ارتباطی شدت هم گرفته است. البته از بشر دویا غیر

از این‌ها نمی‌انتظاری نمی‌رود. با اطمینان می‌توان گفت تا ادبیات و هنر هست، سرقت ادبی و هنری هم بر جای خود باقی است.

در همین حوالی

چندپرونده معروف «کپی‌رایت» در جهان

زروان بختیار؛دادخواهی‌ها معمولاً به‌خاطر نقض قانون کپی‌رایت، دزدی ادبی یا جزئیات نادرست درباره اتفاقات واقعی صورت می‌گیرد. در برخی از موارد، این دادخواهی به‌سرعت حل‌وفصل می‌شود، اما «ریل بیزینس» درباره چندمورد نقض کپی‌رایت مشهور نوشته که به اقدامات قانونی کشیده شد. مثلاً یکی از آنها شرکت «جیمز دیسن» در مقابل شرکت «هوور» بود که طبق صحبت دیسن، پیش از او کسی به فکر فروش جاروبرقی بدون کیسه نیفتاده بود. در نهایت دیسن موفق نشد که جلو استفاده از نام تجاری مکش هم‌گانه را روی جاروهای بدون کیسه هوور بگیرد. همچنین «گوچی» از «گس» در سال۲۰۰۹ بابت نقض پنج‌علامت تجاری که شامل استفاده از لوگو همانند هم می‌شد، شکایت کرد. هرچند گوچی پیروز این میدان شد اما نه آنگونه که فکرش را می‌کرد و در نهایت حدود ۲/۷میلیون‌دلار نصیبش شد. گس هم از استفاده از بیشتر طرح‌هایش محروم شد به‌ویژه طرح GG و رنگ‌های قهوه‌ای و بز.

فیلم جنگ ستارگان در مقابل فیلم جنگ‌ستاره کپشانی

شاید رسواترین پرونده کپی‌رایت مربوط به فیلم جنگ ستاره کپکشانی است که کمی پیش از اندازه از فیلم جنگ‌ستارگان برداشت کرده است. فیلم کپکشانی در پی موفقیت فیلم جنگ‌ستارگان در سال۱۹۷۷ ساخته شد. «جری پورنل» نویسنده علمی-تخیلی که در قسمت۲۲۳ برنامه تلویزیونی «دیس ویک این تِک» حاضر شد، توضیح می‌دهد که شرکت «تونی سنچری‌فاکس» از شرکت «یونیورسال استودیوز» (شرکت سازنده فیلم جنگ ستاره کپکشانی) بابت نقض قانون کپی‌رایت شکایت کرده و مدعی شده که ۳۴ایده مشخص از فیلم جنگ ستارگان را دزدیده است. شرکت یونیورسال استودیوز به راحتی از این خبر نگذشت. «کلن لارسن»، سازنده فیلم کپکشانی که ظاهراً برای حل مشکلات با «گری کرتز» که تهیه‌کننده است ملاقات کرده، می‌گوید: «من پذیرفتم که از یکسری جلوه‌ها مانند خارج‌شدن لیزر از تفنگ‌ها استفاده نکنیم. من همیشه [این مورد را] غیرمنصفانه قلمداد می‌کنم چون ما دیدار کرده بودیم و آنها موافقت کردند که اقدامی نکنند.» پورنل هم می‌گوید: آنها هم بلافاصله و متقابلاً شکایت کردند و مدعی شدند که فیلم جنگ ستارگان از فیلم «فرار با سکوت» ساخته سال۱۹۷۲ و سریال‌های ساخته‌شده «باب راجر» در دهه۴۰، فکر دزدیده است، وی ادامه می‌دهد بعد از اینکه از فاکس شکایت شد، شرکت یونیورسال به آنها ۲۰هزاردلار غرامت پرداخت کرد تا نشان دهد که فیلم‌های جنگ ستارگان و جنگ‌ستاره کپکشانی با دوفکر متفاوت درست شده‌اند. دست‌آخر این پرونده دوسال بعد به‌نفع جنگ‌ستاره کپکشانی پایان یافت. با این حال متأسفانه فیلم اصلی جنگ‌ستاره کپکشانی لغو شد و مردم در سینما منتظرند که فیلم امپراتوری حمله متقابل می‌کند را ببینند.

شرکت (اپل) در مقابل شرکت (مایکروسافت) و «گوگل»

جنگ بین این دوغول فناوری یعنی اپل و مایکروسافت با یک سوال ساده شروع شد: چه کسی گرافیک رابط کاربری را GUI را طراحی کرد؟ شرکتی که رابط کاربری در سیستم عامل بزرگ بعدی را به‌دست بگیرد این قدرت را خواهد داشت که برای برنامه‌های نرم‌افزاری، استاندارد تعیین کند، بنابراین دور از انتظار نخواهد بود که اپل سعی کند جلو ویندوز را از تبدیل‌شدن به یک‌سیستم‌عامل بزرگ بگیرد. به‌نظر می‌رسد با وجود اینکه مایکروسافت کمک کرد مکتبتاش توسعه پیدا کند، «ژان لوپیس کسبی» که در آن زمان جای «استیو جابز» را گرفته بود، اجازه نداد که مایکروسافت از نرم‌افزارشان استفاده کند. با این حال «بیل گیتس» تصمیم گرفت چندمشخصه از نرم‌افزارشان را به نمونه‌های اولیه مکتبتاش اضافه کند. وقتی کسبی متوجه نرم‌افزار شد، بسیار عصبانی شد. با این حال دنبال اقامه دعوی نبود و در آخر اجازه استفاده از جلوه‌های تصویری مک را داد. اما نسخه ۲/۰ویندوز که بیرون آمد، کاملاً شبیه نسخه قبل بود و کسبی اعتقاد داشت در قرارداد نقضی صورت گرفته است چون‌که اجازه داده بود از نرم‌افزارشان فقط در نسخه ۱/۰استفاده شود و نه در نسخه‌های بعدی. بنابراین بدون هیچ اخطاری، اپل بر ضد مایکروسافت در سال۱۹۸۸ اقامه دعوی کرد. پرونده اپل شامل ۱۸۹جلوه تصویری جدال برانگیز می‌شد که قانون کپی‌رایت را نقض کرده بود. این مورد منجر به یک جدال بلند شش‌ساله شد. در سال۱۹۸۹ دادگاه حکمی صادر کرد که قرارداد حاضر، ۱۷۹مورد از ۱۸۹مورد را دربر دارد. همچنین طبق قانون ادغام شرکت‌ها، ۴مورد دیگر هم شامل نقض کپی‌رایت اپل نمی‌شد.

جدول ۲۱۴۸ ■ طراح: ییزن گورانی

افق:

۱- کتاب معروف دولتشاه سمرقندی در شرح احوال شاعران - جام وزرشی ۲- پاپایی- مژده- درخشندگی ۳- قیوم حضرت‌موسی(ع)- نور کم- کشف زکریای رازی ۴- خشکی- صحنانه نخورده- خلقت ۵- راه روشن- شهری در استان فارس- نزدیک‌کردن ۶- محکم و استوار- روده‌ها- بالاپوش بلند مردان قدیم ۷- از جهات اربعه- سحرگاه- زمین آذری ۸- دست نوازشگر پدر بر سرش نیست- یک نفر- رشته‌ای در موسیقی ۹- برای نشان دادن درد بر زبان می‌آورند- پخش ویلا- کارگر ساختمانی ۱۰- فاقد ارزش و اعتبار- بیابان- پایتخت عمان ۱۱- دکان- رهاورد بیماری- رودخانه جیحون ۱۲- بعد از روسیه پهناورترین کشور جهان است- از وسایل بازی کودکان در پارک‌ها- ارجمندی ۱۳- پایین‌آمدن قیمت- بی نظیر- از یاران امام‌حسین(ع) ۱۴- لقب وزیران دوره قاجار بود- صدای گرگ- سلام ۱۵- پارچه نوشته تبلیغاتی - به آدم بی‌تجربه و بی‌اطلاع گفته می‌شود.

عمودی:

۱- لنگه بار- ترکیب آبی و قرمز- دوستدار مطالعه ۲- اندوخته، پس انداز- نوعی خط قدیمی- گیرنده امواج تلویزیونی ۳- بچه اسب - جسارت، دلبری- زمین سبز و خرم ۴- ابریشم مصنوعی- نماهنگ- چیره و مسلط ۵- نقاش نامدار اسپانیایی- کمین‌گاه- ویتامین انعقاد خون ۶- اشاره به دور- طالع- نام دیگر جنگ خندق ۷- چراغ آوین تزئینی- مجسمه،

۲	۴	۸	۷	۳	۶	۱	۵
۹	۳	۶	۵	۷	۲	۸	۱
۷	۱	۵	۲	۹	۴	۳	۶
۴	۸	۹	۳	۶	۱	۲	۵
۵	۶	۳	۲	۹	۷	۸	۱
۱	۷	۳	۲	۸	۵	۴	۹
۸	۲	۱	۷	۵	۴	۹	۳
۶	۲	۱	۷	۵	۴	۹	۳
۳	۵	۷	۶	۲	۱	۸	۹

۸	۱	۲	۹	۳	۴	۷	۵	۶
۳	۷	۹	۶	۱	۵	۲	۴	۸
۴	۶	۵	۲	۷	۸	۹	۱	۳
۱	۹	۷	۲	۳	۴	۶	۵	۸
۲	۸	۴	۵	۶	۹	۳	۷	۱
۵	۴	۶	۱	۸	۷	۹	۳	۲
۷	۵	۸	۳	۴	۶	۱	۲	۹
۶	۲	۳	۷	۹	۱	۵	۸	۴
۹	۴	۱	۸	۵	۲	۶	۳	۷

جدول ۲۱۴۷

۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵
۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴
۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳
۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲
۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱
۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵
۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴
۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳
۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲
۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱
۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵
۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴
۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳
۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۴	۳	۲

سودوکو سخت ۱۱۴۵

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

سودوکو ۱۱۴۵

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

۶	۲	۹	۴				
		۱	۶	۵			
	۳	۷		۶	۲		
	۲		۴				
				۸			
	۸						
			۶				
	۹	۵	۲	۸	۹	۳	
۱	۶	۳		۵			۷

۲	۳		۳	۴	۶		
	۱	۴		۵		۷	
	۸	۶		۴	۱	۵	
	۳		۵		۶		
			۸	۹	۷		۱
۸	۹	۷		۴			۲
		۹		۴	۳	۸	
	۴		۱		۲	۷	۶
	۵	۷			۹		