

مستولان عالی‌رتبه و چهره‌های سیاسی از مردم برای شرکت در انتخابات مجلس درخواست کردند

دعوت به مشارکت



امیر حاتمی، وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح نیز با اشاره به اینکه انتخابات یکی از مصادیق حضور مردم در حمایت از نظام است، گفت: حضور مردم در انتخابات برای کشور امنیت‌آفرین است. او افزود: انقلاب اسلامی مردمی‌ترین انقلاب جهان است و ادامه انقلاب به حضور مردم بستگی دارد.حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهور و رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست‌جمهوری نیز در حساب کاربری خود در توئیتر با اشاره به درپیش‌بودن انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی نوشت: «هشدار: قهر با صندوق قهر با دولت یا شورای نگهبان نیست بلکه در عمل یعنی: افزایش تحریم و فشار حداکتری، افزایش احتمال هجوم نظامی، افزایش عملیات تخریبی منافقین، افزایش بودجه رسانه‌های مزدور، کاهش تاب‌آوری ملی، کاهش قدرت چانه‌زنی سیاسی و نباید دشمن‌شاد شویم!».حجت‌الاسلام سیدمحمود علوی، وزیر اطلاعات نیز در پاسخ به پرسشی درباره امنیت انتخابات اظهار کرد: همه دستگاه‌های مؤثر بر امنیت کشور با اشراف اطلاعاتی امنیت را حفظ کرده‌اند. او تاکید کرد: این دستگاه‌های امنیتی تا پایان

اسحاق جهانگیری، معاون اول رئیس‌جمهوری، با دعوت از مردم برای مشارکت در انتخابات تصریح کرد که هر چه نمایندگان مجلس با پشتوانه بالاتری از رای مردم انتخاب شوند، قدرت اثرگذاری مجلس بیشتر می‌شود. مردم ایران در طول چهار دهه گذشته نشان داده‌اند در مواقع حساس که کشور نیازمند حضور سرنوشت‌ساز آنها بوده تا پارامترهایی که باید تغییر بدهند، تغییر می‌دادند، همواره حضور با شکوهی داشته‌اند و الان هم به حضور مردم نیاز است و ان‌شاءالله انتخابات دوم اسفند (روز جمعه) با حضور خوب مردم برگزار شود تا با شکل‌گیری مجلسی قوی بتوان حل مشکلات کشور گام‌های جدی‌تری برداشت. جهانگیری درباره روند بررسی صلاحیت‌ها و استفاده از ظرفیت‌های قانون اساسی گفت: الان دیگر زمان این حرف‌ها گذشته است، فعلا باید به این فکر کنیم که دوم اسفند باشکوه برگزار شود، به‌هرحال جای گله‌هایی وجود دارد که ان‌شاءالله بعد از انتخابات به صورت جدی باید از همان اوایل به آن پرداخته شود تا شاید به راهکارهایی برسیم.محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه، نیز با بیان اینکه نیاز داریم دوم اسفند از نظر کمیت مشارکت، بهترین مشارکت باشد، خاطرنشان کرد: از نظر کیفیت انتخاب هم، مردم باید بهترین کیفیت انتخاب را داشته باشند و ان‌شالله در روزهای بعد از دوم اسفند، شاهد پذیرفتن واقعیت ازسوی آمریکا باشیم. همان‌طور که این مردم در مراسم رفراندوم تشییع شهید بزرگوار سیدهد سلیمانی نشان دادند، سیاست‌های آمریکا را نمی‌پذیرند و در برابر سیاست‌های آمریکا از مردم و کشورشان دفاع می‌کنند که بهترین نشانه این دفاع، حضور در انتخابات است. رئیس دستگاه دیپلماسی همچنین ادامه داد: حتما همه ترجیح دیگری داشتم. شاید فکر می‌کردیم اگر افراد بیشتری تأیید صلاحیت می‌شدند، مردم حضور بیشتری در انتخابات و انتخاب بیشتری داشتند. اما امروز زمان آن بحث نیست. امروز زمان این است که به آمریکایی‌ها بگوییم سیاست فشار حداکثری‌تان شکست خورده است.

رضا معینی*؛واژه دموکراسی مانند بسیاری از واژه‌های علم سیاست از قبیل آزادی، امنیت، انقلاب، حکومت و... دستخوش تحولات مفهومی شد. دموکراسی در یونان باستان مطرح شد، افلاطون با دفاع از حکومت فیلسوفان، دموکراسی را حکومت اکثر نادانان دانست. ارسطو با تمجید از حکومت طبقه متوسط، دموکراسی را حکومت تهی‌دستان برشمرد، این برداشت تا عصر رنسانس شیوه حکومت اما در عصر مدرن دموکراسی بهترین شهرین حکومت شناخته شد؛ به‌گونه‌ای که امروزه غیردموکراتیک‌ترین دولت‌ها سعی دارند به نوعی خود را دموکراتیک معرفی کنند. باوجود برداشت‌های متفاوت از این واژه می‌توان تعریف کلی آن را حکومت به‌وسلیه مردم دانست. این واژه در قرن ۱۶ میلادی از لفظ فرانسوی «Democratic» وارد زبان انگلیسی شد که اصل آن از واژه «Democratia» یونانی است که اجزای آن «Demos» «مردم» و «Krate»، «حکومت و فرمانروایی» هستند. اولین شکل حکومت دموکراسی در آتن تحقق یافت ولی در بین مردم تبعیض وجود داشت، مردم به شهروند و رهن، زن و مرد و خارجی با بیگانگان تقسیم می‌شدند.

بااین‌حال تاریخ دموکراسی را می‌توان به دو دوره دموکراسی کهن و دموکراسی جدید تقسیم کرد. دموکراسی کهن به دوهزار سال پیش و شهرهای یونان و رم بازمی‌گردد. در میان شهرهای یونان، آتن بهترین دموکراسی را از سال ۵۰۸ تا ۳۳۸ قبل از مبادا داشت. در این دموکراسی فقط مردان ۲۰ سال به بالا شهروند تلقی می‌شدن و از حق شرکت در قدرت بهره می‌بردند. زنان و بردگان و بیگانگان شهروند به حساب نمی‌آمدند و حق مشارکت سیاسی نداشتند. شهروندان به‌طور مستقیم در قانون‌گذاری شرکت می‌کردند ولی برای احراز از مناصب اجرایی و قضائی بختی برابر نداشتند. احزاب این مناصب بر اساس قرعه‌کشی انجام می‌شد. به‌طور کلی انواع دموکراسی را می‌توان به سه دسته محصور دانست. **الف) دموکراسی مستقیم (مشارکتی):**

در این نوع دموکراسی، مردم مستقیما در امور قانون‌گذاری مشارکت دارند و امور اجرایی در سطح قوه مجریه و قضائیه به گروهی سپرده می‌شود که به‌صورت قرعه‌کشی انتخاب می‌شوند. تحقق این نوع دموکراسی مستلزم وجود جوامع کوچک و اندک است زیرا همه مردم باید بتوانند در یک جا گرد آمده و به وضع قانون بپردازند؛ بنابراین با جوامع پرجمعیت امروزی سازگار ندارد.

ب) دموکراسی غیرمستقیم (دموکراسی بر اساس نمایندگی):

در این نوع دموکراسی نمایندگان منتخب مردم به امور قانون‌گذاری، قضائی و اجرایی می‌پردازند و مردم به‌طور غیرمستقیم در امور مشارکت می‌ورزند. عیب این نوع دموکراسی این است که نمایندگان پس از انتخاب خود را متعهد و پاسخ‌گو به خواسته‌های مردم نمی‌بینند.

ج) دموکراسی نیمه‌مستقیم:

ترکیبی است از دموکراسی مستقیم و دموکراسی غیرمستقیم. در این رژیم به‌طور کلی رهبری سیاسی امور کشور بر عهده نمایندگان ملت است اما در بعضی موارد خاص مخصوصا در قانون‌گذاری‌های مهم و قانون اساسی، مردم مستقیما مداخله می‌کنند. به‌طور کلی رویه‌های دموکراسی نیمه‌مستقیم بر قرار ذیل است:

۱)وتوی مردم:

در این رویه پس از آنکه یک قانون به تصویب پارلمان رسید، در صورتی قطعیت قانونی می‌یابد که در مدت مدتی و مفروض، تعداد معینی از مردم

(حد نصاب) نسبت به آن قانون اعلام مخالفت کنند. در صورت اعلام رای مخالف مذکور، قانون به آرای عمومی مردم گذاره می‌شود. اکثر اکثریت واجدین حق رأی یا هیئت رأی‌دهندگان رأی مخالف دهند، آن قانون تصویب نشده و مردود تلقی می‌شود. البته باید به این نکته توجه داشت که اکثریت واجدین حق رای با اکثریت افرادی که در رای‌دادن شرکت می‌کنند، تفاوت دارد. مثلا اگر در یک کشور تعداد افرادی که طبق قانون، واجد حق رای هستند، پنج میلیون نفر باشند، برای رد قانون مصوبه پارلمان باید بیش از دو میلیون ۵۰۰ هزار رأی مخالف اعلام شود ولی اگر از پنج میلیون رأی‌دهنده فقط یک میلیون نفر در رای‌دادن شرکت کنند و اگر تمام رای یک میلیون نفر هم رأی مخالف دهند، آن قانون ردشده تلقی نمی‌شود و بالعکس قطعیت قانونی می‌یابد. براین‌تکلیف است، در سیستم بسیار نادر است و مثال آن را از جنبه نظری، در قانون اساسی ۱۷۹۳ فرانسه می‌توان دید.

۲) رفراندوم (همه‌پرسی):

از بعضی جهات بین رفراندوم و وتوی عمومی وجوه تشابهی به نظر می‌رسد؛ زیرا در رفراندوم همه مردم نسبت به یک متن قانونی اعم از تقنینی یا تأسیسی مستقیما نظر می‌دهند. براساس‌این بین دو رویه مذکور جهات افتراقی وجود دارد که به قرار زیر است. اولاً در سیستم وتوی مردم، قانون تحت شرایط اجمال‌کننده تصویب شده است؛ یعنی کیفیت متزلزل دارد و در صورتی قطعیه خواهد شد که شرایط مبطله پدید نیاید. بدین‌ترتیب وتوی مردم رویه‌ای است برای رد قانون تصویب‌شده اما رفراندوم در دموکراسی نیمه‌مستقیم آخرین مرحله حقوقی آیین قانون‌گذاری است، یعنی رای اکثریت برای تصویب لازم است. ثائیا: در مورد وتوی مردم وقتی قانونی ملغی و مردود محسوب می‌شود که اکثریت واجدین حق رای، آن مخالفت داده باشند. در صورتی که در رفراندوم نتیجه بر اساس اکثریت افرادی که رای داده‌اند، محاسبه می‌شود؛ یعنی اگر اکثریت کسانی که رای داده‌اند (ولو به نسبت واجدین رای در اقلیت باشند) رأی مخالف داده باشند، قانون ملغی‌الائثر است ولی چنانچه رای موافق داده باشند، قانون تصویب‌شده تلقی می‌شود.

الف) چرا رفراندوم (همه‌پرسی)؟

رفراندوم یک شیوه و روش مراجعه به آرای عمومی در راستای شناسایی و تضمین حق تعیین سرنوشت و احترام به حق حاکمیت مردم است. این حق در بیشتر اسناد بین‌الملل مانند منشور سازمان ملل، اعلامیه اعطای استقلال به کشورها و ملته‌ها، اعلامیه جهانی حقوق بشر و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی و میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی و قطع‌نامه‌های سازمان ملل، رویه دولت‌ها و قوانین اساسی ملل تمدن، افکار عمومی، نهادهای جامعه مدنی جهانی به رسمیت شناخته شده است. در قانون اساسی ایران در اصول ۶، بند ۳ اصل ۱۱۰ و ذیل اصل ۱۷۷ پذیرفته شده است.

ب) ضرورت مراجعه به همه‌پرسی:

مفهوم ابدی از قوانین بشری وجود ندارد و مردم پیوسته آن دارند قانون اساسی خود را بازنگری کرده یا آن را اصلاح کرده یا کلا تغییر دهند. هیچ نسل نمی‌تواند نسل‌های بعدی خود را ملزم و تابع قوانین خود کند (اصل ۲۸ اعلامیه حقوق بشر و شهروند). برای مثال انقلاب اسلامی سال ۱۳۵۷ از طریق رفراندوم ۱۲ فروردین سال ۱۳۵۸ حق طبیعی و مشروع خود در انتخاب نظام سیاسی و حق تعیین سرنوشت را به اجرا گذاشت. ازاین‌رو مراجعه به همه‌پرسی در راستای احترام به حق حاکمیت مردم

و فراهم‌کردن زمینه‌های مشارکت فعال مردم در زندگی سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی است و توان و قابلیت‌های ملی را برای ایجاد همبستگی بیشتر و تقویت پایه‌های حاکمیت ملی بسیج کرده، تمامیت ارضی، استقلال و یکپارچگی کشور را در مقابل عوامل تهدیدکننده و آسیب‌رسان بیمه می‌کند.

ج) ماهیت همه‌پرسی

اگر همه‌پرسی پیش از شکل‌گیری قانونی استفاده شود؛ دراین‌صورت به آن همه‌پرسی مشورتی می‌گویند. در این حالت هرگاه به پرسش طرح‌شده آرای مثبت داده شود، خود به‌تنهایی نمی‌تواند قاعده مد نظر را به گونه استقرار یافته ان الزام‌آور کند؛ بلکه به صورت طرح یا لایحه باید از سوی مراجع قانون‌گذاری به تصویب برسد. درصورتی‌که اکثریت شهروندان به متن قانون همه‌پرسی‌شده رای دهند و آن را تصویب و لازم‌الاجرا کنند، آن را همه‌پرسی تصویبی می‌گویند و رفراندوم وقتی الزامی است که در حالات مفروض اخذ به آن در قانون اساسی پیش‌بینی شده باشد. در این حالت بدون ضرورت موافقت هیچ قاعده موضوع قانون خودبه‌خود باید به رفراندوم گذاشته شود؛ مثل ذیل اصل ۱۷۷ «مصوبات شورا پس از تأیید و امضای مقام رهبری باید از طریق مراجعه به آرای عمومی به تصویب اکثریت مطلق شرکت‌کنندگان در همه‌پرسی برسد». رفراندوم وقتی اختیاری است که مقامی مختار در اخذ آن باشد؛ مثل اصل ۵۹ «در مسائل بسیار مهم سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ممکن است اعمال قوه مقننه از راه همه‌پرسی و مراجعه مستقیم به آرای مردم صورت گیرد.».

نمایز همه‌پرسی و انتخابات

«همه‌پرسی» یا «فراندوم» یا انتخابات یکی نیست. مهم‌ترین اختلاف آن با انتخابات در معین‌نبودن زمان وقوع همه‌پرسی یا استفاده از این روش در فاصله زمانی مشخص است. در همه‌پرسی، گرفتن پاسخ آری و نا مثبت و منفی درباره مسئله ویژه است. نظام جمهوری اسلامی در تاریخ ۱۲ فروردین ۱۳۵۸ و قانون اساسی جمهوری ایران در تاریخ ۱۲ آذر ۱۳۵۸ به همه‌پرسی گذاشته شد و از اغلب راه به تصویب و تأیید مردم رسید. امضای قوانین اساسی جهان بهره‌گیری از روش همه‌پرسی پیش‌بینی شده است. با اینکه قانون اساسی مشروطه درباره به‌کارگرفتن همه‌پرسی ساکت بود، در عمل چند باز از آن روش بهره‌گیری شد که نامدارترین آن رهن نخست‌وزیری دکتر مصدق است؛ ولی در زمان ششم قاجار نظام جمهوری اسلامی ایران «همه‌پرسی» از روش‌هایی است که برای اداره کشور پذیرفته شده است «در جمهوری اسلامی ایران امور کشور باید به اتکای آرای عمومی اداره شود». از راه انتخابات، انتخاب رئیس‌جمهور، نمایندگان مجلس شورای اسلامی، اعضای شوراها و نظایر اینها یا از راه همه‌پرسی به مواردی که در اصول دیگر از قانون معین می‌شود». باز هم در اصل ۵۹ قانون اساسی این‌چنین آمده است: «در مسائل بسیار مهم اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ممکن است اعمال قوه مقننه از راه همه‌پرسی و مراجعه به آرای عمومی مردم صورت گیرد، درخواست مراجعه به آرای عمومی باید به تصویب دوسوم مجموع نمایندگان مجلس برسد». این اصل به‌روشنی اعلام می‌کند که بهره‌گیری از همه‌پرسی تنها برای موردها و مسائل بسیار مهم است که باید نه به وسیله نمایندگان؛ بلکه بدون واسطه و به وسیله خود مردم انجام شود.

همه‌پرسی و افکار عمومی

همه‌پرسی یک اقدام عمومی است. همان‌طور که ذکر شد، در مسائل مهم سیاسی، اقتصادی، اجتماعی

انتخابات با اشراف کامل اطلاعاتی امنیت انتخابات را حفظ و تأمین می‌کنند. رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری گفت: هر فرد و سیاست‌مدار و چهره تأثیرگذاری که قلیش برای ایران عزیز می‌تپد، باید تلاش کند، مردم را ترغیب به مشارکت کند و با ناامیدکردن مردم از نهاد انتخابات و صندوق رأی مقابله کند. کمتر از ۴۸ ساعت دیگر انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی برگزار می‌شود. به نظر می‌رسد در روزهای اخیر نوعی اجماع میان جناح‌های سیاسی و گروه‌های مختلف برای حضور پای صندوق‌های رای شکل گرفته است.

از تک‌تک خردمندان برای حضور در انتخابات دعوت می‌کنم

ناطق نوری هم در بیانیه‌ای با دعوت از مردم برای شرکت در انتخابات گفت: در این شرایط حساس، تکیه بر عقلانیت و انتخاب نمایندگان شایسته، علاوه‌بر اینکه دست ناهلان را از تصدی امور کوتاه خواهد کرد، نشان‌دهنده انتقاد از تکروی‌ها، تعصب‌ها و جناح‌بندی‌های پوچ است. در بخشی از متن بیانیه انتخاباتی حجت‌الاسلام ناطق نوری آمده است: در انتخابات پیش‌رو که قرار است افرادی صلاحیت خود را از رای مردم کسب کرده تا به نمایندگی از آنان سخن گفته و مطالبه‌گری کنند، فکرکردن با صندوق رأی که از مهم‌ترین ارکان رفتار مدنی و پیش‌فرض دموکراسی است، نه‌تنها نتیجه‌ای مطلوب نخواهد داشت، بلکه باعث پیشروی جریان‌های افراطی داخل و خارج کشور و رشد نیروهای معاند منافع ملی و تمامیت ارضی ایران عزیز است. در این شرایط حساس، تکیه بر عقلانیت و انتخاب نمایندگان شایسته، علاوه بر اینکه دست ناهالان را از تصدی امور کوتاه خواهد کرد، نشان‌دهنده انتقاد از تکروی‌ها، تعصب‌ها و جناح‌بندی‌های پوچ است. با اطلاع از دغدغه‌های فراوان معیشتی، اجتماعی و سیاسی که فشار مضاعفی بر ایرانیان بزرگوار تحمیل کرده، از تک‌تک خردمندان و دوراندیشان این سرزمین دعوت می‌کنم تا در کنار هم، برای اعتلای قانون و تقویت وحدت ملی، در انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی، حضوری چشمگیر و دشمن‌شکن داشته باشیم تا نقش خود را در اصلاح اشکالات ایفا کرده و شرمسار آیندگان نشویم.

و فرهنگ می‌مکن است با همه‌پرسی نظر ملت گرفته شود و امری به تأیید اکثریت رأی‌دهندگان عنوان قانون پیدا کند. در همه‌پرسی ممکن است پاسخ شرکت‌کنندگان منفی باشد. به‌هرحال همه‌پرسی براساس مقدمات قانونی و با انجام تشریفات صورت می‌گیرد؛ ولی افکار عمومی چیزی است خودجوش، تجمع احساسات مردم در یک قضیه بدون اینکه مشخصی باشد موافقان و مخالفان آن چه کسانی هستند. افکار عمومی در بانی ساده نمایش قدرت یک اجتماع بدون توجه به هویت نفرات آن است. در شناسایی افکار عمومی یک ارزیابی کلی و عمومی صورت می‌گیرد که ممکن است چیزی که افکار عمومی را به خود متوجه کرده و مثلا علیه آن تجهیز شده، هرگاه در معرض همه‌پرسی قرار دهند، همان نتیجه را به بار نیارود. افکار عمومی غالبا از احساسات سرچشمه می‌گیرد و تبعیت می‌کند؛ درحالی‌که همه‌پرسی و رفراندوم بیشتر متوجه عقل رای‌دهندگان است.

افکار عمومی وضع علنی و آشکار را بیشتر بیان می‌کند. درحالی‌که رفراندوم متوجه افکار عمیق و نهفته مردم است. تضادوت صحیح و دقیق درباره صحت یا عدم صحت افکار عمومی، محتاج زمان است و البته به درجه تمدن و سطح علمی جامعه هم مربوط می‌شود. در جامعه عقب‌بمانده با سطح فرهنگ پایین که مردم بیشتر تابع احساسات هستند تا سنجش عقل، افکار عمیق مردم عمومی بیشتر است و در چنین جوامعی رهبران باید نقش مهم‌تری را ایفا کرده و افکار عمومی را به‌نوعی هدایت کنند. اینکه گفته می‌شود سیاست خشن است یا رحم ندارد و در اصطلاح عامه «سیاست پدر و مادر ندارد»، ناشی از همان وضع شکل‌گیری افکار عمومی است که اگر بر پایه احساسات شکل بگیرد، چهبسا خراطی را به بار آورد و اشخاص باصلاحیتی را که واقعیت را درک می‌کنند، در مواقع بسیار حساسی منزوی کرده و افرادی را که کار تبلیغاتی می‌کنند، مصدر کار کند. افکار عمومی شامل نگرش‌ها، ارزش‌ها و باورهای عموم مردم است. در دموکراسی فرض بر این است که افکار عمومی به‌صورت مستقیم یا غیرمستقیم بر تصمیم‌گیری‌های سیاسی تأثیر می‌گذارد. در بسیاری از کشورها از شیوه‌های تشخیص افکار عمومی، برگزاری رفراندوم و مراجعه به آرای عمومی در زمینه مسائل مختلف استفاده می‌شود. در کشورهای اروپایی، مردم درباره عضویت دولت خود در اتحادیه اروپا اظهار نظر کردند و رای دادند. در آفریقای جنوبی مراجعه به آرای عمومی درباره لغای نظام آپارتاید یکی از عوامل گذار به نظام دموکراسی بوده است. بااین‌حال تنها برخی از مسائل مهم قابل ارجاع به افکار عمومی به شیوه رفراندوم است. شیوه متعارف اظهار افکار عمومی همان نظام نمایندگی است که یکی از ارکان اصلی دموکراسی را تشکیل می‌دهد. بااین‌حال باید مجاری رسمی و غیررسمی مختلفی برای آگاهی مستمر نمایندگان مردم از افکار عمومی وجود داشته باشد. مطبوعات یکی از وسایل اصلی انعکاس افکار عمومی است هرچند نمی‌توانند نمونه کاملی از آرا و افکار عموم مردم را بازگو کند. یکی دیگر از مجاری افکار عمومی پل، پناهگاه عمومی گروه‌های ذی‌نفع هستند که در بسیاری از دموکراسی‌ها مقامات عمومی را از فضای فکری جامعه و به‌ویژه از مسائل مختلف از مالیات‌ها تا محیط زیست آگاه می‌کنند. بااین‌حال گروه‌های ذی‌نفع معمولاً افکار بخش‌هایی از جامعه را منعکس می‌کند و برای بازتاب افکار عمومی کافی نیستند.

ادامه در صفحه ۴

روزنه

چرا مهدی نصیری با حسین شریعتمداری اختلاف پیدا کرد؟



● **ایسنا؛** مهدی نصیری، مدیرمسئول سابق روزنامه کیهان با انتشار نامه‌ای از مقام معظم رهبری، روزن انتصاب حسین شریعتمداری به عنوان مدیرمسئول در این روزنامه را تشریح کرد. نصیری در کانال تلگرامی خود نوشت: «انتصاب آقای سیدمحمد اصغری به نمایندگی رهبری در مؤسسه کیهان پس از استعفای آقای سیدمحمد خاتمی، در حالی صورت گرفته بود که قبل از آن (سال ۶۹) من به دستور و حکم رهبری به عنوان مدیرمسئول روزنامه منصوب و قرار بر این شده بود که در کار روزنامه دخالتی توسط مقام بالاتر مؤسسه صورت نگیرد.

آقای اصغری که سرپرست مؤسسه کیهان و قائممقام آقای خاتمی بود، با پذیرش استقلال من در روزنامه حکم نمایندگی رهبری را پذیرفت و تا سال ۷۲ این روند با پیچ و تاب‌هایی ادامه یافت اما در نهایت آقای اصغری با نگارش نامه‌ای به رهبری از وضعیت موجود اعلام نارضایتی کرده و خواستار کناره‌گیری من یا استعفای خود شد که بعد از مذاکراتی با استعفای وی موافقت شد. از سوی دفتر

رهبری، آقای حسین شریعتمداری به عنوان نماینده جدید مطرح شد که با استقبال من و همکارانم مواجه شد. آقای شریعتمداری با

روزنامه کیهان همکاری قلمی داشت و بعضا مقالاتی از وی به چاپ می‌رسید. پیش از صدور حکم نمایندگی آقای شریعتمداری، طی نامه‌ای به دفتر رهبری اعلام کردم که مصلحت آن است نماینده جدید، مدیرمسئول روزنامه نیز باشد چراکه تفکیک بین این دو سمت مانند گذشته منشأ اختلاف خواهد شد. البته انگیزه دیگر من از نگارش این نامه، زمینه‌سازی برای رهاکردن کار روزنامه بود که پس از حدود هفت سال کار سنگین و فشرده احساس خستگی شدید می‌کردم. اما رهبری این پیشنهاد را نپذیرفتند و بر ماندن من به عنوان مدیرمسئول اصرار کردند. من استدلال کردم که برای اداره روزنامه که هر روز باید در مورد اخبار و مطالب تصمیم‌گیری کرد، تقاهم در کلیات باید نماینده رهبری و مدیرمسئول کفایت نمی‌کند و علاوه بر آن باید سلیقه‌ها نیز به هم نزدیک باشد و من از این جهت اطمینان به چنین وحدت سلیقه‌ای از آقای شریعتمداری ندارم و احتمال بروز اختلاف را قوی می‌دانم. اصرار من منجر به این شد که بنده به عنوان مدیرمسئول، همکاری با آقای شریعتمداری را ادامه بدهم و چنانچه در عمل به مشکل برخورد کرد و هر دو نفر ما به این نتیجه رسیدیم‌که روند کنونی قابل تداوم نیست، مدیرمسئولی روزنامه به نماینده رهبری منتقل شود. پس از گذشت شش ماه با بروز اختلاف‌هایی در نحوه مدیریت، همین اتفاق افتاد و در نامه مشترکی که من و آقای شریعتمداری امضا کردیم، از مقام رهبری خواستار انتقال مدیریت مسئول روزنامه به نماینده رهبری و سرپرست مؤسسه شدیم.

رهبری در پاسخ به این نامه چنین نوشتند: «پیشنهاد مشترک شما برادر عزیز را که انتقال مدیریت مسئول به نماینده رهبری است می‌پذیرم. لازم می‌دانم بی‌آنکه درباره اصل پیشنهاد اظهارنظر کنم از رفتار خردمندانه و صمیمانه شما دو برادر متعهد و بااخلاق و در حل آنچه به نظر شما مشکلی در اداره روزنامه کیهان محسوب می‌شد، عمیقاً تشکر کنم. همچنین لازم می‌دانم از خدمات بارز شما آقای نصیری و دیگر همکارانشان در دوران مدیریت مسئول مکرراً سپاسگزاری کنم. چه بسیار مواردی را که در آن مدت پیش آمد که ایشان با روشن‌بینی و شجاعت از حق غریب و مطلوبی دفاع کردند و به باطل مسلط و گستاخی در عرصه فرهنگ تاختند. انتظار دارم که در مسئولیت سردبیری و اداره تحریریه کیهان که پیشنهاد آقای شریعتمداری است، همچنان به خدمات خود ادامه دهند که البته با مدیریت چهره صمیمی و مخلص چون آقای شریعتمداری امر کاملاً معسر و مترقب است. خداوند شما برادران و دیگر کارکنان عزیز کیهان را مشمول فضل و رحمت خود قرار دهد».

علی‌رغم تردید جدی در امکان ادامه کار با آقای شریعتمداری، توصیه رهبری به همکاری در سمت سردبیری روزنامه را عجاتلا پذیرفتم اما با گذشت دو ماه و بروز اختلافاتی دیگر در حالی که آقای حسین صفارهندی به شورای سردبیری روزنامه اضافه شده بود و رفتن من منجر به خلأیی در کار روزنامه نمی‌شد. از سردبیری نیز استعفا دادم و مؤسسه کیهان را ترک کردم.

مستولان عالی‌رتبه و چهره‌های سیاسی از مردم برای شرکت در انتخابات مجلس درخواست کردند

دعوت به مشارکت



امیر حاتمی، وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح نیز با اشاره به اینکه انتخابات یکی از مصادیق حضور مردم در حمایت از نظام است، گفت: حضور مردم در انتخابات برای کشور امنیت‌آفرین است. او افزود: انقلاب اسلامی مردمی‌ترین انقلاب جهان است و ادامه انقلاب به حضور مردم بستگی دارد.حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهور و رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست‌جمهوری نیز در حساب کاربری خود در توئیتر با اشاره به درپیش‌بودن انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی نوشت: «هشدار: قهر با صندوق قهر با دولت یا شورای نگهبان نیست بلکه در عمل یعنی: افزایش تحریم و فشار حداکتری، افزایش احتمال هجوم نظامی، افزایش عملیات تخریبی منافقین، افزایش بودجه رسانه‌های مزدور، کاهش تاب‌آوری ملی، کاهش قدرت چانه‌زنی سیاسی و نباید دشمن‌شاد شویم!».حجت‌الاسلام سیدمحمود علوی، وزیر اطلاعات نیز در پاسخ به پرسشی درباره امنیت انتخابات اظهار کرد: همه دستگاه‌های مؤثر بر امنیت کشور با اشراف اطلاعاتی امنیت را حفظ کرده‌اند. او تاکید کرد: این دستگاه‌های امنیتی تا پایان

دموکراسی، همه‌پرسی و افکار عمومی

● به مسئولان عزیز و دولتمردان محترم و وزیر تعاون، کار، رفاه اجتماعی و نمایندگان دلسوز مجلس شورای اسلامی و همه دست‌اندرکاران و متولیان تعیین حقوق بازنشستگان و مستمری‌بگیران سازمان بیمه‌های تأمین اجتماعی و امور بازنشستگان، صادقانه، خالصانه و متواضعانه عرض می‌کنم که با وجود تورم و گرانی‌های لحجم‌کسیخته فعلی، لطفاً بیشتر به فکر افزایش حقوق‌های حداقلی بازنشستگی و مستمری‌بگیران بیمه‌شده‌ها و اجرای کامل قانون همسان‌سازی تصویب‌شده اخیر و بالابردن آن و حقوق و مزایا و پاداش و عیدی‌های این عزیزان بازنشسته و آبرومندان محترم و گرامی باشد.

محمود بلیغانی - اصفهان

● تغذیه گاوهای شیری با نان خشک آلوده به کپک موجب آلودگی شیر و لبنیات به آقلانوکسین می‌شود که بسیار خطرناک است. نان خشک در محیط مرطوب و گرم کپک زده و سبزنگ می‌شود. بعضی دامداران به شیر تولیدی به کارخانه روغن پالم می‌زنند تا درصد چربی شیر را بالا برند! قیمت دستگاه کنترل کیفیت شیر به علت تحریم خیلی گران است و کارخانه‌های کوچک فاقد دستگاه با کیفیت مطلوب هستند. نباید به بهانه کم‌شدن فروش کارخانه‌های لبنی با سروش‌گذاشتن بر تخلقات جان هر مردم را به خطر انداخت. پالم باعث انسداد رگ‌های قلب می‌شود، صداها عمل قلب باز در ماه نتیجه پالم قاتل است. دومین عامل مرگ، گرفتگی عروق قلب است.

یک مخاطب

● ۴۱ سال از شروع ساخت بیمارستان در بزرگراه آزادی مشهد می‌گذرد!! هنوز در مرحله سفت‌کاری است! در چین در ۱۰ روز یک بیمارستان ساختند. باید نام تأمین اجتماعی مشهد را در کتاب رکوردهای جهان به عنوان خونسر‌دترین سازمان در جهان در زمینه ساخت مراکز درمانی نوشت!

یک مخاطب

بازتاب

● **پاسخ روابط عمومی شهرداری منطقه ۱۳:**در پاسخ به مطلب مندرج در آن جریده وزین مورخ ۹۸/۱۱/۲۰ درخصوص «مکانیزه‌نمودن پل عابر پیاده میدان شهدا ابتدای خیابان پیروز» ضمن تشکر از شهروندان محترم درخصوص اعلام مشکلات محلی و شهری به آگاهی می‌رسانم: براساس گزارش کارشناسی معاونت حمل‌ونقل ترافیک شهرداری منطقه ۱۳، پل عابر پیاده محدوده میدان شهدا فاقد شرایط لازم جهت مکانیزه‌شدن می‌باشد. ضمن اینکه به دلیل وجود معارضین مختلف در محدوده و ساز و پایه‌های پل، امکان نصب تأسیسات و مکانیزه‌شدن آن وجود ندارد. از سوی دیگر به منظور ایجاد تسهیلات برای تردد ایمن عابرین پیاده، احداث زیرگذر میدان شهدا در طرح توسعه ایستگاه متروی میدان مذکور پیش‌بینی شده است که توسط شرکت مترو اجرایی خواهد شد.