ادامه از صفحه اول

کاشانی و مصدق از هم‌گرایی تا...

مجلس هم با نهایت همکاری به مدت شش ماه با پیشنهاد مصدق موافقت کرد، اما پس از شش ماه و بعد از درخواست مجدد مصدق مبنی‌بر تجدید این دوره برای شش ماه دیگر کاشانی به‌طور علنی موضع گرفت. او در ۲۸ دی ۱۳۳۱ با نوشتن نامه سرگشاده‌ای نوشت: «درخواست چنین اختیاراتی مباین مصالح مملکت و دولت است و فاقد ارزش قانونی است. در گذشته هم نمایندگان اشتباه کرده‌اند و این اشتباه مجوزی برای تکرار نیست». با وجود مخالفت کاشانی با درخواست دولت، مجلس هفدهم با ۵۹ رأی از ۶۷ نماینده حاضر، به پیشنهاد مصدق مبنی بر تجدید لایحه اختیارات ویژه رأی داد.

۳. در اردیبهشت سال ۳۲ سرلشکر زاهدی برای تحقیق درباره ربوده‌شدن و قتل افشارطوس، رئیس شهربانی، احضار شد؛ اما او در مجلس شورای ملی تحصن کرد. پس از تحصن سرلشکر زاهدی در مجلس، کاشانی برخلاف تصور همگان با این قضیه موافقت بیش از حد انتظار نشان داد و بر دامنه اختلاف‌های قبلی افزود. کاشانی به دیدار زاهدی شتافت و از او پذیرایی خوبی هم شد.

۴. سرانجام کاشانی در مخالفت با انحلال مجلس هفدهم، مخالفت همه‌جانبه خود با مصدق را علنی کرد. او در اول مرداد ۱۳۳۲ گفت: «دکتر مصدق از این نهضت استفاده کرده و هماهنگی با آن نشان داده تا به‌وسیله آن حریف‌های خود را از حکومت دور سازد و خودش بر مسند صدارت بنشیند و در عرض این ۲۷ ماه یک قدم مفید هم برنداشته است».این سخنان کاشانی با سخنان قبلی او درباره مصدق مقایسه شود، آنجا که گفت: «در این راه همه باید از دکتر مصدق حمایت کنند. مصدق شخصی است بی‌غرض و نصایح مشفقانه را می‌پذیرد. من و مصدق هر دو یک هدف داریم. وقتی هدف یکی باشد به‌هیچ‌وجه اختلافی پیدا نخواهد شد».

۵- آیا آنچه در بالا آمد دلیل واگرایی و افتراق بود؟ آیا دلیل اصلی نفوذی‌ها بودند که بر آتش اختلاف دمیدند؟ آیا کارکرد حزب توده و خطر کمونیست‌ها برای امنیت ملی سبب اصلی افتراق بود؟ آیا منیت و خودخواهی‌ها زمینه‌ساز این تفرق شد؟ هرچه بود از ۳۰ تیر سال ۱۳۳۱ تا کودتای ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲، شد آنچه نباید می‌شد.

راه روشن صادق

هدف این بود که بتوانند با این ترفندها تجدید بنای دین از سوی معمار حقیقی آن را بر هم بزنند؛ اما ایشان توانست چراغی فروزان برای جویندگان حقیقت شود و روش فرزانگی را بیاموزد. ثمرات این تلاش و پشتکار علمی، شاگردانی بودند که هریک آموزگارانی برای قوم خود شدند. دور از انصاف است که گفته نشود آن حضرت صاحبان انواع تفکرات رایج زمانش را به جان پذیرفت و عملا در این دعوت عام طرفدار هیچ‌گونه دیوارکشی اعتقادی نشد. در تاریخ فقه و کلام و حدیث چنین صحنه‌های پرشوری کمتر دیده شده که نفس اختلاف عقیده و مذهب سبب فاصله نشود. حتی با بی‌خدایان که زندیق نامیده می‌شدند، در جوار خانه کعبه مناظرات داغی راه انداخت تا چهره حق دین را برای بشریت بیش از گذشته هویدا کند. نکته دیگری که شایان توجه است، برخورد تند و بی‌تخفیفی است که آن پیشوای دینی نسبت به طایفه فکری خاصی از خود نشان دادند؛ آنان مدعی دینداری و شریعت بودند؛ اما پا را از دایره توحید پروردگار بیرون گذاشتند و حقوق نابجایی مانند الوهیت پنهان و رازقیت و امور فرابشری برای امامان عترت قائل بودند. مصداقی از این مقابله، نامه‌ای است که امام صادق (ع) به «مغیره ابن سعد» نوشت و نسبت به افراط‌گری در ستایش بیش از اندازه ایشان به‌عنوان امام امت، هشدار داد. غُلات، اصطلاحی بود که در نامه آن حضرت آمده بود که از ریشه غلو است و به معنی زیاده‌روی در مدح و منقبت است تا جایی که می‌گفتند همچنان‌که خداوند در آسمان الوهیت دارد، این محوریت در زمین به امام می‌رسد.

ادامه در صفحه ۱۸

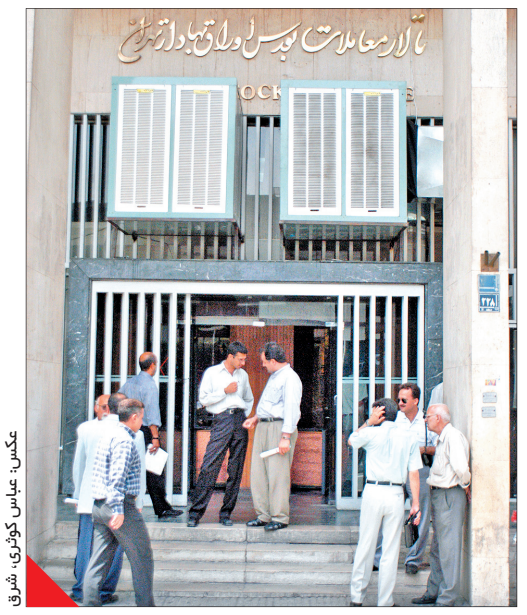
سازمان‌های بورس و حسابرسی دولتی لابی کردند

شورش علیه بانک مرکزی

شرق: روز ۲۴ تیر، سازمان بورس اوراق بهادار اطلاعیه‌ای صادر کرد که به موجب آن، بانک‌های بورسی ملزم به ارائه صورت‌های مالی بر مبنای صورت‌های مالی سنتی شده‌اند؛ اطلاعیه‌ای که بهترین تعبیر برای آن، «آتش زیر خاکستر» است. درست یک سال پیش، بانک مرکزی بخش‌نامه‌ای را خطاب به بانک‌ها صادر کرده بود که بر مبنای آن، بانک‌ها ملزم به اصلاح صورت‌های مالی با مدل نمونه این بانک مرجع شدند. بخش‌نامه‌ای که درواقع با یک تیر، دو نشان را هدف قرار داده بود؛ اصلاح صورت‌های مالی برای شفافیت نظام بانکی در راستای اجرای قانون پولی و بانکی کشور و برنامه پنجم توسعه و دیگری، شفاف‌سازی در راستای انجام تعهداتی که ایران برای خروج از لیست سیاه به گروه ویژه اقدام مالی (FATF) داده بود. همان زمان با صدور بخش‌نامه بانک مرکزی، سازمان حسابرسی کشور مخالفت خود را علنی کرد و این اقدام باعث شد بانک‌های دولتی دیرتر از بانک‌های خصوصی به این بخش‌نامه تمکین کنند. اجرائی‌شدن این بخش‌نامه و شفاف‌شدن صورت‌های مالی که نشان از زیان‌ده بودن برخی بانک‌ها داشت، گشایش سهام این بانک‌ها را با سقوط همراه کرد. شوکی که حالا کارشناسان معتقدند با پس‌گرفتن آن بخش‌نامه و ارائه صورت‌های مالی جدید مورد درخواست سازمان بورس، مجددا سهام بانک‌ها را تحت‌تأثیر قرار داده و با ریزش شدید همراه خواهد کرد. البته در این میان، به گفته برخی حسابرسان شناخته‌شده، نشانه‌هایی از پشت پرده‌های اختلاف نظر هم دیده می‌شود. اختلاف نظر بین بانک مرکزی و مقام ناظر بر بازار مالی ایران، یعنی وزارت امور اقتصادی و دارایی، در موقعیت کنونی و در آستانه انتخاب کابینه جدید دولت، می‌تواند آشفتگی بزرگی را برای نظام بانکی به همراه آورد و آتویی نو باشد در دست دلواپسان فرصت‌طلب.

در این میان، سازمان بورس و سازمان حسابرسی مدعی هستند اگر بخش‌نامه بانک مرکزی را امسال هم برای ارائه در مجامع بانک‌ها عملیاتی کنند، سهام‌داران ضرر می‌کنند و شاخص بورس دوباره افت شدیدی را تجربه می‌کند. به گفته برخی منابع آگاه در گفت‌وگو با «شرق»، سازمان بورس با سازمان حسابرسی لابی کرده و بر همین اساس، در اطلاعیه‌ای خواستار ارائه صورت مالی جدید از سوی بانک‌ها شده است. این در حالی است که طبق برجام، مقررات جهانی تکلیف کرده بود که صورت‌های مالی بانک‌ها در ایران اصلاح شود.

این نکته را نباید نادیده گرفت که اقتصاد ایران بانک‌محور است و بر همین



عکس: عباس کوثری، شرق

اساس، بازار پول هم از بازار سرمایه بزرگ‌تر. بانک مرکزی مقام ناظر بازار پول است و قانون پولی و بانکی، قانونی حاکمیتی است. بنابراین رعایت آن برای همه ازجمله بورسی‌ها الزامی است. این اطلاعیه بیش از هرچیز برخلاف الزامات FATF است و سبب می‌شود دوباره مقررات بانکی جهان علیه ایران برقرار شود و این مهم، درحال‌حاضر که ایران توانسته از دور اول این مهلت ۱۸ماهه گروه ویژه اقدام مالی به‌خوبی عبور کند، در فرصت شش‌ماهه باقی‌مانده، برای ایران‌گران تمام خواهد شد.

شوک نیمه‌پنهان به بازار سرمایه در دقیقه ۹۰ فصل مجامع بانک‌ها

عباس هشی، عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی و حسابرس معتمد بورس، در گفت‌وگو با «شرق» از این رخداد با عنوان «شوک نیمه‌پنهان به بازار سرمایه در دقیقه ۹۰ فصل مجامع بانک‌ها» یاد می‌کند و می‌گوید: ابلاغیه ۹۶/۴/۲۴ سازمان بورس که در آن بانک‌های بورسی را ملزم به ارائه صورت‌های مالی نمونه طبق مصوبه ۸۷/۷/۶ سازمان بورس (نمونه تهیه‌شده به‌روز با همکاری سازمان حسابرسی و تعدادی حسابدار رسمی بی‌نام) کرده بود، گرچه یک حرکت در راستای شفافیت گزارشگری مالی در بازار سرمایه اعلام شده است؛ اما تضاد این صورت‌های مالی سنتی (نمونه ۱۳۸۷) با گزارشگری مالی شفاف و به‌روز سال ۹۴ ابلاغیه بانک مرکزی (متکی به قانون پولی و بانکی ۱۳۵۱ و قانون برنامه پنجم)، با تردید همراه است. به‌ویژه اینکه بر حضور سازمان حسابرسی در تدوین نمونه یادشده تأکید شده است.

این کارشناس علت این تردید را این‌گونه بیان می‌کند: سازمان حسابرسی در سال قبل در تقابل کامل با گزارشگری نمونه قانونی بانک مرکزی در فصل مجامع قرار گرفت و زیر بار آن نرفت و گزارش حسابرسی در همان سازمان به‌صورت صورت‌های مالی سنتی بانک‌های شبه‌دولتی، در تیر ۹۵ صادر شد. دلیل آن بود که مرجع حاکمیت مستقر در این سازمان، صدور نمونه گزارشگری مالی را از اختیارات قانونی خود می‌دانست و بانک مرکزی را برای این اقدام، قبول نداشت. متعاقب تبعات منفی کاهش قیمت سهم به دلیل بسته‌بودن نماد و این اختلاف نظرها، در نهایت سازمان حسابرسی به گزارشگری نمونه بانک مرکزی تمکین کرد و گزارش حسابرسی اصلاحی را روی صورت‌های مالی نمونه بانک مرکزی در شهریور و مهر ۹۵، صادر کرد.

او توضیح می‌دهد: اساس اختلاف، دو برگه اضافی صورت عملکرد سپرده‌گذاران و حقوق صاحبان سهام بود که بانک مرکزی آن را در راستای قانون عملیات بانکی الزام می‌کرد. البته حسابرسان خصوصی طبق قانون به دستور بانک مرکزی، گزارشگری خود را انجام و این دو صورت اضافه را در بند شرح گزارش درج کردند. البته یادداشت‌های مرتبط با افشا نیز اضافه شده بود.

دو داختلافات ناظران بازار در چشم سهام‌داران

هشی با اشاره به اینکه ضربه ناشی از ریزش قیمت سهام بعد از گزارش دوم که فاقد اظهارنظری روشن و مشخص بود و اعتراضات مردم نسبت به گزارشگری مالی در سال قبل، فراموش‌نشدنی است، ادامه می‌دهد: بااین‌حال، در نهایت مردم و حسابرسان پذیرفتند به این شفافیت تن بدهند...

ادامه در صفحه ۱۵

چالش‌های مجامع عمومی بانک‌ها در سال ۱۳۹۵

علی امانی
حسابدار رسمی

سال گذشته در چنین روزهایی موضوع نحوه ارائه صورت‌های مالی بانک‌ها و مؤسسات اعتباری، چالش‌برانگیز شده و اغلب برگزاری مجمع عمومی عادی سالانه آنها طبق آگهی‌های منتشرشده قبلی، میسر نشد. داستان از این قرار بود که در اواخر سال ۱۳۹۴ بانک مرکزی در بخشنامه‌ای صورت‌های مالی نمونه بانک‌ها و مؤسسات اعتباری را ابلاغ کرده و صدور مجوز برگزاری مجمع عمومی را موکول به ارائه صورت‌های مالی براساس نمونه مذکور کرد. با شروع بحث‌ها درباره اینکه آیا بانک مرکزی چنین اختیاری داشته یا خیر؟ یا اینکه گزارش مؤسسات حسابرسی ذی‌ربط نسبت به صورت‌های مالی یادشده باید چگونه باشد؟ آیا صورت‌های مالی مذکور و گزارش‌های حسابرسی ذی‌ربط آنها، مورد پذیرش سازمان بورس و اوراق بهادار خواهد بود؟ موضوعی حاد شده و کشمکش آغاز شد. با توجه به اینکه طبق قوانین مربوطه، بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیردولتی باید به شکل شرکت سهامی عام تأسیس شده و نزد سازمان بورس و اوراق بهادار ثبت شوند؛ به‌علاوه نهادهای ذکرشده باید مجوزهای مربوط به برگزاری مجمع عمومی و ثبت صورت‌جلسات ذی‌ربط را از دو مرجع بانک مرکزی و سازمان بورس و اوراق بهادار دریافت کرده و در ضمن مکلف به افشای اطلاعات در سامانه کدال نیز هستند. موضوعات فوق دست به دست هم داده و باعث تأخیر در برگزاری مجامع عمومی ذی‌ربط شد. در سال ۱۳۹۵ سه اتفاق جدید رخ داده است. اول اینکه بانک مرکزی صورت‌های مالی نمونه ابلاغی قبلی را بازنگری کرده و تأکید جدی‌تری نسبت به رعایت آن دارد. دوم اینکه سازمان بورس و اوراق بهادار در اواخر سال ۱۳۹۵ صورت‌های مالی نمونه بانک‌ها و مؤسسات اعتباری را ابلاغ و استفاده از آن را (برای مشمولان) الزامی کرده، سوم اینکه حسب مصوبات ارکان ذی‌ربط سازمان بورس و اوراق بهادار، بانک‌ها و مؤسسات اعتباری مکلف به ارائه صورت‌های مالی تلفیقی بر مبنای استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی شده‌اند. با این اوصاف تکلیف چگونه خواهد بود. این مسائل در زیر بررسی می‌شود.

۱- تدوین صورت‌های مالی نمونه (به صورت عام)، در انحصار هیچ مرجعی نبوده و موضوع هیچ‌یک از استانداردهای حسابداری نیست. کمااینکه مؤسسات حسابرسی بین‌المللی نیز اقدام به تدوین صورت‌های مالی نمونه برای برخی صنایع ازجمله بانکداری، کرده‌اند. بنابراین اختیار بانک مرکزی دراین‌باره که مستند به مقررات ذی‌ربط اعمال شده، خدشه‌بردار نیست. نکته مهم آن است که در صورت‌های مالی نمونه تهیه‌شده، باید استانداردهای حسابداری هر کشور رعایت شده و گزارش‌های حسابرسی نیز لزوما با لحاظ همین معیار تهیه شود؛ بنابراین در صورت رعایت‌نکردن استانداردهای حسابداری در صورت‌های مالی نمونه، گزارش‌های حسابرسی ذی‌ربط از نوع (تعدیل‌شده شامل مشروط، مردود و عدم اظهارنظر) خواهد بود.

۲- توجه به این نکته ضرورت دارد که سازمان بورس و اوراق بهادار در نامه ابلاغ صورت‌های مالی نمونه مدنظر، موضوع دارابودن حق انحصاری دراین‌باره را مطرح نکرده؛ ضمنا نامه (بررسی آن در چارچوب استانداردهای حسابداری لازم‌الاجرای ایران و ملاحظه‌نکردن به مطلبی که مستلزم یادآوری باشد) را که از سوی سازمان حسابرسی صادر شده، پیوست مجموعه ابلاغی کرده است. همچنین در مقدمه مجموعه مذکور مواد ۴۱ و ۴۲ قانون بازار اوراق بهادار را مستند قرار داده که به مفهوم اعلام تلویحی انطباق صورت‌های مالی نمونه مذکور با استانداردهای ملی کشور و تأکید بر وظایف ناشران بوده؛ ضمن اینکه اشاره داشته که سعی شده صورت‌های مالی مذکور (حاوی اطلاعات لازم برای سرمایه‌گذاران برای ارزیابی‌های مختلف ازجمله ارزیابی ریسک‌های خاص فعالیت‌های بانکداری، نظیر ریسک‌های نقدینگی، نرخ سود، اعتباری و نرخ ارز) باشد که موضوع اخیر با تسامح، در حکم تأیید مطالب مطروحه از طرف بانک مرکزی، درباره ضرورت رعایت الزامات کمیته بال که در صورت‌های مالی نمونه ابلاغی بانک مرکزی جایگاه ویژه داشته؛ اما سال گذشته مورد ایراد برخی از صاحب‌نظران قرار گرفته بود، است.

۳- به باور این‌جانب صورت‌های مالی نمونه ابلاغی بانک مرکزی اصطلاحا ازجمله صورت‌های مالی تهیه‌شده براساس چارچوب‌های با مقاصد خاص نیست. توضیح اینکه هر چارچوب حسابداری واجد چهار نتیجه مشخص (شناسایی)، (اندازه‌گیری)، (ارائه) و (افشا) خواهد بود. چنانکه در بند (ت-۶) استاندارد حسابرسی (۲۰۰) به سه عامل (شناسایی)، (ارائه) و (افشا) به صراحت اشاره شده است. با توجه به اینکه در صورت‌های مالی نمونه ابلاغی بانک مرکزی، الزاماتی مغایر با استانداردهای حسابداری ایران، در زمینه‌های شناسایی و اندازه‌گیری وضع نشده و تفاوت‌های آن با صورت‌های مالی نمونه ابلاغی سازمان بورس و اوراق بهادار، عمدتا در زمینه‌های (ارائه) و (افشا) است؛ بنابراین ارزیابی صورت‌های نمونه ابلاغی بانک مرکزی، به‌عنوان صورت‌های مالی تهیه‌شده براساس چارچوب‌های با مقاصد خاص و لزوم صدور گزارش‌های حسابرسی ذی‌ربط بر مبنای استاندارد حسابرسی ۸۰۰ (ملاحظات خاص در حسابرسی صورت‌های مالی تهیه‌شده براساس چارچوب‌های با مقاصد خاص)، موضوعیت ندارد.

۴- بانک مرکزی در بخشنامه‌های اخیر خود نسبت به لزوم ارائه صورت‌های مالی بانک‌ها و مؤسسات غیراعتباری براساس نمونه ابلاغی مدنظر، صدور مجوز برگزاری مجمع عمومی در صورت رعایت این تکلیف، لزوم ارائه پیش‌نویس گزارش‌های حسابرس مستقل و بازرس قانونی و صورت‌های مالی برای رصد و پایش نتایج حاصل از اعمال نظارت‌های off-site و on- site از سوی بانک مذکور (به عنوان مقام ناظر)، در صورت‌های مالی بانک‌ها به ویژه از حیث طبقه‌بندی مناسب مطالبات و ذخیره‌گیری لازم در این‌خصوص، عدم شناسایی درآمدهای دارای جریان نقدی غیرمحتمل، چگونگی تسهیم درآمدهای مشاع و مباحث وکالتی و احراز درآمدهای ناشی از فروش سرمایه‌گذاری‌های غیربورسی یا املاک و به طور خلاصه محورهای ۱۳گانه موردانتظار بانک مرکزی از گزارشات حسابرسان مستقل، همچنین تعامل با حسابرسان مستقل بانک‌ها و مؤسسات اعتباری در چارچوب ضوابط کمیته بال (که ارتباطی با استقلال آنها ندارد) تأکید جدی کرده است. توضیح اینکه پس از بررسی مذکور، مجوز برگزاری مجمع عمومی که به مفهوم مجوز انتشار گزارشات است، صادر خواهد شد. ضمنا اقدامات اصلاحی موردنظر بانک مرکزی (Corrective Actions) در این نامه اعلام می‌شود.

ادامه در صفحه ۵

خبر

زنگنه با رد محرمانگی توتال:

به‌خاطر اقتصاد سیاسی کتک می‌خوریم

● **شرق:** «در بحث قرارداد با توتال، محرمانگی مطرح نیست، بلکه آنچه برخی را نگران می‌کند اقتصاد سیاسی و آثار آن در ساختار اجتماعی و روابط بین‌الملل است. اقتصاد سیاسی همان چیزی است که امروز ما بابت آن کتک می‌خوریم، وگرنه در بحث قرارداد با توتال محرمانگی مطرح نیست، بلکه آنچه برخی را نگران می‌کند، اقتصاد سیاسی و آثار آن در ساختار اجتماعی و روابط بین‌الملل است که تمامی اینها در ساختار قدرت تأثیر می‌گذارد». اینها را مردی گفته است که توانسته سرانجام دوران پسابرجام را در عرصه واقعی اقتصاد ایران نمایش دهد. وزیر نفت ایران که روزهای گذشته زیر فشار زیاد برای پاسخ‌گویی درباره قرار با توتال بوده است، حالا گفته این اعتراض‌ها به توتال محصول اقتصاد سیاسی است. به بیان بیژن زنگنه، اقتصاد سیاسی در کل به‌معنای تأثیر اقتصاد در ساختار قدرت است. آنها به این دلیل بر ما فشار می آورند که نگران هستند اقدامات ما از راه اقتصاد در ساختار سیاسی و اجتماعی و در نتیجه در قدرت تأثیرگذار باشد. او با بیان اینکه چهره خشن فقر و بی‌عدالتی برای ما مسئله درست می‌کند، گفت: چنان‌که در یک منطقه فاصله طبقاتی زیاد باشد، برای ما مسئله ایجاد می‌کند؛ بنابراین این مسائل هم به‌دلیل مسائل انسانی و هم از نظر اداره کم‌هزینه و اقتصادی‌بودن پروژه‌ها به ما کمک می‌کند. زنگنه با تأکید بر اینکه باید با محیط اطراف هم‌زیستی مسالمت‌آمیزی داشته باشیم، گفت: باید از روز اول تعریف یک طرح مسائل اجتماعی نیز دیده و مطالعه شود و با توجه به اینکه امروز ارتباط خوبی نیز با دانشگاه‌ها داریم، باید به این مسائل توجه کرد. زنگنه با بیان اینکه ما برای زدودن چهره فقر در دو منطقه عملیاتی غرب کارون و پارس‌جنوبی طبق مطالعاتی که داشته‌ایم، دو برنامه پنج‌ساله طراحی کرده‌ایم، تصریح کرد: این برنامه‌ها با تأمین منابع مالی‌ای که خواهیم داشت، به‌مرور اجرا خواهد شد و به این ترتیب سه درصد ارزش طرح‌ها صرف مسائل «سی‌اس‌آر» می‌شود؛ یعنی اگر ۲۰ میلیارد دلار طرح داشته باشیم، ۶۰۰ میلیون دلار برای مباحث مربوط به مسائل اجتماعی هزینه خواهد شد و این رقم بودجه غیر از پول‌هایی است که برای اجرای طرح هزینه می‌شود و فقط برای کاهش فاصله‌ها و توانمندسازی مردم است که البته غیر از تأثیری است که بر اشتغال‌زایی دارد. زنگنه ادامه داد: در انتخابات حرف‌های زیادی زده شد، درهرصورت در تمامی انتخابات‌ها هر چیز کیفی به کمّی تبدیل می‌شود؛ یعنی آنچه مهم است فقط رأی است. در سکوهای نفتی ۹۹ درصد پرسنل در عسلویه و نخل تقی ۸۷ درصد در پتروشیمی‌ها ۸۵ درصد در پالایشگاه‌ها ۸۶ درصد و در تمامی شهرهای نفتی خوزستان به نسبت شهرهای غیرنفتی اکثریت مردم به روحانی رأی دادند و این آرا نشان می‌دهد عملکرد نفت باعث دل‌زدگی مردم نشده است.

آگهی تجدید فراخوان عمومی مناقصه دو مرحله ای شماره ۱۴-۹۶

نوبت اول

شرکت پتروشیمی جم در نظر دارد جهت تامین، نصب و راه اندازی پروژه های حذف فلرینگ استیلنی و جداسازی ترکیبات سنگین از خوراک واحد بوتادین بصورت EPC، از طریق برگزاری مناقصه عمومی دو مرحله‌ای، نسبت به انتخاب و واگذاری پروژه به شرکت‌های واجد صلاحیت با شرایط ذیل اقدام نماید.

۱- موضوع مناقصه: انجام خدمات مهندسی، تامین مصالح و تجهیزات، انجام کارهای ساختمان، نصب، راه اندازی و سایر خدمات به شرح مندرج در اسناد مناقصه برای حذف فلرینگ استیلنی و جداسازی ترکیبات سنگین از خوراک واحد بوتادین پتروشیمی جم واقع در منطقه ویژه اقتصادی پارس جنوبی (عسلویه)

۲- مناقصه گزار: شرکت پتروشیمی جم

۳-شماره مناقصه: 14-96

۴-محل انجام پروژه: استان بوشهر - منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس جنوبی (عسلویه) - شرکت پتروشیمی جم

۵-دستگاه نظارت: واحد خدمات فنی

۶-مبلغ تضمین شرکت در مناقصه: ۵،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال(پنج میلیارد ریال)

۷- شرایط لازم جهت شرکت در مناقصه: الف)رعایت بخشنامه های شماره ۳۹۳۷۷ مورخ ۹۵/۰۴/۲۸، شماره ۷۰۹۳۵ مورخ ۹۴/۰۷/۲۱ و شماره ۷۳۸۹۱ مورخ ۹۳/۰۸/۰۳ (پیوست اسناد مناقصه) صادره از سوی سازمان منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس، از سوی پیمانکار منتخب الزامی است.

ب)گواهینامه تایید صلاحیت از معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری در زمینه:

۱-"مشاوره" پایه یک در رشته "نفت و گاز"، رسته "واحدهای پالایشگاهی نفت، گاز و پتروشیمی"

۲-"طرح و ساخت صنعتی" (EPC) پایه یک در رسته "نفت و گاز"

ج)سایر اطلاعات و جزئیات مربوط در اسناد مناقصه مندرج می باشد.

۸-شرکت پتروشیمی جم در رد یا قبول هر یک یا تمام پیشنهادها بدون آنکه محتاج به ذکر دلیل باشد مختار است.

۹-خرید اسناد: واجدین شرایط میتوانند جهت دریافت اسناد مناقصه از ساعت ۹ صبح تا ۱۵ بعدازظهر با در دست داشتن معرفینامه و فیش واریزی به مبلغ ۲،۰۰۰،۰۰۰ ریال (غیرقابل استرداد) به حساب ۲۶۶۳۱۰۷۰۰۶ بانک تجارت به نام پتروشیمی جم به نشانی تهران : خیابان توانیر، خیابان نظامی گنجوی، روبروی شهرداری منطقه ۶، پلاک ۲۷، طبقه۳ ، واحد امور حقوقی و پیمانها مراجعه نمایید. تمامی مکاتبات و هماهنگی های لازم در خصوص این مناقصه از طریق پست الکترونیک شرکت به نشانی: tender@jpcomplex.com بوده و لذا اعلام رسمی نشانی پست الکترونیک مناقصه گر در نامه معرفی نماینده جهت دریافت اسناد، برای تداوم اطلاع رسانی‌ها الزامی است

۱۰-زمان بندی: طبق زمانبندی پیش بینی شده مهلت خرید تمدید شده اسناد مناقصه از تاریخ ۱۳۹۶/۰۴/۳۱ لغایت ۱۳۹۶/۰۵/۰۴ می باشد.

۱۱-کلیه اسناد مناقصه بایستی توسط اشخاص مجاز تکمیل، امضاء و ممهور گردیده و در بصورت لاک و مهر شده در پاکات (الف،ب و ج) قرار داده شوند و حداکثر تا پایان وقت اداری روز چهارشنبه مورخ ۹۶/۰۶/۰۸ به نشانی فوق الذکر تحویل گردند.

۱۲- شماره تماس: ۸-۸۸۶۵۰۴۵۷-۰۲۱

روابط عمومی پتروشیمی جم

اطلاعیه

مشوق های مالیاتی برای سود یا جوایز دریافتی اشخاص حقیقی و حقوقی از بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری غیربانکی مجاز

(موضوع ماده۱۴۵ قانون مالیاتهای مستقیم)

سازمان امورمالیاتی کشور

سود دریافتی به هر عنوان در موارد زیر از پرداخت مالیات معاف است :

۱ ـ سود متعلق به سپرده‌های مربوط به کسور بازنشستگی وپس‌انداز کارمندان و کارگران نزد بانک‌های ایرانی در حدود مقررات استخدامی مربوطه.

۲ ـ سود یا جوایز متعلق به حساب‌های پس‌انداز و سپرده‌های مختلف نزد بانکهای‌ایرانی یا مؤسسات اعتباری غیربانکی مجاز؛ این معافیت شامل سپرده‌هایی که بانکها یا مؤسسات اعتباری‌غیربانکی مجاز نزد هم می‌گذارند نخواهد بود.

۳ ـ جوایز متعلق به اوراق قرضهٔ دولتی و اسناد خزانه.

۴ ـ سود پرداختی بانک‌های ایرانی به بانک‌های خارج از ایران بابت اضافه برداشت (اور درافت) و سپردهٔ ثابت به شرط معاملهٔ‌متقابل.

۵ ـ سود و جوایز متعلق به اوراق مشارکت.

در مواردی که در قانون مالیات‌های مستقیم به بانکها اشاره می‌شود، امتیازات، تسهیلات، ترجیحات و تکالیف ذکر شده شامل مؤسسات اعتباری غیر بانکی که به موجب قانون یا با مجوز بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران تأسیس شده‌اند یا می‌شوند، نیز خواهد شد. همچنین براساس قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر و ارتقای نظام مالی کشور، از تاریخ ۱۳۹۴/۳/۱۵، صندوق ضمانت سرمایه گذاری صنایع کوچک، صندوق حمایت از تحقیقات و توسعه صنایع پیشرفته، صنایع دریایی و بیمه سرمایه‌گذاری فعالیت های معدنی و صندوق حمایت از توسعه سرمایه گذاری در بخش کشاورزی نیز به موسسات فوق الذکر افزوده شده اند.

م الف ۱۲۵۳

روابط عمومی سازمان امورمالیاتی کشور

فراخوان مناقصه عمومی یک مرحله ای (نوبت اول)

شرکت مهندسی و توسعه گاز ایران

شرکت مهندسی و توسعه گاز ایران به آدرس تهران خ طالقانی نرسیده به چهارراه مفتح ساختمان شماره ۲۰۰ در نظر دارد خدمات سرویس و نگهداشت تاسیسات ساختمانهای خود در تهران را برای مدت یک سال در مبلغ حدود هشت میلیارد ریال با توجه به موارد زیر به پیمانکار واجد شرایط واگذار نماید.علاقمندان جهت کسب اطلاعات بیشتر می توانند با شماره تلفن ۸۱۳۱۴۴۹۱-۸۱۳۱۳۵۴۲-۰۲۱ تماس و با مراجعه به نشانی WWW.NIGCENG.IR متن کامل آگهی را رویت نمایند.

– ارائه تضمین شرکت در مناقصه (تضامین قابل قبول وفق آئین نامه تضمین معاملات دولتی به شماره ۱۲۳۴۰۲/ت۵۰۶۵۹ مورخ ۹۴/۹/۲۲ هیئت وزیران) به مبلغ حدود چهارصد میلیون ریال.

– مهلت اعلام آمادگی کتبی جهت حضور در مناقصه ۷ روز پس از تاریخ آگهی نوبت دوم و محل دریافت استعلام ارزیابی کیفی آدرس فوق می باشد.

– اسناد مناقصه پس از انجام ارزیابی کیفی حدود ۳۰ روز از تاریخ آگهی نوبت دوم به واجدین شرایط تحویل می گردد و زمان ارائه پیشنهادات حدود ۱۰ روز پس از توزیع اسناد مناقصه می باشد.

– گشایش پیشنهادات مالی حدود ۲ روز پس از دریافت پیشنهادات در کمیسیون مناقصات انجام میگردد.

شماره مجوز ۱۸۱۰ **روابط عمومی شرکت مهندسی و توسعه گاز ایران**