

بی‌ثباتی بازار و شکست سیاست

دولت‌ها به‌طور مدام برای حل بحران‌های بازار ورود می‌کنند. شرکت‌ها نیز برای نوع مداخله دولت لابی می‌کنند. بیشتر دولت‌ها بر بحران‌ها در بازار متمرکز می‌کنند. موضوع مهم در بازار نه رقابت بلکه کنترل بازیگران قدرتمندی که به دنبال انحصار یا تشکیل تراست هستند و همچنین ثبات در بازار است. بازیگران بازار به دنبال کنترل و ثبات هستند و دولت قوی نیز سعی می‌کند ثبات در بازار ایجاد کند. در بازارهای باثبات توافق زیادی بین شرکت‌کنندگان در بازار درباره کنترل، سلسله مراتب، وضعیت و استراتژی‌ها وجود دارد. ثبات و نظم بازار و چگونگی حل بحران‌های درون بازار از طریق تعامل بین جامعه مدنی، بازار و دولت ممکن می‌شود. ساختار بازار وابسته به نوع حاکمیت سیاسی هر جامعه‌ای است. اگر بی‌ثباتی در بازار وجود دارد نشان‌دهنده شکست دولت‌ها در کنترل بازیگران قدرتمند و ایجاد ثبات در بازار است.

منظور این یادداشت از دولت، قوه مجریه نیست بلکه قوه قضائیه و مقننه را نیز در بر می‌گیرد. برنامه یک‌ساله کشور بهترین مثال برای نشان‌دادن این موضوع است که دولت، قوه مجریه نیست. بی‌ثباتی در بازار و عدم کنترل بازیگران قدرتمند که خواهان انحصار و کنترل بازار هستند نشان‌دهنده شکست در تنظیم قوانین برای آرایش مناسب با بازار و جامعه است. تضاد دراز مدت بین کارگر و کارفرما نشان‌دهنده تنظیم نادرست این رابطه در ایجاد، اجرا و نظارت قانون کار است. بی‌ثباتی تکرارشونده در بازار دصول، نشان‌دهنده عدم توفیق دولت (به معنای عام آن) در ایجاد قواعد مؤثر و کارکردی در حوزه تجارت، کمرک و… است. مجلس هرساله بودجه کشور را با اضافه‌کردن موارد زیادی تصویب می‌کند یا قوانینی برای ایجاد ثبات در بازار و اقتصاد تنظیم می‌کند پس بخش مهمی از بی‌ثباتی در بازار به شکست این قوانین برمی‌گردد؛ هرچند در زندگی روزمره و در میان مردم و متن جامعه، قوه مجریه را مقصر در بی‌ثباتی تکرارشونده و دائمی در بازار می‌دانند اما شکست در ثبات‌بخشی به بازار و شکل‌گیری انحصار از سوی بازیگران قدرتمند، مسئولیت را متوجه هر سه قوه می‌کند.

«**استاد جامعه‌شناسی دانشگاه خوارزمی**

صنعت برق و بودجه ۱۴۰۰

بنابراین پیشنهاد شده که بند ذیل در بودجه ۱۴۰۰ گنجانده شود:

«بخشی از اختیارات شورای عالی فنی مندرج در بند «ج» در قانون اصلاحیه تبصره «۸۰» قانون بودجه سال ۱۳۵۶ مصوب شورای انقلاب جمهوری اسلامی مورخ ۱۳۵۸/۱۱/۰۳ به وزارت‌خانه‌های ذیل‌ربط برحسب موضوع تفویض گردد. لازم است آیین‌نامه در این بند، حداکثر سه ماه از تاریخ ابلاغ قانون بودجه به تصویب هیئت دولت برسد.»

البته نکته بسیار کلیدی‌تر برای حل این مسئله پیش‌بینی منابع مالی لازم در بودجه سال آینده برای اجرای پروژه‌های اولویت‌دار است. واقعیت این است که در صورت پیش‌بینی‌نکردن نقدینگی لازم برای اجرای این پروژه‌ها که به طور قطع سهمی غیرقابل چشم‌پوشی در تأمین برق پایدار دارند، در یکی، دو سال آینده با مشکلات جدی در عرضه برق و البته بروز خاموشی‌های گسترده مواجه خواهیم شد.

یکی دیگر از نکاتی که در بودجه ۱۴۰۰ باید به صورت جدی مدن نظر قرار گیرد، لزوم ایجاد فرصت‌های قانونی برای بهسازی و نوسازی شبکه‌های انتقال و توزیع است. این امر نه‌تنها در کاهش چشمگیر تلفات برق و عرضه برق امن‌تر و باکیفیت‌تر تأثیری انکارناپذیر دارد، بلکه می‌تواند جایگزینی مناسب و کم‌هزینه برای سرمایه‌گذاری‌های کلان در حوزه احداث نیروگاه باشد.

واقعیت این است که عمر برخی از این تجهیزات از ۵۰ سال نیز فراتر رفته و ۱۶ درصد کل تجهیزات صنعت برق در سراسر کشور هم فرسوده است. برآوردها حاکی از آن است که بهسازی و نوسازی شبکه به حدود ۳۰ هزار میلیارد تومان اعتبار نیاز دارد و در صورتی که امکان تأمین مالی این طرح از طریق مولدسازی دارایی‌های صنعت برق و تخصیص صددرصدی عواید آن به این‌صنعت در قانون بودجه سال ۱۴۰۰ فراهم شود، گام مؤثری در راستای بهینه‌سازی و نوسازی شبکه‌های فرسوده برداشته خواهد شد.

«**رئیس هیئت‌مدیره سندیکای صنعت برق ایران**

مدتی است این موضوع که اصولگرایان

مذاکره‌کنندگان بهتری هستند یا اصلاح‌طلبان، در رسانه‌ها محل بحث شده و به‌ویژه اینکه آیا اصولگرایان تن به مذاکره خواهند داد؟ از یک سو اصولگرایان زمزمه این را می‌کنند که خودشان مذاکره‌کنندگان بهتری هستند و به توافقات بهتری در عرصه بین‌المللی دست خواهند یافت، از سوی دیگر جریانی درون خود اصولگرایی با نقد این نگاه امکان هر گونه مذاکره مجدد یا ادامه آن را خط قرمز می‌داند. دیروز یک عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجه در مجلس، گفته اصولگرایان مسائل کلان و منافع ملی را خیلی بیشتر از اصلاح‌طلبان در نظر می‌گیرند و مراقب هستند تا کمتر دچار خطا یا اشتباه شوند. این یک واقعیت است. فداحسین مالکی در گفت‌وگو با «انتخاب» و در پاسخ به این پرسش که این ادعای برخی از اصولگرایان را مبنی بر اینکه اصولگرایان ملّی و انقلابیون بهتر از اصلاح‌طلبان و دولت روحانی در سیاست خارجی و مذاکرات عمل می‌کنند، چگونه ارزیابی می‌کنید؟ گفته است: برخی کشورها در جمله چین در بحث قرارداد ۲۵ساله با ایران چنین پیش‌بینی و فرضیه‌ای را داشت که بعدا نیز این موضوع را تأیید کرد. چنین‌ها خیلی علاقه ندارند که این قرارداد را با دولت فعلی اجرایی کنند. آنان منتظر دولت بعدی هستند که تصور می‌شود دولت بعدی یک دولت اصولگرا خواهد بود». با توجه به اینکه مذاکرات منتهی به برجام مقدّماتش در یک دولت اصولگرا آغاز شد اما به علت مصادف‌شدن با ماه‌های پایانی دولت احمدی‌نژاد، متوقف ماندن تا یک دولت انتقالی – اصلاح‌طلب آن جلو ببرد. حالا هم برخی اصولگرایان تصور می‌کنند بایدن هم تمایل دارد این بار شانس آمریکا را با یک دولت

اصولگرا امتحان کند؛ کمالاینکه عمری هم از دولت فعلی باقی نمانده است. مالکی در تأیید همین نکته گفته است: «البته درباره دولت بایدن که گفته می‌شود شاید علاقه‌مند به مذاکره با ایران باشد، این مسئله (تمایل مذاکره با اصولگرایان) مطرح است و علائمی درباره این مسئله وجود دارد. اما مسئله مهم برای ما این است که آمریکایی‌ها می‌خواهند سر چه مسئله‌ای با ایران مذاکره کنند؟ اگر تصمیم آنان مذاکره درباره برجام باشد که ما قبول نداریم. آنان باید اول از هر چیز درباره تعهدات معوقه خودشان در قبال برجام صحبت کنند؛ چراکه اساسا پرونده برجام بسته شده است پس مذاکره معنی ندارد. اما اگر بحث و مذاکره درباره موضوعات دیگری باشد، باید مشخص شود تا ایران نظر خودش را درباره آنکه مذاکره می‌کند یا نه، اعلام کند». او درباره مقایسه طرف و جلیلی گفته است: موضوع اصلی بحث منافع ملی است که باید رعایت شود. آقای جلیلی بر مواضع خودشان ایستادگی می‌کرد و به این سادگی امتیاز نمی‌داد ولی در این دولت، دوستان این تصور را داشتند که اگر امتیاز بدهند طرف مقابل با خواسته آنان موافقت خواهد کرد ولی دیدیم که چنین اتفاقی رخ نداد. اصولگرایان مسائل کلان و منافع ملی را خیلی بیشتر از اصلاح‌طلبان در نظر می‌گیرند و مراقب هستند کمتر دچار خطا یا اشتباه شوند. این یک واقعیت است. نگاهی در میان برخی چهره‌های سیاسی مانند صادق زیباکلام و دیگر فعالان حزبی اصلاح‌طلب یا افرادی مانند علی مطهری وجود دارد مبنی بر اینکه مشکل اصولگرایان نه نفس مذاکره بلکه عوامل آن و منافعش هستند. زیباکلام گفته بود: در انتخابات ۱۴۰۰ حامیان اصلاح‌طلبان پای صندوق‌های رأی نخواهند

سیاست

از حرف تا عمل

اصولگرایان و معضلی به نام مذاکره

رفت. بنابراین این اصولگرایان هستند که پیروز انتخابات خواهند بود و مذاکرات توسط اصولگرایان پیش خواهد رفت. از سوی دیگر چون اصولگرایان دولت و مجلس را در اختیار خواهند داشت، مشکلی را که در برجام قبلی شاهد آن بودیم، شاهد نخواهیم بود؛ چون در برجام قبلی مجلس اصولگرایان هر اقدامی را برای عدم موفقیت برجام انجام داد، اما برجام ۱۴۰۰ اصولگرایان می‌تواند موفقیت بیشتری نسبت به برجام قبلی داشته باشد». یا علی مطهری گفته بود اصولگرایان الان که وارد قدرت شدند و مخصوصا اگر دولت را هم به دست بگیرند با تجربه‌ای که سران آنها پیدا کرده‌اند، می‌فهمند که راه نجات کشور اصلاح سیاست خارجی، زنده‌کردن برجام و حل مشکل FATF و در صورت لزوم برقراری رابطه با امریکاست. حمیدرضا ترقی، عضو شورای مرکزی مؤتلفه هم با اشاره به اینکه متأسفانه هر وقت مذاکرات توسط اصلاح‌طلبان صورت گرفته ما همین خسارت را دیده‌ایم، گفته بود: «مذاکراتی که در دولت شهید رجایی توسط آقای بهزاد نبوی درخصوص قراردادها و بحث گروگان‌ها صورت گرفت، آمریکایی‌ها به‌راحتی توانستند آن را زیر پا بگذارند و به تعهدات خود عمل نکنند و پول‌ها و شیوه مذاکره ما از آزادی اسرای جاسوس بازنگرداند. این نشان داد که آن توافق منطقی و درست نبود. پس از آن هم باز در سعدآباد و در سال ۲۰۰۳ دیدیم توافقی صورت گرفت که تمام فعالیت‌های هسته‌ای ایران به موجب تعلیق شد و آنها نیز به تعهدات خود عمل نکردند و زیر بار نرفتند». او در پاسخ به این سؤال که پس اگر مذاکره کنند‌ها اصولگرا باشند مذاکره اشکالی ندارد؟ گفته بود: قطعاً بله، مذاکره در صورت ضرورت به وسیله کسانی که بتوانند منافع ملت را حفظ کنند و نفوذناپذیر

باشند، می‌تواند اتفاق بیفتد». اگرچه بعد از انتقادات تند که از سوی برخی جریان‌های تندرو اصولگرا به ویژه نمایندگان فعلی مجلس به این اظهارات ترقی شد و حتی بابت همین اظهارات او را از دایره اصولگرایی کنار خواندند، ترقی مجبور شد سخنانش را پس بگیرد و بگوید منظورش این نبوده که اصولگرایان قرار است با آمریکا مذاکره کنند؛ به نظر می‌رسد که آنها با دست پیش می‌کشند و با پا پس می‌زنند. هم مذاکره را می‌توانند هم نمی‌خواهند. مشابه این سخنان را«عباس سلیمی‌نمین»، چهره سیاسی اصولگرا، هم گفته بود: «اینکه اصولگرایان گزینه‌ای دارند که در عرصه بین‌الملل حرفی برای گفتن داشته باشد و از منافع ملت دفاع کند، یقیناً دارند. قطعاً شخصیت‌های متعددی را در جریان اصولگرایی می‌توان نام برد که اینها هم سابقه گفت‌وگو در عرصه سیاست بین‌الملل داشته و هم اینکه دارای این توانمندی هستند. دست‌کم حتی می‌توان گفت که بهتر از مذاکره قبلی، قادر به مذاکره هستند». دبیرکل جبهه جهادگران ایران اسلامی، از جریان‌هایی که زمانی حامی احمدی‌نژاد بود نیز گفته که در جریان اصولگرایی کسی مخالف مذاکره با آمریکا نیست، اما مبنای شیوه مذاکره ما در جریان‌های دیگر متفاوت است. این در حالی است که بخشی از جریان اصولگرایی به‌ویژه طیف‌های جوان‌تر و پرشورتر که نگاهشان به سیاست حداقل در حرف آرمانی‌تر است، نسبت به چهره‌ها یا جریان‌هایی که سنتی‌تر هستند یا وجه عمل‌گرای‌شان کمی پررنگ‌تر است، به‌شدت از طرح این گزاره که اصولگرایان مذاکره را برای خودشان وا خواهند کرد به نفس آن مشکلی ندارند. روی ترش می‌کنند. واقعیت را اما زمان مشخص خواهد کرد.

خاتمی برسد.

با چنین سازوکاری تمام حاشیه‌سازی‌هایی که اخیرا در رسانه‌های اصولگرا درباره جایگاه سیدمحمد خاتمی مطرح می‌شد، منتفی می‌شود و خاتمی حتی به صورت مستقیم ۱۰ عضو حقیقی را انتخاب می‌کند.

ردصلاحیت کرویی برای حضور شورای مرکزی حزب اعتماد ملی

نکته دیگری که در چند روز اخیر در میان اخبار مرتبط با حزب اعتماد ملی دیده شد، ردصلاحیت‌شدن مهدی کروی و چند چهره دیگر برای عضویت در شورای مرکزی حزب اعتماد ملی بود. به گفته حضرتی: «آقایان کروی، دبیرکل حزب اعتماد ملی، اسماعیل گرامی‌مقدم، سخنگوی حزب، رحیم ابوالحسنی، رئیس دفتر سیاسی حزب اعتماد ملی، محمدصادق جوادی‌حصار، عضو شورای مرکزی حزب و حسین کروی احراز صلاحیت نشدند… در کمیسیون ماده ۱۰ احزاب و علی‌رغم اینکه تغییرات اساسنامه و کنگره تأیید شد، متأسفانه اتفاقی عجیب رخ داد و آن اینکه به ما اعلام کردند پنج نفر از دوستان ما برای شورای مرکزی حزب اعتماد ملی احراز صلاحیت نشده‌اند. در کمال تعجب و تأسف از سوی کمیسیون ماده ۱۰ احزاب به ما اعلام کردند که صلاحیت آقای کروی که موسس و دبیرکل حزب اعتماد ملی و یار دیرین امام بوده و هستند، احراز نشده است. علاوه بر آقای کروی، آقای گرامی‌مقدم که از چهره‌های آشنای پیش از انقلاب و زمان جنگ و از چهره‌های ارزشی هستند و عضو شورای مرکزی و سخنگوی حزب نیز اعلام شد که احراز صلاحیت نشده است».

او درباره علت مهم ردصلاحیت کرویی ادامه داد: «هرچند در جریان انتخابات سال ۸۸ و پیرو اتفاقاتی که رخ داد، ایشان را به حصر بردند، به واقع آقای کروی محکومیتی قانونی و رسمی ندارند که اگر محکومیتی رسمی داشتند باید تا به امروز از آن روضایی می‌شد. با این تفسیر قانون می‌گوید برای عدم احراز صلاحیت یک نفر در حزب باید محکومیتی در این زمینه برای آن فرد وجود داشته باشد. پرسش ما از کمیسیون ماده ۱۰ احزاب و وزارت کشور این است که آیا آقای کروی محکومیتی دارند؟ حکمی برای ایشان صادر شده است که ما از آن اطلاعی نمی‌داریم».

او درباره وضعیت سخنگوی حزب اعتماد ملی و رئیس دفتر سیاسی این حزب هم خبر داد: «آقای گرامی‌مقدم بعد از سال ۸۸ محکومیتی دوساله داشت که مدت‌هاست این محکومیت تمام شده است. دکتر ابوالحسنی و حسین کروی نیز پرونده‌ای دارند که دادگاه بدوی حکم به محکومیت آنها داده و در مرحله تجدیدنظر قرار دارد و هنوز برای ما روشن نیست با چه ادله‌ای این عدم احراز صلاحیت‌ها صورت گرفته است».

داد: یک نفر در ابتدا در یک پرونده کلاهبرداری دیگر دستگیر شد. عوامل او ادعای نفوذ در صلاحیت‌ها داشتند. یکی ادعا می‌کرد من سر فلان مقامم. همه می‌گفتند این آدم باید پسر ندارد. آن فرد گفت من برادرزاده فلان مقامم و در نهایت همه کلاهبرداری بود. یکی در این میان با او وصل شد که درباره صلاحیت کلاهبرداری و کاسدی می‌کرد. سخنگوی قوه قضائیه گفت: شخص دیگری، خود کاندیدای ردصلاحیت‌شده دوره قبل بود. اگر این آدم عرضه و نفوذ داشت، مشکل خود را حل می‌کرد. او این دوره از بقیه پول می‌گرفت و می‌گفت من صلاحیت شما را تأیید می‌کنم. کل کار طیبی بودی سر خود دوا نمودی. اینها واقعیت‌هایی است که به آن رسیده‌ایم. در این میان، از استانداری تهران کسی بازداشت شد و متهم است. این فرد در دستگاه اجرایی است و ربطی به صلاحیت ندارد.

دادگاه مدعیان واسطه‌گری علنی باشد

سخنگوی شورای نگهبان در واکنش به این خبر در توییتی نوشت: «کلاهبرداران مدعی واسطه‌گری برای تأیید صلاحیت با گزارش و پیگیری شورای نگهبان بازداشت‌شده‌اند. دادگاه آنها باید علنی برگزار شود. بارها هشدار داده بودیم وادطبان مراقبت کنند در تور چنین شایعاتی نیفتند. مردم گزارش تخلفات انتخاباتی را از طریق سامانه مردم‌ناب برای ما ارسال کنند».

گزارش

برای اصلاح لایحه بودجه ۱۴۰۰ صورت گرفت

نامه روحانی به قالیباف

● **شرق:** عصر دوشنبه، پس از پایان نشست سران قوا در بهارستان، هر سه آنان از تفاهم و اتفاق نظر بر سر مسائل روز به‌ویژه درباره بودجه ۱۴۰۰ سخن گفتند. هرچند در ماه‌های اخیر مجلس و دولت بر سر مسائل مختلف و آخرین بودجه کابینه حسن روحانی به جالش خوردند اما نامه روز گذشته رئیس‌جمهور به رئیس مجلس نشان می‌دهد جلسه مشترک سران سه قوه در حال بازکردن گره برخی مشکلات است. تفاهم‌هایی که رئیس دستگاه قضا نیز روز دوشنبه بعد از این نشست به آن اشاره کرده و گفته بود: «یقین داریم که بودجه ۱۴۰۰ با همکاری دولت و مجلس دنبال خواهد شد و تمامی آن مسائلی که در جلسه بیان شد، با همکاری و مساعدت‌ها رفع خواهد شد».

بر همین اساس روز گذشته نایب‌رئیس مجلس از ارسال نامه‌ای از سوی رئیس‌جمهور مبنی بر اصلاح لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ به مجلس خبر داد. علی نیکزاد گفت: «در پی مباحث کارشناسی که نمایندگان در مورد لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ مطرح کردند و اعتراضاتی که همکاران به نحوه تنظیم بودجه داشتند، با پیگیری رئیس مجلس، رئیس‌جمهور نامه‌ای مبنی بر اصلاح لایحه بودجه ۱۴۰۰ به مجلس ارسال کردند که برای رسیدگی به کمیسیون تلفیق بودجه آن را ارجاع می‌دهیم». همچنین در جلسه دیروز کمیسیون تلفیق، کلیات لایحه بودجه تصویب شد. مالک شریعتی، نماینده تهران در مجلس در توییتی نامه رئیس‌جمهور به رئیس مجلس را که در آن پیشنهادات روحانی درباره اصلاح لایحه بودجه ۱۴۰۰ نوشته شده است، منتشر کرد. در این نامه خطاب به قالیباف آمده است: «بازگشت به نامه شماره ۷/۲۱۲۳/۱۰ مورخ ۱۳۹۹/۹/۲۵ جنابعالی و عطف به نامه شماره ۱۰۶۷۵ مورخ ۱۳۹۹/۹/۲۳ رئیس دفتر محترم مقام معظم

رهبری (مطلده‌العالی) آثار تغییرات مزبور در لایحه بودجه ۱۴۰۰ به شرح زیر می‌باشد:
۱. افزایش مصارف به میزان ۵۳ هزار میلیارد تومان شامل:
۱-۱. بازپرداخت تعهدات دولت به صندوق توسعه ملی بابت اقساط تسهیلات ۱۷۵ میلیون یورویی به بیمه سلامت به میزان سه هزار میلیارد تومان.
۱-۲. افزایش مصارف بابت جبران موارد مندرج در جدول بند ه تبصره چهار به میزان ۵۰ هزار میلیارد تومان.
۲. کاهش منابع ناشی از مجوز استفاده از ۱۸ درصد سهم صندوق توسعه ملی صرفا در صادرات یک میلیون بشکه در روز به میزان ۴۰ هزار میلیارد تومان. لذا تراز منابع و مصارف در راستای تحقق دستور مقام معظم رهبری(مطلده‌العالی) به شرح زیر در لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ اعمال می‌شود:
۱. مبلغ ۵۳ هزار میلیارد تومان از محل افزایش فروش اوراق مالی- ۲. مبلغ ۱۰ هزار میلیارد تومان از محل صرفه‌جویی حین اجرا و کاهش تخصیص مصارف توسط دولت برنامه و بودجه کشور».

روحانی: رویکرد دولت نسبت به منابع جدید درآمدی مثبت است
روز گذشته رئیس‌جمهور در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت نیز اعلام کرد دولت طبق نظر مقام معظم رهبری درباره سهم صندوق توسعه ملی از درآمد جاری، اصلاح لازم را در بودجه ارائه می‌کند. روحانی در این جلسه که گزارش رئیس سازمان برنامه و بودجه درباره مذاکرات پیرامون لایحه بودجه ۱۴۰۰ در مجلس مطرح و مورد بحث و بررسی قرار گرفته بود، گفت: «با توجه به نظر مقام معظم رهبری درخصوص سهم صندوق توسعه ملی از درآمد نفت، دولت اصلاحه لازم را در مورد درآمد بودجه پیشنهادی ارائه می‌کند و هم‌زمان حداکثر صرفه‌جویی در مصارف را اعمال خواهد کرد». او افزود: «رویکرد دولت نسبت به منابع جدید درآمدی در بودجه که بر اقتصاد کشور آثار ترومی نداشته باشد، مثبت است ولی باید دو ملاک واقعی‌بودن درآمد‌ها و تحمیل‌نشدن فشار بر مردم به‌طور دقیق مورد توجه قرار گیرد».

ربیعی: به توانایی وزارت نفت مطمئنم
سخنگوی دولت نیز روز گذشته در نشست خبری خود به بودجه سال بعد اشاره کرد و گفت: «اصلاحات مورد بحث در جلسات مشترک دولت و مجلس، عمدتاً حول دستورات رهبری مبتنی بر واریز سهم ۳۸درصدی صندوق توسعه ملی به ازای فروش بیش از یک میلیون بشکه نفت در روز (معادل ۴۰ هزار میلیارد تومان) و عدم برداشت از صندوق توسعه ملی برای مصارف تبصره چهار (که تقریباً معادل ۵۲ هزار میلیارد تومان) و همچنین بازپرداخت کامل اقساط صندوق توسعه ملی که در سال ۱۴۰۰ سرسپرد می‌شود (۵۰۰ میلیون یورو، معادل ۳۰۰ میلیارد تومان) مورد بررسی قرار گرفت. در نتیجه، ۹۳ میلیارد تومان ناترازی در بودجه خواهیم داشت».

علی ربیعی افزود: «سه‌شنبه در ستاد اقتصادی دولت برای اصلاح بودجه بر اساس نامه رهبری در نحوه و مقررات برداشت از صندوق توسعه ملی برای ۹۳ هزار میلیارد تومان ناترازی، مقرر شد ۱۵ هزار میلیارد تومان به فروش اوراق اضافه و ۴۰ هزار میلیارد تومان هم در بودجه صرفه‌جویی شود؛ بنابراین سقف بودجه حدود ۱۳ هزار میلیارد تومان افزایش خواهد یافت. این حق ایران است که با توجه به جایگاهی که در اوبک دارد، حداقل دومیلیون و ۳۰۰ هزار بشکه نفت به فروش برساند. طبیعی است که این حق باید در بودجه منعکس شود و دولت به عنوان حافظ منافع ملی باید زمینه تحقق آن را فراهم کند». او تأکید کرد: «ما از جنگ اقتصادی سراسراز بیرون آمدیم و اولین ستادواره ما از پایان این نبرد، این است که سهم خود را از بازار جهانی نفت بگیریم.

ادامه در صفحه ۳

شرق: طحان‌نظیف در گزارشی از سرانجام لابی‌های

ناکام در بررسی صلاحیت کاندیداها سخن گفته است. لابی برای تأیید صلاحیت در شورای نگهبان در زمان انتخابان مجلس یازدهم به یک چالش مهم تبدیل شده بود. حتی محمود صادقی در توییتی نوشت: «افرادی که در تأیید صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس یازدهم نقش دلال را ایفا می‌کنند، گاهی تا چهار میلیارد تومان رشوه دریافت می‌کنند». اعتماد نیز به نقل از محمدطاهر کنعانی، وکیل و یکی از نامزدهای انتخاباتی مجلس، اینها ادعا می‌کنند نمی‌نمودند. اینها نوشته بود که برخی از افراد از او رشوه ۶۰۰میلیونی برای تأیید صلاحیت در انتخابات طلب کرده بودند. کنعانی به هویت این افراد اشاره نکرده و تنها گفته بود که آنان مدعی بودند در شورای نگهبان نفوذ دارند.
سختان واکنش‌ها به این افشاگری‌ها آغاز شد و سخنان صادقی برایش درگیری تازه رقم زد و منجر به شکایت شورای نگهبان از او شد. عباسعلی

گزارشی از سرانجام پرونده مدعیان نفوذ در شورای نگهبان

لابی‌های ناکام در بررسی صلاحیت کاندیداها

کدخایی، سخنگوی شورای نگهبان، اعلام کرد چون این نماینده مجلس برای ادعای خود مستندات ارائه نکرده، موضوع را از طریق قوه قضائیه پیگیری می‌کنند. محمود صادقی اما ادعای سخنگوی شورای نگهبان درباره دریافت مستندات را رد و هسان زمان اعلام کرد: «تعدادی از افرادی که برای تأیید صلاحیت به لابی پیشنهاد پرداخت شده یا دراین‌باره اطلاع دارند، آنها خود را برای ادای شهادت در هیئت نظارت اعلام کردند».

به ادعای نفوذ رسیدیم ولی به صاحب نفوذ بودن نرسیدیم

همان‌طور که ماجرا برای صادقی فخرنج و تکذیب‌ها در رابطه با وجود چنین اتفاقی تکرار می‌شد، خبر بازداشت ۱۲ نفر منتشر شد و غلامحسین اسماعیلی درباره این پرونده گفت: اینها ادعا می‌کنند نمی‌نمودند. اینها مدعی نفوذولی آیا واقعا صاحب نفوذ هستند؟ تا الان به ادعای نفوذ رسیدیم ولی به صاحب نفوذ بودن نرسیدیم. این موضوع ارتشا نیست. کلاهبرداری و در هر حال جرم است. او ادامه داد: چه کلاهبرداری و چه ارتشا، جرم است. چه اعمال نفوذ و چه ادعای اعمال نفوذ، وصف مجرمانه دارد. تا الان حدود ۲۰ نفر شناسایی و دستگیر شدند. برخی با قرار تأمین آزادند. چهار، پنج نفر در بازداشتند. ما به ارتباط آنها با نهاد نظارتی انتخاباتی نرسیدیم و تحقیقات ما این نتیجه را نداد. مدعیان دروغین بلندن صحنه‌سازی کنند. اسماعیلی ادامه