خبر

رئیس سازمان پدافند غیرعامل کشور:

فضای مجازی باید ضابطه‌مند باشد

● **مهر:** غلامرضا جلالی، رئیس سازمان پدافند غیرعامل کشور عنوان کرد: ۸۵ درصد شبکه‌های اجتماعی کشور تحت اشغال شبکه‌های خارجی هستند که فعالان آن ایرانی هستند و اثر آن تولید و هدایت افکار عمومی علیه دولت و حکومت است. وظیفه دولت به‌عنوان کفیل حکومت، ایجاد امنیت برای مردم است. بنابراین کسب‌وکار در فضای بدون قانون و امنیت غیرعاقلانه است و در لزوم امنیت در حوزه فعالیت‌های اقتصادی تردیدی وجود ندارد. او در ادامه گفت: فضای مجازی و سایبری یک فرصت برای داشتن آینده شغلی خوب است و به همین دلیل بر این باوریم که این فضا باید کاملا امن، قانون‌مند و ضابطه‌مند باشد.

فرمانده قرارگاه منطقه‌ای شمال غرب نیروی زمینی ارتش:

جمهوری اسلامی ایران جزیره ثبات در دنیاست

● **ایلنا:** امیر سرتیپ علی حاجیلو، فرمانده قرارگاه منطقه‌ای شمال غرب نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی ایران عنوان کرد: امروز کشور از یک امنیت پایدار که می‌تواند زیرساخت توسعه پایدار نیز باشد بهره‌مند است. او تصریح کرد: بنابراین اگر ما امروز شاهد توسعه در بخش‌های مختلف و پیشرفت‌های علمی در کشور هستیم و می‌توانیم مدعی مقام‌های برتر در حوزه‌های مختلف باشیم، در سایه‌سار امنیت پایدار است. حاجیلو گفت: جمهوری اسلامی ایران یک منطقه و جزیره ثبات در دنیاست. امروز ما به یک خودباوری رسیدیم که توانسته‌ایم چه به لحاظ آمار و چه به لحاظ توسعه و پیشرفت تجهیزات و تسلیحات، در اوج آمادگی باشیم. او درخصوص هجمه‌های فرهنگی گفت: تنها راه مقابله با هجمه‌های سنگین دشمنان در جنگ نرم احیای فرهنگ دفاع مقدس و الگوگرفتن از شکل فرماندهی و روحیه ولایت‌مداری رزمندگان در دوران هشت سال جنگ تحمیلی است.

مدیرکل سیاسی وزارت کشور:

انتخاب‌ها و انتصاب‌ها باید وضع موجود را تغییر دهد

● **ایلنا:** محسن اسلامی، مدیرکل سیاسی وزارت کشور گفت: انتصاب فرمانداران یکی از پیچیده‌ترین و زمان‌برترین انتخاب‌هاست. نگاهی به انتخاب این فرمانداران در دولت یازدهم در مدت مشابه بر اساس اسناد موجود در معاونت توسعه مدیریت و منابع وزارت کشور نشان می‌دهد فرایند انتخاب فرمانداران تا خردادماه طول کشیده است. بر اساس آخرین آمار تاکنون ۵۵ درصد فرمانداران تغییر کرده‌اند و با دستور وزیر کشور به استانداران قرار است تا پایان سال نسبت به تعیین تکلیف مابقی آنها اقدام شود. او افزود: همگان واقف هستیم مردم به تغییرات رأی دادند و انتظار دارند که این اتفاق در بدنه دولت و در سطوح مختلف بیفتد؛ اما نباید این نکته را هم فراموش کرد که انتخاب‌ها و انتصاب‌ها باید به گونه‌ای باشد که به تغییر وضع موجود منجر شود.

واکنش دادستانی کل کشور به اظهارات حاشیه‌ساز در جشنواره فیلم فجر

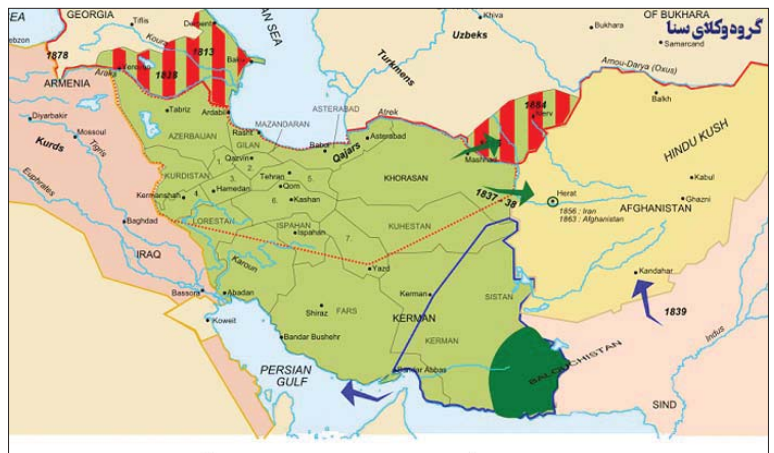
● **ایسنا:** معاون قضائی دادستان کل کشور در پیگیری حقوق عامه و پیشگیری از جرم، در نامه‌ای به وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، به‌عنوان مدعی‌العموم و در اجرای تکالیف قانونی مندرج در ماده ۲۹۰ قانون آیین دادرسی کیفری و صیانت از فرهنگ عمومی موضوع بند الف ماده ۱ دستورالعمل نظارت و پیگیری حقوق عامه، ضمن تقدیر از آثار سینمایی که موجب نشر فرهنگ اسلامی ایرانی و در دفاع از سبک زندگی سالم و اصول اخلاقی و آرمان‌های انقلاب اسلامی است، از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی درخواست کرده است تا نسبت به اظهارات خلاف واقع و غیرکارشناسی یکی از اعضای سازنده یکی از آثار جشنواره چهلم فیلم فجر اقدامات لازم صورت گیرد.

تفاهم‌نامه میان مجلس و قوه قضائیه

● **آنا:** نایب‌رئیس مجلس در مراسم امضای تفاهم‌نامه میان مجلس و قوه قضائیه برای رفع مشکلات تقنینی مردم گفت: همه تلاش ما در قوای سه‌گانه باید این باشد که در مسیر حکمرانی و افزایش سرمایه اجتماعی با شتاب و سرعت موفقیت و پیشرفت کشور را رقم بزنیم.علی نیک‌زاد گفت: با این تفاهم‌نامه که در سطوح این قوه و مجلس و با عضویت رؤسای کمیسیون‌های مرتبط شوراها و امور داخلی کشور، اصل ۹۰ و حقوقی و قضائی، معاونان قوانین و نظارت و نواب اول مجلس است می‌توان حل مشکلات و مسائل را تسریع کرد. بررسی و تصویب موضوعات و لوایح مربوط به قوه قضائیه را در دستور کار قرار خواهیم داد و با این تفاهم‌نامه می‌توانیم خلأهای موجود در مسیر عدالت را رفع کنیم؛ امیدواریم تفاهم‌نامه سبب خیر و برکت و نزدیک‌تر شدن قوای مقننه و قضائیه شود.

به بهانه ۱۹۴مین سالگرد یک قرارداد تحمیلی در گفت‌وگو با الهه کولایی و فیاض زاهد

روز سیاه ترکمانچای



مناطق از دست رفته ایران در عهد نامه ترکمنچای

امیرحسین جعفری: نام ترکمانچای با گذشت سال‌های بسیار هنوز بوی شکست را در ذهن‌ها بازآفرینی می‌کند؛ واقعه‌ای که در ذهن تاریخی ایرانی‌ها یک تحقیر و بازنمایی ضعف سیاسی، نظامی و دیپلماتیک در برابر همسایه شمالی بود. گزافه نیست اگر بگوییم نوعی روس‌هراسی هم با این قرارداد و همتایش یعنی گلستان بر ذهنیت تاریخی ایرانیان بار شد. جداشدن ۱۷ شهر قفقاز آن‌قدر برای ایرانی‌ها سنگین تمام شد که هنوز هم بغض تاریخی آن باقی مانده است و هرگونه رفتار یادآور آن واقعه، ایرانی‌ها را به واکنش وامی‌دارد؛ ازجمله اینکه در هفته‌های اخیر سفیر روسیه در تهران با حاضرشدن بر سر قبر یکی از عوامل مهم این واقعه، موجی از اعتراض را دامن زد. به مناسبت سالروز انعقاد قرارداد ترکمانچای گفت‌وگویی داشته‌ایم با الهه کولایی، نماینده مجلس ششم و استاد دانشگاه تهران و فیاض زاهد، تاریخ‌پژوه و فعال سیاسی که مشروح آن را می‌خوانید.

الهه کولایی در آغاز درباره گروه مذاکره‌کننده ایران در قرارداد ترکمانچای به «شرق» گفت: آنچه در مورد شرایط امضای این پیمان در میان ایران و روسیه باید گفت، تأثیر محیط بین‌المللی و رقابت‌های سیاسی روسیه با برخی قدرت‌های اروپایی از یک سو و موازنه قدرت در میان ایران و روسیه در آغاز قرن ۱۹ در ایران دوران قاجار نیز از سوی دیگر است که باید مورد توجه قرار گیرد. در واقع با در نظر گرفتن ساختار سیاسی ایران در دوران فتحعلی‌شاه و شرایط حاکم بر دربار ایران و نگاهی که فتحعلی‌شاه و اطرافیان او به ایران و منافع مردم ایران داشتند، در نوع رفتار آنها با قدرت‌های خارجی، باید بیشتر توجه شود. در آغاز قرن ۱۹ روسیه به‌عنوان یک قدرت اروپایی درگیر در بازی‌های قدرت در مقابل قدرت‌های دیگر در اروپا و کشورگشایی ناپلئون بود. برای روسیه پایان‌بخشیدن به منازعات قفقاز، مسئله مهمی بود که بتواند نیروهای خود را در اروپا برای پیگیری جنگ در آن منطقه دنبال کند. آنچه در شکل‌گیری این پیمان اهمیت دارد، هدف‌های روسیه در گسترس امپراتوری خود در قفقاز جنوبی و امتداد آن در مرزهای جنوب شرقی و شرق دریای خزر و در واقع تثبیت قدرت آن در این منطقه از جهان در بازی‌های اروپا بود. روسیه به‌عنوان یک قدرت اوراسیایی رقابت را با قدرت‌های اروپایی دنبال می‌کرد و در جهت تثبیت قدرت خود بود؛ اما درباره ایران، به‌ویژه با توجه به کاهش قدرت دولت مرکزی در ایران و نارضایتی‌هایی که در قفقاز جنوبی وجود داشت، موازنه قدرت در میان دو کشور، یعنی ایران در حال افول و روسیه در حال بالندگی، در دو پیمان گلستان و ترکمانچای بازتاب پیدا کرد. آنچه اهمیت دارد بازتاب رابطه قدرت و به‌ویژه تأثیر معادلات قدرت در اروپا، بر این پیمان بود. شرایط ژئوپلیتیکی ایران به‌خوبی نشان می‌دهد که چگونه معادلات بین‌المللی تأثیر خود را بر روابط خارجی کشور ما باقی گذاشته است. وی در ادامه نسبت به ایجاد کاپیتولاسیون روسی پس از ترکمانچای و ایجاد روحیه روس‌ستیزی میان ایرانی‌ها افزود: بدون تردید رخدادهای تاریخی در شکل‌گرفتن حافظه یک ملت، تأثیری ماندگار و عمیق دارد؛ ازجمله آنچه در جنگ‌های ایران و روس و پیامدهای آن و به‌ویژه رفتار پایدار و ماندگار تحقیرآمیز روس‌ها نسبت به ایران شکل گرفت، پدیده‌ای بود که آثار آن تا قرن ۲۱ نیز ادامه پیدا کرده؛ زیرا در روابط دو کشور این الگوی رفتاری بارها تکرار شده است. شواهد تاریخی بسیار تداوم و پایداری این الگو را به نمایش گذاشته است. اجرای کاپیتولاسیون در بخش‌هایی از این پیمان، یک نوع برتری غیرقابل قبول از سوی روسیه نسبت به مردم ایران را نهادینه کرد و زمینه‌ای برای پیگیری این سیاست از سوی دولت‌های دیگر در قرن‌های بعد شد. همان‌گونه که می‌دانید در قرارداد دوستی دو کشور به دنبال انقلاب اکتبر، تلاش شد چهره جدیدی از روسیه در قالب یک نظام ایدئولوژیک در قالب اتحاد شوروی به نمایش گذاشته شود تا چنین وانمود شود که الگوی رفتاری روسیه در برابر ایران، از یک قدرت مسلط که در پی جاه‌طلبی‌های منطقه‌ای و جهانی است، به یک دولت برابر با پذیرش حقوق ملت ایران تغییر پیدا کرده است. تحولات سال‌های بعد نشان داد این الگوی رفتاری در روابط آن با ایران تداوم پیدا کرده است. بنابراین می‌توان این قرارداد و آثار آن را به‌عنوان یک پایه اساسی تأثیرگذار بر روابط ایران و روسیه تفسیر کرد. شواهد و مدارک بسیاری ازجمله سفرنامه روس‌ها در ایران نشان‌دهنده این رویکرد تکبرآمیز و استعماری نسبت به ایران در دیدگاه مقام‌های دولت تزاری بوده است. در کتاب سفرنامه‌های روس‌ها در ایران که دانشگاه تهران آن را چاپ کرده، به‌خوبی این نگاه روس‌ها بازتاب پیدا کرده است.

بدون تردید سیاست‌های گسترش‌طلبانه دولت روسیه در افزودن قلمرو ارضی خود در مناطق پیرامونی با استفاده از فرصت‌هایی که وجود داشته، در این مسئله بسیار تأثیرگذار بوده است. روند گسترش‌طلبی دولت استعماری در روسیه، مناطق پیرامون ازجمله قفقاز جنوبی را تحت تأثیر قرار داد. تحولاتی که در قفقاز اتفاق افتاد، از زمان شکل‌گیری حکومت اسلامی در آن منطقه از دوران شیخ منصور و شیخ شامل و سپس استقلال‌طلبی فقهای شیعه در برابر روسیه و تحولات قرن ۱۹ از یک سو و ضعف دولت مرکزی در ایران و افول قدرت ایران پس از نادرشاه و آنچه در رفتار پادشاهان قاجار اتفاق افتاد و تلاش‌هایی که گرجی‌ها در این منطقه برای استفاده از نفوذ روسیه برای مهار سیاست‌های ستمکارانه برخی پادشاهان ایران در آن منطقه دنبال کردند، از سوی دیگر بر این رابطه تأثیرگذار بود.

باید در نظر داشت سیاست‌های دولت روسیه برای گسترش قدرت در قفقاز با درنظرگرفتن ضعف دولت ایران و نداشتن امکانات مناسب نظامی برای رویارویی با این قدرت اوراسیایی، بر این تحولات تأثیر مستقیم داشت. این استاد دانشگاه سپس درباره اهمیت بازتاب خارجی این قرارداد اشاره کرد: این قرارداد مانند بسیاری از قراردادهایی که در پایان جنگ‌ها بین کشورها امضا می‌شود، بازتابی از موازنه قدرت میان ایران و روسیه بود. بدون تردید ملاحظات بین‌المللی نیز در کنار مسئله رابطه قدرت در میان دو کشور و نیز رقابت‌های اروپایی بر آن تأثیرگذار بوده است؛ ازجمله رفتار انگلستان در چارچوب منازعات اروپایی. نکته مهم‌تر اینکه پیمان ترکمانچای و بررسی آن می‌تواند نقش عامل بین‌المللی را در تحولات ایران نشان دهد که کشور ما به‌عنوان «چهارراه حوادث» چگونه از اندرکنش‌های جهانی تأثیرپذیر بوده است. در قرن‌های جدید هم کنش و واکنش‌های جهانی و روابط قدرت‌های بزرگ جهانی، بر مسائل داخلی آن تأثیرگذار بوده است.

کولایی در پایان از رفتار دولت لنین نسبت به این قرارداد و لغونکردن آن در دوره شوروی با توجه به لغو قراردادهای استعماری در آغاز دوران لنین گفت: در قرارداد دوستی دو کشور قراردادهای استعماری و تحمیل قواعد ظالمانه استعماری بر ایران پایان یافته اعلام شد؛ ازجمله بازگرداندن حق کشتیرانی به ایران در دریای خزر. اما باید توجه داشت آرمان‌گرایی دولت جدید در مسکو با بهره‌گیری از ایده‌های کمونیستی و اندیشه‌های مارکس و اجرائی‌کردن آن توسط لنین، به‌زودی با وظایف یک دولت ملی در تقابل قرار گرفت. الزام‌های ژئوپلیتیکی و ضرورت تأمین منافع روسیه، این کشور را به‌زودی به سوی رفتارهای یک دولت عادی در نظام بین‌الملل کشاند. به‌جای الزام‌های ایدئولوژیک کمونیستی، شوروی رفتار خود را نسبت به ایران نیز بر اساس منافعش تنظیم کرد. رفتار لنین با «جنبش جنگل» برای پایان مبارزه میرزاکوچک‌خان با رضاشاه، از اولین نشانه‌های پایان رویکردهای ایدئولوژیک در حکومت کمونیستی بود. اتحاد شوروی به‌زودی پذیرفت الزام‌های ایدئولوژیک را در خدمت منافع ملی خود به کار گیرد؛ بنابراین برخلاف شعارهای اولیه و انتظاری که از آنها در رعایت حقوق برابر با ایران وجود داشت، به‌زودی مردم ایران دیدند الگوهای رفتاری استعماری در مقابل ایران جان گرفت و ادامه پیدا کرد.

فیاض زاهد در آغاز درباره موقعیت و توانایی ایران زمان انعقاد قرارداد ترکمانچای گفت: «با مجموعه چالش‌ها و درگیری‌هایی که در نتیجه معاهده گلستان در سال ۱۸۱۴ رخ داده بود و مهم‌ترین خسارت ایران ازدست‌رفتن گرجستان بود، ایرانی‌ها با مشکلات این پرونده آشنا شده بودند؛ بنابراین وقتی وارد جنگ‌های منتهی به ترکمانچای می‌شوند که تا سال ۱۸۲۸ به طول انجامید، ضرورت‌های جنگ باعث شده بود ایرانی‌ها با واقعیت‌های جنگ بیشتر مواجه شوند، اما با نگاه عمومی‌تر سطح آگاهی‌ها برابر نبود. سطح جنگ نیز برابر نبود. ارتش روسیه یکی از ارتش‌های قدرتمند اروپای قرن ۱۹بود که در اروپای مرکزی و همین‌طور حوزه اروپای شرقی مدعی بود و لهستان، سوئد و فنلاند را محدود کرده بود. کشوری درحال‌توسعه بود و به کشوری مهم از نظر تکنولوژی و نظامی تبدیل شده بود که ایران با آن قابل‌مقایسه نبود. اوج این ناآگاهی که به آن در روایات نیز اشاره شده است، در نامه فتحعلی‌شاه به یکی از نزدیکانش مطرح است که چند سؤال می‌پرسد ازجمله اینکه بنویسید عشایر و ایلات اروپا چند نفر هستند و چه ایلاتی در آنجا قدرت دارند، سؤال دوم این است که انگلستان مرکز لندن است یا لندن مرکز انگلستان؟ به نظر تمسخرآمیز است، اما آن زمان شاهان قاجار با صحنه جهانی آشنایی نداشتند و بعدها نیز معاهده لیختن‌اشتاین و ناآشنایی با تغییرات صحنه جهانی و اروپا بود که باعث شد در عهدنامه‌های تجاری، سیاسی، کنسولی و نظامی، ایرانی‌ها از وضعیت برابری برخوردار نباشد. مسئله دیگر این بود که ایران جنگ اول و دوم را باخته بود که به تحقیر تاریخی تبدیل شده بود و هنوز هم مراجعه و مرور آن خاطرات ایرانی‌ها را ناراحت می‌کند».

زاهد سپس درباره تمایل‌داشتن و تمایل‌نداشتن مردم مناطق قفقاز به جداشدن از ایران افزود: «عمده مردم آن مناطق از وضعیت موجود ناراضی بودند و خواهان بازگشت به ایران بودند؛ البته این شامل خان‌های آسیا مرکزی نمی‌شود، چون آنها وضعیت متفاوتی دارند. البته در دوران ناصرالدین‌شاه وضعیت دیگری ایجاد شد. درواقع ما نمی‌توانیم از حقیقت چشم‌پوشی کنیم که در لرستان، تالش و آذربایجان این حس تنفر و تلاش برای جدایی بیشتر بود. شاید در گرجستان به دلیل اینکه مسیحی بودند و به‌خصوص نسبت به رفتار آقامحمدخان در گرجستان این تمایل کمتر بود، اما جالب است که ایرج افشار در زندگی تقی‌زاده به روایتی اشاره می‌کند که می‌گوید تقی‌زاده در ماجرای مجلس اول وقتی مجبور می‌شود ایران را ترک کند، از لنکران به باکو و سپس به لندن می‌رود و در کنار ادوارد براون همکاری دانشگاهی می‌کند. او نماینده اول مردم تبریز بود و اشاره می‌کند که بعد از ترور محمدعلی‌شاه وقتی ناچار به فرار شد، مدتی در آذربایجان منتظر وسیله‌ای بود تا خود را به اروپا برساند. او در آنجا می‌بیند که مردم جمع می‌شوند و به نهالی آب می‌دهند و پای آن چیق می‌کشند. تقی‌زاده می‌گوید چه کار می‌کنید؟ می‌گویند ما به آن آب می‌دهیم تا بزرگ شود. تقی‌زاده به خنده می‌گوید تا این نهال بزرگ شود، به عمر ما قد نمی‌دهد. آنها می‌گویند ما هم این را می‌دانیم اما رؤیای ما این است که این درخت بزرگ شود و مأموران مالیات قاجار از ما درخواست مالیات کنند و ما پول نداشته باشیم و آنها ما را به این درخت ببندند و شلاق بزنند. تقی‌زاده می‌گوید پس از آن بسیار گریستم؛ زیرا یک میل بسیار قوی نوستالژیک نسبت به سرزمین مادری وجود داشت اما بازگشت به آن امکان‌پذیر نبود».

وی در ادامه درباره امتیازهای ایران از این قرارداد توضیح داد: «مهم‌ترین امتیازی که معاهده ترکمانچای داشت این بود که با همراهی انگلستان ایران به‌عنوان یک امپراتوری در کنار امپراتوری روسیه قرار نگیرد. انگلیس‌ها آگاه بودند که روس‌ها نسبت به آب‌های گرم و به‌خصوص هند چشم طمع دارند و ایران حدفاصل این مسیر است. از طرفی وضعیت را به گونه‌ای برای ایران شکننده کنند که نتواند دوباره تبدیل به قدرت شود. از سویی دیگر وقتی به صحنه بین‌المللی نگاه می‌کنیم ظهور ناپلئون در اروپا اهمیت روسیه را دوچندان کرد؛ به این معنا که انگلستان حاضر بود به روسیه امتیازاتی دهد تا روسیه علیه ناپلئون با انگلیس همراه شود. از سوی دیگر فرانسه نیز حاضر بود به روسیه امتیاز دهد تا با او همراه شود. در این شرایط حاکمان ایران بی‌خبر از سطح این کنش‌های بین‌المللی و وضعیت جدید منطقه نتوانستند خود را تطبیق دهند. اگر ایرانی‌ها هوشیار بودند، می‌توانستند از این تضاد بین ابرقدرت‌ها استفاده و خود را تقویت کنند. اما از همه اینها که بگذریم، معاهده ترکمانچای این سود را داشت که ایران برای مدت طولانی دیگر در معرض دست‌اندازی‌های خارجی قرار نگرفت. در دوران محمدشاه تلاش برای الحاق هرات به ایران با شکست مواجه شد و بعد از ترکمانچای سدی جدی ایجاد شد که بین ایران و روسیه مشکل جدیدی شکل نگیرد و ایران امروز به صورت یک کشور بزرگ باقی ماند. تنها سودی که این قرارداد داشت، آن بود که در نتیجه این قرارداد، روسیه بیش از آن ایران را تسخیر نکند».

این استاد تاریخ در ادامه نسبت به عدم توجه دولت لنین به این قرارداد استعماری و رفتار تنش‌آمیز رضاشاه در قبال شوروی گفت: «علت اینکه در دوره لنین درباره این قرارداد تغییری رخ نداد، این بود که سیاست روسیه از قدیم تاکنون یکسان بوده است؛ چون روسیه نمی‌خواهد دولت ایران به دامان غرب بیفتد و آن‌قدر هم قوی نشود که مقابل روسیه بایستد. در زمان پترکبیر، خاندان رومانوف، کمونیست‌های روسیه و دوره شبه‌تزاری پوتین این برخورد یکسان است. روسیه به‌هیچ‌وجه اجازه نخواهد داد ایران بمب اتم داشته باشد و بر سر ایران با غرب معامله خواهد کرد که در سیاست خارجی آنها قابل فهم است. این ما هستیم که نباید همه تخم‌مرغ‌هایمان را در سبد روسیه بگذاریم و روابطی گسترده با منطقه و اروپا و غرب داشته باشیم. طبیعی است کمونیست‌ها دنبال آزادی دیگر مناطق استعمارزده نیز بودند؛ مثلا لنین معتقد بود هند باید از انگلیس جدا شود و دولت ایران دست‌نشانده غرب بود و آزادکردن ارمنستان و گرجستان خدمت به امپریالسم بود و در راستای تأمین منافع ملی هیچ فرقی بین روس‌های کمونیست و تزاری وجود ندارد. مسئله مهم این است که در هر نوع قراردادی تبیین قدرت طرفین است که قرارداد را تحت‌الشعاع قرار می‌دهد. کریمه بخشی از اوکراین است اما روسیه آن را به خود ملحق کرد. آمریکا رسما وارد معاهده پاریس شد اما از آن خارج شد. از برجام نیز خارج شدند. نتیجتا در عرصه بین‌المللی صرفا قراردادها قابل اتکا نیستند؛ چمبرلین هم با هیتلر قرارداد داشت، هیتلر هم با استالین قرارداد داشت که هیتلر به هر دو خیانت کرد. ایران تا زمانی که قدرتمند نشود و جذابیتی برای کشورهای اطراف ایجاد نکند، اساسا نمی‌تواند چنین ادعایی کند. ایران در زمان رضاشاه زیر سایه نفوذ روسیه قرار داشت و طبیعی است در دولت محمدرضا پهلوی هم با پیوستن او در بلوک غرب، سپری در مقابل توسعه کمونیسم بود. اینکه در زمان رضاشاه می‌توانست ادعای ارضی مطرح کند قابل طرح نیست؛ ایران یک فرصت داشت و آن در زمان فروپاشی شوروی بود. اگر شاخص‌های توسعه اقتصادی تداوم پیدا می‌کرد، چه‌بسا این جذابیت برای آذربایجان، داغستان و مناطق خودمختار گنجه، نخجوان، ارمنستان و گرجستان می‌توانست قابل تصور باشد. البته من این فرض را برای ارمنستان و گرجستان قائل نیستم، اما برخی از کشورها که سابقه مذهبی هم دارند، با قدرت اقتصادی ایران تمایل به نزدیکی داشتند، اما با توجه به شرایط ایران بعد از جنگ چندان جذابیتی از نظر اجتماعی و فرهنگی برای آن کشورها نداشت».

فیاض زاهد در پایان از ماندگاری آثار این واقعه گفت: «قرارداد ترکمانچای بیش از اینکه یک قرارداد تاریخی باشد، به نقطه تحقیر و انجماد در تاریخ ایستادن ملت ایران تبدیل شده است که هرگاه بخواهند دولتی را نقد و انتظارات خود را مطرح کنند، آن را با ترکمانچای بررسی می‌کنند. حتی برای قراردادهای فوتبال هم از ترکمانچای استفاده می‌شود. در شروط پیش از عقد زن و شوهر هم از نام آن استفاده می‌شود. امروز یک مفهوم فرهنگی گسترده‌تری گرفته به این معنا که کشوری با تکیه بر زور و قدرت، حقوق رسمی و تاریخی و مردمی کشوری را زیر پا بگذارد و ادعاهای ارضی داشته باشد. امروز هم روسیه در داستان نیروگاه بوشهر و بحث‌های اتمی و مناسبات بین‌المللی کشور محبوبی برای ایران نیست. اگرچه مردم روسیه مردم بافرهنگی هستند، اما نوع رفتار دولت پوتین مخصوصا بعد از سفر رئیسی را دیدید. در فضاهای رسمی و غیررسمی می‌بینید که دولت روسیه به یکی از منفورترین چهره‌های سیاسی و بین‌المللی در دوران اخیر تبدیل شده و من حتی به سفارت روسیه توصیه می‌کنم با اصلاح روش‌های خودشان افق جدیدی جلو پای ملت ایران قرار دهند که مبتنی بر صلح و دوستی باشد. به سفیر حاشیه‌ساز روسیه نیز توصیه می‌کنم از اقدامات نسنجیده که هیچ کمکی به اعتماد بین دو ملت نمی‌کند، اجتناب کند؛ چه انتشار آن عکس که یادآور کنفراس تهران بود و چه آن عکس دیگر که بر سر قبر گریبایدوف گرفته شده بود.

ادامه از صفحه ۲

حمله دوباره به ظریف

همه اینها نشان می‌دهند نگاه رادیکال‌ها درباره شخص ظریف و البته تیم مذاکره‌کننده قبلی با هیچ متر و معیاری با نگاه رهبر انقلاب همخوان نیست. نکته دیگر آن است که رهبر انقلاب در ۱۳ اردیبهشت سال جاری فرمودند سیاست خارجی در وزارت خارجه تعیین نمی‌شود. ایشان درباره این موضوع خاطرنشان کردند: «این را هم همه بدانند که سیاست خارجی در هیچ‌جای دنیا در وزارت خارجه تعیین نمی‌شود. سیاست خارجی در همه‌جای دنیا مربوط به مجامع بالادستی وزارت خارجه است؛ مجامع بالادستی و مسئولین عالی‌رتبه کشور هستند که سیاست خارجی را [تعیین می‌کنند]؛ البته وزارت خارجه هم در اینها مشارکت دارد، لکن این‌جور نیست که تصمیم‌گیری، تابع وزارت خارجه باشد؛ نه، وزارت خارجه مجری است؛ سیاست‌های خارجی را [اجرا می‌کند]؛ اینجا در کشور ما نیز همین‌جور است؛ در شورای عالی امنیت ملی که همه مسئولان در آنجا حضور دارند، تصمیم‌گیری می‌شود و وزارت خارجه با شیوه‌های خودش بایستی آنها را عملی بکند و پیش ببرد. به‌هرحال نباید ما جوری حرف بزنیم که معنایش این است که سیاست‌های کشور را باور نداریم و قبول نداریم. باید مراقب باشیم؛ مراقب دشمن‌شادکردن هم باشیم؛ واقعا جوری نباشد که دشمن را شاد کنیم». در این شرایط برخی نیروها همچنان می‌کوشند دولت قبل را مسئول بدعهدی آمریکا و خروج یک‌جانبه این کشور از برجام معرفی کنند؛ درحالی‌که چه آن زمان و چه حالا درباره موضوع مذاکرات و حتی محتوای آن تصمیم‌گیر نهایی دولت نبوده و نیست و به نظر می‌رسد ادامه حملات مکرر به ظریف صرفا برای تسویه‌حساب سیاسی و البته کناررزدن همیشگی رقیب سیاسی باشد.

خبر

رئیس‌جمهور خطاب به مسئولان:

فوت یک نفر هم زیاد است

● **ایسنا:** رئیس‌جمهور بر ضرورت اجرای دقیق‌تر شیوه‌نامه‌های بهداشتی و اعمال کنترل‌های هوشمند برای مقابله با روند افزایشی همه‌گیری کرونا تأکید کرد. سیدابراهیم رئیسی روز گذشته در جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا ضمن قدردانی از تلاش همه دستگاه‌ها و کادر درمانی سراسر کشور در عرصه مبارزه با این بیماری گفت: هرچند وضعیت کنترل بیماری کرونا در کشور نسبت به گذشته بسیار بهتر شده، اما همین میزان از ابتلا و فوتی‌ها نیز بسیار زیاد است و باید برای مقابله با آن اقدام عاجل انجام شود. رئیس‌جمهور مردم را به رعایت دقیق شیوه‌نامه‌های بهداشتی و پرهیز از تشکیل اجتماعات فراخواند و به مسئولان امر تأکید کرد: به‌هیچ‌وجه اجازه ندهید بالارفتن آمار مبتلایان و به‌خصوص قربانیان کرونا، چه برای دست‌اندرکاران و چه برای مردم عادی شود. فوت حتی یک نفر هم به خاطر کرونا زیاد است و نباید اتفاق بیفتد. هرگز نباید توجیهاتی مانند اینکه در گذشته رقم درگذشتگان به ۷۰۰ نفر هم رسیده بود، سبب عادی‌انگاری شرایط همه‌گیری شود. رئیسی در ادامه صحبت‌های خود، موضوع رعایت شیوه‌نامه‌ها در حوزه اصناف و حمل‌ونقل را مورد توجه قرار داد و ضمن تأکید بر ضرورت نظارت دقیق و سخت‌گیرانه بر اجرای شیوه‌نامه‌های بهداشتی در این بخش تصریح کرد: وزارت راه و سایر دستگاه‌های مرتبط مانند شهرداری‌ها، اجرای آیین‌نامه‌های بهداشتی را در پروازها، مترو و دیگر وسایل حمل‌ونقل عمومی به دقت و با جدیت دنبال کنند. رئیس‌جمهور همچنین با اشاره به افزایش آمار ابتلای کودکان به سویه جدید بیماری کرونا خاطرنشان کرد: اجازه ندهیم جان مردم و به‌ویژه کودکان با سهل‌انگاری در رعایت اصول بهداشتی در خطر قرار گیرد. رئیسی در بخش دیگری از سخنان خود بر اعتبار مصوبات و تصمیمات پیشین ستاد ملی مبارزه با کرونا تأکید و خاطرنشان کرد: تا به‌روزرسانی آیین‌نامه‌های مربوط به رنگ‌بندی‌های کرونایی، تصمیمات قبلی ستاد ملی مبارزه کرونا به قوت خود باقی است و ستادهای استانی باید با رصد دقیق وضعیت نسبت به مدیریت شیوع کرونا و اعمال محدودیت‌های احتمالی برای مدارس و دانشگاه‌ها اقدام کنند.

یک نماینده سابق مجلس:

نباید بازنگری در قانون اساسی به‌عنوان یک تابو تلقی شود

● **ایسنا:** جواد آرین‌منش، نماینده پیشین مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه در تمام کشورهای دموکراتیک دنیا اصل بر این است که قانون اساسی مورد خدشه واقع نشود، گفت اما به‌طورکلی بازنگری در قانون اساسی تابو نیست. او با اشاره به صحبت‌هایی که اخیرا درباره بازنگری در قانون اساسی مطرح می‌شود، اظهار کرد: قانون اساسی مهم‌ترین قانون فرادستی یک کشور و اساسا یک سند معتبر ملی است که مردم آن را تأیید و تصویب کردند و همه قوانین کشور در ذیل قانون اساسی تعریف می‌شوند. برای مثال مصوبات مجلس شورای اسلامی از سوی شورای نگهبان با قانون اساسی تطبیق داده می‌شود و نباید مغایرتی با این قانون داشته باشد. وی با بیان اینکه در تمام کشورهای دموکراتیک دنیا اصل بر این است که قانون اساسی مورد خدشه واقع نشود، ادامه داد: اما به‌طورکلی بازنگری در قانون اساسی تابو نیست؛ کمااینکه یک بار پس از گذشت ۱۰ سال از پیروزی انقلاب اسلامی، به دلیل وجود چالش‌هایی در اداره کشور، قانون اساسی به فرمان امام مورد بازنگری قرار گرفت. وی بیان کرد: به نظر من تغییرات قانون اساسی هم نیازمند دریافت نظرات مردم است و هم نیازمند مطالعه و پژوهش درخصوص موانعی که در راه توسعه کشور وجود دارد. معتقدم هرچقدر قانون اساسی بیشتر از پشتوانه آحاد مردم برخوردار باشد، مسئولان بهتر می‌توانند کشور را اداره کنند؛ یعنی جوانان باید احساس دلبستگی نسبت به قانون اساسی داشته باشند.

« آگهی احضاریه »

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی

نظر به اینکه پرونده خانم دکتر شهرزاد نعمت الهی فرزند محمد مهدی عضو هیات علمی پژوهشی مرکز تحقیقات سلامت مردان ، در هیات بدوی رسیدگی انتظامی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی مطرح می باشد براساس مقررات به نامبرده ابلاغ می گردد، چنانچه در ایران سکونت دارند ظرف مدت یک ماه و در صورت سکونت خارج از کشور ظرف مدت دو ماه دفاعیه خود را کتباً به اداره امور هیات علمی این دانشگاه واقع در تهران - بزرگراه شهید چمران -اوین -جنب بیمارستان آیت ا... طالقانی تحویل و رسید دریافت دارند . در غیر این صورت مطابق مقررات رای اخراج صادر خواهد شد.

شناسه آگهی ۱۲۷۸۲۵۴

روابط عمومی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی

م الف ۳۹۱۹