



برای اولین بار قوه قضائیه توضیح می‌دهد

وجوه ۵ حساب معروف دستگاه قضا چگونه هزینه شده است؟

کروه سیاست: گزارش جامع قوه قضائیه درباره نحوه هزینه‌کرد سود حساب‌های سپرده دستگاه قضا، ظهر روز گذشته منتشر شد. شفاف‌سازی در حساب‌های قوه قضائیه در حالی انجام شده است که حتی سؤال نمایندگان مجلس از وجود این حساب‌ها...

صفحه ۲

شنبه ۱۷ خرداد ۱۳۹۹ • ۱۴ شوال ۱۴۴۱ • ۶ ژوئن ۲۰۲۰



معاون مرکز پژوهش‌ها از تبعات فروش اوراق می‌گوید

پشت صحنه یک حراج تورمی

گروه اقتصاد: یک کسری بودجه حداقل ۱۵۰ هزار میلیاردی و یک خزانه تحریم‌زده و متأثر از سقوط قیمت جهانی نفت و همچنین خسته از کرونا؛ این بزرگ‌ترین چالش سند دخل‌وخرج امسال دولت است. حالا دولت راهی را در برابر خود متصور نیست جز فروش اموال...

صفحه ۴

سال هفدهم • شماره ۳۷۳۵ • ۱۶ صفحه • ۵۰۰۰ تومان

سرمقاله

اصولگرایان در ۱۴۰۰ شانس‌ی ندارند

احمد غلامی . سردبیر



با اینکه هنوز عمری از مجلس یازدهم نگذشته است، مدافعان آن که جملگی از اصولگرایان هستند، این مجلس را بهترین جوان‌ترین و انقلابی‌ترین مجلس قلمداد می‌کنند. به‌کارگیری پسوندد «ترین» مستلزم مقایسه است و مقایسه باید در عمل و با معیارهای عینی انجام شود. از سوی دیگر هر بار درباره مجلس سخن به میان می‌آید، اصلاح‌طلبان، روشنفکران سکولار، اویزیسیون داخلی و خارجی به شکل‌گیری این مجلس با مشارکت حداقلی مردم اشاره می‌کنند و این را نقیضه‌ای جدی برای این مجلس می‌دانند. اما آنچه اکنون محرز است این است که مجلس «امور واقع نهادی» است و شکل‌گیری هر امور واقع نهادی از جمله مجلس، وابسته به خواست مردم است و هر قدر مردم التفات بیشتری به شکل‌گیری نهادی همچون مجلس داشته باشند، این نهاد شانی دیگر می‌یابد که بر قدرت و کارایی‌اش می‌افزاید. این نهاد و هر نهاد دیگری که وابسته به مردم است، همواره مستلزم التفات دائمی آنان در به‌رسمیت‌شناختن آن و تصدیق‌شان این نهاد است. جدال اصلی و بنیانی اصولگرایان و اصلاح‌طلبان، از همان سال‌های آغازین انقلاب که با عنوانی راست و چپ شناخته می‌شدند، در برداشت‌شان از همین نهادها بوده است؛ ریاست‌جمهوری، مجلس و دیگر نهادهای انتخابی که پابندی به آنان، پابندی به شیوه‌ای از دموکراسی بوده است. کیرم ناقص و گاه ناپایدار، اصولگرایان هرگز طعم مردم را نچشیده‌اند. مردم طعم سیاست‌اند و سیاست بدون مردم طعم ندارد. اگر اصولگرایان یک‌بار طعم مردم را در پیروزی احمدی‌نژاد در برابر هاشمی‌فسنجانی نچشیده بودند، اصلاح‌طلبان می‌توانستند ادعا کنند که اصولگرایان همواره از مردم به‌عنوان اکثریت رای‌دهندگان محروم بوده‌اند. آنچه اصلاح‌طلبان را بیش از هر چیز برای شرکت در انتخابات مجلس یازدهم مردد کرد، همین نبود مردم، نبود طعم سیاست بود. در چنین شرایطی بود که اصلاح‌طلبان از ردصلاحیت‌های شورای نگهبان چندان برآشفته نشدند، زیرا می‌دانستند دیگی که در آن سیاست می‌جوشد، طعم دلخواه آنان را ندارد. اما انتخابات ۱۴۰۰ برای اصلاح‌طلبان چگونه خواهد بود؟ عیان این است که اصلاح‌طلبان هنوز استراتژی روشنی برای ریاست‌جمهوری ندارند و گویا کار را به دست تقدیر سپرده‌اند؛ تقدیری که در اغلب مواقع روی خوش به آنان نشان داده است. اما اصولگرایان که به دلیل رویکردهایشان باید تقدیرگر باشند، هرگز تن به قضا و قدر نداده‌اند و گاه قضا و قدر را هم تغییر داده‌اند. این دورویگرد، نشئت‌گرفته از دو باور است. اصولگرایان باور دارند با مردمی حداقلی می‌توان به قدرت رسید و اصلاح‌طلبان به این باور رسیده‌اند که با مردم حداکثری هم چندان نمی‌توان کاری پیش برد. بگذریم از اصلاح‌طلبانی که دغدغه کسب قدرت دارند و در هر انتخاباتی با بدون استراتژی، با مردم یا بدون مردم حضور خواهند داشت و اصولگرایان در اغلب انتخابات‌های این‌چنینی این طیف از اصلاح‌طلبان را شکست داده و این شکست را به پای همه اصلاح‌طلبان نوشته‌اند. دور از انتظار نیست که هر قدر به ۱۴۰۰ نزدیک می‌شویم، مجلس یازدهم رویکرد تازه‌ای پیدا کند و به اتاق فکر و مرکز عملیات انتخاباتی اصولگرایان تبدیل شود. در این ماه‌های باقی‌مانده، مجلس با دو تاکتیک به میدان خواهد آمد. تاکتیک اول، عملیات ایدایی است. عملیات ایدایی در حوزه‌های اقتصادی و اجتماعی برای نشان‌دادن اقتدار و کارآمدی مجلس. مانورهای اقتصادی همچون دعوت از وزرا و مقامات مسئول در حوزه‌های بانکی، صنعتی و تجاری برای پاسخ‌گویی.

ادامه در صفحه ۴

برادر گرامی

جناب آقای حسینی امین (دام عزه)

با نهایت تأسف ضایعه غم‌بار درگذشت برادر گرامی‌تان را خدمت شما و خانواده محترم به‌خصوص اخوان محترمان تسلیت عرض نموده، از خداوند متعال برای روح پاک آن مرحوم علو درجات و مغفرت الهی و برای خانواده محترم صبر جمیل آرزو مندیم.

محسن آرمین، غلامعلی الوندی، مسعود باستانی، عمادالدین باقی

مصطفی تاج‌زاده، داود سلیمانی، فخرالسادات محتشمی‌پور

مهدی محمودیان، سعید منتظری، عبدالله ناصری

مقام معظم رهبری:

درس امام برای امروز استمرار تحول است انقلاب نباید دچار ارتجاع شود

از سوی دفتر حفظ آثار مقام معظم رهبری صورت گرفت

انتشار یک فایل صوتی از جلسه‌ای محرمانه

صفحه ۶

یادداشت

بودجه اطفای حریق جنگل‌ها کجاست؟

تشخیص اهمیت اولویت‌های یک کشور است. برای میهن عزیزمان حتما صیانت و حمایت از محیط زیست، تالاب، جنگل، درختان و زیست‌بوم‌ها یک اولویت بنیادین است. روا نیست در قیاس با سایر بخش‌ها به مسئله بودجه تجهیز ناوگان اطفای حریق بی‌توجه باشیم. حال که با تحریم، کرونا و دغدغه‌های معیشتی سروکار داریم، می‌توان به راه‌حل‌های ابتکاری کمک خریدن، مردم‌نهادها، اوقاف، ستاد فرمان امام و بنیادهای خیریه و... نگرانی از وضعیت مدیریت و کنترل بحران در صدر دلوایسی‌های دوستداران محیط زیست است. بیش از ۸۰ درصد از مساحت ایران به‌عنوان منابع طبیعی جملگی نیازمند مراقبت و نگهداری است. پاسداشت محیط زیست خرج دارد و باید بودجه کافی برای آن تخصیص یابد. اصل تناسب بودجه با اهمیت خدمت عمومی ایجاب می‌کند ارقام سزاوراری به نگهدانی محیط زیست اختصاص یابد.

۱. با آغاز فصل گرما آتش‌سوزی جنگل‌ها در ایران یک مصیبت مستمر است و هر ساله رخدادهای مشابهی به وقوع می‌پیوندد. بنابراین رخدادی غیرمترقبه نیست که یک‌باره آوار شود. نگرانی از وضعیت مدیریت و کنترل بحران در صدر دلوایسی‌های دوستداران محیط زیست است. بیش از ۸۰ درصد از مساحت ایران به‌عنوان منابع طبیعی جملگی نیازمند مراقبت و نگهداری است. پاسداشت محیط زیست خرج دارد و باید بودجه کافی برای آن تخصیص یابد. اصل تناسب بودجه با اهمیت خدمت عمومی ایجاب می‌کند ارقام سزاوراری به نگهدانی محیط زیست اختصاص یابد.

۲. تقصیر و قصور از طرف دستگاه‌های مسئول در اطفای حریق پذیرفتنی نیست. با تجهیزات کهنه و ناکارآمد نمی‌توان به سستی با آتش شعله‌کش غدار رفت. در قانون بودجه امسال، به سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور کمتر از ۹۰۰ میلیارد تومان اختصاص داده شده و این بودجه تکافوی اطفای حریق با ادوات مدرن و اثربخش را نمی‌کند. نتیجه اینکه مهار سریع آتش بحران کشور می‌شود و با تأخیرهای فرسایشی به نقطه بی‌بازگشت خسارت‌بار و جبران‌ناپذیر می‌رسیم.

۳. نظام تخصیص اعتبار و بودجه وسیله‌ای برای

ادامه در صفحه ۴

یادداشت

ضرورت پاسداشت حرمت کارزار و کلا

که به خاطر تمکین نکردن به یک حکم با مأموران همراهی نکرده است، مجرم شناخته و برایش مجازات مقرر کرده‌اند. البته اگر حکم جلب روزانه قانونی بود و موارد ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۸۰ آیین دادرسی هم رعایت شده بود، باز باید طبق قانون، از طریق هیئت‌رئیسه مجلس عمل می‌شد.

افزون بر این، برابر نص صریح قانون در دادگاه تجدید نظر باید متهم و وکیل حضور پیدا کنند و دفاعیات‌شان مورد استماع قرار گیرد؛ دادگاه تجدیدنظر تاریخ ۲۸ تیر را به‌عنوان وقت احتیاطی تعیین کرده؛ ولی به طرز غیرمعارف‌نی ناگهان و بدون تشکیل جلسه رسیدگی و دادن فرصت دفاع، رای دادگاه بدوی را تأیید کرده است. اینکه دادگاه تجدید نظر در متن رای بنا به یک استناد، خود را از دعوت متهم و وکیل به جلسه دادگاه معاف کرده است، رافع تکلیف نیست؛ اما سخن اصلی در این نوشتار، جلب توجه به کارزار وکلای دادگستری است. به عبارتی فارغ از همه ایرادات قانونی که در دستور پیش ذکر شد، یادآوری می‌شود که تاکنون تمام مقامات قضائی و رؤسای قوه وقتی که حرف از منزلت وکلا شده است، در ستایش وکالت و جایگاه وکلا سخن گفته‌اند. رئیس کنونی قوه قضائیه هم گفته است که شان وکلا هم‌تراز قضات است. در «دستورالعمل حفظ کرامت و ارزش‌های انسانی در قوه قضائیه» هم بندی را به رعایت احترام وکلا اختصاص داده‌اند. اکنون صدها وکیل خواستار تجدید نظر در حکم آقای محمود صادقی است. حقوق دانشگاه، وکیل دادگستری و نماینده دوره چهارم مجلس شده‌اند.

ادامه در صفحه ۴

تپت‌ها

گزارش میدانی «شرق»

از یک شب آتش‌سوزی روی کوه خاییز

آرزن‌ها پیشمرگ بلوط‌ها

صفحه ۱۳

ترامپ: برای توافق بزرگ منتظر انتخابات نشوید ظریف: شما قمار کردید

صفحه ۱۵

مجلس یازدهم و پایان طیف سنتی

صفحه ۲

ورود مویرگی نمایندگان به عزل و نصب‌ها

صفحه ۴

روح‌الله زم به دنبال ساخت موشک و پهپاد

صفحه ۲

رحیم‌پور از غدی همچنان ممنوع‌الورود

صفحه ۲

حرف اول

«فلوید» آمریکایی، «بوعزیزی» تونسی نیست

مریم جعفری . دبیر جهان



اعتراضات سال گذشته که از سودان و الجزایر آغاز شد و به عراق و لبنان رسید، هر چند در ظاهر شبیه تمام دادخواهی‌هایی بود که مردم جان به‌لب‌رسیده را به خیابان کشاند، در ماهیت با آنچه تا پیش از این شاهد آن بودیم، متفاوت بود؛ این اعتراض‌های بدون لیدر توقف‌پذیر نیستند. اگرچه همه‌گیری ویروس کرونا برای زمان اندکی معترضان را روانه خانه‌هایشان کرد، اما همان‌طور که پیش‌بینی می‌شد، آنان با همان شعارها به خیابان‌ها بازگشتند، ولی این بار با ماسک. بسیاری از تحلیلگران در همان روزهای آغاز شیوع کووید ۱۹، بر این نکته تأکید می‌کردند که جهان آستان اعتراض‌های بیشتری خواهد بود. معترضان را شرایط بد اقتصادی، بی‌عدالتی، فساد و تبعیض روانه خیابان کرده بود و آنان متفق‌القول بودند با ضربه کرونا به پیکر اقتصاد جهانی و افزایش نرخ بی‌کاری، زندگی برای شهروندان عادی معترض دشوارتر از پیش می‌شود. در این میان، کارشناس علوم سیاسی مانند همیشه در پیش‌بینی تحولات ناتوان بودند؛ همان‌طور که نتوانستند پایان جنگ سرد را به‌درستی پیش‌بینی کنند و با وقوع بهار عربی غافلگیر شدند. اکنون نیز با شکفتی، اعتراض‌ها را در ایالات متحده دنبال می‌کنند. معدود تحلیلگرانی پیش‌بینی می‌کردند که اوضاع اجتماعی آمریکا به ریاست‌جمهوری دونالد ترامپ، منجر به قیامی این‌چنینی شود. اعتراض‌های اخیر در آمریکا به تمامی نشانه‌های قیامی انقلابی را در درون خود دارد؛ البته هر انقلابی به‌ذات منحصربه‌فرد است و مقایسه آنان با دیگر انقلاب‌ها نمی‌تواند ماحصل یکنسانی داشته باشد؛ برای مثال هر چند سودانی‌ها و الجزایری‌ها دلیل یکسانی برای سرنگونی دولت‌مردان خود داشتند، اما ماهیت دوگانه این جنبش‌ها باعث شد این کشورها سرنوشتی متفاوت داشته باشند؛ دقیقاً مانند عراق و لبنان. با این تفاسیر، معیارها و دلایل یکسان معدودی وجود دارد که دریابیم کدامیک از اعتراض‌ها می‌تواند انفجاری انقلابی باشد؛ ناپایداری اقتصادی، تبعیض و ناامیدی و ظهور گروه‌ها و افرادی که پیش از این به حاشیه رانده شده بودند بدون شک، تفاوت چشمگیری بین شورش در ایالات متحده پس از کشته‌شدن «جورج فلوید» رنگین‌پوست به دست افسر پلیس در مینیاپولیس با خیزش‌های ضدولتی در خیابان‌های کشورهای عرب وجود دارد.

ادامه در صفحه ۷

به اینستاگرام شرق پیوندید

