گزارش

## دور بعدی گفت‌وگو با آژانس در آینده نزدیک

ادامه از صفحه ۲

بقایی در پاسخ به سؤالی درباره احتمال حضور برخی از نیروهای ترکیه و ناتو در نزدیکی مرزهای ایران گفت: ما همیشه گفته‌ایم که حضور نیروهای فرامنطقه‌ای و بیگانه در منطقه ما اعم از قفقاز و سایر مناطق را برای ثبات و امنیت منطقه مضر می‌دانیم. او افزود: ثابت شده حضور نیروهای ناتو در منطقه ثبات‌زداست. ما در حراست از مرزهای خود، با دقت تحولات را رصد می‌کنیم و در صیانت از مرزهای خود هر اقدامی را که لازم باشد، انجام می‌دهیم.

**باید در تعامل مستمر با مقامات حکومت سرپرستی افغانستان باشیم**

سخنگوی وزارت خارجه همچنین در پاسخ به سؤال دیگری درباره تعاملات ایران و حکومت سرپرستی افغانستان و اینکه با توجه به اینکه دولت روسیه، دولت طالبان را به رسمیت شناخته، آیا ممکن است ایران نیز به این سمت حرکت کند؟ گفت: به رسمیت شناختن هر حکومت و هر کشوری یک تصمیم حاکمیتی است. ما به تصمیم دولت روسیه در این زمینه احترام می‌گذاریم. بقایی ادامه داد: همان‌طور که پیش از این گفتم، درباره موضوع به رسمیت شناختن، هر موقع که منافع و مسائل ما اقتضا کند، تصمیم لازم در این زمینه اتخاذ می‌شود. او همچنین گفت: ما با حکومت سرپرستی افغانستان تعاملات زیادی داریم و به دلیل پیوندهای مشترک و مرزهای طولانی و همچنین به دلیل چالش‌هایی که گاهی وجود دارد، باید در تعامل مستمر با مقامات حکومت سرپرستی افغانستان باشیم تا مسائل را حل‌وفصل کنیم و به پیش ببریم و این تعاملات ادامه دارد.

**احتمالا دور بعدی گفت‌وگو با آژانس در روزهای آینده انجام می‌شود**

سخنگوی وزارت خارجه همچنین در پاسخ به پرسش دیگری در ارتباط با سفر هفته گذشته مقامات آژانس به ایران گفت: هدف از این گفت‌وگوها و سفر، رایزنی در مورد نحوه تعامل ایران با آژانس بعد از تعرض رژیم صهیونیستی و آمریکا به تأسیسات هسته‌ای ایران است. وی ادامه داد: قرار است گفت‌وگوها بین ایران و آژانس ادامه پیدا کند و احتمالا دور بعدی این گفت‌وگو در روزهای آینده انجام می‌شود.

**درخواستی برای عبور هواپیمای لاریجانی از آسمان سوریه نداشتیم**

بقایی در پاسخ به پرسشی درباره ادعاهای رسانه‌ای مبنی بر اینکه سوریه اجازه پرواز هواپیمای حامل لاریجانی به سمت لبنان از آسمان خود را نداده است، گفت: ما چنین درخواستی که از آسمان سوریه عبور کنیم، نداشتیم.

**استدلال تروئیکای اروپا در نامه به شورای امنیت کاملا مردود است**

سخنگوی وزارت خارجه همچنین درباره نامه سه کشور اروپایی (انگلیس، آلمان و فرانسه) در ارتباط با موضوع مکانیسم ماشه به شورای امنیت سازمان ملل گفت: نامه سه کشور اروپایی در پاسخ به نامه چندی پیش آقای عراقچی به شورای امنیت و اتحادیه اروپا در مورد غیرقانونی‌بودن استفاده این سه کشور اروپایی از سازوکار مکانیسم ماشه علیه ایران بود. وی افزود: این سه کشور در نامه خود استدلال‌هایشان را مطرح کردند که از نظر ما این استدلال‌ها کاملا مردود است.

**از امضای موافقت‌نامه صلح بین دو کشور آذربایجان و ارمنستان استقبال می‌کنیم**

بقایی ادامه داد: امضای بیانیه توسط جمهوری آذربایجان و ارمنستان یک تصمیم حاکمیتی مربوط به دو کشور بود، ولی دو، سه نکته در ارتباط با آن وجود دارد. ما همچون گذشته از امضای موافقت‌نامه صلح بین دو کشور آذربایجان و ارمنستان استقبال می‌کنیم؛ موافقت‌نامه صلحی که زمینه‌ساز امنیت پایدار در منطقه شود. وی ادامه داد: نکته دیگر، بحث ایجاد مسیر عبوری از جنوب ارمنستان به نخجوان است که درباره این موضوع بارها مواضع خود را مطرح کرده‌ایم. بارها اعلام کرده‌ایم که موافق رفع انسداد و ایجاد مسیرهای ارتباطی هستیم، ولی این مسیرها باید با حفظ مرزهای شناخته‌شده بین‌المللی و بدون تغییر ژئوپلیتیک انجام شود. وی ادامه داد: حضور نیروهای نظامی خارجی در منطقه را مفید نمی‌دانیم و نگرانی‌های خود را در این زمینه مطرح کرده‌ایم و به ما این اطمینان داده شده که هیچ نیروی نظامی خارجی در منطقه مستقر نمی‌شود. بقایی ادامه داد: یکی از مفاد مهم موافقت‌نامه صلح بین جمهوری آذربایجان و ارمنستان، تأکید بر این بوده که هیچ نیروی نظامی خارجی در مرزهای دو کشور مستقر نشود. وی تأکید کرد: ما دغدغه‌های خود را در این زمینه مطرح کرده‌ایم، در این زمینه تحولات را با دقت رصد می‌کنیم و با دولت‌های آذربایجان و ارمنستان در تماس نزدیک هستیم.

# ایران در جست‌وجوی موازنه ژئوپلیتیک

ادامه از صفحه ۲

همان‌طور که گفتم، باید لایه اول این تهدید را متوجه چین بدانیم و بعد از آن روسیه؛ چون حضور آمریکایی‌ها به نام مسیر ترامپ و اجاره ۹۹ساله آن، به معنای حضور آمریکا در «خارج نزدیک» روسیه است، جایی که سابق بر این حیاط‌خلوت روس‌ها بود. اگر دقت کرده باشید، در هفته‌های گذشته روسیه بارها تأسیسات و شرکت‌های نفتی آذربایجان را در اوکراین هدف قرار داده است. این نشان می‌دهد که اکنون جمهوری آذربایجان در منگنه ابرقدرت‌ها قرار گرفته است.

از یک طرف، دالان تورانی خود به نام کریدور زنگزور را به اجبار به آمریکایی‌ها واگذار کرد، درحالی‌که اگر خاطرتان باشد، علی‌اف یک هفته قبل از توافق سه‌جانبه تصریح کرده بود به‌هیچ‌وجه نباید هیچ سربازی غیر از سربازان آذربایجان یا ترکیه در کریدور زنگزور حضور داشته باشند، اما اکنون کل این کریدور تورانی به مسیر آمریکایی‌ها تغییر ماهیت پیدا کرد. این یعنی شکست برای باکو. از طرف دیگر، روسیه هم می‌داند که باید مقابل رفتار باکو دست به موازنه بزند و اینجاست که به نظر من، باکو در منگنه ابرقدرت‌ها، یعنی واشنگتن و مسکو، قرار گرفته است. ضمن اینکه فراموش نکنید، همین دو سال پیش بود که نانسی پلوسی با یک هیئت از کنگره آمریکا به ارمنستان آمد و به دنبال ترسیم معادلات خاص خود بود. چرا آن موقع نگران نبودیم؟

**ولی باز هم اصل موضوع در تحلیل شما نادیده گرفته می‌شود؛ مسائل ژئوپلیتیک! چطور می‌توان ۴۰ کیلومتر مرز مشترک ایران و ارمنستان را نادیده گرفت؟ این مرز اهمیت، حساسیت و جایگاه ژئواستراتژیک خود را دارد؛ کمااینکه مرز ما با ۱۴ همسایه دیگر هم اهمیت خود را دارد و قرار نیست هیچ‌کدام از این مرزهای مشترک، قربانی مرزهای مشترک دیگر شوند. ضمن اینکه بسیاری از ناظران معتقدند بعد از این توافق سه‌جانبه، راه و مسیر ما به اروپا بسته شد؛ چون یک مسیر از طریق سوریه با اروپا داشتیم که پس از سقوط حکومت اسد از دستور کار خارج شد. راه دیگر از ارمنستان بود. اکنون باید زیر بلیت آذربایجان، ترکیه یا آمریکا برویم تا بتوان مسیر با اروپا را از سر گرفت؟**

اولا من با عبارت زیر بلیت رفتن ایران موافق نیستم. البته می‌دانم تمام این نکات شما از سر دلسوزی و حس میهن‌پرستی است. هر دو ما ایرانی هستیم و حس میهن‌پرستی داریم و اتفاقا با توجه به این نکات، احساس می‌کنم حس میهن‌پرستی شما از من بیشتر است که این‌گونه به مسائل نگاه می‌کنید. بااین‌حال، ضمن احترام به این تحلیل شما، اعتقاد دارم گزاره مطرح‌شده حضرت‌عالی بسیار مبالغه‌آمیز است. ما قرار نیست زیر بلیت آمریکایی‌ها برویم. ضمن اینکه من از شما می‌پرسم برای جمهوری اسلامی ایران بهتر است زیر بلیت ترکیه و آذربایجان برود یا زیر بلیت آمریکا؟! پس خواهش می‌کنم مبالغه‌آمیز تحلیل نکنید و غلوآمیز هم صحبت نکنید.

تا پیش از این، ما زیر بلیت و فشار ترکیه و جمهوری آذربایجان بودیم که ادعای سرزمینی روی استان‌های شمالی و شمال غربی ایران دارند. آمریکا چنین داعیه‌ای ندارد و به دنبال تجزیه ایران نیست. اگر به دنبال تجزیه ایران بود، دور تا دور ایران پر از پایگاه نظامی آمریکا بود. همین امروز در تلویزیون آذربایجان، استان‌های شمالی کشور را آذربایجان جنوبی می‌نامند. حتی داعیه قزوین و کرج و البرز را هم دارند. مسئله اردبیل، آذربایجان شرقی و غربی نیست. حالا شما از شر کریدور زنگزور و دو بازیگری به نام آذربایجان و ترکیه که به دنبال تجزیه ایران بوده‌اند، خلاص شده‌اید. از زیر بلیت دو همسایه‌ای که نگاه سرزمینی به ایران دارند، خلاص شده‌اید. این اصلا بد نیست.

از نگاه من که آمریکایی‌ها شر مطلق هستند و در آن شکی وجود ندارد، اما در عین حال ابرقدرت هستند و در منطق سیاسی، دیپلماتیک و نظامی-امنیتی این ابرقدرت فعلا سناریوی تجزیه ایران وجود ندارد. من بارها در مصاحبه با شبکه‌های ترکیه دیده‌ام که اوقات زمانی را وقت آنکارا، باکو و تبریز اعلام می‌کنند. این یعنی تجزیه‌طلبی. روشن‌تر از این نمی‌توان تجزیه‌طلبی را نشان داد. ما ساعت تبریز نداریم. وقت رسمی در ایران به وقت تهران است. اما آیا آمریکایی‌ها چنین ادعاهایی دارند؟ خیر. من به شما می‌گویم، چون همان‌طور که در جریان حمله به تأسیسات اتمی ما، از همسایگان و پایگاه‌های نظامی در مجاورت ایران استفاده نکردند که مبادا باعث بسط و گسترش جنگ شوند، قطعا آمریکا از مسیر ترامپ که جایگزین کریدور تورانی زنگزور شده است، به دنبال تهدید ژئوپلیتیک و امنیتی و حذف ژئوپلیتیک ما نیست. آمریکا اگر می‌خواست، مدت‌ها پیش از این چنین کاری را انجام می‌داد. ضمن اینکه ارمنستان هم بخشی از خاک خود را به آمریکایی‌ها واگذار کرد؛ کمااینکه می‌توانست حتی ایروان را هم به آمریکایی‌ها واگذار کند. حالا قرار است یک کریدور آمریکایی شکل بگیرد؛ چه پایگاه آمریکایی و چه شرکت آمریکایی. اینجا من با شما موافقم. اما حتی پایگاه آمریکایی هم به معنای تهدید امنیتی ایران نیست. از طرف دیگر، مگر حجم مناسبات تجاری ما با ارمنستان چقدر بود؟ چیزی حدود ۳۰۰ تا ۳۵۰ میلیون دلار.

**زمان‌بندی این توافق را چگونه می‌بینید؟ آن‌هم درست بعد از جنگ ۱۲روزه اسرائیل و آمریکا علیه ما. این را که نمی‌توان نادیده گرفت و اتفاقی دانست. ضمن اینکه اکنون زمزمه‌هایی وجود دارد که مشابه همین روند برای جزایر سه‌گانه مطرح شده است. پس از این زاویه به موضوع نگاه کنید.**

مسئله جزایر سه‌گانه هیچ ارتباطی به موضوع زنگزور یا مسیر ترامپ ندارد. نمی‌توان آن را یک پروژه برای ضربه زدن به ژئوپلیتیک ایران در مرزهای خود تصور کرد. موضوع، تناقض و رقابت ابرقدرت‌هاست. چین بعد از این کریدور در قفقاز، اکنون سه راه از چهار راه خود را از دست داده است. یک راه از طریق اوکراین بود که به واسطه جنگ در این کشور بسته شده است. یک راه دیگر در قفقاز بود که به واسطه این کریدور آمریکایی در استان سیونیک بسته خواهد شد. کریدور دیگر چینی‌ها به واسطه معادلات انصارالله و حوثی‌ها در تنگه باب‌المندب و دریای سرخ با وضعیت ناپایدار مواجه است و کریدور چهارم، کریدور اقیانوس شمالی است و اتفاقا انتخاب آلاسکا برای دیدار پوتین و ترامپ در جمعه گذشته، به معنای هوشمندی واشنگتن و با هدف بستن مسیر اقیانوس شمالی چینی‌ها بود؛ چون در این مسیر اقیانوس شمالی، یخ‌شکن‌های روسی کمک می‌کنند تا نفتکش‌ها و شرکت‌های تجاری چینی یک کریدور برای نقل‌وانتقال ایجاد کنند. پس همه اینها معادلات ابرقدرت‌ها و مشخصا چین است. اصلا می‌دانید چینی‌ها سالانه یک تریلیون دلار کالا و اجناس از مسیر کریدور قفقاز به اروپا صادر می‌کردند و ترکیه میلیون‌ها دلار سرمایه‌گذاری در حوزه گذرگاه، بزرگراه، مسیر مواصلاتی، ریلی و... داشت، چون باج خود را از مباحث گمرکی چین می‌گرفت. اکنون این مسیر برای چین بسته شده و به همین دلیل است که می‌گویم خود ترکیه هم جزء متضرران اصلی توافق سه‌جانبه آذربایجان، ارمنستان و آمریکاست؛ زیرا مسیر ترامپ، درآمد گمرکی صادرات چین از قفقاز را از ترکیه می‌گیرد.

**اما صادرات هنگفت ترکیه به آسیای میانه از مسیر زنگزور هم وجود دارد. شما نباید فقط یک‌طرفه درآمد گمرکی از صادرات چین برای ترکیه را در نظر داشته باشید... .**

آن بحث شما با این تحلیل من منافاتی ندارد. صادرات از مسیر نخجوان و آذربایجان به آسیای میانه برای ترکیه وجود داشته است و وجود دارد، اما با مسیر ترامپ و بسته‌شدن صادرات چین به اروپا، درآمد گمرکی ترکیه قطع می‌شود. این یک ضرر است.

**ولی برخلاف شما، پروژه آی‌مِک (IMEC) هم در کنار پروژه چینی‌ها، ایران را دور زد.**

بله و اتفاقا پروژه آی‌مک هم به نحوی ایران را دور زد، چون قرار بود از بمبئی به امارات و بعد به عربستان و سپس اردن و در نهایت بندر حیفا در سرزمین‌های اشغالی برسد. پس تمام این پروژه‌ها برای دورزدن ایران بود. اما اینکه تصور کنیم کریدورهای تعریف‌شده در شمال و جنوب ایران، همگی ایران را دور زده‌اند، به معنای آن است که مسیر ترامپ به معنای حذف ژئوپلیتیک ایران است؟ خیر، به‌هیچ‌وجه این‌گونه نیست. پروژه آی‌مک هندی‌ها دقیقا یک پروژه برای رقابت با ابرپروژه چینی‌ها به نام یک کمربند، یک جاده بود که متأسفانه هر دو آنها در حال دورزدن ایران هستند، چون ایران از مزیت‌های ژئوپلیتیکی خالی شده است. بااین‌حال، حذف ژئوپلیتیک چیز دیگری است.

**برخلاف آن چیزی که شما گفتید، اتفاقا چه با قرائت هارتلند و چه با قرائت ریملند، مناسبات ژئوپلیتیکی در تقابل با تحلیل شما قرار دارد.**

اجازه دهید این نکته را روشن کنیم که کار من و شما، مهندسی احتمالات، سناریوها و گزاره‌هاست. نه شما و نه من نمی‌توانیم در عالم سیاست و در عالم ژئوپلیتیک برای خودمان حکم صادر کنیم. در عالم سیاست و دیپلماسی که مجموعه گسترده و بی‌نهایتی از پارامترها و زنجیره‌ای از توالی تحولات منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای را در برمی‌گیرد، نمی‌توان از کلمه «هر»، «همه» یا «باید» استفاده کرد. هر کلمه بار خود را دارد. شما می‌توانید نگاه بدبینانه داشته باشید که در مهندسی احتمالات کاملا جایز است، اما نمی‌توان حکم قطعی صادر کرد. مشکل من با شما این است که حکم قطعی صادر می‌کنید. قطعا نباید و نمی‌توان حکم قطعی صادر کرد. پس وقتی در مهندسی احتمالات، حضرت‌عالی و سایر همفکران و کارشناسان از مسئله حذف ژئوپلیتیک یا تهدیدهای امنیتی یا تغییرات ژئوپلیتیک منطقه قفقاز جنوبی می‌گویید، کاملا قابل احترام و قابل دفاع است، اما براساس آن نمی‌توان حکم قطعی صادر کرد؛ چون امکان دارد حرف شما درست باشد، امکان دارد حرف من هم درست باشد. اینکه من و شما همواره یک حالت تنش و جدل‌آمیز صحبت می‌کنیم، صرفا به دلیل تضاد تحلیل برای مهندسی همین احتمالات است. اتفاقا در مهندسی احتمالات من، شاید این توافق سه‌جانبه به نفع ایران تمام شود. مگر در ۱۷ اکتبر ۱۹۱۸، لنین با منطق بازگشت به انزواگرایی یکباره متصرفات خود را به نفع ایران پس نداد؟ پس واقعا امکان دارد در آینده هم چنین اتفاقی برای آمریکایی‌ها روی دهد. همه چیز در مهندسی احتمالات وجود دارد.

**با منطق ۱۹۱۸ نمی‌توان به تحولات سال ۲۰۲۵ نگاه کرد.**

چرا نمی‌توان؟ چرا دوباره حکم صادر کردید؟ چرا فکر می‌کنید آمریکا هر کاری بخواهد بکند، درست است و هر چیز آنها بخواهند قطعی است؟

**اگر شما معتقدید که این توافق سه‌جانبه بین آذربایجان، ارمنستان و آمریکا به نفع ایران است، چرا اکنون مسعود پزشکیان راهی ایروان شده است؟ آیا نگرانی بابت همین توافق باعث نشده که رئیس‌جمهور ایران راهی ارمنستان شود؟**

اولا، آن‌طور که مشاور سیاسی رئیس‌جمهور گفته، این سفر برای تیرماه بوده است، نه الان. دوم اینکه حتی اگر بپذیریم موضوع سفر پزشکیان ناظر به توافق سه‌جانبه است، باز مسئله به تهدیدات آمریکایی‌ها بازنمی‌گردد، بلکه احتمالا برخی مسائل وجود دارد که ایران باید با ارمنستان به یک هماهنگی برسد و اینجا هم می‌گویم که مسئله صرفا ایران نیست. چرا در مهندسی احتمالات خود همیشه فکر می‌کنید که ایران قرار است مقابل آمریکا قرار بگیرد و بالعکس؟ چرا قرار نیست مثلا آمریکا مقابل روسیه قرار بگیرد یا آن‌گونه که من در مهندسی تحلیل احتمالات می‌گویم، جنگ بعدی در منطقه قفقاز مربوط به مناقشه ناگورنو-قره‌باغ است و احتمالات زیادی وجود دارد که یک جنگ بین آذربایجان با روسیه در این مسئله شکل بگیرد و حتی بزرگ‌ترین سلاح‌های غیراتمی در این منطقه استفاده شود؟ این احتمالی نیست که من امروز مطرح کنم، بلکه چندین سال است آن را بارها گفته‌ام.

**اتفاقا موضوعاتی مانند اوستیای جنوبی و آبخازیا هم مانند آتش زیر خاکستر برای کل منطقه قفقاز عمل می‌کند.**

به نکته بسیار مهمی اشاره کردید که اتفاقا تأیید گفته‌های قبلی من است، چون علاوه بر مسئله اسرائیل و آمریکا، به ناتو هم اشاره کردید. وقتی شاهد درگیری گرجستان و روسیه در این مناطق بودیم، مگر ناتو دخالت کرد؟ پس مسئله اینجاست که درست ببینیم، یعنی از هر منطقه ژئوپلیتیک که نگاه کنید، حلقه اول تهدید متوجه ایران نیست.

**حتی از منطق هارتلند؟**

حتی از منطق هارتلند.

**از منطق ریملند چطور؟**

از منطق ریملند هم تهدید متوجه ما نیست؛ تهدید متوجه چین و روسیه است.

**ولی از منطق ژئوپلیتیک «خارج نزدیک»، معادلات کاملا ضدروسی است که می‌تواند ضدایرانی هم بشود؟**

اشتباه شما همین‌جاست که موضوع ایران نیست، بلکه موضوع چین، روسیه، آذربایجان و خود ترکیه است. این توافق سه‌جانبه، یک ضربه به پرستیژ سیاسی-دیپلماتیک دو ابرقدرت، یعنی چین و روسیه و بعد از آن ترکیه و آذربایجان به‌عنوان بازیگران حاضر در قفقاز خواهد بود.

**پس برای سؤال آخر، سفر مسعود پزشکیان به ارمنستان بعد از چند دور سفر به آذربایجان راهگشاست؟**

فارغ از اینکه پزشکیان چه نگاه سیاسی و ناسیونالیستی به معادلات قفقاز دارد، او اکنون رئیس‌جمهور ایران است و قطعا نمی‌تواند بدون درنظرگرفتن معادلات مربوط به حوزه منافع و امنیت ملی کل ایران و در هماهنگی کامل با ساختار جمهوری اسلامی ایران عمل کند. اصلا رئیس‌جمهور در ایران آن‌قدر حوزه اختیارات ندارد که بتواند معادلات ژئوپلیتیک و تمامیت ارضی ایران را تعیین کند. اما در مورد بخش دوم سؤال‌تان، یعنی سفر به ارمنستان، باز هم من معتقدم که معادلات منطقه قفقاز جنوبی چیزی نیست که با یک سفر پزشکیان قابل پیگیری و مدیریت باشد.

PETROPARS

**موضوع: آگهی مناقصه عمومی همراه با ارزیابی کیفی و فنی مربوط به "تأمین کالا و خدمات رانش پمپ های درون چاهی (۲۵ دستگاه) با استفاده از یک دستگاه حفاری Truck Mounted Rig و یک دستگاه Snubbing Unit " طرح توسعه میدان نفتی آزادگان جنوبی فاز-۱**

**شماره مناقصه: CCA/T/1404/22- نوبت اول**

شرکت پتروپارس لیمیتد به عنوان پیمانکار عمومی از طرف کارفرمای اصلی شرکت مهندسی و توسعه نفت در نظر دارد مناقصه با شرایط ذیل را از طریق مناقصه عمومی دو مرحله ای توام با ارزیابی کیفی و فنی به پیمانکار واجد شرایط و دارای صلاحیت واگذار نماید.

لذا از کلیه شرکت های متقاضی دعوت به عمل می آید در صورت تمایل به شرکت در مناقصه فوق نسبت به اعلام آمادگی و شرکت در فرایند مناقصه اقدام نمایند.

آگهی مناقصه عمومی فوق در دو نوبت در روزهای سه شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۸ و روز چهار شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۹ خواهد بود.

۱-موضوع مناقصه: "تأمین کالا و خدمات رانش پمپ های درون چاهی (۲۵ دستگاه) با استفاده از یک دستگاه حفاری Truck Mounted Rig و یک دستگاه Snubbing Unit" طرح توسعه میدان نفتی آزادگان جنوبی فاز-۱

۲-نوع مناقصه : مناقصه عمومی دو مرحله ای

۳-شماره مناقصه : CCA/T/1404/ 22

۴-مدت انجام کار: ۱۸ ماه شمسی

۵-محل اجرا: میدان نفتی طرح آزادگان جنوبی، ۸۰ کیلومتری غرب شهر اهواز و در نزدیکی شهر سوسنگرد و در مجاورت مرز ایران و عراق با مساحتی در حدود ۴۴۰ کیلومتر مربع

۶-محل و مهلت دریافت مدارک مناقصه به همراه مدارک ارزیابی کیفی(جداول ارزیابی کیفی پیمانکاران و کلیه اسناد مناقصه): اسناد مربوطه در روزهای شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱ و دو شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۳ از ساعت ۸ صبح الی ۱۳ به مناقصه گران در آدرس مندرج در بند ۷ ارائه می گردد.

۷-آدرس ارائه مدارک: تهران، سعادت آباد، بلوار فرهنگ، نرسیده به میدان فرهنگ، کوچه عرفان، ساختمان عرفان، طبقه دوم، مدیریت حقوقی و قراردادها تلفن: ۲۹۴۴۲۳۱۷- ۲۹۴۴۲۲۵۷ - Rezaeimofrad.sh@ppars.com- Akbari.F@ppars.com

بدیهی است شرکت کنندگان می توانند به آدرس های ایمیل فوق نامه اعلام آمادگی شرکت در مناقصه خود را ارسال نموده و اسناد به صورت ایمیل برای ایشان ارسال گردد.

۸-محل و تاریخ ارائه پاکات ارزیابی کیفی و اسناد مناقصه: شرکت کنندگان محترم می بایست ۴ (چهار) پاکت در بسته و مهر موم شده شامل پاکت ضمانت شرکت در مناقصه (پاکت الف)، پاکت ارزیابی کیفی، پاکت ارزیابی فنی (ب) و پاکت پیشنهاد مالی (ج) را مطابق اسناد مناقصه در روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۱ ارائه نمایند.

نکته: مهلت مندرج در بند ۸ فوق بابت ارائه پاکتهای پیشنهادی غیر قابل تمدید می باشد.

۹-مبلغ برآورد شده برای انجام کار: ۳۶/۹۵۹/۷۴۱ دلار

۱۰-مبلغ تضمین شرکت در مناقصه: ۳۷۰ هزار دلار به صورت ضمانت نامه بانکی مورد قبول کارفرما/ فیش واریزی سپرده نقدی (بنا بر ابلاغ رسمی وزارت نفت ضمانت نامه بانکی صادره از بانک پاسارگاد مورد تایید نمی باشد).

تبصره: در صورت ارائه ضمانت نامه ریالی می بایست مبلغ ضمانت نامه بر مبنای نرخ خرید حواله ارزی در سامانه Fxmarketrate.cbi.ir در روز صدور ضمانت نامه بانکی به کارفرما تسلیم گردد.

۱۱-شرایط عمومی:

-کلیه مدارک درخواستی در جداول ارزیابی کیفی و جداول ارزیابی فنی می بایست به صورت CD در پاکت مربوطه به صورت مجزا ارائه گردد.

-مدارک مناقصه می بایست به صورت ۴ پاکت مجزا و مهر و موم شده به شرح ذیل مطابق موارد مندرج در اسناد مناقصه ارسال گردد:

۱)اسناد ارزیابی کیفی.

۲)پاکت الف- ضمانت نامه شرکت در مناقصه به صورت در بسته مهرو موم شده.

۳)پاکت ب- اسناد فنی- CD.

۴)پاکت ج- پیشنهاد قیمت- به صورت پاکت دربسته مهر و موم شده

-حداقل امتیاز قابل قبول در ارزیابی کیفی جهت گشایش پاکات فنی مناقصه گران ۶۰ ( شصت) امتیاز می باشد.

-شرکت های که امتیاز لازم در ارزیابی کیفی را کسب نمایند، پیشنهاد فنی آنها مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

-حداقل امتیاز قابل قبول در ارزیابی فنی جهت گشایش پاکات مالی مناقصه گران نیز ۶۰ ( شصت) امتیاز می باشد.

-شرکت های که امتیاز لازم در ارزیابی فنی را کسب نمایند، پیشنهاد مالی آنها مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

-فرم های اطلاعات مناقصه گر و اعلام آمادگی شرکت در مناقصه به همراه مابقی مدارک می بایست در پاکت ارزیابی کیفی ارائه گردد.

-دارا بودن شخصیت حقوقی، ارائه اساسنامه، آگهی تاسیس، آگهی آخرین تغییرات و شناسه ملی و کد اقتصادی مطابق جداول ارزیابی کیفی الزامی می باشد.

-چنانچه در مرحله ارزیابی کیفی، فنی مشخص گردید شرکت های متقاضی از مدارک جعلی یا اطلاعات خلاف واقع، تهدید، رشوه و نظایر آن برای صلاحیت خود استفاده نموده اند، مطابق قوانین و مقررات با متخلف رفتار خواهد شد.

-ارائه سوابق و مدارک هیچ گونه حقی را برای متقاضیان ایجاد نخواهد کرد.

-تمام صفحات مدارک ارزیابی کیفی، فنی و مالی و اسناد مناقصه باید توسط صاحبان امضاء مجاز مهر و امضاء خوانده شد و مورد قبول است درج گردیده به مناقصه گذار تسلیم گردد.

-تاریخ اعتبار پیشنهاد مالی می بایست ۱۲۰ روز از آخرین مهلت دریافت پیشنهاد معتبر باشد.

-فایل اکسل تکمیل شده ارزیابی کیفی و ارزیابی فنی می بایست به صورت CD تهیه و به همراه اسناد مناقصه در پاکات جداگانه مهر و موم شده (کلیه مدارک می بایست اسکن شده مهر و امضا گردد و روی سی دی ارائه شود) ارائه گردد.

-شرکت‌های دارای تجربهٔ حفاری، تعمیر و تکمیل چاه‌های نفت و گاز (دارای قرارداد EPD یا شرکت های اکتشاف تولید E&P)، با ارائه اسناد ملکی/ استیجاری و یا تفاهم نامه با مالک دستگاه‌ها در خصوص دستگاه عملیاتی مورد نیاز (مطابق توضیح ۱) و یا شرکت‌های تأمین کنندهٔ دستگاه عملیاتی مورد نظر ( ملکی/استیجاری/ دارای تفاهم نامه با مالک دستگاه‌ها) با شرکت های دارای تجربهٔ حفاری، تعمیر و تکمیل چاه‌های نفت و گاز (دارای قراردادهای EPD یا شرکت های اکتشاف تولید E&P) می باشند (مطابق توضیح ۲).

توضیحات:

(۱) دستگاه عملیاتی مورد نیاز عبارتند از: یک دستگاه حفاری Rig Truck Mounted و یک دستگاه Snubbing Unit مطابق مشخصات ذکر شده در شرح کار

(۲) در صورت عدم داشتن تجربه عملیات تعمیر و تکمیل چاه‌های نفت و گاز، ارائه تفاهم نامه و یا مشارکت نامه با شرکت های اکتشاف تولید E&P یا شرکت‌های دارای تجربهٔ حفاری، تعمیر و تکمیل چاه‌های نفت و گاز که دارای قراردادهای EPD می باشند، الزامی است.

-ارائه تعهد نامه رسمی (با امضای صاحبان امضای مجاز شرکت‌ها) مبنی بر اینکه شرکت متقاضی متعهد می‌گردد نسبت به عقد قرارداد با شرکای معرفی شده در تفاهم نامه‌های ارائه شده در قالب اسناد مناقصه اقدام نماید و همچنین شرکت متقاضی و شرکت‌های معرفی شده منفردا و متضامنا در قبال انجام کلیه تعهدات مندرج در اسناد مناقصه و پیشنهاد ارائه شده متعهد و مسؤل می‌باشند و امکان تغییر شرکا بعد از ارائه اسناد به هیچ وجه وجود نخواهد داشت.

-تفاهم نامه‌های ارائه شده در خصوص دکل‌های معرفی شده از جانب شرکت‌های متقاضی (هم دستگاه Truck mounted و هم Snubbing Unit) می‌بایست برای کل دوره قرارداد دارای اعتبار بوده و در بازه زمانی مذکور آماده به کار باشند.

- در این راستا و در صورت انتخاب شرکت متقاضی به عنوان برنده مناقصه و پیش از ابلاغ قرارداد، برنده مناقصه به مدت ده روز کاری فرصت خواهد داشت تا تفاهم نامه های ارائه شده را محضری نموده و در اختیار مناقصه گزار قرار دهد. در این ارتباط مناقصه گزار نسبت به بررسی و صحه گزاری مستندات ارائه شده از طریق بازدید از دستگاه‌های معرفی شده و یا هر روشی که صلاح بداند اقدام خواهد نمود و چنانچه مشخص گردد دستگاه‌های معرفی شده به هر دلیل آزاد و آماده به کار نیستند، مناقصه گزار نسبت به ضبط ضمانت نامه شرکت در مناقصه شرکت مربوطه اقدام خواهد نمود و شرکت متقاضی حق هر گونه ادعایی در این خصوص را از خود سلب می نماید. در این صورت مناقصه گزار به صلاحدید خود نسبت به واگذاری این بسته کاری اقدام خواهد نمود.

-سایر اطلاعات و جزئیات مربوطه در اسناد مناقصه به تفصیل شرح داده شده است.

-آدرس ایمیل کارشناسان مناقصه فوق به شرح زیر می باشد: Rezaeimofrad.sh@ppars.com- Akbari.F@ppars.com

-لطفا در صورت عدم حضور ایمیل خود را ارسال نمایید تا اسناد فوق به صورت ایمیل ارسال گردد.

**روابط عمومی و امور بین الملل گروه پتروپارس**