تهدید یا تحدید وکالت!

مجلس شورای اسلامی یازدهم با تصویب چند مصوبه یکی از تأثیرگذارترین ادوار مجلس در حرفه‌های حقوقی است. دو مصوبه جنجالی «تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» و «استفاده برخی دستگاه‌ها از نماینده حقوقی در مراجع قضائی» که هر دو حرفه وکالت را نشانه گرفته است. اولی به ایده شکستن انحصار در حرفه وکالت موجب می‌شود در سال‌های آینده با حجم بالایی وکیل در جامعه روبه‌رو باشیم و دیگری برای بسیاری از پرونده‌های حقوقی این امکان را ایجاد می‌کند که کسی غیر از وکیل رسیدگی به امور دفاعی را پیگیری کند. در این گزارش سعی داریم نگاهی داشته باشیم به هر دو مصوبه مجلس و تأثیرش بر حرفه وکالت!

نمایندگان حقوقی به جای وکلا

کلیات طرح استفاده برخی دستگاه‌ها از نماینده حقوقی در مراجع قضائی، یکشنبه ۱۸ اردیبهشت در کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس تصویب شد. بر اساس این طرح برخی دستگاه‌ها مانند کمیته امداد امام خمینی، شهرداری‌ها، بانک‌ها و تمامی شخصیت‌های حقوقیِ خصوصی اعم از مؤسسات، شرکت‌ها و بنگاه‌ها می‌توانند نماینده حقوقی خود را برای طرح دعوا یا دفاع از دعاوی مربوط به مراجع قضائی معرفی کنند. حسینعلی حاجی‌دلیگانی، عضو کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس شورای اسلامی درباره اینکه این طرح قرار است چه مشکلی از شرکت‌ها و مؤسسات رفع و چه منافعی برای آنها تأمین کند می‌گوید: بر اساس این طرح دستگاه‌های عمومی و همچنین مؤسسات و بنگاه‌های خصوصی علاوه بر اینکه می‌توانند وکیل انتخاب کنند، این اختیار را خواهند داشت تا برای مباحث خودشان در دستگاه قضا از جمله پیگیری دعاوی و مباحث حقوقی خود نماینده حقوقی مشخص و معرفی کنند؛ بنابراین شرکت‌های خصوصی و نهادهای عمومی می‌توانند از فارغ‌التحصیلان رشته حقوق و افرادی که شرایط لازم را دارند، به‌عنوان نماینده خود در محاکم استفاده کنند که به تسهیل و سهولت کسب‌وکار در ایران اسلامی و برای بیش از ۹۰ هزار مؤسسه بخش خصوصی که به کار تولید و خدمات اقتصادی مشغول هستند، کمک می‌کند. حاجی‌دلیگانی در پاسخ به اینکه برخی این طرح را نقد می‌کنند که این طرح ممکن است باعث بروز آسیب برای این شرکت‌ها شود؛ زیرا مسئولیت دفاع از شرکت‌ها به‌عهده افرادی قرار می‌گیرد که تجربه حضور در دادگاه را ندارند، گفت: طبیعتا دلسوزترین افراد به هر مؤسسه‌ای، صاحبان آنها هستند و آنها خودشان هستند که افراد ذی‌صلاح و افراد دلسوز را برای دفاع از حقوق مؤسسه و شرکت خودشان شناسایی می‌کنند و به‌طور دائم یا موقت آنها را به‌کارگیری خواهند کرد. طبیعتا از این بابت همه مسئولیت با خودشان است ولی باید توجه داشت که در کاهش هزینه‌های شرکت‌ها و مؤسسات بسیار مؤثر خواهد بود.

اما همچنان این دو نقد مهم به طرح وارد است.؛ نخست اینکه این طرح ممکن است خسارت‌های مالی زیادی به شرکت‌ها در اثر شکست در پرونده‌های حقوقی وارد کند و دیگر اینکه با افزایش تعداد وکلا آیا تعادل میان عرضه و تقاضا در بازار دعاوی حقوقی رعایت می‌شود؟

قانون «تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» و تأثیر آن در بازار وکالت

اوایل اردیبهشت امسال بعد از مدت‌ها کش و قوس میان مجلس و شورای نگهبان، طرح «تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» از سوی شورا تأیید شد و با ابلاغ آن به دولت به قانون تبدیل شد. یکی از مهم‌ترین بخش‌های قانون «تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار»، مواد ۳، ۴ و ۵ این قانون است که شرایط دریافت پروانه وکالت دادگستری، سردفتری اسناد رسمی و کارشناسی رسمی دادگستری را تغییر می‌دهد. ایده نمایندگان مجلس و مدافعان این طرح تسهیل دریافت مجوز وکالت و تلاش برای شکستن آنچه انحصار در بازار وکالت می‌خوانند است. بر اساس این مواد، کانون وکلای دادگستری و مرکز وکلای قوه قضائیه، کانون کارشناسان رسمی دادگستری و کانون سردفتران و دفتریاران موظف‌اند هرساله با برگزاری آزمون از طریق سازمان سنجش آموزش کشور، زمینه جذب داوطلبان این مشاغل را فراهم کنند و «داوطلبانی که حداقل ۷۰ درصد امتیاز میانگین نمرات یک درصد حائزان بالاترین امتیاز را کسب کرده‌اند، به عنوان پذیرفته‌شده، جهت طی مراحل مقتضی به مرجع صدور مجوز مربوط معرفی می‌شوند». به این ترتیب، دیگر موانعی مانند اشباع بازار یا تعیین ظرفیت پذیرش برای این آزمون‌ها موضوعیت نخواهد داشت و زمینه ورود فارغ‌التحصیلان این رشته‌ها به بازار کار مرتبط، آسان‌تر می‌شود.

عکس: عرفان کوچاری، تسنیم

لزوم تصویب قانون الزامی‌شدن حضور وکیل در دعاوی

فاطمه حدادمحمدآبادی
وکیل پایه یک دادگستری

با تصویب قانون تسهیل صدور برخی مجوزهای کسب‌وکار به‌زودی شاهد افزایش تعداد وکیل خواهیم بود. دانشگاه‌های کشور نیز با توجه به اینکه راه‌اندازی رشته حقوق حداقل امکانات را لازم دارد در هر کوی و برزنی با استفاده از سه، چهار قاضی و روحانی به‌عنوان استاد اقدام به تأسیس رشته حقوق کرده‌اند تا جایی که حتی برخی دانشگاه‌ها بدون آزمون دانشجوی حقوق پذیرش می‌کنند. با این وصف بعد از این، هرساله شاهد حضور بی‌شمار داوطلبان کارآموزی وکالت خواهیم بود. از سوی مقابل متأسفانه هیچ تلاشی برای نهادینه‌کردن فرهنگ استفاده از وکیل در امور حقوقی و اجتماعی جامعه به چشم نمی‌خورد. نه دولت و نه قوه قضائیه و نه صداوسیما هیچ تلاشی درخصوص توسعه فرهنگ مراجعه به وکیل برای انجام امور حقوقی نمی‌کنند، با وجود اینکه طبق اصل سوم قانون اساسی توسعه عدالت از تکالیف حکومت و طبق اصل ۳۵ قانون اساسی استفاده از وکیل از حقوق مردم است. این مسائل در کنار هم نشان از آشفتگی بیشتر در حوزه حق و قانون در آینده دارد. نبود تقاضای خدمت حقوقی متناسب با تعداد وکلا خود یک عامل خطرناک خواهد بود که ممکن است موجب تضییع حقوق مردم، افزایش دعاوی و آمار پرونده‌ها و صدور آرای اشتباه شود. تعجب است که در چنین شرایطی مجلس شورای اسلامی دست‌به‌کار شده تا با تصویب قانون جدیدی به شرکت‌ها و مؤسسات اجازه دهد که حتی برای رجوع به دادگستری بتوانند از کارمندان خود به جای وکیل استفاده کنند! حال آنکه اقدام صحیح در شرایطی که به آن اشاره شد اقتضای تصمیم کاملا معکوسی دارد. این تصمیم صحیح و مؤثر همانا تصویب قانون الزامی‌شدن حضور وکیل در دعاوی است. وقتی تعداد وکیل زیاد و میزان استفاده از وکیل کم و سیاست دولت ایجاد شغل است، بدیهی است ایجاد فرصت‌های شغلی نیز باید در رأس تصمیمات برنامه‌ریزان باشد و الا ایجاد شغل، بدون وجود تقاضا موجب می‌شود شخص ظاهرا شاغل ولی به واقع بی‌کار باشد و این بی‌کاری خود عامل ناهنجاری‌های قابل پیش‌بینی و غیرقابل پیش‌بینی در جامعه خواهد بود.

خوب است یادآوری شود که در سال ۱۳۵۶ قانونی به تصویب مجلس وقت رسید که امکان الزامی‌کردن استفاده از وکیل طبق نظر وزیر دادگستری (که بعدا رئیس قوه قضائیه جایگزین آن شد) را فراهم می‌کرد. بر اساس مواد ۳۱ و ۳۲ قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری این حق به وزیر دادگستری اعطا شد که آیین‌نامه این قانون را تنظیم کند و آیین‌نامه مورد نظر با تأخیر حدود ۳۰ سال در سال ۱۳۸۴ توسط مرحوم آیت‌الله شاهرودی به تصویب رسید (آیین‌نامه الزامی‌شدن حضور وکیل در دادگاه‌ها مصوب ۱۳۸۴،۲،۵ ریاست محترم وقت قوه قضائیه) و ملزم شد که برخی از دعاوی، در بعضی شهرها از جمله شهر تهران و مراکز استان‌ها صرفا توسط وکیل اقامه شود. به فاصله زمان کوتاهی از سوی دادگاه‌ها رویه‌های مختلفی ایجاد شد و بعضی دادگاه‌ها اجرای آیین‌نامه رئیس قوه قضائیه را مخالف قانون دانسته و به استناد اصل ۱۷۰ قانون اساسی اجرا نکردند و طرح دعوا بدون دخالت وکیل توسط مدعی را با وجود آیین‌نامه الزامی‌شدن استفاده از وکیل، مجاز دانستند. در کمال شگفتی در شرایطی که ده‌ها موضوع قابل بررسی و مهم‌تر، برای رسیدگی در هیئت عمومی وجود داشت، هیئت عمومی دیوان‌عالی کشور این موضوع را در جلسه ۱۱ اسفند ۸۸ خود طرح و نهایتا طی رأی وحدت رویه شماره ۷۱۴ـ۱۳۸۸،۱۲،۱۱ با وجود نظر مخالف رئیس قوه قضائیه و دادستان کل کشور، اعلام کرد که الزامی در استفاده از وکیل در دعاوی نیست. حجت‌الاسلام اژه‌ای دادستان کل کشور آن زمان در نظریه خود اعلام کرد: «مستحضرید بسیاری از کسانی که مبادرت به طرح دعوا می‌نمایند به لحاظ عدم آشنایی و آگاهی با مسائل حقوقی به نتیجه مطلوب نمی‌رسند و بعضا حقوق ایشان تضییع می‌گردد و از طرف دیگر باعث تراکم پرونده‌ها در محاکم گردیده و اوقات دادگاه‌ها را به خود مشغول می‌کند و باعث می‌گردد که دعاوی که صحیح مطرح شده نیز سال‌ها معطل مانده و با تأخیر رسیدگی شود و این موضوع نیز موجبات تضییع حقوق این گروه را به دنبال دارد، در حالی که مشورت و راهنمایی حقوق‌دانان و وکلای مجرب باعث می‌گردد این اتفاقات یا صورت نگیرد و یا کاهش چشمگیری داشته باشد. اینکه برخی بیان می‌دارند که الزامی‌شدن وکیل مساوی است با تضییع حقوق افراد و تحمیل هزینه اضافی به ایشان به نظر صحیح نمی‌باشد، زیرا با رفع مشکلات فوق‌الذکر، هم در مسیر صحیح و قانونی دعاوی مطرح می‌شود و هم در مدت‌زمان کمتری مورد رسیدگی قرار می‌گیرد؛ مضافا اینکه این امر مانند تمام تضییقاتی که در شکل طرح دعوای حقوقی وجود دارد قرار می‌گیرد و اگر معتقدیم که این امر خلاف شرع و قانون است، نسبت به دیگر مقررات مربوطه به شکل رسیدگی به دعاوی از جمله هزینه دادرسی و غیره نیز می‌توان چنین ادعایی نمود در حالی که واضح است چنین ادعایی صحیح نیست». حتی ایشان با هدف توجه‌دادن به هیئت عمومی تصریح کرد که «اساسا مبنای تصمیم‌گیری دیوان محترم عالی کشور می‌بایست قانون باشد نه مصلحت‌اندیشی» با وجود این هیئت عمومی در جهت دیگری نظر داد و حضور وکیل در دعاوی را الزامی ندانست!

متن رأی وحدت رویه مذکور به این شرح است:

رأی وحدت رویه شماره ۷۱۴ ـ ۱۳۸۸،۱۲،۱۱ هیئت عمومی دیوان عالی کشور

طبق اصل سی‌وچهارم قانون اساسی: «دادخواهی حق مسلّم هر فرد است و هرکس می‌تواند به منظور دادخواهی به دادگاه‌های صالح رجوع نماید... و هیچ‌کس را نمی‌توان از دادگاهی که به موجب قانون حق مراجعه به آن را دارد منع کرد». انتخاب وکیل هم بنا به حکم مقرر در اصل سی‌وپنجم قانون اساسی از حقوق اصحاب دعواست و قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی نیز با تأکید بر حق متداعیین در انتخاب وکیل، در ماده ۲ مقرر داشته: «هیچ دادگاهی نمی‌تواند به دعوایی رسیدگی کند مگر اینکه شخص یا اشخاص ذی‌نفع یا وکیل یا قائم‌مقام یا نماینده قانونی آنان رسیدگی به دعوا را برابر قانون درخواست نموده باشند» و در ماده ۳۹ تصریح کرده: «در صورتی که وکیل استعفای خود را به دادگاه اطلاع دهد، دادگاه به موکل اخطار می‌کند که شخصا یا توسط وکیل جدید، دادرسی را تعقیب نماید...». همچنین قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری مصوب ۱۳۵۶ در فصل هشتم در قسمت اخیر ماده ۳۴ یادآور شده که اجرای مقررات این فصل نباید حق تظلم و مراجعه مستقیم و بدون مانع اشخاص به دادگاه‌ها و دیوان عالی کشور را از آنان سلب نماید، بنابراین به نظر اکثریت قریب به اتفاق اعضای هیئت عمومی دیوان عالی کشور برای اقامه دعاوی حقوقی، شکایت از آرا و دفاع از آنها دخالت وکیل قانونا الزامی نیست و دادنامه شماره ۱۲۲۰ ـ ۱۳۸۵،۸،۲۷ شعبه پانزدهم دادگاه تجدیدنظر استان تهران که با این نظر مطابقت دارد نتیجتا صحیح و منطبق با موازین قانونی تشخیص می‌گردد».

این رأی در واقع موجب ابطال عملی و بلااستفاده‌شدن آیین‌نامه الزامی‌شدن وکیل مصوب ۱۳۸۴ شد و مجددا دعاوی بدون وکیل اقامه شد و یکی از دلایلی که اینک دادگاه‌ها شاهد حدود ۲۰ میلیون پرونده جاری هستند همین امر است که باعث شده فقط ۱۰ درصد آنها با حضور وکیل اقامه شده باشد. این تجربه نشان می‌دهد که لازم است قانون‌گذار در این موضوع به‌فوریت ورود کرده و با تصویب الزاما قانونی حضور وکیل را در دعاوی یا لااقل در برخی دعاوی مهم‌تر الزامی کند تا از ثمرات آن تمام جامعه و قوه قضائیه برخوردار شوند. تردید نیست که با تصویب چنین قانونی، تراکم پرونده‌ها به حداقل خواهد رسید و از طرح دعاوی بی‌ثمر، غلط، صوری و بی‌نتیجه جلوگیری خواهد شد. آرای دادگاه‌ها دقیق‌تر، عادلانه‌تر و متقن و مستدل‌تر صادر خواهد شد، فرصت‌های شغلی کافی برای وکلا ایجاد شده و تعداد وکیل بی‌کار به حداقل خواهد رسید. از مجلس شورای اسلامی که نماینده مردم هستند، انتظار می‌رود با طرح و تصویب چنین قانونی مانع تضییع حقوق مردم و موجب تحکیم عدالت و توسعه حق و قانون در جامعه شوند.

ادامه از صفحه ۸

بازگشت رئیس

او با بیان اینکه گاهی برای فرهنگ‌سازی مسائل اصلی هزینه می‌کنیم، اما در انجام وظیفه‌مان کمی عجله می‌کنیم، اظهار کرد: هفته گذشته از معاونت فرهنگی دعوت‌نامه‌ای ارسال شد برای شرکت در پویش «نفس‌های تازه شهر». پویش نفس‌های تازه شهر که برای هر نوزاد یک درخت کاشته می‌شد، کار خوبی بود، اما این هم‌زمان شد با تعدیل نیرو در شهرداری که در میان افراد تعدیل‌شده خانم باردار یا افرادی که همسرشان باردار هستند یا افرادی که دارای فرزند زیر یک سال هستند به چشم می‌خورد. وی با بیان اینکه تعدیل نیرو علاوه بر اینکه به لحاظ درآمدی افراد را دچار مشکل می‌کند، بیمه درمانی آنها را نیز با مشکل روبه‌رو می‌کند، ادامه داد: پس اگر قرار است سیاست‌های کلی و اصلی را فرهنگ‌سازی کنیم نباید ناخواسته نحوه عمل‌مان برخلاف سیاست‌های کلی نظام باشد. سلیمانی با تأکید بر اینکه جذب و تعدیل نیرو از ابزارهای مدیریت است، گفت: اما این شیوه مدیریت نباید برخلاف سیاست‌های اصلی باشد و به همین دلیل توصیه می‌کنیم تحت هیچ عنوان نسبت به تعدیل کارگران و کارمندانی که خودشان یا همسرشان باردار هستند یا کودک زیر یک سال دارند، اقدام نشود مگر با حکم دستگاه قضا و اگر لازم به تعدیل است شش ماه قبل به این افراد اطلاع داده شود تا آنها یکدفعه با شوک مواجه نشوند. محمدرضا بختیاری، مدیرعامل شرکت آب و فاضلاب استان تهران هم دیروز گزارشی از وضعیت آب تهران داد. او گفت: شهر تهران توسط پنج سد تأمین آب می‌شود و مخازن آب تهران یک میلیارد مترمکعب گنجایش دارد و تقریبا ۷۰ درصد آب در سال‌های نرمال از طریق سدها و ۳۰ درصد از طریق آب‌های زیرزمینی تأمین می‌شود؛ به گونه‌ای که ۶۰۰ حلقه چاه داریم که ۳۰ درصد آب مورد نیاز را تأمین می‌کند. وی با بیان اینکه ۹میلیون‌و ۴۵۵ هزار نفر بر اساس سرشماری از آب شرب استفاده می‌کنند که به نظر می‌رسد این جمعیت بیشتر است، گفت: امسال دومین سال خشک‌سالی متوالی را پشت سر می‌گذاریم و متأسفانه امسال وضعیت بارندگی مناسب نیست؛ چراکه تا به حال تنها ۱۷۹ میلی‌متر باران باریده و این در حالی است که در مدت مشابه سال قبل ۲۵۹ میلی‌متر باران باریده بود و امسال تهران جزء پنج، شش استانی است که به شدت از لحاظ آبی در تنش است. او ادامه داد: باید بگویم وضعیت مخازن سدها که ۲۰۰ میلیون لیتر کاهش مخازن را داریم، یک مقدار وضعیت تهران را با مشکل مواجه می‌کند. تمام ظرفیت چاه‌ها در مدار هستند؛ چراکه مجبوریم مخازن استراتژیک را برای شهریور نگه داریم و به همین دلیل تمام چاه‌ها در مدار هستند. وی با بیان اینکه شهر تهران به تنهایی ۱۷ درصد آب شرب را مصرف می‌کند، گفت: مصرف آب استان تهران در روزهای پیک تقریبا با دبی پایه رودخانه کارون برابر است.

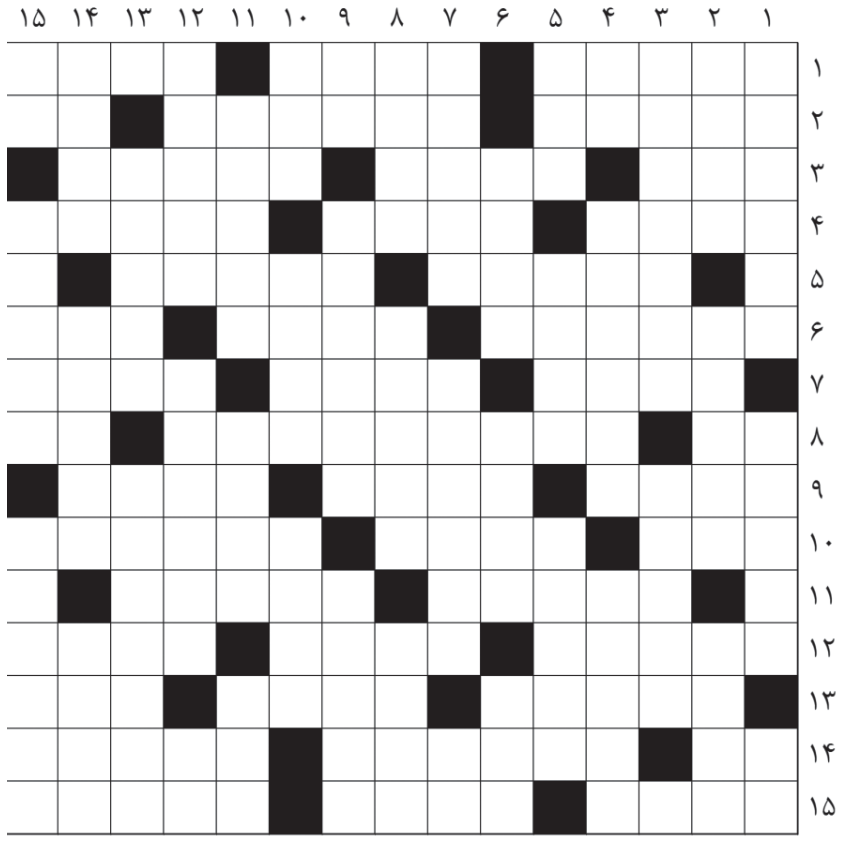
• جدول ۴۲۲۸ • طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- مخزن چربی شتر- صد بار اگر ... شکستی بازآ- ستاره دنباله‌دار ۲- رادیکال- پژمرده‌شدن- زائوترسان ۳- مردم یک کشور- پاک از تهمت- شهری در استان یزد ۴- تغار چوبی- نوعی اجاق برقی- نفس سرزنش‌کننده ۵- محله صد میدان شمال شرق تهران- قطعی برای کتاب ۶- پلیمر مصنوعی سبک برای بسته‌بندی- از مواد غذایی موجود در کله‌جوش- روشنایی ۷- سال ۳۶۵ روزه- هر بند از قانون- مخفی ۸- قدیمی‌ترین پل اصفهان- رمانی مشهور نوشته رضا قیصریه- کتف ۹- اندام شنای ماهی- رفت و آمد- کامل‌کننده ۱۰- محنت- پناهگاه- شهری در آلمان ۱۱- هنرمند- از هرطرف بخوانید جاهل است ۱۲- تنبل- افسار- بالش ۱۳- نوعی سوسمار بزرگ- جرایم جنسی- کامیون ارتشی ۱۴- دل‌آزار کهنه- شعبه بزرگی از نژاد سفیدپوست- مجموعه شعری از سهراب سپهری ۱۵- اولین رقم از سمت راست عدد- چشم- افزایش آن موجب خودکفایی است.

عمودی:

۱- کاخ سلطنتی روسیه- عظمت و اقتدار- ساز استاد حسن کسایی ۲- خانه ساحلی- لانه پرندگان- نوعی چرم نرم ۳- فیلمی ساخته فدریکو فلینی با بازی مارچلو ماسترویانی- یک‌دنده ۴- تخم‌مرغ انگلیسی- وسیله نقلیه قدیمی- بار امانت نتوانست کشید ۵- یک دوم- خواب خیال‌انگیز- فیلمی ساخته ابراهیم حاتمی‌کیا ۶- ماه یازدهم- زیبا و دل‌فریب- غله برافشان ۷- تیره و ظلمانی- بامحبت- حرف ندا ۸- درگذشت- خرس سیاه‌وسفید- سودمند ۹- کافی- حادثه، ماجرا- از تقسیمات شهری ۱۰- شکلی هندسی- پارسا و پرهیزکار- نوشته حاشیه سند ۱۱- گذرگاه باریک و سرپوشیده- خاکستر- پیروان یک پیامبر ۱۲- سیاهی لشکر سینمایی- خوش‌آوازه- نور اندک ۱۳- زن نازا- شهری در کانادا ۱۴- فعلی که به مفعول نیاز ندارد- فاقد خصلت‌های پسندیده- مربوط به کیفیت ۱۵- پهلوان- به‌درستی که- ارمغان.



• سودوکو سخت ۳۲۲۴

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

	۶		۷	۵			۲	
		۹			۶		۳	
		۲					۵	
				۳				۸
		۶	۹		۸	۵		
۸				۴				
	۱					۲		
	۵		۸			۷		
	۸			۱	۳		۴	

• حل سودوکو سخت

۱	۳	۸	۲	۴	۷	۵	۹	۶
۶	۴	۹	۸	۵	۱	۳	۲	۷
۵	۷	۲	۹	۶	۳	۱	۴	۸
۳	۹	۶	۷	۸	۲	۴	۵	۱
۸	۲	۴	۶	۱	۵	۹	۷	۳
۷	۵	۱	۴	۳	۹	۶	۸	۲
۲	۶	۳	۵	۹	۸	۷	۱	۴
۴	۸	۵	۱	۷	۶	۲	۳	۹
۹	۱	۷	۳	۲	۴	۸	۶	۵

• حل سودوکو ۳۲۲۳

۱	۹	۳	۶	۲	۴	۵	۸	۷
۶	۸	۵	۷	۹	۱	۴	۲	۳
۷	۲	۴	۳	۵	۸	۱	۹	۶
۵	۱	۹	۴	۳	۶	۸	۷	۲
۲	۴	۸	۹	۷	۵	۶	۳	۱
۳	۷	۶	۸	۱	۲	۹	۵	۴
۴	۶	۲	۵	۸	۷	۳	۱	۹
۸	۳	۷	۱	۶	۹	۲	۴	۵
۹	۵	۱	۲	۴	۳	۷	۶	۸

• سودوکو ساده ۳۲۲۴

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

			۴		۵	۶		
۶	۵	۳						۴
				۳		۱		۵
				۹	۷			
۱	۸	۹	۶		۲	۷	۴	۳
			۸	۱				
۲		۴		۶				
۵						۲	۸	۱
		۷	۵		۱			

• حل جدول ۴۲۲۷

	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱	ا	و	ر	د	■	ت	ک	ا	ن	■	ش	م	ا	م	ه
۲	ب	ا	ز	گ	ش	ت	ب	ه	خ	ا	ن	ه	■	خ	ر
۳	س	ر	■	م	ا	ر	ک	■	ا	ت	ل	ا	ن	ت	ا
۴	ت	س	ا	ه	ل	■	ب	ق	ع	ه	■	چ	و	ا	ز
۵	ن	ی	ک	■	ک	ا	ه	ل	■	ا	ق	ر	ا	ر	■
۶	■	ش	ا	ه	و	■	د	خ	م	ه	■	ز	ن	ن	د
۷	چ	م	ن	ی	■	ا	م	ر	ی	■	ا	ی	ش	ا	ن
۸	ل	ر	■	ت	ک	ر	گ	■	ر	ه	ر	■	و	م	د
۹	م	د	ا	ی	ن	■	س	پ	ه	ر	■	ش	ب	ه	ه
۱۰	ن	ا	ی	■	ا	م	ی	ر	■	ا	م	ع	ا	■	■
۱۱	■	ن	ک	و	ه	ش	■	ت	م	س	ک	■	ر	د	ا
۱۲	ک	ن	ی	ا	■	ک	ر	و	ر	■	ا	س	و	ر	ی
۱۳	ا	م	و	د	ر	ی	ا	■	ف	ی	ت	و	■	ا	م
۱۴	ی	ک	■	ا	ی	ن	گ	ر	ی	د	ب	ر	گ	م	ن
۱۵	ن	ی	م	ر	■	و	ر	و	ن	ی	■	ه	ن	د	ی