

ادامه از صفحه ۲

دستخط‌ها سخن می‌گویند

در این بخش از اسنادی که سایت جماران منتشر کرده، حمید انصاری درباره ماجرای آن شکایت نوشته است: «در همان ایامی که پس از رحلت حضرت امام، تشکیک در مورد نامه ایشان به وزیر کشور (در خصوص نهضت آزادی) از سوی مسئولین نهضت مطرح گردید و حتی تهمت جعل آن را به مرحوم یادگار امام مطرح کرده و همراه با مطالبی کذب منتشر کردند، مؤسسه از جنبه عمومی و مرحوم یادگار حضرت امام (به عنوان شاکی خصوصی) رسماً شکایت کردند. با آنکه به لحاظ حکم صریح (۱۷ شهریور ۶۷) امام خمینی و نص قانون، اعلام نظر مؤسسه در مورد اصالت نامه برای دادگاه کفایت می‌کرد، با تاکید مرحوم یادگار امام برای رفع هرگونه شبهه‌ای، مراتب کارشناسی خط و امضای نامه مذکور توسط کارشناسان رسمی تشخیص خط از سوی دادگستری با استفاده از دستگاه و ابزاری که همراه داشتند به عمل آمد که گزارش تصدیق آن در پرونده مربوطه ثبت گردیده است.

حقیر به عنوان نماینده نهاد شاکی در جوار یادگار حضرت امام (رحمه‌الله علیه) که نسخه اصل نامه را همراه با نمونه‌هایی متعدد از دست‌خط‌های امام راحل جهت تطبیق و بررسی کارشناسان اعزامی به ایشان ارائه کردند، حضور داشتم. بنابراین، اینکه بعضاً گفته‌اند که دادگاه به درخواست کارشناسی اعتنا نکرده است صد درصد خلاف واقع می‌باشد». در ادامه آمده است: در جلسه رسمی دادگاه رسیدگی‌کننده به دومین شکایت مؤسسه که در مجتمع قضائی شهید قدوسی برگزار گردید بنا به درخواست مشتکی‌عنه مبنی بر تقاضای رؤیت دستخط نامه حضرت امام و اعلام قبلی دادگاه، نسخه اصل نامه مزبور توسط اینجانب به ریاست محترم دادگاه ارائه و توسط ایشان طبق تشریفات آیین دادرسی در دادگاه به رؤیت مشتکی‌عنه (آقای دکتر یزدی و همچنین وکیل ایشان، آقای صدر حاج‌سیدجوادی) رسید که مراتب آن نیز توسط منشی دادگاه ثبت و در پرونده مربوطه ضبط می‌باشد.بنابراین، اینکه بعضاً گفته‌اند که درخواست رؤیت نسخه اصل نامه مورد موافقت و اقدام دادگاه قرار نگرفته است، کاملاً خلاف واقع می‌باشد (والله شاهد علیم). چنانکه این ادعا که گفته‌اند، پرونده شکایت مذکور مورد رسیدگی نهایی و صدور حکم قرار نگرفته است نیز کذب می‌باشد. دادگاه پس از طی مراحل بازپرسی و تحقیقات و برگزاری دو جلسه رسمی نهایی، رای خویش را مبنی بر محکومیت انتشاردهنده اتهامات فوق‌الاشاره، صادر و ابلاغ نموده است.

اظهارات توسلی

این بخش اسخی است به اظهارات محمد توسلی دبیرکل نهضت آزادی که پیش‌تر به «شرق» گفته بود: نامه منسوب به امام پیش از رحلت بنیان‌گذار نظام اسلامی نگارش شد و پس از فوت ایشان انتشار یافت. براساس وصیت‌نامه امام، در دوران نبود ایشان نامه‌هایی اعتبار دارد که به خط و امضای خودشان باشد. پس از انتشار نامه مهندس بازرگان به‌طور مؤکد خواستار رؤیت نامه شدن که در نهایت نامه مشاهده نشد، بعدها آیت‌الله موسوی‌نریری گفت که حاج احمد پذیرفته بود که آن نامه به خط خودش و به امضای امام است. با دانستن این گزاره و استناد به وصیت‌نامه امام می‌توان دانست که آن نامه به دلیل آنکه با خط امام تطبیق ندارد، قابل‌پذیرش نیست.

ماجرای نامه‌نهضت آزادی

علی‌اکبر محتشمی‌پور از حضور اعضای نهضت آزادی در انتخابات مجلس سوم شورای اسلامی ابراز نگرانی کرده و به امام خمینی نامه می‌نویسد، نامه معروفی که خیلی‌ها آن را حجت ابطال و غیرقانونی دانستن فعالیت‌های نهضت آزادی عنوان می‌کنند؛ اگرچه قبل از آن هم مرحوم بازرگان در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۶۴ رد صلاحیت شده بود. همین هم مستندی می‌شود برای نامه‌ای که محتشمی‌پور به تاریخ بهمن ۶۶ به امام خمینی می‌نویسد:.. «نهضت آزادی پس از استعفا و برکناری دولت موقت پیوسته در جهت اعلام مخالفت با دولت جمهوری اسلامی، مجلس شورای اسلامی و حتی قوه قضائیه و مقشوق‌کردن اذنان بوده است...». در مقابل امام هم به این نامه پاسخ داده که در بخشی از آن آمده است: «آنچه باید اجمالاً گفت آن است که پرونده این نهضت و همین‌طور عملکرد آن در دولت موقت اول انقلاب شهادت می‌دهد که نهضت به اصطلاح آزادی طرفدار جدی وابستگی کشور ایران به آمریکا نیست و دراین‌باره از هیچ کوششی فروگذار نکرده است و حمل به صحت اگر داشته باشد، آن است که شاید آمریکای جهان‌خوار را که هرچه بدبختی ملت مظلوم ایران و سایر ملت‌های تحت سلطه او دارند از ستمکاری اوست بهتر از شوروی ملحد می‌داند و این از اشتباهات آنهاست. در هر صورت به حسب این پرونده‌های قفطور و نیز ملاقات‌های مکرر اعضای نهضت، چه در منازل خودشان و چه در سفارت آمریکا و به حسب آنچه من مشاهده کردم از انحرافات آنها که اگر خدای متعال عنایت نفرموده بود و مدتی در حکومت موقت باقی مانده بودند ملت‌های مظلوم به‌ویژه ملت عزیز ما اکنون در زیر چنگال آمریکا و مستشاران او دست‌وپا می‌زدند و اسلام عزیز چنان سیلی از این ستمکاران می‌خورد که قرن‌ها سر بلند نمی‌کرد و...».

بعد از آن نامه مراجع رسمی به هرگونه فعالیت‌های نهضت آزادی نگاهی غیرقانونی داشته و نامزدهای آنها در انتخابات مختلف رد صلاحیت شدند.

سفیر سابق آمریکا در عربستان:

شاهد یک شراکت میان تندروهای ایران و آمریکا هستیم

آخرین شماره مجله «نیوزویک» با عکسی از حسن روحانی و تیتز «جنگ ساختگی بعدی آمریکا؛ آیا ایران به عراق ترامپ تبدیل می‌شود؟»، منتشر شد. گزارش با درگیری چندی پیش ترامپ با مقامات عالی‌رتبه اطلاعاتی کشور خود شروع می‌شود. ماجرا از این قرار بود که مقامات اطلاعاتی آمریکا در نشست سالانه «گزارش بزرگ‌ترین تهدیدها علیه آمریکا» در کنگره، تهدید ایران را آن‌طورکه ترامپ می‌خواست برچسته نکردند. آنها از پایبندی ایران به برجام و نبود نشانه‌ای مبنی بر تلاش این کشور برای دستیابی به بمب اتم گفتند. رئیس سازمان سیا و رئیس اطلاعات ملی آمریکا هر دو گزینه‌های خود ترامپ هستند، اما این موضوع چیزی از خشم ترامپ نکاست. او در توئیتر، عالی‌رتبه‌ترین مقامات اطلاعاتی کشور خود را به سخره گرفت و بر «بزرگی» تهدید ایران پای فشر. گزارش در ادامه به گفته جنجالی ترامپ در مصاحبه با سی‌بی‌اس‌ی و سپس نیویورک‌تایمز اشاره کرد، جایی که ترامپ ایران را کشور شماره یک تروریست در جهان عنوان کرده بود. در ادامه آمده: «برای آنهایی که حافظه خوبی دارند، حرف‌های ترامپ یادآور اقدامات یک رئیس‌جمهور جمهوری‌خواه دیگر؛ یعنی

جرج بوش، در ۱۷ سال پیش است که عراق را بخشی از محور شرارت نامید. سال بعد او ۲۰۰ هزار سرباز آمریکایی را روانه عراق کرد تا تسلیحات کشتار جمعی این کشور را بیابند و نابود کنند که البته معلوم شد وجود خارجی نداشتند». این گزارش با یکی از مقامات قدیمی سازمان سیا که البته نام او را فاش نکرده، گفت‌وگو کرده است. او گفت: «چنان‌که من می‌بینم، بازهم در حال فریب‌دادن خود و مردم آمریکا درباره ایران هستیم. آنها قرار نیست فردا به ما حمله کنند و ما را بکشند. آنها با وجود حرف‌های جنگ‌طلبانه علاقه‌ای به تقابل مستقیم با آمریکا ندارند». اما شاید جالب‌ترین بخش این گزارش نیوزویک برای مخاطبان ایران اتجایی باشد که به نقل از جاس فریمن، سفیر سابق آمریکا در عربستان آمده است: «هرچه ما بیشتر فشار بیابوریم، آنها بیشتر مقاومت می‌کنند و بیشتر می‌توانند مشکلات خود را به گردن ما بیندازند. بنابراین شاهد یک شراکت میان تندروهای ایران و آمریکا هستیم». مشکلی که او و سایر کارشناسان نگران آن هستند این است که اقدامات ترامپ و پاسخ‌گویی ایران می‌تواند آغازگر جنگی باشد که هیچ‌کس نخواهن آن نیست.

جزئیات بیشتر درباره استقراض ایران از روسیه

علیرضا رحیمی، عضو هیئت‌رئیس مجلس؛ بخشی از پرداخت این وام در قالب سرمایه‌گذاری مستقیم صورت گرفته است

در جریان بررسی بودجه سال ۹۸ در مجلس، نمایندگان در مصوبه‌ای مقرر کردند که مجوز اخذ وام پنج میلیارددلاری از روسیه در سال آینده تمدید شود. به گزارش «ایسنا»، مجلس در جلسه علنی نوبت عصر دوشنبه، بند ب تبصره ۱۳ لایحه بودجه سال ۱۳۹۸ را تصویب کرد که به موجب آن اجرای تبصره ۳۸ اصلاح قانون بودجه سال ۱۳۹۶ کل کشور، در سال ۱۳۹۸ تمدید می‌شود. طبق این تبصره به دولت اجازه داده می‌شود با رعایت سقف مقرر پنج میلیارد دلار، از روسیه استقراض کند. همان روز علیرضا رحیمی، عضو کمیسیون امنیت

ملی، به خبرنگاران توضیح داد که ایران تا به حال دو میلیارد از این سقف را استقراض کرده است. این خبر اما بعضاً کژ بازتاب یافت. گروهی به اشتباه گفتند در سال آینده پنج میلیارد از دولت روسیه استقراض خواهد شد و وعده‌ای هم دو میلیاردی را که تا به حال وام گرفته شده جدا از سقف پنج میلیارد عنوان کردند. اما ماجرا از این قرار نیست. این استقراض باید با رعایت تبصره‌های قانونی آن انجام شود. در تبصره اول عنوان شده است که ارزش‌های به‌دست‌آمده از این وام، باید به طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای (طرح‌های زیرساختی و عمرانی) «با اولویت انرژی‌های نو، هسته‌ای، نیرو، راه‌آهن، بزرگراه‌ها، سدها، شبکه‌های آبیاری و طرح‌های انتقال آب» اختصاص یابد. نحوه اعمال حساب وام دریافتی، تعیین مدت بازپرداخت و میزان سهم ساخت داخلی و سایر شرایط وام نیز باید «به پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و سازمان برنامه‌وبودجه کشور به تصویب هیئت وزیران»

برسد.۲۱ شهریور ۱۳۹۶، بانک دولتی توسعه و امور مالی خارجی روسیه یک قرارداد فاینانس ۱.۲ میلیاردیورویی را با بانک دولتی صنعت و معدن ایران امضا کرد که برای ساخت نیروگاه حرارتی هرمزان و احتمالاً بخشی از تعهدات مالی روسیه به ایران بود. به گفته مقام‌های ایرانی، نرخ سود این وام، ۲.۷۷ درصد بوده است.

همچنین در پیروژه ۱.۲ میلیاردیورویی برقی‌سازی راه‌آهن گرمسار – ایجنه‌برون «مقرر شد ۱۵ درصد هزینه طرح از منابع مالی داخل کشور و ۸۵ درصد از محل وام دولتی روسیه تأمین شود».

رابطه ایران و روسیه در دولت‌های یازدهم و دوازدهم بهبود یافت. موضوع سوریه نیز باعث همکاری نزدیک‌تر این دو کشور شد. حالا در بودجه ۹۸ نام این‌کشور به‌عنوان تنها دولتی مطرح است که دولت اجازه استقراض از آن دارد. اما چرا فقط روسیه؟ برای یافتن پاسخ این سؤال و همچنین شفاف‌ترشدن جزئیات موضوع با علیرضا رحیمی، عضو هیئت‌رئیس مجلس گفت‌وگو کردیم.

❧ **این قانون گویا در سال ۱۳۹۵ تصویب شد که به موجب آن به دولت این اختیار داده شد تا سقف پنج میلیارد دلار از روسیه وام گرفته شود، درست است؟** سال ۹۵ تصویب می‌شود برای بودجه سال ۹۶. ❧ **آیا در سال ۹۶ و ۹۷ هر سال اجازه استقراض پنج میلیارد دلار مستقل به دولت داده شده یا در مجموع یک سقف پنج میلیارددلاری برای دولت باز شده که هنوز هم همان سقف برقرار است؟**

همان سقف بود که به لحاظ زمانی و مجوزی تمدید می‌شود.

بسیاری از پروژه‌ها عقیم ماند

❧ **آمریکا با تمام توان و هزینه‌جزء روی ایران برنامه‌ریزی می‌کند؟ ما در مورد دوستانمان و پادزهرپیداکردن علیه اقدامات آمریکا، چنین کارهایی انجام می‌دهیم؟**

می‌توانیم بگوییم باید بیشتر و با هماهنگی و سیاست‌های یکسان، نیاز به برنامه و اقدام داریم. باید با اروپا به صورت کلان صحبت کنیم. نیاز داریم با کشورهای قدرتمند اروپا صحبت کنیم. حتی با تک‌تک کشورهای اروپایی مذاکره کنیم. چون در داخل اروپا هم یکپارچگی نیست. در داخل اتحادیه اروپا مشکلات و اختلاف‌نظرهای زیادی هست. بنابراین باید سیاست کلانی با خاتم موگرینی و مجموعه اتحادیه داشته باشیم و با کشورهای مثل آلمان، فرانسه و انگلیس باید مورد برگزیت داستان خاص خودش را (دارد) و با اسپانیا و کشورهای دیگر هم باید جدالانه مذاکره کنیم. الان باید سیاست خارجی هم دستش برای مذاکره باز باشد و هم برای تک‌تک کشورها برنامه‌های ویژه داشته باشد.

❧ **اردیبهشت ماه که با شما صحبت کردم، گفته بودید یورو بانک در حال نهایی‌شدن است. آیا عملی شد یا نه؟**

SPV هم شاید از آن منطق شکل گرفته باشد. مجموعه‌ای بود که بخشی از آن ایرانی‌ها بودند که با یک‌سری کارشناس شروع به کار کرده بودند؛ حتی میزان سرمایه این بانک مشخص شده بود؛ بانکی باشد که منابش یورو باشد و به هیچ عنوان با دلار کار نداشته باشد. نمی‌توانم بگویم قطعا شاید بخشی از مشکلات حل می‌شد اما این درهم‌تیدگی خیلی عمیق است. فرض کنید بانک ایران و اروپا، بانک یوروییس است. اما به محض اینکه این بانک می‌خواهد پولی را به حساب یک صادرکننده آلمانی منتقل کند، آن صادرکننده احیاناً فعالیت‌هایی دارد و ممکن است با آمریکا هم کار نداشته باشد، اما آن بانک در پرتغوی خودش بخش دلار دارد و به‌خاطر نگرانی از تحریم حاضر نیست پولی را که از منشا ایران است بپذیرد. ما با این پدیده مواجه شده بودیم. قدم به قدم که جلو رفقیم، متوجه شدیم این بانک اگر ایجاد شود، به عنوان اینکه صاحب این بانک ایران و اروپا، ایران است، ممکن است مشکل ایجاد شود اما اگر سهامداران این بانک اروپایی‌ها باشند و این بانک غیر از یورو با پول دیگری نخواهد کار کند، کار آسان‌تر می‌شود اما ممکن است باز هم مشکل حل نشود؛ یعنی احتمالاً ممکن است یوروییس بانک بخواهد پولش را به دوپچه‌بانک یا هر بانک دیگری بفرستد و ممکن است باز هم قبول نکنند. ولی یوروییس بانک، بانکی نیست که بخواهد صرفاً

دیپلماسی



❧ **با توجه به توضیح شما، دو میلیارد دلار از این سقف وام گرفته شده است و هنوز امکان دریافت سه میلیارد دلار وجود دارد.**

بله، به لحاظ قانونی هنوز سه میلیارد دیگر از آن سقف باقی مانده است. ❧ **این دو میلیارد دلار تماماً در سال گذشته استقراض شده؟**

نه، در طول دو سال گذشته؛ یعنی سال ۹۶ تا بهمن ۹۷ در مجموع دو میلیارد دلار بوده است.

❧ **این استقراض به صورت دلار به ایران داده شده یا از واحد دیگری استفاده شده؟** جزئیاتش را باید پیروم، اما یک بخش سرمایه‌گذاری مستقیم در پروژه‌های دولت بود و بخش دیگر هم به صورت استقراض بوده است.

❧ **واژه «سرمایه‌گذاری» را پیش‌تر هم در توضیح این وام مطرح کرده بودید. آقای رحیمی، چطور است که این سرمایه‌گذاری، استقراض محسوب می‌شود؟** یعنی سرمایه‌گذاری در پروژه‌ها به صورت استقراض بوده؛ سرمایه‌گذاری مشارکتی نبوده، بلکه سرمایه‌گذاری مستقیم بوده است. مدل قراردادی در قالب استقراض تنظیم می‌شود. این استقراض شروطوطی است که در پروژه خاصی مصرف می‌شود و این‌طور نیست که پول آن نقد در اختیار دولت قرار گیرد.

❧ **برای تعیین نحوه بازپرداخت این وام‌ها آیا مجلس هم نظارت یا دخالتی دارد؟**

نه، چون مسئله استقراض به صورت لایحه از دولت

به مجلس می‌آید یا به‌طور مستقل یـا در قالب لایحه

به ایران کار کند. اروپایی‌ها تقریباً این فکر را پسندیدند و گفتند شما مشکلی با روسیه هم دارید چون روسیه هم در برخی موارد دچار تحریم است. بنابراین حمایت دولت‌ها و اتحادیه را در هر صورت می‌طلبید. شما این بانک را ایجاد می‌کنید مگر اینکه آن بانک همان جا دریافت و پرداخت کند یا بانک‌های دیگر حاضر شوند با این بانک کار کنند. اتحادیه باید این قدرت سیاسی را در پشتوانه بانک بیابد که به راحتی کار کند وگرنه ممکن است در اجرا به تدریج دچار مشکل شود.

❧ **پیش از اینکه آمریکا از برجام خارج شود، گفته بودید آلمانی‌ها از ایران می‌خواهند در خروج از برجام تعجیل نکنند و آرام آرام ترک کنند. زمانی که از آلمان برمی‌گشتید، هنوز موضوعشان در زمینه برجام این بود که در برجام بمانیم یا دیگر با قاطعیت این تقاضا را نداشتند؟**

حداقل تا زمانی که من بودم این سیاست را داشتند و از ما درخواست داشتند که از برجام خارج نشوید و

نگاه بیرون

پاکستان اسپانسر ترور از افغانستان تا ایران



ترجمه:روح‌اله نغعی

❧ این فقط هند نیست که با پاکستان و رابطه مرگبارش با ترور مشکل دارد. یکشنبه، افغانستان رسماً بابت تعاملات اخیر با طالبان به‌عنوان «تخطی از خودمختاری ملی افغانستان»، علیه پاکستان به شورای امنیت سازمان ملل متحد شکایت کرد. ایران، خشمگین از حمله تروریستی به سرباز IRGC [سپاه پاسداران انقلاب اسلامی]، از سوی گروهی سنی‌مذهبی که در پاکستان پایگاه دارد، قول انتقام از پاکستان را داده است. منابعی خبر می‌دهند، تصمیم محمد بن‌سلمان، ولیعهد سعودی، برای کوتاه‌کردن دیدارش از پاکستان، پیامی از نارضایتی او بوده است. هند در فضای پس از حمله پنجشنبه به پلوامه، به تهاجم دیپلماتیکش در این هفته ادامه خواهد داد و به دنبال درگیرکردن کشورهای بیشتر در آن خواهد بود. هند قصد دارد سران دولت‌ها را که به پاکستان سفر می‌کنند، به این موضوع حساس کند و بر ولیعهد تمرکز کرده است؛ اما یکشنبه، پاکستان موضع هند را «توهم‌آلود» خواند و گفت اسلام‌آباد در رابطه با «جیش محمد» قانون را رعایت می‌کند، جیش محمد، گروهی پاکستانی در بایانه‌های گفت: «جیش محمد، از سال ۲۰۰۲ در پاکستان نهادهای غیرقانونی مانده و پاکستان تعهدات خود را در اعمال تحریم به اجرا گذاشته است.» در نامه‌ای تند، نماینده افغانستان در سازمان ملل «از دولت پاکستان» خواست «اقدامی جدی علیه تروریست‌های شناخته‌شده و گروه‌های تندرو در قلمرواش انجام دهد؛ گروه‌هایی که تهدیدی مشترک برای افغانستان، پاکستان و منطقه به حساب می‌آیند. هرگونه انفعال در برآوردن این هدف، نه‌تنها تلاش‌های گسترده‌تر ضدتروریستی را تضعیف می‌کند، بلکه تأثیر بسزایی نیز بر فراهم‌کردن فضا و ظرفیت بیشتر برای چنین گروه‌هایی دارد، تا به حملاتشان در افغانستان و در منطقه گسترده‌تر ادامه دهند».

درهمین‌حال، سردار سرلشکر محمدعلی جعفری، فرمانده سپاه پاسداران انقلاب اسلامی ایران، گفت: «اگر پاکستان از پس مجازاتشان برنیاید، ایران علیه این گروه تلافی خواهد کرد». یکشنبه، سوشما سوراج، وزیر خارجه هند، با سیدعباس عراقچی، معاصر وزیر خارجه ایران دیدار کرد. دو طرف بابت حملات تروریستی که تقریباً هم‌زمان، علیه نیروهای امنیتی‌شان از سوی گروه‌های تروریستی مستقر در پاکستان و دارای حمایتش، انجام شد به یکدیگر تسلیت گفتند. IRGC از سوی گروهی از جیش‌العدل در استان سیستان‌وبلوچستان ایران هدف حمله قرار گرفت. جیش‌العدل خارج از پاکستان کار می‌کند. حسن روحانی، رئیس‌جمهور ایران، نیز قول مجازات بابت این حمله را داد. افغانستان مشخصاً به دیداری اشاره کرد که گزارش شده، بین طالبان و عمران‌خان، نخست‌وزیر پاکستان انجام شده است: «این حرکت منبع تأسف و دغدغه‌ای عمیق برای مردم و دولت افغانستان است، از آنجا که به حد به‌رسمیت‌شناختن و مشروعیت‌بخشیدن به گروهی مسلح می‌رسد که تهدیدی جدی علیه امنیت و ثبات افغانستان دارد و امضای آن بر اساس مواد رژیم تحریم‌های کمیته ۱۹۸۸ شورای امنیت سازمان ملل متحد، تحریم شده‌اند». دیدار طالبان که برنامه‌ریزی شده بود، روز یکشنبه با عمران‌خان برگزار شود، لغو شد. در روزهای گذشته، تقریباً ۶۰ نماینده‌کنگره و سناتور شخصاً به هند پرداختند، حمایتشان را اعلام و حمله را محکوم کنند. به شکلی فراجناحی، سناتورها، باب منند، جان کورنیز، مارک وارنر، تام کاتن، جرد رید، بن کاردین، مارکو روبیو، چاک شومر، کوین کریمر، کوری بوکر، بن کسیدی و دبیرگان با استفاده از هشتک #KashmirUnderAttack [کشمیر تحت حمله] تسلیت گفتند تا بگویند ایالات متحده در مقابل تروریسم در کنار هند ایستاده است.

