خبر

ضربه وزارت اطلاعات به یک تیم تروریستی

• **ایسنا:** با اشراف اطلاعاتی سربازان گمنام امام زمان(عج) یک تیم تروریستی وابسته به سرویس‌های اطلاعاتی کشورهای متخاصم، شناسایی و مورد ضربه قرار گرفت. این تیم تروریستی که در تلاش بود علیه برخی از مراکز حساس و حیاتی کشور اقدام ایذایی و تروریستی را فراهم کند، با اقدام وزارت اطلاعات متلاشی شد. شایان ذکر است اطلاعات تکمیلی در آینده نزدیک به استحضار مردم شریف ایران رسانده خواهد شد.

تعامل دولت و مجلس را به فال نیک بگیریم

• **ایسنا:** معاون پارلمانی رئیس‌جمهور گفت: هم‌گرایی و تعامل میان دولت و مجلس را باید به فال نیک بگیریم. سیدمحمد حسینی، معاون پارلمانی رئیس‌جمهور در نشست با اعضای مجمع نمایندگان استان چهارمحال‌وبختیاری در نشستی به بررسی مسائل مشکلات استان و هم‌اندیشی درباره تعامل بیشتر دولت و مجلس پرداختند. حسینی با اشاره به دغدغه مسئولان دولت برای حل مسائل و مشکلات مردم و کشور درباره مسائل مطرح‌شده از سوی نمایندگان درباره سفرهای استانی رئیس‌جمهور توضیحاتی را ارائه کرد. حسینی افزود: معاونت پارلمانی رئیس‌جمهور در جلسات علنی و غیرعلنی مجلس حضور مداوم دارد و موضوعات رصد و پیگیری می‌شود، به علاوه اینکه این معاونت پاسخ‌گوی نظرات، دیدگاه‌ها و سؤالات نمایندگان مجلس هم هست. وی در بحث دیدارها با مجمع نمایندگان یادآور شد: نگاهی وجود داشت که این دیدارها منطقه‌ای باشد، ولی ترجیح بنده این است که این دیدارها به صورت استانی و مستمر باشد تا بهتر بتوانیم با کمک نمایندگان به بررسی مسائل بپردازیم. حسینی افزود: عزم دولت جزم است که با مجلس تعامل داشته باشد تا ان‌شاءالله با این تعامل و همکاری و به صورت جهادی پیگیر رفع مشکلات مردم و کشور باشیم. معاون رئیس‌جمهور در امور مجلس گفت: هم‌گرایی و تعامل میان دولت و مجلس را باید به فال نیک بگیریم. اگر در یک نظام و کشور دولت و مجلس علیه منافع مردم دست به دست هم دهند، باید احساس خطر کرد؛ اما در نظام اسلامی و به‌ویژه در دولتی که دولت انقلابی است و همین‌طور مجلسی که به دنبال منافع مردم است، همکاری و همدلی بین آنها موجب تسهیل امور می‌شود.

ادامه اختلاف‌ها بین دفاتر اسناد رسمی با پلیس و دادستان کل کشور

اعتبار برگ سبز خودرو در بلاتکلیفی

خداییان: مجلس اختلاف‌نظرها درباره اعتبار برگ سبز خودرو را رفع کند/ تفسیر قانون عادی بر عهده مجلس است

شرق: اختلاف نظر بر سر رسمیت ثبت اسناد مالکیت خودرو در مرکز تعویض پلاک و دفاتر اسناد رسمی، موضوعی است که در سال‌های اخیر، بارها به چالشی جدی تبدیل شده و جز سردرگمی مردم نتیجه‌ای نداشته است. این اختلافات نه‌تنها نفعی به مردم نرسانده، بلکه موجب تضییع وقت و حقوق بسیاری از مردم همراه با هزینه‌های مادی شده است. درحالی‌که در روزهای اخیر با رأی دیوان عدالت اداری و بخش‌نامه و سخنان داستان کل کشور مسئله تقریبا حل شده بود، اما سخنگوی قوه قضائیه که رئیس سازمان ثبت اسناد و املاک کشور نیز هست، در اظهار نظر دیروز خود، سخنان دادستان را رد کرده و راه‌حل مشکل را در ید و اراده نمایندگان مجلس قرار داده است. الزام به تنظیم سند برای مال منقول یکی از بحث‌برانگیزترین مباحث حقوقی چند سال اخیر بوده و بسیاری معتقدند همان‌طور که برای خرید یخچال که اکنون قیمت‌هایی بین ۵۰ تا ۲۰۰ میلیون تومان و حتی بیشتر دارد، نیازی به ثبت در دفترخانه نیست، برای ماشین به‌عنوان یک مال منقول که سند سبز و احراز هویت دقیق توسط پلیس را با خود دارد، چنین الزامی منطقی نیست و فقط به منبع درآمدی خلاف منافع عمومی مردم برای دولت و دفاتر اسناد رسمی تبدیل شده است.

اواخر اسفند سال گذشته یک رأی مهم از هیئت عمومی دیوان عدالت اداری صادر شد که بر کفایت برگ سبز خودرو بر احراز مالکیت تأکید داشت و ثبت رسمی را اختیاری دانسته بود؛ نظری قانونی که می‌توانست پایانی بر دعوای چندساله سازمان ثبت و پلیس باشد و موجب رضایت مردم شود. اما سازمان ثبت و دفاتر اسناد رسمی کاملا بی‌اعتنا به این رأی همچنان بر تفسیر خود از قانون نقل و انتقال خودرو اصرار دارد. ابتدای سال جاری دادستان اراک با استناد به این رأی، دستوری مبنی بر اینکه حضور در دفاتر اسناد برای تنظیم سند رسمی خودرو لازم نیست، صادر کرد که البته بعد از بروز واکنش‌هایی از سوی ذبیح‌الله خداییان، معاون قوه قضائیه و رئیس سازمان ثبت اسناد و املاک کشور که لزوم تنظیم سند در دفاتر اسناد بر اساس قوانین موجود را مورد تأکید قرار داد، حرف خود را پس گرفت! اما به فاصله اندکی دادستان اصفهان از تعقیب کیفری سردفترانی خبر داد که برگ سبز خودرو را سند رسمی ندانند؛ در نامه (خردادماه) علی اصفهانی به اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان آمده است: مقیدکردن تنظیم وکالت‌نامه تعویض مجدد پلاک به انجام انتقال در دفاتر اسناد رسمی خلاف قوانین موضوعه ازجمله ماده ۳۰ قانون دفاتر اسناد رسمی است. اما دادگستری خراسان رضوی نظری غیر از دادستانی اصفهان داشت و در نامه‌ای به امضای سیدهادی شریعت‌یار، معاون دادستان مشهد در امور اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم در نامه‌ای به هیئت‌مدیره کانون سردفتران و دفتریاران خراسان رضوی یک دستور دوخطی صادر کرد: «شایسته است دستور فرمایید که صرفا متن ماده ۲۹ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی را در قالب بنری مناسب فضای نصب در محل تعویض پلاک تهیه و پس از تأیید این معاونت در محل نصب نمایید!». ماده ۲۹ همان بند قانونی مورد استناد سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و کانون سردفتران و دفتریاران برای اثبات الزام تنظیم سند رسمی در دفاتر اسناد است و نصب بنر مورد نظر معاون دادستان مشهد، به خریداران و معامله‌گران خودرو در زمان تعویض پلاک تأکید و یادآوری خواهد کرد که بلافاصله برای تنظیم سند به دفاتر اسناد مراجعه کنند! بلاتکلیفی‌ها ادامه

داشت تا اینکه حجت‌الاسلام محمد مصدق، رئیس دیوان عدالت اداری که هم‌زمان سرپرستی معاونت حقوقی قوه قضائیه را هم بر عهده دارد، در نشست خبری خود با خبرنگاران به مناسبت هفته قوه قضائیه، موضوع سند رسمی خودرو را مطرح و در آن بر رسمی‌بودن برگ سبز صادرشده از سوی ناجا تأکید کرده و گفته است: تردیدی در سندرسمی‌بودن برگ سبز خودرو وجود ندارد و محل ابهام، لزوم یا عدم لزوم مراجعه به دفترخانه پس از تعویض پلاک است. مصدق همچنین گفته است: اینکه اگر کسی برگ سبز نیروی انتظامی را گرفت الزاما باید به دفاتر اسناد رسمی هم مراجعه کند، بر اساس قانون ابهام دارد؛ چراکه ما چند قانون داریم و برداشت‌های متفاوتی می‌شود و کاری پژوهشی و تحقیقی در حال انجام است که به‌زودی نتیجه آن اعلام می‌شود؛ اما برگ سبز خودرو قطعا سند رسمی است و هیچ شبهه‌ای از این بابت نداریم. بعد این سخنان همچنان شاهد الزام دفاتر اسناد رسمی مبنی بر صدور سند مالکیت در این دفاتر بودیم که هزینه‌ای چندمیلیونی را برای هر نقل و انتقال خودرو بر مردم تحمیل می‌کرد؛ بنابراین محمدجعفر منتظری، دادستان کل کشور، با ارسال بخش‌نامه‌ای به دادستان‌های عمومی و انقلاب سراسر کشور اعلام کرد: «تنظیم سند خودرو در دفاتر اسناد رسمی غیرلازم است و استنکاف‌کنندگان از آن تحت تعقیب قانونی قرار می‌گیرند». در این نامه تصریح شده است: «تلقی برگ سبز خودرو صادره از شرکت‌های تولیدی به‌عنوان سند مالکیت بوده و نقل و انتقالات خودرو با ثبت مشخصات متعاملین و نیز مشخصات خودروی مندرج در برگ سبز، در ادارات راهنمایی و رانندگی بلامانع بوده و ضرورتی به مراجعه به دفاتر رسمی نمی‌باشد مگر اینکه متعاملین خواهان ثبت آن در دفاتر مذکور باشند». اما دفاتر اسناد رسمی این بخش‌نامه و رأی دیوان عدالت را برنتابیدند و دبیرخانه مجمع عمومی شورای عالی کانون‌ها و مجامع سردفتری کشور با ارسال نامه‌ای به سران دفاتر اسناد رسمی، از مخالفت صریح کانون‌های سردفتران و دفتریاران سراسر کشور با بخش‌نامه دادستان کل کشور مبنی بر الزامی‌نبودن تنظیم سند مالکیت خودرو در دفاتر اسناد رسمی خبر داد. بنابراین دفاتر اسناد رسمی با بی‌اعتنایی به رأی دیوان عدالت اداری و بخش‌نامه دادستان کل کشور همچنان بر ادامه مسیر سابق خود در الزام به صدور اسناد رسمی اصرار دارند.

با توجه به ادامه اختلاف‌ها و وضعیت ابهام‌آلود در فضای نقل و انتقال خودرو و البته عدم تمکین به دستور دادستان کل کشور، در رابطه با اعتبار سند سبز خودرو، دیروز از ذبیح‌الله خداییان پرسیده شد و سخنگوی قوه قضائیه دراین‌باره گفت: این اختلاف‌نظرها یک تاریخ طولانی دارد. آخرین مصوبه‌ای که درباره نقل و انتقال خودرو داشته‌ایم، ماده ۲۹ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی مصوب ۱۳۸۹ است. سخنگوی قوه قضائیه بیان کرد: در سال ۹۱ فرمانده وقت نیروی انتظامی بخش‌نامه‌ای را درباره نحوه اخذ جرایم و دیون معوق خودروها و نحوه احراز هویت مالک و اصالت خودرو و تعویض پلاک صادر کرد؛ از آن بخش‌نامه به دیوان عدالت اداری شکایت شد و دیوان در سال ۹۲ حکمی را صادر کرد که اقدام نیروی انتظامی در حدود ماده ۲۹ است و این بخش‌نامه مورد اشاره نیز درمورد نحوه تعویض پلاک و احراز صلاحیت خودرو و مالک خودرو است و ارتباطی به نقل و انتقال خودرو که در صلاحیت دفاتر اسناد رسمی است، ندارد. لذا بخش‌نامه صادرشده از جانب نیروی انتظامی توسط دیوان ابطال نشد. خداییان ادامه داد: در سال ۹۴، استعلامی از اداره حقوقی قوه قضائیه صورت گرفت که این اداره اعلام کرد نقل و انتقال خودرو باید در دفاتر اسناد رسمی صورت گیرد. وی افزود: در پایان سال ۹۹، مجددا از هیئت عمومی دیوان عدالت اداری رأی دیگری صادر شد که الان این رأی مطرح است؛ در این رأی دو بند از بخش‌نامه‌ای که معاون وقت سازمان ثبت اسناد و املاک صادر کرده بود ابطال شد. آن بخش‌نامه خلاف قانون بود و بحق دیوان عدالت اداری آن را باطل کرد. سخنگوی دستگاه قضا تصریح کرد: اخیرا هم که دادستان کل کشور بخش‌نامه‌ای را صادر کرده که برگ سبز صادره از نیروی انتظامی سند مالکیت خودرو محسوب می‌شود، این نشان می‌دهد که در خصوص ماده ۲۹ اختلاف نظر وجود دارد؛ حداقلش این است که از طرف ریاست وقت قوه قضائیه و دادستان کل کشور دو بخش‌نامه مغایر صادر شده است. به نظر بنده بهتر است این مشکل از طریق مجلس رفع شود؛ چراکه اختلاف نظر در مورد ماده ۲۹ است و تفسیر قانون عادی نیز بر عهده مجلس شورای اسلامی است که باید در این خصوص نظر تفسیری خواسته شود و ما بر اساس نظر مجلس اقدام کنیم. خداییان در دفاع از سردفتران هم گفت: برخی نسبت‌هایی به سردفتران دادند ناظر بر اینکه اجحاف در حق مردم کرده و سوءاستفاده می‌کنند. وی تصریح کرد: برخی تصور می‌کنند آن مبالغی که دفاتر اسناد رسمی اخذ می‌کنند، تمام به آنها تعلق می‌گیرد درحالی‌که چنین نیست و نباید تصور شود همه پولی که در دفاتر اسناد رسمی اخذ می‌شود، متعلق به سردفتران و دفاتر اسناد رسمی است؛ چراکه بخش عمده‌ای از این پول مربوط به حقوق دولتی یعنی مالیات و حق‌الثبت است. سخنگوی قوه قضائیه در پاسخ سؤالی درباره تکلیف دفاتر اسناد رسمی در ارتباط با نقل و انتقال خودرو گفت: الان بحثی که وجود دارد این است که برخی ادعا می‌کنند دفاتر اسناد رسمی اقدام به صدور و تنظیم قرارداد وکالت در امر نقل و انتقال خودرو و تعویض پلاک نمی‌کنند که ما تأکید کردیم دفاتر اسناد رسمی به شکل سابق اقدام به صدور قرارداد وکالت کنند.

این اختلاف‌نظرهایی که در قوه قضائیه درباره الزامی‌بودن یا الزامی‌نبودن مراجعه به دفاتر اسناد رسمی برای ثبت سند خودرو وجود دارد و حتی سخنان دادستان کل کشور فصل‌الخطاب ماجرا نبوده، شاید نیاز به تفسیری از مجلس داشته باشد تا برای همیشه برای احقاق حقوق مردم و کاهش هزینه‌های نقل‌وانتقال خودرو تصمیمی جدی اتخاذ شود و شاهد سردرگمی مردم نباشیم.

ادامه از صفحه اول

تدبیر اجرا

د- موضوع واگذاری پروژه‌های نیمه‌تمام به بخش خصوصی ازجمله مواردی است که شخص رياست‌جمهور باید اشراف بر آیین‌نامه و نحوه واگذاری‌های آن داشته باشد والا سالی بر این واقعه بگذرد و حاصلی ایجاد نشود. در اینجا لازم می‌دانم که به آیه شریفه «لم تقولون ما لا تفعلون، کبر مقتا عند الله ان تقولو ما لا تفعلون» اشاره کنم. نشان‌دادن آینده خوب بسیار نیکوست، اما باید با واقع‌بینی همراه باشد و مشکلات کشور با مردم در میان گذاشته شود و آنچه اینک مشاهده می‌شود، همه وعده و امیدواری به آینده است.

واقعا تولید ۳۰ هزار مگاوات برق (در چند سال) یا یک میلیون خانه سالانه یا رفع مشکلات خوزستان و سیستان‌وبلوچستان و دیگر مسائل چگونه ممکن است؟ متأسفانه اخیرا یکی از خطبای معروف کشور در پاسخ به اینکه چرا وعده‌های مسئولان عملی نشده، اظهار کرد که وعده‌های پیامبر(ص) و حضرت علی(ع) هم عملی نشد و بدین‌گونه پیامبر و ائمه اطهار را خرج وعده مسئولان کرد. اگر این شیوه بخواهد ادامه داشته باشد، پس با آیه شریفه قرآن که ذکر شد، چه باید کرد؟ آیا این آیه هم ازجمله آیات منسوخ قرآن کریم است؟

به گمانم در شرایط فعلی قبل از اینکه این وعده‌های بی‌تحقق معلوم شود، باید سیاست صرفه‌جویی در همه زمینه‌ها به معنی واقعی شکل گیرد و نه سیاست گسترش مصرف و دویدن به دنبال آن.

در عین حال درخصوص اولویت‌های بیان‌شده در سخنان مقام محترم ریاست‌جمهوری که به‌درستی مبارزه با کرونا و معیشت مردم را گفتند، می‌خواهم در رأس همه یادآوری کنم که حفظ سرزمین ایران باید اولویت درجه یک باشد و این حفظ هم حفظ مرزی و سرحدی ایران است که تنها در جریان دفاع مقدس ۳۰۰ هزار نفر برای آن شربت شهادت نوشیدند و هم حفظ آب و خاک و رودخانه و جنگل و دشت‌های آن که اگر روند نابودی اینها متوقف نشود و همین‌گونه پیش رود، سرزمین خاکستری و فاقد کشاورزی و طراوت و شاید آب آشامیدنی و غذا خواهیم داشت و مردم دیگر در آن نمی‌توانند با استقلال زندگی کنند. آیا این اولویت نیست؟

واکنش وزارت کشور به فیش جنجالی حقوقی استاندار جدید سیستان‌وبلوچستان

شرق: روابط‌عمومی و اطلاع‌رسانی وزارت کشور با تأکید بر اینکه حقوق دریافتی استاندار سیستان‌وبلوچستان منطبق بر قوانین و مقررات بوده و سقف مجاز قانونی رعایت شده است، اعلام کرد: انتخاب مدرس‌خیابانی با هدف به میدان کشاندن همه ظرفیت‌های اقتصادی بومی برای رفع محرومیت جنوب شرق کشور صورت گرفته است. در متن اطلاعیه روابط‌عمومی وزارت کشور آمده است: نظر به درج اخبار مغشوش درخصوص استاندار منتخب استان سیستان‌وبلوچستان جناب آقای مدرس‌خیابانی و با تأکید بر رویکرد وزارت کشور در انتخاب مدیران استانی بر اساس شاخص‌های سلامت اقتصادی، عقلانیت انقلابی، کارآمدی با رویکرد پیشرفت همه‌جانبه به‌ویژه در مناطق کمتربرخوردار کشور، موارد ذیل به استحضار اصحاب شریف رسانه و عموم مخاطبان می‌رسد که طبق توضیحات و اطلاعات منتشرشده از مسئولان «شرکت سرمایه‌گذاری امید» درباره آنچه تحت عنوان فیش حقوقی منتسب به جناب آقای مهندس «مدرس‌خیابانی» پیش‌تر در برخی رسانه‌ها منتشر شده است، کاملا روشن است که سند مذکور شامل تجمیع معوقات و مطالبات مربوط به چندین ماه فعالیت ایشان می‌باشد. بر مبنای این توضیحات، روند فوق برای سایر کارکنان و مدیران آن مجموعه، به همین منوال محاسبه و پرداخت شده است. روابط‌عمومی وزارت کشور یادآور شده است: بررسی‌ها نشان می‌دهد برخلاف ادعاهای مطرح‌شده در برخی رسانه‌ها، حقوق دریافتی ایشان منطبق بر قوانین، مقررات و ضوابط بوده و در این رابطه سقف مجاز قانونی رعایت شده است. بخش دیگری از این اطلاعیه بر تعهد، پاکدستی، مسئولیت‌پذیری و برخورداری از سوابق استوار اجرائی و پیشینه روشن مدیریتی به‌ویژه در عرصه‌های اقتصادی مدرس‌خیابانی تأکید شده و خاطرنشان کرده است: بر همین اساس انتخاب ایشان به‌عنوان استاندار استان سیستان‌وبلوچستان، با هدف به میدان کشاندن همه ظرفیت‌های اقتصادی بومی در جهت رفع محرومیت‌ها و پیشبرد روند پیشرفت پایدار و همه‌جانبه در خطه زرخیز جنوب شرق کشور صورت گرفته است. در این اطلاعیه همچنین آمده است: وزارت کشور امیدوار است با همراهی و حمایت عموم مردم، اقشار، اصناف مختلف و نخبگان مختلف در استان و با استفاده از تجارب استاندار منتخب در حوزه‌های گوناگون اقتصادی، ریل‌گذاری لازم برای تحقق‌بخشیدن به تمامی ظرفیت‌های سرشار استان سیستان‌وبلوچستان صورت پذیرد. روابط‌عمومی وزارت کشور اضافه کرده است: وزارت کشور ضمن استقبال از شفافیت اطلاعات و لزوم نظارت مردمی بر مدیران، بر نقش مهم رسانه‌ها در ارتقای اعتماد عمومی در کشور از طریق ارائه اخبار دقیق به جامعه و اخلاقی‌ساختن فضای سیاسی رسانه‌ای کشور تأکید می‌کند.

ادامه از صفحه ۲

جمع رفقا در زندان

انجام بده اما فاصله بگیر

۲۲ فروردین امسال، نخستین جلسه رسیدگی به اتهامات حسن رعیت به ریاست قاضی بابایی برگزار شد؛ درحالی که چهره شکسته و موهای سفیدشده متهم کاملا جلب توجه می‌کرد.

جعفرزاده نماینده دادستان درباره پرونده با بیان اینکه کیفرخواست آن حدود ۴۰۰ صفحه است، در تشریح عناوین اتهامی متهم گفت: «سیدحسن میرکاظمی مشهور به رعیت متولد ۱۳۵۱ بازداشت از تاریخ ۹۸/۰۵/۱۳ متهم است به ۱- مشارکت در اخلال عمده در نظام پولی و ارزی کشور از طریق اخذ مبالغ کلان ارزی و ریالی با تقلب از بانک‌ها معادل ۴۰۰ میلیون دلار و بیش از پنج هزار میلیارد ریال منجر به اخلال در نظام اقتصادی کشور با وصف سردستگی ۲- مشارکت در کلاهبرداری شبکه‌ای از بانک‌ها به مبلغ مذکور در بند نخست ۳- مشارکت در جلب و استفاده از اسناد مجعول ۴- مشارکت در پول‌شویی به میزان مبالغ ارزی و ریالی مندرج در اتهامات اول و دوم ۵- مشارکت در پرداخت رشوه به علی دارابی‌نیا مدیرعامل و رئیس هیئت‌مدیره وقت بانک صادرات لرستان به مبلغ ۱۱ میلیارد ریال، محمدحسن کریمی رئیس وقت بانک پارسیان کیش به مبلغ ۹۸۰ میلیون ریال، رئیس وقت شعبه ۴۰۶۰ بانک صادرات گرگان به تعداد ۳۰ عدد سکه، خانم منصوره عنصری رئیس وقت شعبات بهار و سه‌راه طالقانی بانک ملت به میزان پنج عدد سکه و ۳۰۰ میلیون ریال وجه نقد ۶- اعمال نفوذ برخلاف حق و مقررات قانونی با سوءاستفاده از روابط خصوصی ۷- قطع و خشکاندن ۲۰۶ اصله درخت». نماینده دادستان همچنین گفته بود: «در این پرونده با یک شبکه فساد مواجه هستیم؛ شبکه فسادی که مجموعه‌ای از جرائم را رقم زدند؛ از اخلال کلان در نظام پولی و ارزی کشور تا ضربه به محیط زیست. اخذ تسهیلات از ۳۰سالگی تا ۴۰سالگی دریافت شده بود، حال چطور می‌شود یک جوان ۳۰ساله بتواند چنین تسهیلاتی دریافت کند جز با ارتباط ویژه با برخی مسئولان و مفسدان اقتصادی مثل اکبر طبری، قاضی منصوری و بابک زنجانی که در همین دادگاه محاکمه شدند». او حسن رعیت را یار غار بابک زنجانی دانسته و گفته بود: «روز اولی که بابک زنجانی دستگیر شد، به بازجو شماره رعیت را داد تا به واسطه نفوذ او با اکبر طبری مشکل رفع شود. یکی، دو سال پیش آقای منصوری از او و طبری درخواستی می‌کند که طبری به رعیت می‌گوید انجام بده اما از منصوری فاصله بگیر». نماینده دادستان یکی از اتهامات رعیت را گرفتن تسهیلات با جعل و تقلب دانسته و گفته بود: «شبکه رعیت در قالب هفت شرکت از سه بانک آینده، گردشگری و کشاورزی تسهیلات ریالی دریافت کرد و به حساب پنج بانک دیگر ریخت و از این طریق پیش‌پرداخت حواله‌های ارزی خود را تأمین کرد و اصطلاحا از این جیب به آن جیب گذاشت، حال آنکه قرار بود با آن تسهیلات دریافتی مواد اولیه وارد کند».

او ادامه داد: «متهم با کسب مال از طریق نامشروع یک باغ‌وحش خصوصی را که به بهشت گمشده مشهور است، راه‌اندازی کرد و سبک متفاوتی نسبت به سایر مفسدین اقتصادی به کار گرفت؛ وی از این ملک برای دعوت از افراد تأثیرگذار استفاده می‌کرد. وی کلکسیونی ازجمله موتورسیکلت جمع‌آوری می‌کرد و گاهی برخی از این کلکسیون را در قالب هدایا ارائه می‌داد». نماینده دادستان همچنین گفت زمانی که نام متهم به‌عنوان بدهکار کلان بانکی شناخته شد، او تغییر رویه داد و با استفاده از اوراق هویتی کارمندان و اعضای خانواده‌اش شرکت‌های کاغذی را راه‌اندازی و از این طریق تسهیلات اخذ کرد. او در توضیح این پرونده اعلام کرد که متهم تلاش داشته تا اتهامات خود را به افراد متواری این شبکه منتسب کند. همچنین گفت این پرونده دارای پنج متهم متواری به خارج از کشور است که علی‌رغم پیگیری‌ها حاضر به بازگشت نشدند. نماینده دادستان همچنین با اشاره به جعل مدارک تحصیلی در شبکه میرکاظمی گفته بود: «با توجه به اسناد موجود شبکه میرکاظمی نسبت به جعل مدارک تحصیلی چند نفر اقدام کرده است. اوراق هویتی محمود میرکاظمی پسر متهم میرکاظمی نیز جعل شده و برای به‌کارگیری در یکی از شرکت‌های تابعه وزارت دفاع استفاده شده است و پس از دستگیری میرکاظمی از شعب بانک‌هایی که مهر آنها در دفتر متهم کشف شده بود، استعلام به عمل آمد که اعلام کردند جعلی است یا مورد تردید قرار دارد».

در ادامه جلسه دوم دادگاه، اسمی و عناوین اتهامی ۲۱ متهم دیگر پرونده از سوی نماینده دادستان قرائت شد: «منصور معتقد» متهم ردیف دوم پرونده که برادر همسر حسن میرکاظمی است، «باقر شعار» متهم ردیف سوم که متواری است، «سیدروح‌الله میرکاظمی» متهم ردیف چهارم و برادر حسن رعیت متهم، «محمد ابازاده» متهم ردیف پنجم، «محمدامین علوی‌طالبی» متهم ردیف ششم پرونده که متواری است، «سیدعلیرضا هاشمی‌زاد» متهم ردیف هفتم که متواری است، «محمدرضا حاجی‌قربانخانی» متهم ردیف هشتم، «مسعود جدیدی‌ممتاز» متهم ردیف نهم پرونده، «علی قاسمی» متهم ردیف دهم پرونده که متواری است، «محمدرضا یزدان‌شناسان» متهم ردیف یازدهم، «سیدرضا بتو» متهم ردیف دوازدهم پرونده، «علی‌اکبر رحمانی» متهم ردیف سیزدهم، «مجید عبادی» متهم ردیف چهاردهم، «علی فرخی» متهم ردیف پانزدهم، «علی‌اشرف افخمی» رئیس وقت بانک صنعت و معدن متهم ردیف شانزدهم، «محمد آریا» متهم ردیف هفدهم، «علی دارابی‌نیا» متهم ردیف هجدهم، «محمدحسن کریمی» رئیس شعبه کیش بانک پارسیان متهم ردیف نوزدهم پرونده، «غلامرضا توحیدی» متهم ردیف بیستم، «معصومه عنصری» متهم ردیف بیست‌ویکم پرونده و«سیروس یوسفی» متهم ردیف بیست‌ودوم پرونده. در جلسه سوم دادگاه که پنج خرداد برگزار شد، حسن رعیت در جایگاه قرار گرفت و با رد اتهامات مدعی شد در زندگی‌اش به هیچ‌کس رشوه نداده و اتهام اخلال در نظام اقتصادی را قبول ندارد. او همچنین درباره اکبر طبری و واسطه قراردادنش گفت: «طبری رفیق ۱۸ساله من بود و به همین دلیل به او مراجعه داشته است». در جلسه چهارم وکیل حسن رعیت را صرفا بدهکار دانست نه اخلالگر و سرجمع این بدهی‌ها را ۴۰ میلیون دلار اعلام کرد؛ درحالی که نماینده بانک صادرات اعلام کرد حسن رعیت ۱۳۰ میلیون دلار تنها به این بانک بدهکار است! در نهایت بعد از برگزاری هفت جلسه دادگاه، سخنگوی قوه قضائیه روز گذشته اعلام کرد حسن رعیت به ۳۵ سال زندان محکوم شده است.

ادامه از صفحه ۵

پیشنهادهای کارشناسان مستقل برای حل مسائل خوزستان

مشکل اصلی این استان مربوط به کشت تابستانه است. از طرف دیگر اوج رشد نیشکر که به‌نوعی شاخص‌ترین محصول خوزستان محسوب می‌شود، در تابستان است. سطح زیر کشت نیشکر در استان خوزستان حدود ۱۲۰ هزار هکتار است. اگر برای هر هکتار سطح زیر کشت نیشکر ۳۰ هزار مترمکعب مصرف آب در نظر گرفته شود، آنگاه سه‌میلیاردو ۶۰۰ میلیون مترمکعب آب صرف تولید نیشکر می‌شود. این در حالی است که حدود ۸۴ هزار هکتار از مزارع کشاورزی مربوط به شرکت‌های نیشکری است. با توجه به اینکه چغندر قند نیز به عنوان یک گیاه قندی و کشت زمستانه در اوایل مهرماه کاشته می‌شود و در کل دوره رشد حدود ۸ تا ۹ هزار مترمکعب آب مصرف می‌کند، درحالی‌که بالغ بر ۲۵۰ تا بعضا ۳۰۰ میلی‌متر بارندگی در طول دوره رشد دریافت می‌کند؛ در واقع حدود دوهزارو ۵۰۰ تا سه‌هزار مترمکعب آب مورد نیاز خود این محصول از آب باران تأمین می‌شود. بنابراین بدیهی است که برای بهبود الگوی مصرف آب و خروج از بحران آبی حرکت از کشت نیشکر به چغندر قند یک صرفه‌جویی کلان در مصرف آب استان محسوب می‌شود.

تغییر شیوه تولید آبزیان

علاوه بر کشاورزی سنتی، شیوه تولید آبزیان در استان خوزستان نیز همراه با هدررفت فراوان آب است. برآورد می‌شود سالانه بالغ بر یک میلیارد مترمکعب آب صرف تولید آبزیان می‌شود. این در حالی است که اصلاح الگوی تولید به شیوه متراکم و فوق‌متراکم می‌تواند موجب صرفه‌جویی ۵۰ تا ۹۰ درصدی شود. نکته مهم‌تر آن است که تولید ماهی در استخرهای متراکم و فوق‌متراکم هماهنگی بیشتری با استانداردهای جهانی تولید آبزیان داشته و موجب بهبود کیفیت تولید محصولات آبزی در سطح استان خوزستان می‌شود. آنچنان که در بالا ذکر شد، اصلاح الگوی کشت و تغییر در محصولات زیر کشت بدون خسارت به درآمد مردم محلی می‌تواند به میزان قابل توجهی بحران آبی در استان خوزستان را مدیریت کند. بااین‌حال، مسئله تغییر الگوی کشت برنج نشان داد که این تغییر الگو نیازمند تغییرات نهادی برای ایجاد انگیزه در زارعان است. اما نکته مهم‌تر آن است که تغییر الگوی کشت و انتخاب محصولات مناسب با اقلیم خوزستان تنها یکی از راه‌حل‌های مدیریت بحران آب است. بر اساس گزارش‌ها حدود ۲۹ درصد منابع آبی در خوزستان در فرایند انتقال آب و طی مسیر از کانال‌ها به مقصد اصلی یعنی مزارع به صورت‌های مختلف تلف می‌شوند؛ یعنی اگر برای مزرعه‌ای در بالادست ۱۰ مترمکعب آب تخصیص داده شود، حدود هفت مترمکعب از آن به مزرعه خواهد رسید. مدیریت بحران آب در خوزستان نیازمند سرمایه‌گذاری برای کاهش میزان هدررفت آب در کانال‌ها و بسیاری اقدامات دیگر در نوع نگرش به ساخت و احداث سازه‌های انتقال آب است.

تأمین منابع آب صنایع از دریا و فاضلاب شهری

اگرچه بررسی مصارف بخش‌های مختلف از آب نشان می‌دهد بیشتر هدررفت در بخش کشاورزی خوزستان شکل گرفته است، اما این به معنی معاف‌کردن بخش صنعت از اصلاحات نهادی نیست. بر اساس اعلام استاندار خوزستان مصرف سالانه آب پتروشیمی‌ها و صنایع در این استان حدود یک میلیارد مترمکعب است. این در حالی است که آب این صنایع می‌تواند به‌طور کامل از دریا برداشت شود. نکته مهم فقط میزان آب قابل صرفه‌جویی از محل این صنایع نیست، بلکه بر اساس پیش‌بینی‌ها، درصورتی‌که صنایع بزرگ و پتروشیمی‌ها برنامه‌ریزی مدونی برای استفاده از آب دریا، بازچرخانی پساب و استفاده از فاضلاب شهری نداشته باشند، در سال‌های آینده با کاهش ۵۰درصدی بازده مواجه خواهند بود. اگرچه بنا بر اظهارات انتقال آب دریای بندر امام و بندر ماهشهر به پتروشیمی‌ها با مشکل فنی مواجه است، اما این آب را می‌توان از مناطق بالاتر همچون بندر هندیجان به مجتمع‌های پتروشیمی رساند. علاوه بر این، سرمایه‌گذاری در حوزه پساب شهری و تکمیل طرح‌های فاضلاب، همچون طرح فاضلاب اهواز، می‌تواند نتایج دو سر بردی در پی داشته باشد. گفته مقامات نشان می‌دهد روزانه بیش از ۱۲۰ هزار مترمکعب فاضلاب اهواز به رودخانه کارون سرریز می‌شود که سالانه بالغ بر ۴۳ میلیون مترمکعب آب می‌شود. علاوه بر این، ورود پساب‌های بیمارستانی و صنایع آلاینده را نیز باید به آن اضافه کرد. جلوگیری از ورود این حجم از فاضلاب شهری به رودخانه کارون علاوه بر اینکه موجب ارتقای کیفیت آب رودخانه می‌شود، می‌تواند از طریق تصفیه بخش عمده‌ای از نیاز صنایع آب‌بر را نیز تأمین کند. بسیاری از کارشناسان معتقد هستند با توجه به بحرانی‌بودن وضعیت آب در خوزستان، دولت بهتر است تکمیل طرح فاضلاب اهواز را در اولویت قرار داده و منابع سایر طرح‌ها همچون متروی اهواز به تکمیل پروژه‌های مربوط به زیرساخت آب هدایت شود. این گزارش تلاش کرده است پیشنهادهای کارشناسان مستقل درباره مدیریت بحران آب خوزستان را ارائه و مورد بررسی قرار دهد. این پیشنهادها نه تمام پیشنهادهای ارائه‌شده توسط کارشناسان است و نه ارزیابی دقیقی از امکان اجرائی‌شدن آنها و چالش‌های پیش‌روی اجرای آن وجود دارد. بر این اساس روزنامه «شرق» از تمام علاقه‌مندان دعوت به عمل می‌آورد پیشنهادهای کارشناسی خود یا نقد و بررسی پیشنهادهای ارائه‌شده در این گزارش را به ایمیل info@sharghdaily.ir ارسال کنند.