

محورهای طرح ساماندهی تجمعات چیست؟

پیش‌نویس طرح ساماندهی تجمعات مدتهاست در کمیسیون امور داخلی مجلس در دست بررسی است. اما جز یک‌سری کلیات همچنان خبری از جزئیات طرح ساماندهی تجمعات در راستای اجرای اصل ۲۷ قانون اساسی نیست. درحالی‌که در دو ماه گذشته کشور درگیر اعتراضات بوده و چند سال اخیر هم این تجمعات اعتراضی روند رو به رشدی داشته‌اند. انتظار می‌رود تلاش برای اجرای اصل ۲۷ قانون اساسی برای شنیدن صدای مردم و پاسخ‌گویی منطقی به خواسته‌های معترضان در اولویت قرار بگیرد. اما مجلس به کلی‌گویی بسنده کرده است. هرچند یک عضو هیئت‌رئیسه کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس گفته است: طرح مجلس در راستای ساماندهی تجمعات در کارگروهی ذیل کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در حال بررسی است. روح الله نجابت، نماینده مردم شیراز در مجلس شورای اسلامی، در صفحه شخصی خود در توئیتر نوشت:

«طرح مجلس در راستای اجرائی‌سازی اصل ۲۷ قانون اساسی در کارگروه ذیل کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در حال بررسی است.

نحوه برگزاری اجتماع، حقوق و تکالیف برگزارکنندگان اجتماع و راهبیمایی، چگونگی

برقراری نظم و تأمین امنیت، پوشش خبری و رسانه‌ای آن و همچنین جرم‌انگاری تخلف از مفاد قانون ازجمله ابتکارات و نوآوری‌هایی است که در طرح نحوه برگزاری اجتماعات و راهبیمایی‌ها پیش‌بینی شده و هم‌اکنون در کارگروه کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در حال بررسی و ارزیابی بیشتر است». پیش از این هم محمدمصالح جوکار در گفت‌وگو با ایسنا با اشاره به گام کمیسیون امور داخلی کشور و شور‌ها برای فراهم‌کردن بستر مناسب برای شنیدن اعتراضات مردمی، بیان کرد: اصل ۲۷ قانون اساسی به برگزاری راهبیمایی‌ها و تجمعات بازمی‌گردد. بر اساس اصل ۲۷ قانون اساسی برگزاری اجتماعات و راهبیمایی‌هایی که محل امنیت نبوده و در آن سلاح حمل نمی‌شود، آزاد است. وی در ادامه اظهار کرد: ما تاکنون در این حوزه قانون مشخصی نداشته‌ایم و صرفاً دستورالعمل‌ها یا ابلاغیه‌هایی برای تعیین سازوکار برگزاری تجمعات تهیه شده است. اکنون طرحی در این زمینه روی میز کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهاست. در این طرح سازوکار و عناوین برگزاری راهبیمایی‌ها و اجتماعات مشخص شده است. در این طرح مشخص شده که افراد و گروه‌های مختلف چگونه می‌توانند درخواست برگزاری تجمع کرده تا

«شرق» از مذاکرات ایران و آژانس گزارش می دهد

گروسی در راه تهران!

قطع‌نامه‌ای جدید صادر خواهد شد ؟



شرق: تهران با اعزام یک هیئت به وین و آغاز گفت‌وگوها خواهان رفع اختلاف نظرها با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بود. اما دور جدید مذاکرات ایران و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی با هدف برون‌رفت مذاکرات از بن‌بست کنونی بدون نتیجه و خروجی ملموسی در حالی پایان یافت که به ادعای رافائل گروسی این مذاکرات کماکان ادامه پیدا خواهد کرد. آن‌گونه که مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ادعا کرد، ایران در نشست اخیر نیز چیز جدیدی برای پیشبرد مذاکرات و حل اختلافات ارائه نکرده است. با این حال گروسی تأکید داشت که گفت‌وگوها با تهران در هفته‌های آتی ادامه خواهد یافت. مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی شامگاه چهارشنبه گذشته در حاشیه کنفرانس آب‌وهوایی در شرم‌الشیخ مصر در گفت‌وگو با خبرگزاری رویترز بار دیگر ادعاهای خود علیه جمهوری اسلامی ایران را تکرار کرد و در این باره گفت: «آنها (ایران) هیچ چیز جدیدی با خود نیاورده بودند. ما در چند هفته آینده، در سطح فنی به‌طور مجدد در ایران دیدار خواهیم داشت». بنا بر گزارش رویترز، مدیرکل آژانس اتمی با اشاره به گزارش فصلی آتی دیده‌بان هسته‌ای سازمان ملل درباره ایران افزود: «بر کسی پوشیده نیست که ما به نتایج ملموسی دست نیافتیم. ما فرصتی برای تعامل دوباره جهت ادامه‌دادن همکاری‌ها داریم اما این بعد از گزارش‌های من اتفاق خواهد افتاده، در مقابل آنچه گروسی مطرح کرده است، محمد اسلامی رئیس سازمان انرژی اتمی دولت سیزدهم بیش‌تر با رد این ادعا تأکید کرده بود که جمهوری اسلامی ایران به سؤالات آژانس اتمی پاسخ دقیق داده است، اما آنها بر مبنای اطلاعات دریافتی از دشمنان ایران گزارش‌های خود را ارائه می دهند.

نگرانی‌ها نسبت به برنامه هسته‌ای این کشور را تشدید می‌کند. پنجشنبه گذشته بود که گروسی در حاشیه کنفرانس آب‌وهوایی در شرم‌الشیخ مصر در گفت‌وگو با خبرگزاری فرانسه نسبت به توسعه توان موشکی ایران ابراز نگرانی کرد. مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مدعی شد اعلام ایران مبنی بر ساخت موشک بالستیک هایپرسونیک نگرانی‌ها در درباره برنامه هسته‌ای این کشور را تشدید می‌کند. وی در ادامه ادعاهای خود بیان کرد: «ما شاهد هستیم که تمام این اعلام‌های ایران نگرانی‌ها و توجهات عمومی نسبت به برنامه هسته‌ای این کشور را افزایش می‌دهد».

در کنار آن واشنگتن هم به این موضوع واکنش نشان داد. یکی از سخنگویان وزارت دفاع آمریکا در مصاحبه‌ای با فاکس نیوز گفت: «پنتاگون از گزارش‌ها درباره دستیابی ایران به موشک‌های هایپرسونیک مطلع است، اما به آن به دیده شک می‌نگرد». این مقام پنتاگون تصریح کرد: «مانند همیشه ما از افشاسازی گزارش‌های اطلاعاتی و ارزیابی‌ها درخصوص چنین موضوعات حساسی پرهیز می‌کنیم. ما همچنان نظارت دقیق بر توسعه و اشاعه موشک‌های پیشرفته و فناوری‌های وابسته به آن توسط ایران را ادامه خواهیم داد». این مقام نظامی آمریکایی اضافه کرد: «ایالات متحده به توانایی خود برای مهار و دفاع در برابر تمامی تهدیدها از جانب ایران اطمینان دارد و با متحدان و شریکانش در این راستا همکاری خواهد کرد. ما از ایران می‌خواهیم تنش‌ها در منطقه را کاهش دهد».

سردار حاجی‌زاده، فرمانده نیروی هوافضای سپاه صبح پنجشنبه از ساخت موشک بالستیک هایپرسونیک پیشرفته خبر داد که قادر است از سامانه‌های دفاع هوایی پیشرفته عبور کند. وی افزود: «این موشک سرعت بالایی دارد و در جو و خارج از جو می‌تواند مانور دهد». سردار حاجی‌زاده تصریح کرد: «این موشک جدید از همه سامانه‌های سیر موشکی عبور می‌کند و فکر نمی‌کنم تا ده‌ها سال بعد هم فناوری‌ای پیدا شود که بتواند با آن مقابله کند. این موشک سامانه‌های ضدموشکی دشمن را هدف قرار می‌دهد و یک جهش بزرگ نسلی در حوزه موشکی است». موشک‌های هایپرسونیک علاوه بر آنکه قادر به پرواز با پنج برابر سرعت صوت (سه‌هزارو ۸۰۰ مایل در ساعت) هستند، می‌توانند با طی‌کردن مسیرهای پیچیده، رهگیری‌شان را دشوار کنند.

قطع‌نامه جدیدی علیه ایران در راه است ؟

ایران هنوز اطلاعات جدیدی در این‌باره ارائه نداده است؛ اگرچه پیشنهاد آن

مطالبات و اعتراضات خود را به یک موضوع مطرح کنند. نماینده مردم یزد در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: سازوکار برگزاری تجمعات اعتراضی کاملا در طرح مجلس مشخص شده است. اجتماعات و راهبیمایی‌ها باید بدون سلاح باشد. از سوی دیگر نباید آرامش مردم را به هم بزنند. افراد از فرمانداری‌ها یا بخشداری‌ها برای برگزاری تجمعات درخواست خواهند کرد؛ شعارهایی که قرار است در راهبیمایی مطرح شود کاملا شفاف می‌شود. وی در ادامه تأکید کرد: هدف اصلی از این طرح این است که اعتراضات قانونی مردم از اغتشاشات جدا شود. اگر کسی اعتراضی دارد باید بتواند در چارچوب قانون اعتراض خود را مطرح کند. اکنون گروه‌های مختلف در مقابل مجلس تجمع کرده و اعتراض‌های خود را مطرح می‌کنند. نمایندگان نیز در جمع آنها حضور یافته و مطالبه آنها را می‌شنوند. امیدواریم با تصویب این طرح بتوانیم افرادی که مطالبه بحقی دارند و می‌خواهند آن را مطرح کنند، از افرادی که ضد انقلاب بوده و به دنبال اغتشاش هستند تفکیک کنیم. طرح مجلس سازوکار برگزاری تجمعات برای اصناف مختلف و آحاد مردم را در بر می‌گیرد. در همین رابطه دیگر عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی

مجلس با بیان اینکه طرح ساماندهی تجمعات در کمیسیون مفتوح است، ادامه داد: این جلسات با حضور مسئولان ذی‌ربط برای رسیدن به طرحی که مورد اجماع همگان باشد ادامه خواهد یافت تا یک طرح جامع و کامل برای بررسی در جلسه علنی تقدیم هیئت‌رئیسه شود. علیرضاییگی با تأکید بر اینکه باید این طرح در خانه احزاب و فضای دانشگاهی مطرح و نظرات اخذ شود و لازم است درباره آن میزگردهایی برگزار شود و در نهایت محصول این نشست‌ها و هم‌اندیشی‌ها در طرح گنجانده شود و درباره آن در کمیسیون بحث و تبادل نظر شود. گفت: ضروری است که این طرح مورد اتفاق نظر و اجماع همه فرهیختگان و اندیشمندان حوزه سیاست قرار بگیرد تا پس از طرح در مجلس و تبدیل‌شدن به قانون دچار مشکل نشویم. با توجه به این گزارش هنوز مشخص نیست در نهایت این طرح چگونه فراس‌ت تدوین و اجرا شود که مانع تحقق اهداف نهایی قانون‌گذار قانونی اساسی نباشد، زیرا اصل ۲۷ آزادی تجمعات را به رسمیت شناخته اما این اصل در عمل با تفسیرهای مختلف هرگز به معنای واقعی اجرا نشده است.



ایران، سخت‌گیرانه‌تر خواهد بود. دو دیپلمات دیگر نیز گفته‌اند آمریکا، انگلیس، فرانسه و آلمان دوشنبه هفته جاری و پیش از نشست شورای حکام در پاریس در این‌باره گفت‌وگو خواهند کرد.

پیرو این ادعاها و گمانه‌زنی‌های دیپلمات‌های اروپایی، ند پرایس، سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا، در یک نشست خبری که مشروح آن در وبگاه وزارت امور خارجه این کشور منتشر شده است، در پاسخ به این سؤال که آیا تأیید می‌کند رابرت مالی، نماینده ویژه آمریکا در امور ایران، با دیپلمات‌های انگلیس، فرانسه و آلمان (تروئیکای اروپا) در پاریس و پیش از برگزاری جلسه شورای حکام درباره ایران دیدار و گفت‌وگو خواهد کرد، گفت: «الان نمی‌توانم دیداری توسط او را تأیید کنم، اما همان‌طور که می‌دانید، راب و تیم او به‌طور مرتب در حال گفت‌وگو و رایزنی با شرکای اروپایی‌مان به‌ویژه تروئیکای اروپا بوده‌اند».

پرایس ادامه داد: «اگر قرار باشد دیدار یا سفری انجام شود، اعلام می‌کنیم». پرایس در پاسخ به سؤالی درباره ادعای خبرگزاری رویترز با استناد به دو گزارش محرمانه آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، مبنی بر افزایش ذخایر اورانیوم غنی‌شده ایران، گفت: «چیز زیادی نمی‌توانم در این‌باره بگویم؛ چون در جایگاهی نیستم که درباره جزئیات گزارشی‌که هنوز علنی نشده است، اظهارنظر کنم. اما از این گزارش مطلع‌یم». او افزود: «ما به وضوح گفته‌ایم که از استقلال آژانس بین‌المللی انرژی اتمی حمایت می‌کنیم. همچنین درباره اینکه پیشرفتی در شفاف‌سازی و حل‌وفصل مسائل پادمانی باقی‌مانده ایران انجام نشده است، نگرانی‌مان را اعلام می‌کنیم. ایران باید به موجب تعهدات قانونی‌اش ذیل معاهده ان‌پی‌تی و توافق جامع پادمانی‌اش به سؤالات آژانس پاسخ بدهد».

سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا با وجود آنکه مقامات ایران بارها اعلام کرده‌اند تهران به دور از پرونده‌سازی‌های سیاسی علیه برنامه هسته‌ای ایران، آماده همکاری‌های لازم با آژانس بر سر مسائل پادمانی است، مدعی شد: «آنچه در عوض از سوی ایران شاهدش بوده‌ایم، فقط وقت‌کشی بوده است. ما از ایران می‌خواهیم در تحقیقات پادمانی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی همکاری کامل را به عمل بیاورد تا آژانس اطمینان بیابد وجود تمام مواد هسته‌ای در ایران منطبق با شرایط پادمانی است». پرایس در ادامه با تکرار ادعاهای دولت آمریکا درباره فعالیت‌های هسته‌ای ایران گفت: «ایران از ۲۰۱۸ پیشرفت‌هایی در برنامه هسته‌ای‌اش داشته که بیش از آن تحت مجسم ممنوع می‌بود. مسلما توسعه برنامه هسته‌ای ایران برای ما نگران‌کننده است».

تشخیص به دست نیامده است؛ بنابراین منجر به این تناقض شده است». او تأکید کرد: «در پاره‌ای موضوعات هم هیئت عالی است که موضوعات اصلی و اساسی را که حتی شورای نگهبان تأیید کرده است، نمی‌پذیرد». علیرضاییگی با بیان اینکه «برای اختلاف‌نظر بین مجمع تشخیص و مجلس دآوری پیش‌بینی نشده است، گفت: «در اختلاف‌نظر بین شورای نگهبان و مجلس مجمع تشخیص داور است؛ اما در اختلاف بین مجلس و هیئت عالی دآوری وجود ندارد. البته رهبری هیئتی را تشکیل داده‌اند که به اختلافات بین قوا رسیدگی می‌کند، ولی اینجا اختلاف بین قوا نیست».

او با اشاره به محل اختلاف مجلس و مجمع تشخیص درباره این طرح اضافه کرد: «در مواردی هم که موضوع اختلافی بین شورای نگهبان و مجلس وجود دارد و به مجمع ارجاع داده می‌شود، باید جلسات علنی برگزار شود. مجلس اصرار دارد که مردم بدانند مثلا چرا مجمع تشخیص فلان موضوع را قبول کرد یا قبول نکرد، رای داد یا رای نداد؛ اما مجمع تشخیص این شفافیت را نمی‌پذیرد و همین مسئله محل اختلاف است».

این عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در پاسخ به این سؤال که با منتفی شدن طرح شفافت مجلس، سرنوشت

عبور کند، تلاش کرد دامنه شفافیت را وسیع کند و همه قوا را در آن ذخیل کند، اما این اقدام با ایراداتی مواجه شد.»

علیرضاییگی در توضیح این ایرادات گفت: «اداره جلسات مجمع تشخیصی مصلحت نظام و شورای نگهبان تابع آیین‌نامه‌هایی است که خودشان مصوب می‌کنند، پس مجلس نمی‌تواند برای آنها تعیین تکلیف کند».

سروکله مدعی جدیدی در بحث شفافیت قوا پیدا شد

علیرضاییگی ادامه داد: «اینجا تعارض پیش آمد و در پاره‌ای موضوعات در مجلس بر اصلاح نظرات شورای نگهبان کردن نهادیم، اما مدعی دیگری در مجمع تشخیصی تحت عنوان هیئت عالی نظارت پیدا شد که در این‌باره ایرادتراشی کرد». این نماینده مجلس تأکید کرد: «مجمع تشخیص وظیفه دارد در مواقعی که اختلاف‌نظری بین مجلس و شورای نگهبان پیش می‌آید، ورود کند؛ اما بخشی از مجمع تشخیص هم به‌عنوان هیئت عالی نظارت فعال شده که در تأیید مصوبات مجلس صاحب حق شناخته شده است».

این نماینده مردم تبریز افزود: «در مواقعی که نظر شورای نگهبان را به دست آوردیم، نظر هیئت عالی تأمین نمی‌شود. هروقت هم نظر هیئت عالی را به دست آوردیم، نظر مجمع

مجلس از جنس مردم است و چنین معذوریت‌هایی ندارد و نباید از شفافیت بترسد.

نباید شفافیت مجلس را به شفافیت در سایر نهادها گره بز نیم

احمد علیرضاییگی، نماینده مردم تبریز در مجلس درباره طرح شفافیت گفت: «در طرح شفافیت یک مغلطه اتفاق افتاد. مجلس یازدهم قبل از تشکیل، شعار شفافیت مجلس را داد که به واسطه فقدان فعالیت‌های حزبی و نبود احزاب دارای اصالت، برای اینکه جلوی برخی بدبه‌بستان‌ها و باندبازی‌ها را بگیرد، شفافیت را به‌عنوان شعار انتخاباتی خود انتخاب کرد. در عمل هم به دلیل نبود حزب واقعی در کشور این موضوع مورد اختلاف قرار گرفت». این عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس در توضیح دلیل کنارگذاشته‌شدن طرح شفافیت آرای نمایندگان برخلاف وعده‌های داده‌شده بیان کرد: «وقتی قضیه جدی شد و مردم مطالبه‌گر شفافیت شدند، مجلس احساس کرد چرا فقط شفافیت شامل حال من شود و به‌عنوان یک گریز از شعاری که مطرح کرده بود، دامنه شفافیت را وسیع‌تر کرد. درحالی‌که اگر معتقدیم شفافیت خوب است، نباید شفافیت مجلس را به شفافیت در سایر قوا و نهادها منوط می‌کردیم». نماینده مردم تبریز در مجلس ادامه داد: «مجلس برای اینکه از این موضوع

معصومه معظمی؛ با وجود اینکه مجلس یازدهمی‌ها وعده داده بودند درصورتی‌که پیشان به بهارستان باز شود، طرح شفافیت آرای نمایندگان را برای جلوگیری از باندبازی‌ها به نتیجه می‌رسانند، اما با جدی‌شدن این مطالبه عمومی، در صحن علنی به آن رای ندادند و مدعی شدند قصد دارند این شفافیت را به‌جای صرف مجلس، در همه قوا و نهاد‌های اجرائی به نمایش بگذارند. از این‌رو طرح «شفافیت قوای سه‌گانه و دستگاه‌های اجرائی و سایر نهاد‌ها» را به تصویب رساندند. اما پس از بارها رفت‌وآمد این طرح به شورای نگهبان و اصلاح ایرادات شورا، همچنان این طرح با مخالفت هیئت عالی مجمع تشخیص مصلحت مواجه است. این در حالی است که احمد علیرضاییگی، عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس، به «شرق» گفت که شورای نگهبان و مجمع تشخیص بر اساس مصوبات و آیین‌نامه‌های خود جلساتشان را اداره می‌کنند و مجلس طبق قانون نمی‌تواند برای شفافیت در نوع اداره جلسات آنها مصوبه‌ای داشته باشد؛ او همچنین علم‌کردن طرح شفافیت سایر قوا و نهاد‌های اجرائی به‌جای طرح شفافیتی مجلس را «فرار نمایندگان از پاسخ‌گویی به مردم» دانست و گفت نهاد‌های اجرائی معذوریت‌هایی برای شفافیت دارند، اما