

گزارش «شرق» از تفویض اختیار هیئت مولدسازی به یک شرکت خاص!

هیئت ۷ نفره مولدسازی همچنان خبر سازند



عکس: احسان طلسنجی/شرق

معصومه معظمی: مولدسازی مجموعه واگذاری ها و خصوصی سازی‌هایی است که طی سال‌ها در پیش گرفته شد تا مؤسسات یا اموال کم‌بازده و بی‌بهره مجدداً بازسازی و بازآفرینی شود؛ اما در دهه‌های گذشته برخی از کارخانه‌ها و مؤسسات دولتی پس از خصوصی سازی یا ورشکسته شدند یا بر اثر بحران‌های مالی و اعتراضات کارگری، مدیریت آنها دوباره به بخش دولتی واگذار شد؛ اما از آنجایی که قانون دائمی دراین‌باره وجود نداشت، مجلس در بودجه سنواتی موضوع مولدسازی را لحاظ می‌کرد تا اینکه سران قوا در این زمینه ورود کرده و دست به قانون‌گذاری زدند؛ مسئله‌ای که مورد انتقاد جدی نمایندگان مجلس قرار گرفت؛ چراکه معتقد بودند براساس قانون اساسی، قانون‌گذاری صرفاً وظیفه مجلس است و از مصوبه سران قوا، تحت عناوین مختلفی انتقاد کردند؛ اما مجلس یازدهم در ماه‌های منتهی به پایان عمر خود، مصوبه سران قوا درباره مولدسازی را به رسمیت شناخت؛ یعنی ۹ مهر در ادامه بررسی برنامه هفتم توسعه به بند (ت ماده) ۱۴ لایحه برنامه هفتم توسعه رسمیت بخشید و با تشکیل هیئت عالی مولدسازی دارایی‌های دولت موافقت کرد.
ازاین‌روطبق مصوبه مجلس «براساس بند (ت ماده) ۱۶ این لایحه، وزارت امور اقتصادی و دارایی موظف شد ضمن شناسایی، مستندسازی، آماده‌سازی و پایش اموال غیرمنقول، نسبت به فروش یا مولدسازی اموال غیرمنقول مازاد دولتی انتقال‌یافته و مشکوفاً (از قبیل تغییر کاربری، فروش، اجاره، معاوضه و تهازب با دستگاه‌های غیردولتی یا بخش خصوصی، تبدیل به احسن کردن، ترهین، توقیف، انتشار اوراق مالی اسلامی به پشتوانه دارایی‌ها، ایجاد صندوق‌های املاک و مستغلات، نوسازی و بهینه‌سازی با مشارکت بخش غیردولتی) به استثنای انقال و مصادیق مندرج در ماده ۱۰ قانون جهش تولید مسکن و اصل هشتادوسوم (۸۳) قانون اساسی براساس دستورالعمل هیئت عالی مولدسازی دارایی‌های دولت اقدام کند».
بنابراین طبق این مصوبه، همه اختیارات مولدسازی به هیئت عالی مولدسازی دارایی‌های دولت واگذار شد؛ هیثتی که طبق این مصوبه از تبعات تصمیمات خود مصونیت قضائی دارند و هیچ کسی نمی‌تواند آنها را نسبت به تصمیمات اتخاذشده بازخواست کند.
هیئت هفت‌نفره مولدسازی عبارت‌اند از: محمد مخبر، معاون اول رئیس‌جمهور (رئیس)، احسان خاندوزی، وزیر امور اقتصادی و دارایی (دبیر)، رئیس سازمان خصوصی‌سازی، وزیر کشور، وزیر راه و شهرسازی، معاون حقوقی رئیس‌جمهور، نماینده رئیس مجلس و نماینده رئیس قوه قضائیه.
این هیئت هفت‌نفره قرار است درباره فروش اموال غیرمنقول دولت و نهادهای وابسته به دولت مثل بانک‌ها تصمیم‌گیری کنند. به موجب این مصوبه دبیرخانه و مجری مصوبات این هیئت، وزارت امور اقتصادی و دارایی است که اختیار آن اکنون به سازمان خصوصی‌سازی تفویض شده است؛ اما نکته جالب اینجاست که این هیئت هفت‌نفره که نسبت به هرگونه تصمیم‌گیری درباره اموال مازاد دولت اختیار تام و مصونیت قضائی دارند، به موجب قراردادی که در اختیار «شرق» قرار گرفته است، از صفر تا صد همه اختیارات خود درباره مولدسازی را به یک شرکت خاص، با عنوان شرکت (...). تفویض کرده است! قراردادی

که به امضای حسین قربان‌زاده، معاون وزیر اقتصاد و رئیس وقت سازمان خصوصی‌سازی با مدیرعامل این شرکت خاص رسیده است؛ شخصی که به گفته یکی از نمایندگان، اهل لنگرود است و سابقه کاندیداتوری شهرداری رشت را دارد.
احمد علیرضا بیگی دراین‌باره به «شرق» گفت که مدیرعامل این شرکت خاص اهل لنگرود است و قربان‌زاده هم که در ظاهر اهل مشهد؛ اما لنگرودی است. گفتنی است که قربان‌زاده که پیش‌ازاین رئیس سازمان خصوصی سازی بود و این قرارداد به امضای او رسیده و اکنون مشاور وزیر اقتصاد است و سابقه مشاورى قالیباف در مجلس را دارد، به‌تازگی در فضای مجازی از پایان کار خودش در سازمان خصوصی‌سازی خبر داد. او بدون پاسخ‌دادن درباره عملکردش مطابق با قانون به‌ویژه درباره عدم واگذاری سهام شرکت‌های دولتی و اجرای مولدسازی اموال و دارایی‌های دولت، در استوری اینستاگرامش نوشت: «فردا پایان حدود ۲۲ ماه مسئولیت بنده در سازمان خصوصی‌سازی است. تشکر می‌کنم از اعتماد وزیر و از همه همکارانم که بی‌دریغ تلاش کردند. قضاوت عملکرد این ۲۲ ماه با شما؛ اما من سعی کردم جز حقیقت نگویم، به کار کارشناسی احترام بگذارم و بی‌وقفه تلاش کنم، از همه همکاران و مردم عزیز حلائیث می‌طلبم».

ماجرای تفویض اختیار هیئت ۷ نفره مولدسازی به یک شرکت خاص!

اما ماجرای این واگذاری و تفویض اختیار هیئت هفت‌نفره مولدسازی به یک شرکت خاص طبق قرارداد موجود از این قرار است که شناسایی اموال مازاد، قیمت‌گذاری اموال مازاد، کارشناسی،

نحوه فروش و واگذاری و... قرار است از طرف بخش خصوصی، یعنی این شرکت خاص انجام شود و این هیئت هفت‌نفره فقط پای این قراردادها را امضا خواهند کرد.
شرکتی با مسئولیت محدود که طبق قرارداد موجود نه به واسطه مناقصه؛ بلکه به واسطه ارتباط‌عهده‌دار این مسئولیت شده است؛ چراکه هیئت مولدسازی نمی‌تواند طبق قانون درباره واگذاری اختیارات خود و تفویض آن به کسی مناقصه برگزار کند.
بنابراین برای شفاف‌سازی و کسب اطلاعات بیشتر دراین‌باره با احمد علیرضا بیگی، نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم که پیش‌ازاین ماجرای اعطای خودروهای شاسی‌بلند به نمایندگان مجلس از طرف او خبرساز شد، گفت‌وگو کردیم.

مدیرعامل شرکت خاص درمقوله مولدسازی، لنگرودی است!

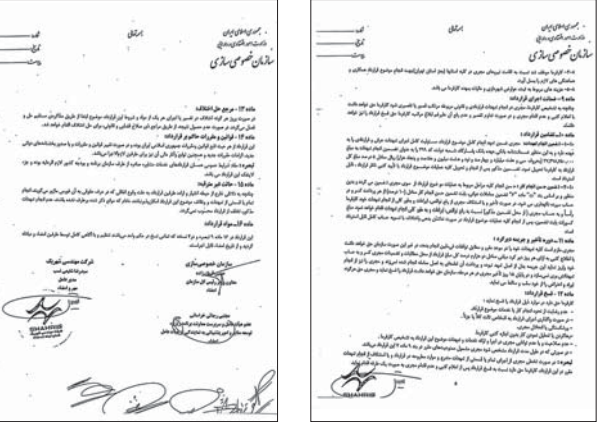
احمد علیرضا بیگی، نماینده مردم تبریز در مجلس، درخصوص مصوبه مجلس درباره مولدسازی به «شرق» گفت: «با وجود نقص‌هایی که متوجه مولدسازی است و مصونیت‌هایی که برای مجریان آن پیش‌بینی شده که آفت‌هایی بر آن مرتب است، با کمال تأسف مصوبه سران قوا درباره مولدسازی از طرف مجلس بعنوان قانونی که قابلیت اجرایی در پنج سال آینده را داشته باشد، تصویب شد».

عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس درباره میزان حقوق و دریافتی اعضای مولدسازی نیز بیان کرد: «میزان دریافتی کارگزاران یا اعضای مولدسازی طبق قانون پنج درصد از فروش ۹ هزار ملک اعلام شده است».

بیگی از وجود یک شرکت طرف قرارداد با سازمان خصوصی سازی

برای تفویض اختیار هیئت هفت‌نفره مولدسازی خبر داد و گفت: «هیئت هفت‌نفره مولدسازی، وظیفه خود را دراین‌باره به یک شرکت خاص واگذار کرده‌اند؛ شرکتی که طرف قرارداد سازمان خصوصی‌سازی است و این شرکت از ابتدا تا پایان فروش ۹ هزار ملک و تحول به خریدار، کار را برعهده خواهد داشت».
نماینده مردم تبریز همچنین توضیح داد: «یعنی اموری ازجمله شناسایی، ارزش‌گذاری، ارزش‌افزایی، طبقه‌بندی، تغییر کاربری، بازاریابی، پیداکردن مشتری و فروش همه ۹ هزار ملک مدنظر برای مولدسازی برعهده آن شرکت خاص است. البته آن شرکت خاص برای این کارها طبق قرارداد قرار است ۷۵ میلیارد تومان دریافت کند؛ اما از آنجایی که این شرکت با خریداران طرف است، حتماً از خریدار هم کمیسیون و پورسانت‌هایی دریافت خواهد کرد».

او ادامه داد: «اگر ۹ هزار قطعه ملک را تنها یک میلیارد تومان در نظر بگیریم، حساب کنید که این شرکت خاص چه رقمی را علاوه بر ۷۵ میلیارد تومان به‌عنوان حق کمیسیون دریافت خواهد کرد!».
این نماینده مجلس تأکید کرد: «آنچه عملاً درباره مولدسازی ایجاد شده، یک زمینه چرچ‌راست، تجربه هم نشان داده با وجود همه چفت و بست‌ها و نظارت‌ها که درباره خصوصی‌سازی اعمال کرده‌ایم، اتفاقات جریعی رخ داده است. برای موضوع مولدسازی که مصونیت قضائی ایجاد کرده‌ایم، دیگر جای خود دارد».
بیگی همچنین تأکید کرد: «درست است که برای کارگزاران مولدسازی مصونیت قضائی ایجاد کرده‌ایم؛ اما برای خریداران که به ثمن بخش می‌خرند، مصونیت قضائی وجود ندارد و دستگاه قضائی



می‌تواند با آنها برخورد کند».
عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها ادامه داد: «مثلاً اگر کسی سکه بهار آزادی را درحالی‌که ۳۰ میلیون تومان قیمت دارد، ۱۵ میلیون تومان به طلافروش بفروشد، خریدار مرتکب جرم شده است؛ چراکه قیمت سکه مشخص است و نمی‌تواند ادعا کند که معامله انجام داده است. او این سکه را به نصف قیمت خریداری کرده و می‌داندسته است که این سکه یا مال دزدی است یا فریب و دسیسه‌ای در کار است که آن را به نصف قیمت به او فروخته‌اند؛ پس باید پاسخگو باشد».

بیگی در پاسخ به اینکه این شرکت وابسته به چه کسانی است و پشت پرده آن کیست؟ توضیح داد: «طبق اطلاعات اولیه من، رئیس هیئت‌مدیره و مدیرعامل این شرکت خاص به شهر لنگرود برمی‌گردد و سابقه کاندیداتوری شهرداری رشت را در پرونده خود دارد. او ظاهراً با آقای حسین قربان‌زاده، معاون وزیر و رئیس کل سازمان خصوصی‌سازی وقت که قرارداد به امضای آنها رسیده است، همشهری است؛ چراکه رئیس سازمان خصوصی‌سازی هم ریشه لنگرودی دارد».

این نماینده چند دوره مردم تبریز در مجلس همچنین در پاسخ به وابستگی و نسبت هیئت‌مدیره یا مدیرعامل این شرکت خاص با اعضای مولدسازی، بیان کرد: «دراین‌باره اطلاع دقیقی ندارم، اما اختیارات هیئت هفت‌نفره مولدسازی در کمال تعجب به شرکتی سپرده شده که از صفر تا صد کار مولدسازی ۹ هزار ملک را برعهده داشته باشد و اعضای هیئت هفت‌نفره مولدساز قرار است تنها این قراردادها را امضا کنند».

خبر برگزیده

سخنگوی شورای نگهبان:

از مرحله پیش‌ثبت‌نام‌ها در انتخابات مجلس استقبال خوبی شد

سخنگوی شورای نگهبان از تأیید لایحه شورا‌های حل اختلاف خبر داد. هادی طحان‌نظیف در نشست خبری دیروز گفت: ۱۷ طرح و لایحه ارسالی از مجلس و ۱۸ پاسخ به استعلامات دولتی در این مدت بررسی شد. وی افزود: لایحه شورا‌های حل اختلاف از سال ۹۹ تاکنون در رفت‌وآمد و در نهایت ایرادات و ابهامات باقی‌مانده این لایحه برطرف شد و لایحه شورا‌های حل اختلاف خلاف موازین شرع شناخته نشد. سخنگوی شورای نگهبان ادامه داد:
همچنین لایحه موافقت‌نامه بین جمهوری اسلامی ایران و بلاروس در زمینه ارتقای بازرگانی دوجانبه بود که به دلیل استفاده از واژگان غیرفارسی مغایر قانون اساسی شناخته شد. من به مجلس پیشنهاد می‌کنم به این موضوع توجه داشته باشند و راهکارهای مختلفی را برای پاسداری زبان فارسی در مصوبات در نظر گیرند. وی همچنین با اشاره به طرح حمایت از کارگران فساد گفت: نسبت به یک ماده آن ابهام وجود داشت و همچنان ابهامات باقی است و اگر اصلاح شود مجدداً در دستور کار شورا قرار می‌گیرد.
سخنگوی شورای نگهبان ادامه داد: طرح اصلاح ماده ۵ قانون سنجش دانشجو در دانشگاه‌ها و مراکز عالی نیز بررسی و جلسات فوق‌العاده‌ای برای آن برگزار شد و ماده‌واحد آن مغایر قانون اساسی شناخته شد. وی در پاسخ به پرسشی مبنی بر اینکه مرحله پیش‌ثبت‌نام انتخابات تمام شد و در مرحله اعتراض هستند، آیا آماری از وزارت کشور به شرح اعلام شده است؟ گفت: ما در مرحله پیش‌ثبت‌نام ورودی نداریم. دستگاه‌های مربوطه، استعلام‌های صورت‌گرفته در مورد آنها را پاسخ می‌دهند و اگر اعتراضی باشد یا خود افراد در میان می‌گذارند و آن را از وزارت کشور باید بخواهید. کار شورای نگهبان بعد از ۲۷ مه‌ماه آغاز می‌شود.
سخنگوی شورای نگهبان درباره تحقق راهبردهای رهبری در برگزاری انتخابات گفت:
تحقق راهبردهای مقام معظم رهبری در انتخابات پیش‌رو مهم است و مبنای عمل همه دستگاه‌هاست. ما از ابتدای اسال تاکنون جلسات متعدد و برای اجرایی‌سازی این راهبردها داشته‌ایم. شورای نگهبان در برخی راهبردها نقشی اصلی دارد. همه دستگاه‌ها در قبال راهبردها وظایفی دارند. امیدواریم با اجرای صحیح قانون، زمینه رقابت و مشارکت را بیشتر فراهم کنیم. وی درباره طرح شفافیت گفت: درخصوص عملکرد هیئت عالی نظارت درباره مصوبه شفافیت باید از اعضای این هیئت پرسید. البته رئیس مجمع توضیحاتی ارائه دادند. به‌طور کلی مصوبات باید فرایند قانونی را طی کند.
سخنگوی شورای نگهبان همچنین گفت: برای نخستین بار بازدید نمایندگان تشکل‌های دانشجویی از ضمن سخنرانی‌ها داشتیم و با داریم این جلسات ادامه یابد. طحان‌نظیف در پاسخ به پرسشی درباره اینکه وزیر کشور گفته از همه جریان‌ات در ثبت‌نام اولیه انتخابات حضور داشتند، آیا در تأیید صلاحیت‌ها هم شاهد حضور همه جریان‌ها خواهیم بود؟ گفت: باید ببینیم چه تعداد افراد ثبت‌نام نهایی را انجام خواهند داد. تجربه انتخابات در ادوار گذشته این‌گونه بوده که همیشه در انتخابات گروه‌ها و جریان‌های سیاسی حضور داشته‌اند. در انتخابات پیش‌رو هم احتمالاً فهرست‌های سیاسی و گروه‌ها مستقل حضور داشته باشند. وی در شورای نگهبان در بررسی‌ها نگاه حزبی و گروهی نداریم و از حضور همه گروه‌های سیاسی در چارچوب قانون استفاده می‌کنیم و امیدواریم در انتخابات پیش‌رو شاهد انتخاباتی پرشور، رقابتی و سالم باشیم.
سخنگوی شورای نگهبان در پاسخ به سوآلی درباره برخی ادعاها که مرحله پیش‌ثبت‌نام را موجب کاهش مشارکت می‌دانند، گفت: پیش‌ثبت‌نام مرحله جدیدی در فرایند انتخابات است که در قانون انتخابات مجلس برای اولین بار پیش‌بینی شده و جایگاه است که در اجرای قانون مبنای قرار گیرد؛ کمابیش بحث پیش‌ثبت‌نام‌ها در این دوره اجرا و با استقبال خوبی روبه‌رو شد.

فردی در واکن‌های قطار جای تأمل دارد؛ زیرا مسعود در سستی، مدیرعامل شرکت بهره‌برداری متروی تهران، در گفت‌وگو با «شرق» با تکذیب استخدام حجاب‌بان برای داخل واکن زان تأکید داشت: چنین تصمیمی هرگز مطرح نبوده و نیست؛ بنابراین در هیچ واکنی شاهد حضور متذکران حجاب نیستیم و نخواهیم بود. آنچه مترو با درحواشی استخدام نیرو به دنبالش بود، رفع نیاز خود در تسکو‌ها در مسائل امنیتی مترو است؛ مانند تذکر به آقایان برای واردنشدن به واکن زنان و تذکر حجاب در محدوده وظایف این افراد قرار ندارد.

شنش- یکی از نکات جالب فیلم که به دلیل کوتاه‌شدن گزارش تصویری صداوسیما حذف شده، مربوط به مسافری است که زمان بیهوش‌شدن آرمیتا با او از قطار خارج شد؛ یعنی همان خاتم سفیدپوش. او در بخشی از فیلم در حال توضیح‌دادن حادثه به مأمور مترو است که با دیدن زبان بدن این دختر در تشریح ماجرا می‌توان متوجه شد که آرمیتا یکباره به عقب افتاده است، حرکات بدن این مسافر نشانی از هلدادن یا ورود فشار فیزیکی از سوی فردی حال چه مسافر، چه همراه، چه مأمور احتمالی ندارد و مدل پاها و دست و او حالتی مثل به هم خوردن تعادل را نشان می‌دهد.

هفت- یکی از دلایل قانع‌نشدن افکار عمومی به پخش‌نشدن فیلم واکن قطار ۱۳۴ بازمی‌گردد که از چهار تانیه اتفاق خاصی رخ ندهد، چرا تصاویر پخش نشده است؟». واقعیت این است که همه واکن‌های قطار مجهز به دوربین فیلم‌برداری نیستند؛ قطار ۱۳۴ ما متأسفانه از این دست قطارها بوده و با توجه به حضور خبرنگار «شرق» این نکته قابل تأکید است که دوربینی در این واکن‌ها نبود.

در همین زمینه، درستی در پاسخ به این سؤال که «چندی پیش خبر نصب دوربین در واکن زنان برای گزارش بدحجابی منتشرشده و افکار عمومی در همین راستا نبود دوربین را باور ندارد» گفت: اول اینکه این دوربین‌ها «آقایان» هستند؛ پس به‌هیچ‌عنوان کارکرد برخورد با بی‌حجابی نداشته و نخواهند داشت. هدف اصلی این دوربین‌ها ارتباط مستقیم بین راهبر و مسافران است که متوجه آنچه در واکن‌ها رخ می‌دهد، در صورت نیاز باشد و حتی من مدیر مترو هم دسترسی آنلاین به این تصاویر ندارم؛ پس این شایعه از اساس کذب است. او همچنین درباره قطار ۱۳۴ توضیح داد: واکن‌های دی‌سی همان مدل قرمز و آبی قدیمی هستند که سری ۱۰۰ و ۲۰۰ دارند و فاقد دوربین‌دارسته هستند. سری جدیدتر واکن‌های ای‌سی هستند که تیپ و ظاهر به‌روزتری هم دارند. اینها سری ۱۰۰، سری ۳۰۰ و ۵۰۰ دارند که در زمان ثبت سفارش سری ۱۰۰ همچنان درخواست نصب دوربین مطرح نبوده؛ پس این سری هم فاقد دوربین هستند؛ اما زمان ثبت سفارش ۵۰۰ درخواست نصب دوربین ثبت شده و این دو سری از «ای‌سی»‌ها دارای دوربین مدارسته هستند. همان‌طور که شما امروز دیدید، هیچ‌کدام از قطارهای سری ۱۰۰ دسته «ای‌سی»‌ها مجهز به دوربین نیستند و قطار ۱۳۴ ما هم از ابتدا دوربین نداشته است.

هشت- «در اخبار بار گفته شد که احیای اولیه از سوی یک پرستار و بهیار که مسافر مترو بودند، انجام شد و در نهایت با حضور مأموران اورژانس او به بیمارستان منتقل شد»؛ اما نکته‌ای که در فیلم کامل تأمل‌برانگیز است، تأخیر نزدیک به ۲۰ دقیقه‌ای اورژانس برای حضور بالای سر بیمار است؛ تأخیری که قابل چشم‌پوشی نیست و ممکن است حضور سریع و موقع‌اورژانس شرایط آرمیتا را به گونه‌ای دیگر رقم می‌زد؛ هرچند که پزشک معالج او صریحاً گفت اقدامات اولیه را به‌درستی انجام داده؛ اما از تأثیر تأخیر در درمان فوری چیزی نگفت.

هر آنچه می‌توان از تصاویر یک ساعته و البته بدون تقطیع نهم همراه فهمید

آرمیتا از زاویه دیگر

آرمیتا گراوند دختر ۱۶ ساله‌ای که این روزها زوی تخت بیمارستان با مرگ دست‌وپنجه نرم می‌کند، همچنان در کماست و آخرین و البته مهم‌ترین تکه پازل آنچه بر او گذشته، فقط با به هوش آمدنش تکمیل خواهد شد. نهم همراه بود که در ایستگاه متروی شهدا، دختری ۱۶ساله هم‌زمان با ورود به واکن قطار بیهوش شد و اخبار اولیه با گمانه‌زنی بیهوشی تحت تأثیر برخورد فیزیکی با او شبکه‌های اجتماعی را فراگرفت. از آن زمان تا به امروز همه اخبار حول این دختر در پاره‌ای از ابهامات گوناگون قرار داشته و افکار عمومی کم‌اعتماد به اخبار رسمی حاضر به باور تصاویر ضبط‌شده دوربین‌های مدارسته مترو هم نبوده؛ زیرا محتوای منتشرشده را تقطیع‌شده با هدف پنهان‌کاری قلمداد کرده است؛ اما واقعیت چیست؟ اگر به تصاویر ضبط‌شده باور نداریم، آیا راهکاری برای رسیدن به حقیقت ماجرا وجود دارد؟ اگر پاسخ صحبت‌های شاهدان عینی است که آن را هم فقط افکار عمومی با توجه به شرایط انتشارشان با بدگمانی می‌نکرد و مطمئن نیست اگر باور کند ماجرا مانند برخی موارد مشابه نخواهد شد؟ انتشار یک ساعت فیلم از زمان ورود آرمیتا به ایستگاه مترو تا خروج او از طرف مأموران اورژانس شاید در وهله نخست تصمیم‌گیری برای اطلاع‌رسانی از دید مسئولان ذی‌ربط توجیه منطقی نداشته و ازاین‌رو گزارشی کوتاه رسانه‌ای داده است و اتفاقاً در این خلاصه‌سازی غیرحرفه‌ای انجام‌شده، بخش‌های مهمی از داستان نهم همراه پخش نشده است؛ لحظاتی که می‌تواند در بازشدن گره‌های این پرونده کمک کند. با توجه به گذشت یک هفته از حادثه و ادامه فضای مه‌آلود حول داستان تلخ آرمیتا، بالاخره فرصتی فراهم شد تا فیلم کامل همه دوربین‌های مترو برای بخشی از خبرنگاران به نمایش درآید. با توجه به یک ساعت فیلمی که از زوایای مختلف در روز حادثه ضبط شده، چند نکته اساسی می‌تواند مورد توجه قرار گیرد.

یک- «طبق آنچه در هفته‌های گذشته در مترو شاهد هستیم، مأموران پلیس و آمران به حجاب یا بیرون ایستگاه می‌ایستند یا قبل گیت ورودی، حتی در سکو یا داخل واکن‌ها این حجاب‌بانان حضور رسمی تاکنون نداشته‌اند؛ بنابراین اگر تذکر حجابی برای آرمیتا رخ داده، باید در محدوده بیرون ایستگاه یا قبل گیت ورودی باشد». مطابق با یک ساعت فیلمی که از زمان ورود آرمیتا به ایستگاه شهدا و خروج او بر روی پرانکار اورژانس در دوربین‌های این ایستگاه ضبط شده، تصاویر بدون تقطیع و سانسور حکایت از حضورنداشتن مأموران ایستگاه حجاب در آن ساعت روز در این ایستگاه دارد، نه بیرون ایستگاه نه در گیت ورودی مترو و نه حین احیای قلبی آرمیتا خبری از نیروهای متذکر حجاب نیست.

در همین راستا، مسعود درستی، مدیرعامل شرکت بهره‌برداری متروی تهران، در گفت‌وگو با «شرق» تأکید داشت که مترو موظف به اجرای قانون حجاب است و طبق پروتکل اجرایی حضور متذکران حجاب همراه با مأمور انتظامی، فقط در پشت گیت مترو مجاز است و حتی عبور از گیت یا حضور در سکو‌ی مترو به دلایل بسیار زیادی امکان‌پذیر نیست.

دو- «یکی از ابهامات مهمی که تأکید بسیاری روی آن بوده، احتمال حضور مأمور

یا آمر به معروف داخل واکن و احتمال تقطیع فیلم است»- که در فیلم کامل به

نمایش درآمده برای اصحاب رسانه، صحنه قابل حذفی به معنای سانسور وجود

نداشت، آرمیتا در سلامت کامل، با آرامش مسیر ورودی تا سکو را طی کرد و حدود

سه دقیقه هم در مغازه داخل مترو در حال خرید بود. در این مسیر توقف خاصی

هم نداشت.