

روزنه

سردار باقری:

مدیریت نیروهای مسلح بارهبری است

● رئیس ستاد کل نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران بنا بر تدبیر اخیر فرمانده معظم کل قوا مبنی بر اینکه «مدیریت نیروهای مسلح با رهبری است؛ یعنی نیروهای مسلح را رهبری مدیریت می‌کند»، بیانیه سراسری «منزلت نیروهای مسلح» را خطاب به فرماندهان، مسئولان، مدیران و آحاد کارکنان نیروهای مسلح صادر کرد. در بیانیه سردار محمد باقری آمده است: قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران که خون‌نگاشت پاک‌ترین فرزندان این سرزمین الهی است، ضمن به‌رسیمت‌شناختن تفکیک قوای سه‌گانه، نیروهای مسلح در برابر اصل ۱۱۰، تحت فرماندهی و زعامت رهبری نظام قرار داده است. در جای‌جای دوران چهل‌ساله انقلاب اسلامی که مالاامال از اینثارگی‌ها، فداکاری‌ها و جانفشانی‌های غیورمردانی در کسوت‌های گونه‌گون ارتشی، سپاهی، انتظامی و بسیج بوده است، نظامیان همواره مورد عنایات رهبران خود بوده و در ذهن تاناک ایشان، منزلتی خاص داشته و دارند، آنجا که امام خمینی (ره) فرمودند: «قوای مسلح، از ارتش و سپاه و زاندارمری و شهرپانی تا کمیته‌ها و بسیج عشایر، ویژگی خاص دارند. اینان بازوان قوی و قدرتمند جمهوری اسلامی می‌باشند… می‌بایست مورد توجه خاص ملت و دولت و مجلس باشند». رهبر عزیز انقلاب اسلامی و فرمانده معظم کل قوا، حضرت آیت‌الله‌عظمی امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی) نیز در مقاطع مختلف، منزلت و جایگاه نیروهای مسلح را تبیین نموده و از جمله فرموده‌اند: «نیروهای مسلح، آن خط مقدم تحرک و نشانه اقتدار ملت‌اند». (دانشگاه علوم دریایی امام خمینی (ره) ارتش ج۱: ۱۱۰- ۱۴ مهر ۱۳۷۸)

معظم‌له برای نیروهای مسلح، اهدافی الهی و آرمانی متصور می‌باشند؛ آنجا که می‌فرمایند: «هدف نیروهای مسلح در نظام اسلامی، احیای انسانیت و ارزش‌های انسانی و آرمان‌های الهی است. مجاهدت فی سبیل‌الله اسلامی و فرماندهی اسفربی امام علی (علیه‌السلام) ارتش ج۱: ۱۱۰- ۴ دی ۱۳۸۲)

سرانجام در ابراز عینایتی دیگر، طی فرازی، مهر مبارک مدیریت خویش را بر ساحت پرافتخار نیروهای مسلح ثبت نمودند؛ آنجا که در دیدار جمعی از دانشجویان و تشکل‌های دانشجویی (۷ خرداد ۱۳۹۷) فرمودند: «مدیریت نیروهای مسلح با رهبری است؛ یعنی نیروهای مسلح را رهبری مدیریت می‌کند».

در ادامه این بیانیه آمده است: هرچند این نکته از پیش نیز روشن بوده است، ولی اظهار آشکارا و تأکید معظم‌له بر این انتساب، الزاماتی مبارک و مضاعف را در پی خود داشت که بدوآر وکل کلام گهربار اسلام‌البنی‌علی (علیه‌السلام) در نامه ۴۵ نهج‌البلاغه است که خطاب به والی خویش در بصره می‌فرمایند: «اما بعد، ای پسر خُنیف! به من خبر رسیده که مردی از جوانان بصره تو را به سوری فراخوانده و تو نیز بدانجا شتافته‌ای، سفرهای رنگین برایت انداخته و کاسه‌ها پیشش نهاده… بدان! که هرکس را امامی است که بدو اقتدا می‌کند و از نور دانش او فروغ می‌گیرد. اینک امام شما از همه دنیایش، به پیرهنی و آزاری و از طعام‌هایش به دو قرص نان اکتفا کرده است. البته شما را یاری آن نیست که چنین کنید، ولی مرا به پارسایی و مجاهدت و پاکدامنی و درستی خویش، یاری دهید». در پایان نیز آمده است: «اینجانب با ابراز افتخار به سربازی ولایت و نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران و ضمن اعلام تعهد شرعی و قانونی به رعایت شئون خدمتگزار منتسب به ولایت، انتظار دارم یکایک کارکنان نیروهای مسلح، به‌ویژه فرماندهان و مدیران، در انجام مأموریت‌ها، تعاملات سازمانی و رفتار فردی و جمعی، حداکثر تلاش خود را در جهت تجلی شئون شایسته سربازی ولایت و خدمتگزاری در نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران، در ظل توجهات ویژه حضرت ولی‌عصر (عجل‌الله‌تعالی‌فرجه‌الشریف) و تحت زعامت رهبر فرهان انقلاب اسلامی و فرمانده کل قوا، حضرت آیت‌الله‌عظمی امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی) به عمل آورند».

پیش از این رئیس‌جمهوری در همایش «روز صنعت دفاعی» با بیان اینکه ساختار دفاعی کشورما ساختاری مردمی است، گفته بود: «بار بزرگ و اصلی نیروهای مسلح کشورما، بر دوش بخش مردمی آن یعنی سربازان وظیفه است و از سوی دیگر در کشورما نیرویی به اسم بسیج داریم که به‌عنوان یک قدرت بزرگ علاوه‌بر آنکه بخش مردمی نیروهای مسلح را تقویت می‌کند، مردم را نیز کما با نیروهای مسلح کشور متصل کرده است». سخن روحانی فرماده بود: «اگر در کنار این ویژگی‌ها، فرماندهی نیروهای مسلح نیز مردمی باشد؛ یعنی منتخب و مورد اعتماد مردم باشد و علاوه‌براین اسلام‌شناس، مدیر، مدبر و مورد اعتماد دینی مردم باشد، توانمندی و قدرت نیروهای مسلح مضاعف خواهد شد. در زمان جنگ وقتی امام راحل فرمانی صادر می‌کردند، با فرمان یک فرمانده نظام معمولی فرق داشت، چراکه مردم به این رهبر مردمی و دینی از عمق جان اعتماد داشته و به او عشق می‌ورزیدند و می‌دانستند که آنچه او می‌گوید برای تأمین مصالح عمومی کشور است و نه تأمین منافع فردی».

politics@sharghdaily.ir

شرق: لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی قبل از بررسی مجدد در مجلس از سوی مجمع تشخیص مصلحت نظام رد شد. بعد از نظر منفی شورای نگهبان به این لایحه، مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز آن را مغایر با سیاست‌های اقتصاد مقاومتی شناخت. این در حالی است که سخنگوی کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس، تازه دیروز خبر داده است که امروز قرار است ایرادات شورای نگهبان به لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی در این کمیسیون بررسی شود.
ورود زودهنگام مجمع تشخیص مصلحت نظام به بررسی اصلاح لایحه قانون مبارزه با پول‌شویی در یک ماه گذشته محل بحث و انتقادات فراوانی بود. برخی معتقدند مجمع تشخیص طبق وظایف خود امکان ورود به این لایحه را در شرایط فعلی ندارد، اما برخی آن را در حیطه وظایف مجمع تشخیص قلمداد می‌کنند.
احمد توکلی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، روز گذشته به ایسنا گفته است: «بررسی لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی در مجمع تشخیص نظام، به‌عنوان یک مورد اختلافی میان مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان مطرح نیست». او در پاسخ به این پرسش که چگونه درحالی‌که هنوز مجلس ایرادات شورای نگهبان به لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی را بررسی نکرده، این لایحه در مجمع تشخیص مصلحت نظام رسیدگی شده است؟ گفته: «این موضوع که شما می‌فرمایید، درباره موارد اختلافی میان شورای نگهبان و مجلس شورای اسلامی است؛ اما بررسی لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی، در هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام از باب نظارت بر تطبیق با عدم تطابق این مصوبه با سیاست‌های کلی اقتصادی نظام است».
روز گذشته در جلسه مجمع تشخیص مصلحت نظام پس از اظهارنظرهای موافق و مخالف و همچنین بیان دیدگاه‌های قوه مقننه که از سوی رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس ارائه شد، با رای اعضای هیئت عالی نظارت مجمع، بند الف ماده ۱، ماده ۴ و ۸ (۷ مکرر) و نیز ماده ۵ مغایر سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی و بند پ ماده ۲ مغایر سیاست‌های کلی امنیت اقتصادی تشخیص داده شد.
محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت، گفته است نظر هیئت عالی نظارت مجمع از طریق شورای نگهبان به مجلس

اعلام خواهد شد. به گفته او، اعلام انطباق‌نداشتن با مغایرت مواد و بندهایی از طرح‌ها و لوایح مصوب در حال تصویب مجلس شورای اسلامی به معنای رد کامل آنها نیست، بلکه پس از اعلام مغایرت‌ها، هیئت عالی نظارت و کمیسیون‌های مجمع تشخیص مصلحت و مجلس شورای اسلامی در فرایندی تعاملی و با برگزاری نشست‌های مشترک، برای اصلاح موارد مغایرت اقدام می‌کنند.
ماجرا از آنجا آغاز شد که آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی نامه‌ای خطاب به آیت‌الله جنتی، دبیر شورای نگهبان، نوشت و درباره مخاطرات تصویب لایحه پالرمو یا همان لایحه اصلاح قانون پول‌شویی هشدار داد. از سویی دیگر، رئیس‌دفتر روحانی ورود مجمع تشخیص مصلحت نظام به فرایند تصویب این لایحه را نادرست خوانده و گفته دغدغه‌های مطرح‌شده در آن نامه به شورای عالی امنیت ملی مربوط است نه مجمع تشخیص مصلحت نظام.
همان زمان غلامرضا مصباحی‌مقدم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، گفت این نامه به معنی «کان لم یکن» تلقی‌شدن این لایحه نیست.

مخالفت باورود مجمع

بر اساس قانون، مجمع تشخیص مصلحت زمانی به یک مصوبه یا لایحه ورود می‌کند که بین شورای نگهبان و مجلس عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام از باب نظارت بر تطبیق با عدم تطابق این مصوبه با سیاست‌های کلی اقتصادی نظام است».
روز گذشته در جلسه مجمع تشخیص مصلحت نظام پس از اظهارنظرهای موافق و مخالف و همچنین بیان دیدگاه‌های قوه مقننه که از سوی رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس ارائه شد، با رای اعضای هیئت عالی نظارت مجمع، بند الف ماده ۱، ماده ۴ و ۸ (۷ مکرر) و نیز ماده ۵ مغایر سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی و بند پ ماده ۲ مغایر سیاست‌های کلی امنیت اقتصادی تشخیص داده شد.
محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت، گفته است نظر هیئت عالی نظارت مجمع از طریق شورای نگهبان به مجلس

سیاست

از سوی مجمع تشخیص مصلحت انجام شد

رد «اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی» قبل از بررسی در مجلس

سازنده با جهان استفاده می‌شود».
شاهرودی در نامه خود درباره مغایرت الحاق به کنوانسیون سازمان ملل برای مقابله با جرائم سازمان‌یافته فراملی (پالرمو) با سیاست‌های کلان اقتصاد مقاومتی و سیاست‌های امنیتی کشور نوشته بود.
بعد از این نامه‌نگاری، محمود واعظی رئیس دفتر روحانی نامه هاشمی‌شاهرودی را عجولانه خوانده بود؛ نامه‌ای که از طرف دبیر مجمع امضا شده بود. واعظی گفته بود: «آن نامه‌ای را که آقای محسن رضایی از طرف آقای هاشمی‌شاهرودی امضا کرده بودند، بررسی کردیم و بخش‌هایی از مطالبی که در آن مطرح شده، ارتباطی با مجمع تشخیص مصلحت نظام ندارد و مربوط به شورای عالی امنیت ملی است و به نظرم کار عجولانه‌ای انجام شد و پخته نشده بود و پاسخ آن نامه را آقای رئیس‌جمهور دادند».

بعد از آن نوبت محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام بود که در دفاع از مجمع و رئیس آن به واعظی واکنش نشان دهد. او گفت: «مجمع در چارچوب وظایف قانونی خود عمل می‌کند و هیچ مصوبه‌ای را بدون کارشناسی عمیق مورد بررسی قرار نمی‌دهیم».
باین‌حال دیروز غلامرضا مصباحی‌مقدم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام به خبرآنلاین گفته است: «براساس دستورالعملی که

مجمع تشخیص مصلحت نظام دارد، این نهاد می‌تواند زمانی که بحث یک لایحه در مجلس در جریان است، بر بحث‌های مجلس نظارت داشته باشد. همچنین مجمع می‌تواند هزمان با تصویب در کمیسیون‌ها یا صحن مجلس حتی قبل از اینکه لایحه به شورای نگهبان اراج‌شود، دیدگاه این نهاد را به نمایندگان رئیس مجلس منتقل کند».
همان زمان مصباحی‌مقدم در واکنش به ورود مجمع تشخیص به ماجرا و نامه آیت‌الله شاهرودی به جنتی گفته بود: «مجلس اگر می‌خواهد این لایحه را تصویب کند، باید ملاحظات داشته و این ملاحظات را رعایت کند. البته این ملاحظات

هم ناشی از سیاست‌های ابلاغی است که مجمع روی آنها اصرار دارد. اگر این ملاحظات اعمال شد که کار در مجلس تمام می‌شود اما اگر این ملاحظات اعمال نشود و بعد به شورای نگهبان فرستاده شود، چون شورای نگهبان قبلا از مصوبه مجلس باخبر بوده، می‌تواند ایرادات مجمع تشخیص را تحت عنوان اصل ۱۱۰ قانون اساسی به مجلس منتقل و از مجلس مطالبه کند که این ایرادات را برطرف کند. اگر مجلس این ایرادات را برطرف کرد که نتیجه خوبی در پی خواهد داشت اما اگر مشکلات را برطرف نکنند، به این معناست که مجلس بر موضع خود اصرار دارد».
مصباحی‌مقدم در پاسخ به این سؤال که آیا نامه مجمع تشخیص را که آیت‌الله شاهرودی نوشته و محسن رضایی آن را امضا کرده است، می‌توان فقط یک پیشنهاد دانست، توضیح داد: «پیشنهاد به معنای یک امر داوطلبانه نبوده؛ پیشنهادی است که اگر رعایت نشود، شورای نگهبان ایراد خواهد گرفت و مجمع هم از زویه مصلحت نظام جمهوری اسلامی ورود می‌کند».
دولت برای بهبود جایگاه خود در گروه ویژه اقدام مالی، چهار لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم و جرائم سازمان‌یافته، اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی و اصلاح قانون مبارزه با تأمین مالی تروریسم را برای طی تشریفات قانونی به مجلس ارسال کرد.
گروه اقدام مالی (Financial Action Task Force) یا همان FATF در سال ۱۹۸۹ میلادی از سوی کشورهای گروه ۷ شکل گرفت و یک گروه بین‌دولتی است که هدف توسعه و پیشرفت واکنش بین‌المللی نسبت به پول‌شویی را دنبال می‌کند.
گروه بین‌المللی اقدام مالی (FATF) تیرماه سال ۹۵ و به‌دنبال اجرای برجام و نیز برخی اقدام‌های ایران در مبارزه با پول‌شویی و تأمین مالی تروریسم، نام ایران را از فهرست کشورهایی که لازم است علیه آنها اقدام‌های متقابل اتخاذ شود، یک سال تعلیق کرد. این گروه در نشست تیرماه اسامال خود در والنسیای اسپانیا اعلام کرد که با توجه به پایندی ایران به تعهدات خود برای شفاف‌سازی نظام پولی و بانکی، یک سال دیگر به ایران فرصت می‌دهد اصلاحات قانونی لازم را برای جرم‌انکاری پول‌شویی، جرائم سازمان‌یافته و تأمین مالی تروریسم انجام دهد.

جزئیات طرح ۲ شکایت ایران از آمریکا در دیوان لاهه

اعلام نکرده‌اند، این پیمان اعتبار دارد و می‌تواند به آن استناد کرد.
او همچنین تأکید کرده «پیمان مودت بارها در دیوان دآوری ایران و آمریکا مورد استناد قرار گرفته و حتی در مقابل دادگاه‌های آمریکایی نیز به آن استناد شده است. روابط همراه با تنش و تندی میان تهران و واشگتن وجود داشته؛ اما نمی‌توان به همین سادگی یک عمل حقوقی که انجام شده و سال‌ها از آن می‌گذرد و هیچ‌کدام از طرفین به صورت رسمی اعلام خروج از آن را نکرده‌اند، خودبه‌خود بی اعتبار است و دلیل محکمی ندارد. اگر درباره بقا نیز تردید وجود دارد، ما حقوقی‌ها می‌گوییم اصل بر بقاست. باوجوداین قضاوت نهایی با دیوان بین‌المللی دادگستری است».

کسی نمی‌تواند تضمین کند

جنبی درباره احتمال و هانس پیروزی ایران در این دعای گفته «مبنای هر دو دعو که در دیوان بین‌المللی دادگستری علیه آمریکا از سوی ایران طرح شده، براساس اصول حقوق بین‌الملل و مقررات مندرج در معاهده و پیمان مودت است که مبنای موجهی است. ما معتقدیم این مبنا قابل اتکا و محکم است».
او با اشاره به حکم اولیه و موقت رئیس دیوان بین‌المللی دادگستری عنوان کرده: «دستور موقتی که دیوان لاهه صادر کرده و به طرف آمریکایی ابلاغ کرده است، مبنای موجهی است؛ ولی قضاوت نهایی با مرجع رسیدگی‌کننده است و کسی از قبل نمی‌تواند پیروزی در دعای حقوقی را تضمین کند. این مسئله به ارزیابی و تحلیل حقوقی مرجع رسیدگی‌کننده بستگی دارد».

استیضاح وزیر اقتصاد در آستانه سؤال از رئیس‌جمهوری

همه مشکلات اقتصاد از گور بانک مرکزی بلند می‌شود

نماینده مردم سردشت و پیرانشهر با بیان اینکه از سوی دیگر وزیر اقتصاد نقشی در انتخاب رئیس بانک مرکزی ندارد، تصریح کرد: «همه مشکلات اقتصاد از گور بانک مرکزی بلند می‌شود. از آنجایی که رئیس‌جمهور باید در این هفته برای پاسخ‌گویی به نمایندگان به مجلس بیاید، می‌خواهد تلطیف امور کند و وزیر اقتصاد را به مسئله‌گاه فرستاد تا قربانی خودش کند».
او ادامه داد: «بهتر بود که رئیس‌جمهور بسیار زودتر و حتی پیش از استیضاح ربیعی برای پاسخ‌گویی به وکلای ملت به مجلس می‌آمد، اما در این باره زمانی با مطرح‌کردن بحث استیضاح کرباسیان، دولت دنبال تحت‌الشعاع قراردادن سؤال از رئیس‌جمهور است».
عضو کمیسیون اجتماعی تأکید کرد: «دولت بهتر است ضعف‌گشایی نکند و مقصران اصلی کاهش ارزش پول ملی و نوسانات ارزی و مشکلات معیشتی را مورد بازخواست قرار دهد».
خضری با بیان اینکه امیدوارم استیضاح کرباسیان رای نیاورد، تصریح کرد: «از آنجایی که دست دولت برای نمایندگان مجلس رو شده است، به احتمال زیاد وزیر اقتصاد و امور دارایی بار دیگر از مجلس رای اعتماد می‌گیرد».
چه ضربه‌گیر و چه قربانی برای روحانی، هرچه که باشد هم جلسه استیضاح امروز برگزار می‌شود و هم پس‌فردا حسن روحانی دومین رئیس‌جمهوری تاریخ جمهوری اسلامی خواهد بود که برای پاسخ به سؤال نمایندگان راهی مجلس می‌شود؛ البته اگر سؤالات، سؤالی مردم باشد نه پروژه سیاسی.

خبر

پزشکیان:

جرا به آنهایی که ما را قبول ندارند نمی‌گوییم مردم؟

● **ایلنا:** نایب‌رئیس اول مجلس شورای اسلامی با اشاره به استیضاح وزیر کار گفت: به‌طورمثال وزیر کار را استیضاح کردند، شما خیال می‌کنید یک فرد بهتر خواهد آمد؟ قبلا هم گفته‌ام به‌طور قطع و یقین فرد بهتری را نمی‌توانند بیابند. مسعود پزشکیان ادامه داد: اگر وزیر جدید آمد و مشکل حل نشد چه؟ او را هم می‌خواهند استیضاح کنند؛ خب استیضاح کنند و باز هم وزیر عوض کنند. آیا مشکل حل می‌شود؟ آیا مشکل بی‌کاری، وزیر کار بود؟ مگر مسائلی که در کشور وجود دارد به وزیر کار مربوط می‌شود؟ مگر مقصر مشکلات امروز رئیس‌جمهور است؟ او افزود: سؤال اینجاست آیا درحال‌حاضر همه قوانین، سیاست، مقررات، نوع گفت‌وگو و تعامل ما بی‌نقص است؟ افراد دیگری هم در کشور وجود دارند که باید پاسخ دهند. نماینده مردم تبریز تأکید کرد: این ذهنیت مردمی و غیرمردمی درست نیست، چه کسی گفته کسانی که من مردم خطایشان می‌کنم مردم هستند؟ چرا به آنهایی که ما را قبول ندارند، نمی‌گوییم مردم؟ مگر مردم همان چهارنفری هستند که دور خودمان جمع کرده‌ایم؟ او ادامه داد: مگر نمی‌گفتند لیست انگلیسی، مگر پشت همین تریبون مجلس اعلام نکردند ما مردم هستیم، چرا مردم به آنها رای ندادند؟ باید ببذیریم هر تفکر و تقاضایی مشتری خاص خودش را دارد. به یکدیگر انگ و تهمت نزنیم و نگوییم یک عده مردمی هستند و یک عده دیگر نیستند. پزشکیان خطاب به برخی از مسئولان و نمایندگان گفت: بیااید شاخصه مردمی قرار دهیم و زندگی خودمان را با آن مقایسه کنیم و ببینیم مثل انسان زندگی می‌کنیم یا خیر؟ با شعاردادن که نمی‌شود کار را پیش برد.

پاراسای:

اقدام هماهنگی برای تهدید علیه رئیس‌جمهوری وجود دارد

● **ایسنا:** سخنگوی فرانکسیون امید مجلس با اشاره به اظهارنظر تهدیدآمیز یکی از مداحان پایتخت گفت: «به نظر می‌رسد افرادی هستند که موجودیتشان در ایجاد التهاب است».
بهرام پارسایی افزود: «قاعدتا مداحان نباید در طرح اظهاراتشان خودمختار باشند و هرآنچه می‌خواهند مطرح کنند، طرح اظهاراتی مثل تهدید علیه رئیس‌جمهوری و مشکوک‌بودن مرگ آیت‌الله هاشمی‌فسنجانی شاید بدون هماهنگی نبوده، چراکه تجربه چنین اهانت‌هایی پیش از این هم وجود داشته و به نظر می‌رسد این اتفاقات هماهنگ‌شده باشد».
او با بیان اینکه اقدام هماهنگی برای تضعیف و تهدید علیه رئیس‌جمهوری و دولت وجود دارد، گفت: این اتفاقات فراتر از طرح بحث باعث ایجاد نگرانی در جامعه می‌شود. متأسفانه افرادی مافوق قانون وجود دارند که هرکاری می‌خواهند می‌کنند و هر حرفی می‌خواهند می‌زنند؛ درحالی‌که اگر تصمیم به برخورد با آنها وجود داشته باشد، می‌تواند به صورت قانونی با آنها برخورد کنند، اما برخورد منفعلانه با این اعلام‌موضع، آن هم از تریبون‌های رسمی باعث ایجاد سؤال در اذهان عمومی می‌شود.
نماینده مردم شیراز در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه تهدید علیه مقام اول اجرایی کشور موجب ایجاد التهاب و تندترشدن فضای سیاسی خواهد شد، اظهار کرد: این اظهارات، همچنین افرادی را که خواهان حل مشکلات کشور و ایجاد انسجام برای برون‌رفت از شرایط فعلی هستند نگران خواهد کرد.
پاراسای با اشاره به تجمع اخیر حوزه علمیه قم و طرح شعارهای تندروانه در این تجمع گفت: انتظار می‌رفت بعد از تجمع حوزه این جریان مدیریت می‌شد، اما متأسفانه به آن دامن زده شده و فضا به سمت تندترشدن رفته و این نشان می‌دهد افرادی وجود دارند که بقا و موجودیتشان در ایجاد التهاب و کل‌الودکردن آب است، بدون اینکه اقدامات کوچک‌ترین منفعتی برای جامعه داشته باشد.

سانسوری که اعتراض صداوسیما را در پی داشت

● **خبرآنلاین:** معاونت برون‌مرزی سازمان صداوسیما در بیانیه‌ای، به مسدودشدن حساب برخی از شبکه‌های بین‌المللی این معاونت در شبکه‌های اجتماعی فیس‌بوک، توئیتر، یوتیوب و گوگل‌پلاس اعتراض کرد و آن را نشانه اثرگذاری این شبکه‌ها در فضای رسانه‌ای جهانی دانست. در این بیانیه آمده: «معاونت برون‌مرزی صداوسیما ضمن تقبیح و محکوم‌کردن این اقدام آن را مصداق بارز سانسور و جلوگیری از انتشار حقایق و دیدگاه‌های مختلف در شبکه‌های اجتماعی جهانی می‌داند. مسدودسازی رسانه‌های مستقل چه در نتیجه تصمیم‌های آرای توسط اداره شبکه‌های اجتماعی یادشده، با متأثر از فشارهای بیرونی صاحبان ثروت و قدرت سیاسی و امنیتی در ایالات متحده آمریکا یا متحدان آن، درهرحال یک اقتضاح سیاسی و رسانه‌ای است که در عصر ارتباطات و آزادی رسانه‌ها رخ می‌دهد».