

گزارش

باهر: پارمو و سی اف تی انتخاب بین خیر و شر نیست



● محمدرضا باهنر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، تصمیم‌گیری درباره الحاق ایران به لویاح پارمو و سی‌اف‌تی را بسیار حساس عنوان کرد و گفت: این‌طور نیست که میان خیر و شر یکی را انتخاب کنیم، بلکه باید بگوییم میان دو شر، شر کمتر را انتخاب می‌کنیم. به گزارش ایرنا، «محمدرضا باهنر» در آخرین نشست جامعه اسلامی مهندسین در سال ۹۷ تاکید کرد: تصمیمات در مورد لویاح الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با جرائم سازمان‌یافته (پارمو) و الحاق ایران به کنوانسیون بین‌المللی مقابله با تأمین مالی تروریسم (CFT) بسیار حساس است و این‌طور نیست که میان خیر و شر یکی را انتخاب کنیم، بلکه باید بگوییم میان دو شر، شر کمتر را انتخاب می‌کنیم. وی تاکید کرد: «به همین دلیل مجمع تشخیص مصلحت نظام کار و بحث‌های سنگینی انجام داده است، اما واقعا طی دو یا سه هفته نتوانست به نتیجه برسد و آن را برای آینده گذاشتیم». عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام ادامه داد: «در ضمن مقداری منتظر هستیم وعده‌های اروپا و دیگران چقدر عملی می‌شود. اگر قرار باشد آنها مطالبه‌گر باشند، ما فقط پاسخ آنها را بدهیم و مدتی هم ما مطالبه‌گر شویم». او در مورد تصویب لایحه بودجه سال ۹۸ کل کشور نیز یادآور شد: «ولست و مجلس در هفته‌های اخیر برای نهایی‌کردن بودجه سال آتی زحمات زیادی کشیدند و امروز نیز ایرادات آن توسط نمایندگان مورد بررسی قرار گرفت». باهنر اضافه کرد: «بودجه سال ۹۸ بودجه سختی است و ممکن است منابع پیش‌بینی‌شده در این بودجه برآورد نشود. بنابراین همه دستگاه‌ها باید تمام تلاش خود را برای مدیریت اقتصاد کشور به کار ببندند».

پرسش از نقش هیئت نظارت

دیروز همچنین عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، در پاسخ به این سؤال که اگر هیئت عالی نظارت مجمع طبق اصل ۱۱۰ و ۱۱۱ قانون اساسی عمل می‌کند، پس نقش مجلس و شورای نگهبان چه خواهد بود؟ توضیح داد: «هیئت نظارت و شورای نگهبان هرکدام سر جای خود هستند. اختیارات آنها هیچ دخالتی با هم ندارند».

او در پاسخ به این سؤال که سیاست‌های کلی انتخابات نیز در سال ۹۵ ابلاغ شد، اگر هیئت عالی نظارت مجمع به استناد همین سیاست‌ها به نحوه رد یا تأیید صلاحیت نامزدها در انتخابات مجلس و ریاست‌جمهوری توسط شورای نگهبان ایراد بگیرد، در مبنای کدام نظر عمل می‌شود؟ اظهار کرد: «هرچه مربوط به تقنین در حوزه سیاست‌های کلی باشد، هیئت عالی نظارت، می‌تواند از باب نظارت ورود کند و ایراد بگیرد، اما رد و تأیید صلاحیت نامزدها در حوزه مصادق و اجراست که شامل نظارت این هیئت نمی‌شود؛ به‌عنوان‌مثال اصلاح قانون انتخابات در دستور کار مجلس قرار دارد، ممکن است هیئت نظارت اعلام کند، این اصلاح قانون انتخابات با سیاست کلی انتخابات مغایرت دارد».

کدخدایی در پاسخ به این سؤال که آیا هیئت عالی نظارت مجمع می‌تواند در حوزه صحت نتیجه انتخابات در یک حوزه انتخابیه ورود کند؟ گفت: «خیر، فقط نسبت به حوزه‌هز تقنین ورود می‌کند».

وی درباره این پرسش‌ها که اگر تفسایر شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت مجمع بر اساس اصول ۱۱۰ و ۱۱۱ قانون اساسی در ورود به موضوعی مغایر هم باشند، کدام تفسیر ملک عمل قرار می‌گیرد؟ گفت: «شورای نگهبان نظر خود را به مجلس اعلام می‌کند، هیئت عالی نظارت نیز از باب سیاست‌های کلی نظشر را به شورای نگهبان می‌دهد و شورای نگهبان نیز عینا نظر را برای مجلس می‌فرستد و دخل و تصرفی در این نظر انجام نمی‌دهد. اگر اختلافی از این حیث در مجلس شد، شورای نگهبان در مقام تجدیدنظررود نمی‌کند، نهایتا موضوع برای تعیین‌تکلیف به مجمع ارسال می‌شود، بنابراین هیچ‌وقت این اختلاف بین شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت به وجود نمی‌آید».

سخنگوی شورای نگهبان درباره چرایی عدم ورود شورای نگهبان به دخل‌وتصرف در نظر هیئت عالی نظارت مجلس قبل از ارسال این نظر به مجلس شورای اسلامی یادآور شد: «ورود نمی‌کنیم، چون نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام به شورای نگهبان واگذار شده است. این نظارت‌ها از آن رهبری است و رهبری هم این کار را به هیئت عالی مجمع واگذار کردند».

politics@sharghdaily.ir

پیرو گزارش چاپ‌شده در روز چهارشنبه ۱۵ اسفند ماه در روزنامه «شرق» با تیترا:«انصار دیروز، امروز کجا هستند»، کمیل کاوه توضیحی برای روزنامه ارسال کرده است. طبق قانون مطبوعات، روزنامه ملزم به انتشار توضیح یا پاسخ صرفا در ارتباط با محتوای منتشرشده است، نه محتوای نامرتبط یا ادعاها و تحلیل‌هایی که از ذهن پاسخ‌دهنده درباره شخص نویسنده گزارش یا مدیرمسئول یا سردبیر و.. مطرح می‌شود. با این حال روزنامه «شرق» پاسخ ایشان را بدون کم و کاست منتشر می‌کند.

در این جوابیه آمده است:

مدیرمسئول محترم روزنامه «شرق» جناب آقای رحمانیان:

سلام‌علیکم

احتراما پیرو درج مطلبی تحت عنوان (انصار دیروز، امروز کجا هستند؟) در صفحه‌ی ۳ شماره ۳۳۸۳ مورخ ۹۵/۱۲/۱۵ در روزنامه‌ی تحت مسئولیت شما، خواهشمند است بر اساس قانون مطبوعات نسبت به درج جوابیه‌ی ذیل اقدام فرمایید: ۱- در ابتدا سؤالی که در ذهن هر خواننده‌ای تداعی می‌شود آن است که مطرح‌نمودن مباحث مربوط به دهه‌ی ۷۰ و استفاده‌ی ژورنالیستی از نام و عناوین مربوط به جریان‌های حزب‌اللهی و یادآوری مخدوش رویدادهای دهه‌ی ۷۰ با چه انگیزه‌ای توسط یک روزنامه‌ی مدعی اصلاح‌طلبی و حامی کنونی دولت انجام شده است؟

آیا همان روش نخ‌نمای (حزبالله‌هراسی) برای القای ترس در جامعه و فرافکنی ناتوان‌ها و سروش‌نهادن بر مفاسد و معاویه‌مدیریتی موجود، شرق را به درج چنین مقاله‌ای واداشته است؟ آیا ترس و نگرانی از اوج‌گرفتن مطالبات معیشتی مردم و اعتراض جدی همگان نسبت به ناتوانی دولت در تأمین بدیهی‌ترین اقلام مصرفی، شما را به تلاش برای ایجاد جنجال‌های مصنوعی و نامربوط وادار نکرده است؟

در این موارد، هرچند بنایی بر پاسخ‌گویی نداریم، اما متأسفانه در مطلب مذکور، از صدر تا ذیل، تحریف حقایق و نسبت‌های ناروایی مطرح شده است که جا دارد حداقل برای مخاطبان آن روزنامه که ذهن خود را به مطالب شما سپرده‌اند، روشن شود. ۲- نویسنده‌ی مطلب (خانم جزینی) که از محکومان امنیتی و مشهور به مردستیزی (فمینیسم) است در ابتدا با استناد به سخن توهم‌آمیز یکی دیگر از محکومان امنیتی (محمدعلی ابطحی) مدعی تأثیرگذاری اصلاح‌طلبیان بر رفتار جریان‌های حزب‌اللهی شده است!- حال آنکه با نگاهی به سوابق جریان‌های حزب‌الله در ایران و حتی در دوران پس از دفاع مقدس و به روایت اسناد و شواهد قطعی، عناصر حزب‌اللهی در نقاط مختلف کشور، دارای بیشترین کارنامه‌ی موفق در عرصه‌های فرهنگی (اعم از انتشار نشریات و کتاب و تولید مستند و فیلم و...) هستند و لقب نامربوط (چماقدار) نیز زینده‌ی جیبی‌های دیروز و اصلاح‌طلبان معتدل‌نمای امروز است که با وجود ادعای نرمش و گفت‌وگو و... آشوب‌های سال ۷۸ و ۸۸ و ۹۶ را به کشور و مردم تحمیل کردند و خسارات جانی و مالی و حیثیتی را برای نظام اسلامی به بار آوردند و متفکران و الگوهای آنان نیز امروز به (سران فتنه) مشهورند و به مشغول افزودن به فهرست ناسزاهای خود خطاب به منتقدان!

۳- در مطلب روزنامه‌ی شرق، با ذکر نام‌هایی از برخی عناصر شناخته‌شده و فعال جریان حزب‌الله در نقاط مختلف کشور، اینگونه به مخاطب القا شده است که گویی این افراد همگی دارای یک حزب و سازمان واحد و تشکیلات سراسری بوده‌اند در حالی که اساسا جریان حزب‌اللهی علیرغم همکاری‌ب و وحدت در اصول، همواره بر اساس تکلیف و با تشخیص زمان و مکان، بصورت مستقل به تکلیف الهی خود عمل نموده است و عنوان (انصار حزب‌الله) نیز نام یکی از تشکل‌های انقلابی بوده که لزوما ارتباط سازمانی با برخی دیگر از افرادی که در این مطلب از آنان نام برده شده، نداشته است.

پاسخ شرق

ایشان مدعی شده‌اند نویسنده مطلب مردستیز است. به ایشان توصیه می‌شود تلاش کنند دانش خود را نسبت به علوم اجتماعی روز بالا ببرند. اگر می‌خواهند درباره «فمینیسم» اظهارنظر کنند حداقل کتاب‌هایی را که با مجوز وزارت ارشاد جمهوری اسلامی درباره «فمینیسم» تألیف یا ترجمه شده مطالعه کنند تا دچار خطای نظری و عملی نشوند. درباره مورد ادعایی نخست ایشان هم قضاوت را به مخاطبان وامی‌گذاریم، قطعاً با جست‌وجو در اینترنت به واقعیت ماجرا پی خواهند برد.

ایشان اعلام کرده‌اند تصویر مربوط به ایشان اشتباه استفاده شده و همچنین محکومیت منتسب‌شده به ایشان مربوط به یکی از شکات پرونده‌شان بوده نه خودشان. آنچه در گزارش آمده از گفت‌وگوی ایشان با خبرگزاری ایسا در سال ۷۹ با عنوان «کمیل کاوه در گفت‌وگو با ایسا جریان رسیدگی به پرونده اتهامی خود را تشریح کرد» برداشته شده بود که بر مبنای یک خطای سهوی و برداشت اشتباه از سخنان ایشان، چنین خطایی رخ داده است. بابت این اشتباه سهوی و چاپ اشتباه‌تصویر ایشان که قطعا عمدی در کار نبوده است، پوزش می‌خواهیم. طبیعتا اگر بنا بر ادعای ایشان عمدی در کار بود، باید چنین عمدی درباره سایر چهره‌های مطرح‌شده در گزارش هم رخ می‌داد! از ایشان که مدعی‌اند سال‌هاست در حوزه رسانه فعال‌اند، پذیرفتنی نیست که ندانند یا نپذیرند که اشتباهات سهوی ممکن است گاهی در جریان کار پربشابت هرروزه روزنامه‌نگاری رخ دهد.

درباره اینکه کمیل کاوه این روزها مشغول به چه کاری است، همان‌طور که در گزارش آمده است با برادر ایشان تماس گرفته شده و آنچه نقل شده همه مستند به گفته‌های برادر او است. هنوز بسیاری به اشتباه معتقدند که آقای محمد عطریانفر در شورای سیاست‌گذاری «شرق» حضور دارند، درحالی‌که ایشان از سال ۸۵ که از «شرق» رفته‌اند هیچ نقشی در مدیریت و سیاست‌گذاری «شرق» ندارند. طبیعتا همانند هر چهره سیاسی دیگری می‌شود در «شرق» از ایشان گفت‌وگو یا یادداشت منتشر کرد. مواردی هم که از قول ایشان به مدیرمسئول یا سردبیر روزنامه منتسب شده (همچنین کلیاتی درباره برخی افرادی که مشخص نیست کیستند یا نسبتشان با روزنامه «شرق» درحال‌حاضر چیست) هیچ ربطی به محتوای گزارش ندارد، بلکه تحلیل‌ها و برداشت‌های شخصی ایشان است.

سیاست



توضیح درباره یک گزارش

۴- اتهام حمله به سینماهای اصفهان در ماجرای فیلم آدم‌برفی توسط حجت‌الاسلام کمیل کاوه کذب محض است چراکه ایشان در آن زمان، در اصفهان حضور نداشته و دیگر عناصر حزب‌اللهی معترض به فیلم آدم‌برفی نیز، هیچگاه به سینمای اکران‌کننده‌ی فیلم حمله نکرده و در این زمینه نیز محکوم نشده‌اند. در ادامه‌ی همین مطلب، نویسنده با برداشتی مغرضانه و وارونه از مصاحبه‌ی حجت‌الاسلام کاوه با خبرنگار ایسنا در سال ۱۳۷۹، اقدام به تحریف سخنان ایشان نموده و محکومیت و حبس و تعهدنامه‌ای که مربوط به یکی از عناصر متخلف و مدعی بوده است، را به حجت‌الاسلام کاوه نسبت داده است که معلوم نیست این مقدار بی‌تقوایی و تحریف در نگارش یک مطلب در روزنامه شرق، ناشی از کدام دلیل و پیشینه و خصومت است!

البته این روش روزنامه‌نگاری، از سوی شما و دوستانان مسبوق به سابقه‌ای طولانی است چراکه در همان دهه‌ی ۷۰ نیز، روزنامه‌های زنجیره‌ای هوادار اصلاحات، انواع تهمت‌ها و مسائل خلاف واقع را به فعالان انقلابی و غیور و مدافعان ارزش‌ها نسبت می‌دادند تا از آنان چهره‌ای مخوف ترسیم گردد و در همان زمان نیز دولت تحت حمایت شما و امثال همین آقای ابطحی، چندین سال فعالان رسانه‌ای انقلابی از جمله آقای کاوه را برای دریافت مجوز انتشار نشریه معطل می‌کردند!

۵- تصویر استفاده‌شده در مطلب مذکور برای حجت‌الاسلام کاوه، اصلا متعلق به ایشان نیست و مربوط به یکی از مسئولان سازمان تبلیغات اسلامی می‌باشد که این مسئله نیز اوج رفتار غیرحرفه‌ای روزنامه‌ی شرق را اثبات می‌نماید و ادامه‌ی همان روشی است که حکم فردی را برای شخص دیگری انعکاس می‌دهد!

۶- همه‌ی کسانی که به نوعی با جریان اصلی حزب‌الله در اصفهان اندکی ارتباط و آشنایی داشته‌اند به خوبی واقفند که از ابتدای فعالیت در سال ۱۳۷۱ (و حتی قبل از آن) انصار ولایت اصفهان اقدام به انتشار نشریات و مطالب فرهنگی و روشنگر نموده و اساسا کار فرهنگی، اصلی‌ترین هدف و روش جریان حزب‌الله در مقاطع مختلف بوده است و سال‌هاست که پرمخاطب‌ترین نشریه‌ی جریان حزب‌اللهی در

سینما شده‌اند، یا در سوریه به دفاع از حرم مشغولند، یا بدنبال درمان جانیابی‌ی دوران دفاع مقدس خود هستند، یا در دانشگاه تدریس می‌کنند، یا در کرمانشاه مشغول بازسازی مناطق زلزله‌زده هستند، یا به انتشار نشریات مختلف مشغولند، یا بعنوان کارشناس در صداوسیما حاضرند و یا به معیشت روزمره‌ی خود سرگرم هستند. که البته همه‌ی اینها افتخاراتی بزرگ برای این جریان است و نشان‌دهنده‌ی آن است که فرزند زمان خود هستند و البته همواره علی‌رغم ادعای نادرست در روزنامه‌ی شما، همچنان فعالانه با همان انگیزه‌های حزب‌اللهی و انقلابی برای هرگونه دفاع از انقلاب و ولایت در تمام صحنه‌ها حاضر بوده و هستند.

اکنون شما فرمایید که دوستان و همفکران شما کجا هستند؟ در آمریکا و لندن و هلند و شبکه‌های ماهواره‌ای یا در خدمت دشمنان انقلاب و وطن؟ یا موجب‌بگیر عربستان و سرویس‌های امنیتی آمریکا و اسرائیل هستند یا همکار منافقین؟! البته برخی از آنها نیز مدال فتنه‌گری و محکومیت و زندان و جرم خیانت به کشور را نیز بر سینه دارند!

۸- جناب آقای رحمانیان! شما که با سابقه‌ی ۴ بار توقیف روزنامه روه‌رو هستید و البته چندی پیش هم در مصاحبه‌ای رسماً به غلو و بزرگکردن و بجام برای القای غیرواقعی به مخاطباتان اعتراف کردید، چگونه پاسخ‌گوی وجدان خود و شرافت قلم و رسالت مقدس روزنامه‌نگاری می‌باشید؟ آیا واقعا بقای قدرت در دست عده‌ای ناتوان و نفوذی در دولت که امروزه حتی گوشت و مرغ و شکر مردم را هم برای منافع خود گروگان گرفته‌اند، ارزش این رفتارها را دارد؟ در جتابعالی بعنوان مدیرمسئول و جناب آقای عطریانفر بعنوان رئیس شورای سیاست‌گذاری (که متأسفانه ایشان نیز سابقه‌ی محکومیت در فتنه ۸۸ را دارد) در روزنامه‌ای که مدعی دموکراسی و انتشار آزاد اطلاعات و... است، دوستانه توصیه می‌کنیم از درج مطالب خلاف دست بردارید چراکه گذشت زمان و روشن‌شدن حقیقتی که هیچ‌گاه پشت ابر نمی‌ماند، حافظه‌ی مردم و مخاطبان شما را وادار خواهد نمود که از شما به نیکی یاد نکنند.

در پایان ضمن محفوظدانستن حق پیگیری قضائی، امیدواریم جوابیه حاضر را بدون تحریف و کم‌وکاست در همان صحنه و ستون منتشر نماید.

والسلام علی من اتبع الهدی، دفتر حجت‌الاسلام کمیل کاوه

الو شرق ۰۲۶۰۸۸۶۴۰
sharghline@sharghdaily.ir
پایک: ۰۴۹۹۹۰۰۰

- درخواست ساکنان کیانمهر از شهردار کرج: شهرداری کرج زباله‌های جمع‌آوری‌شده از مناطق مختلف را در محل وسیعی نزدیک به کیانمهر تخلیه می‌کند که علاوه بر آنجا، بوی بسیار نامطبوع زباله‌ها حتی مشهرش و ماهدشت را هم فرامی‌گیرد و ساکنان این مناطق را آزار می‌دهد. از شهردار محترم کرج تقاضا می‌شود به این وضع رسیدگی و مشکل را رفع کند.
- مرغ از قفس پریدا! آیا مردم ایران باید هر روز درباره موضوع جدید مشکل داشته باشند و برای رفع مشکلات به مطبوعات متوسل شوند؟ به‌عنوان نمونه افزایش قیمت گوشت، مرغ، قند، چای و میوه باعث مشکلات فراوانی شده است. به نظر می‌رسد هدف مسئولان از شعارها و وعده‌هایی که می‌دهند، نوعی سرگرم‌کردن مردم است و باید بگوییم وقتی که مرغ از قفس پرید، می‌خواهند به مشکلات رسیدگی کنند؟! ع.فرقانی
- کسانی که به واسطه برخورداری از صنعت و تخصص، از درآمد ماهانه عالی و نسبتاً خوبی برخوردار هستند، میزان درصد افزایش حقوق در سال جدید برای اوضاع معیشتی‌شان تأثیر آنچنان چشمگیری نخواهد داشت. دراین‌میان این تأثیرات برای کارگران ساده و بدون تخصص با دریافتی حداقل حقوق مترتب و متمرکز است. قند، قند، امید و انتظار ویژه می‌رود بررسی‌های دقیق و کافی دراین‌باره انجام شود. یک مخاطب
- ما پزشکان داخلی تنها صنفی هستیم که هنوز با تعرفه پایین دولتی کار می‌کنیم و چون اسمال فقط پنج درصد افزایش داشتیم، با توجه به تورم اخیر، به زیر خط فقر آمده‌ایم. اگر برای این رشته که پایه طب و اتاق فکر آن است، وزیت عادلانه در نظر گرفته شود، در ابتدا از بیماری‌ها پیشگیری یا با دارویی ساده درمان می‌شود و نیاز به جراحی‌های پرهزینه نخواهد بود؛ ولی وزارت در اختیار جراحان است و به‌تازگی مجلس قصد دارد در بودجه ۹۸ ما را جریمه کند.
- نگذاردیش بیش‌ازاین کمرمردم زیر بار گرانی خم‌شود: مسئولان گرامی! باور فرمایید مردم کمرشان زیر بار گرانی خم شده و قدرت پرداخت هزینه‌های تساعدی قبوض آب، برق، گاز و تلفن و مایحتاج ضروری را ندارند. نگذارید بیش‌ازاین کمر مردم زیر بار گرانی افسارگسیخته خم شود.

سعید ثنائی (دانشجو)



جشنواره بزرگ همراه بانک تجارت کمک هزینه خرید ۳ واحد مسکونی جایزه یک تجارت حرفه‌ای

۳ کمک هزینه خرید واحد مسکونی به مبلغ ۱,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال
۱۴۰ جایزه ۱۰,۰۰۰,۰۰۰ ریالی
۲۱۰ بن خرید ۵,۰۰۰,۰۰۰ ریالی دیجی‌کالا

حداقل امتیاز لازم
شرکت در جشنواره ۱۰۰ امتیاز
کمک هزینه خرید مسکن ۱۰۰۰ امتیاز

از ۱۵ بهمن الی ۱۵ فروردین ۱۳۹۸
اطلاعات بیشتر **اسامی پریندگان :**
mobilebank.tejaratbank.ir

بانک تجارت

روابط عمومی



hamrah.bank.tejarat
tejaratbank
tejaratbank.ir
Gap.ir/tejaratbankofficial