یادداشت

عیار سنجی عمل به قانون

روح‌الله خلجی

■ در کشـور ما، ایران، رییس‌جمهور پس از مقام رهبری به عنوان عالی‌ترین مقام سیاسی و اجرایی کشور شناخته می‌شـود. این مقام بـه جهـت برخـورداری از اختیارات گسـترده‌ای از قبیـل ریاسـت هیـات دولـت و تنظیم سیاست‌های اقتصادی و خارجی، از قدرت بالایی برخوردار اسـت. به همین دلیل بیش از هر مقام دیگری، در معرض تخلف از قانون اساسـی و قوانین عادی است. از آنجا که در جوامع دموکراتیک مقام غیرمسـوول و غیرپاسخگو وجود ندارد، نظارت‌های مختلفی بر رییس‌جمهور صورت می‌گیرد؛ از جمله آنها، نظارت قضایی اسـت. این نـوع نظارت ابتدا در فرانسـه شـکل گرفت و پس از آن کشورهایی که تابع نظام ریاستی یا نیمه‌ریاستی هستند لزوم نظارت قضایی از طریق یک دادگاه عالی را پذیرفتند. نظارت قضایی به‌وسیله عالی‌ترین مرجع قضایی اعمال می‌شـود کـه در برخی از کشورها مانند آمریکا، هند و پاکستان این وظیفه بر عهده دیوان‌عالی کشـور اسـت و در برخی دیگر مانند «فرانسه، برعهده دیوان‌عالی عدالت اسـت» (مدنـی، ۲۵۸: ۱۳۸۸). در ایران، بر اسـاس بند ۱۰ اصل ۱۱۰ قانون اساسـی این وظیفه برعهده دیوان‌عالی کشور است و دادستان کل کشور صلاحیت رسیدگی به این موضوع را ندارد چرا که ماده ۱۹ قانـون تعیین حدودِ وظایف و اختیارات و مسـوولیت‌های ریاست‌جمهوری اسلامی ایران، مصوب ۱۳۶۵/۸/۲۲، اعلام می‌دارد: «رسـیدگی به اتهامات مربـوط به تخلفات درباره وظایف و اختیارات رییس‌جمهور در صلاحیت دیوان‌عالی کشـور اسـت.» در نتیجه، «دادسرا در رسـیدگی به این تخلفـات حق دخالت ندارد» (هاشـمی، ۴۲۳: ۱۳۸۹). اما از آنجـا که در این ماده و نیـز در بند ۱۰ اصل ۱۱۰ قانون اساسی، رسیدگی به تخلفات رییس‌جمهور و صدور حکم آن، بر عهده دیوان‌عالی کشور گذارده شده، مشخص نیست که چه شخصی باید این رسیدگی را انجام دهد و در نهایت، حکم را صادر کند. حال آنکه در قوانین اساسـی پاکستان و هند، رییس دیوان‌عالی کشـور به‌طور صریح مسوول این امر شناخته شـده اسـت. مواد ۲۶۱ الی ۲۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری نیز به صورت عام، نحوه رسیدگی به دعاوی را در دیوان‌عالی کشور بیان می‌دارد و به چگونگی دادرسی پرونده‌های مربوط به تخلفات رییس‌جمهور نمی‌پردازد. به عقیده برخـی از حقوقدانان، قانون‌گـذار ایران به جزییات رسـیدگی قضایی دیوان‌عالی کشور بر رییس‌جمهور هیچ اشاره‌ای نداشته و از طرفی «مشخص نکرده است که تخلف از وظایف قانونی شـامل عناوین مجرمانه هم می‌شـود یا اینکه برای نظارت بر رییس‌جمهور، صرف تخلف وی کافی اسـت؟ همچنین معین نشده اسـت که وظیفه نظارت بر رییس‌جمهور بر عهده هیات عمومی دیوان‌عالی کشور است یا شـعبه‌ای از شعب آن یا شـکل دیگری به صورت هیات خاصی از روسای شعب یا مستشـاران این دیوان باید این وظیفه را عهده‌دار باشند» (مدنی، ۲۵۹: ۱۳۸۸). متاسفانه در کشـور ما، با وجود تخلفات قانونی که از رییس‌جمهور سر می‌زند (مانند عدم تقدیم لایحه بودجه در موعد مقرر)، از سوی عالی‌ترین مرجع قضایی که دیوان‌عالی کشور است شـاهد هیچ‌گونه نظارت قضایی نیسـتیم. مهم‌ترین دلیل ایـن امر، عدم وجود قوانین عادی در این زمینه اسـت. اما با این حال، نمی‌توان گفت که دیوان‌عالی کشـور به بهانه فقد قوانین مربوطه می‌تواند در برابر تخلفات رییس‌جمهور سکوت کند. هر چند در بند ۱۰ اصل ۱۱۰ قانون اساسی عبارت «دیوان‌عالی کشور» به‌کار رفته و مسوولیتی بر عهده رییس این دیوان قرار نگرفته اسـت، اما به سه دلیل رییس دیوان موظف به نظارت بـر تخلفات قانونی رییس‌جمهور اسـت: ۱- عدالت و اجتهاد ایشـان که بر اساس اصل ۱۶۲ قانون اساسی شرط ریاست دیوان است، موجب می‌شود تا ایشان هر گونه تخلف قانونی رییس‌جمهور را نادیده نگیرد و به رسیدگی قضایی آنها بپردازد. ۲- طبق ماده ۳۷ قانون تشـکیل دادگاه‌های کیفری یک و دو و شـعب دیوان‌عالی کشور مصوب ۱۳۶۸، ریاست امور اداری و مدیریت دیوان بر عهده رییس آن می‌باشد، در نتیجه منظور قانون‌گذار در بند ۱۰ اصل ۱۱۰ قانون اساسی از عبارت «دیوان‌عالی کشور» شخص رییس آن اسـت. ۳- طبق بند ۳ اصل ۱۵۶ قانون اساسی، وظیفه نظارت بر حسن اجرای قوانین به‌طور مطلق بر عهده قوه قضاییه است و چون «رییس دیوان‌عالی کشور، عالی‌ترین مرجع قضایی است» (خسـروی، ۲۷۵: ۱۳۸۹) باید بر حسن اجرای قوانین از سوی رییس‌جمهور، نظارت داشته باشد.

منابع: ۱- مدنی، حقوق اساسی تطبیقی، جنگل، ۲/۱۳۸۸ -هاشمی، حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران، میزان، ۳/۱۳۸۹ -خسروی، حقوق اساسی ۲، پیام نور، ۱۳۸۹

خبر

سلطانیه: هرگونه توقف غنی‌سازی در ایران منتفی است

■ **مهر:** نماینده جمهوری اسلامی ایران در آژانس بین‌المللی انـرژی اتمی ضمن ابراز امیـدواری درباره موفقیت‌آمیز بودن مذاکرات آتی ایران و آژانس در نیمه ماه می(۲۵ اردیبهشـت) تصریح کرد: ایران هرگز غنی‌سازی اورانیوم را متوقف نخواهد کرد. علی‌اصغر سـلطانیه، نماینده ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در گفت‌وگو با رویترز که دیروز دوشنبه منتشر شد، خاطرنشان کرد: امیدواریم مذاکرات آتی میان ایران و آژانس در ۱۴ و ۱۵ می(۲۵ و ۲۶ اردیبهشـت) سـازنده و موفقیت‌آمیز باشـد. وی گفت: هدف اصلی مذاکـرات، مذاکره درخصوص شـروط و چارچوب کاری برای رفع ابهامات و حل موضوعات برجسـته است. وی افزود: متاسفانه زبان واضح و شفاف من و دیگر مقامات ایرانی پیش از مذاکرات قبلی منجر به پیشرفت قابل ملاحظه‌ای نشـد. به گفته سلطانیه، فقط با توافق روی تعییـن چارچوب‌هایی از این قبیل بـرای همکاری‌های آتی بیشـتر، ایران می‌تواند درخواسـت آژانس برای بازدید از یک سـایت نظامی را بررسی کند؛ سایتی که آژانس معتقد است احتمال دارد تحقیقات هسته‌ای نظامی در آنجا صورت گرفته باشد. سلطانیه در پاسـخ به این سوال که آیا آژانس می‌تواند از سـایت پارچین بازدید کند، گفت: هر اقدامی براساس این چارچوب اجرایی خواهد بود.

نگاه سوم

نظارت؛ در تمام مراحل

علی نجفی توانا
وکیل پایه یک دادگستری

نظـام مدیریت نوین علمـی می‌طلبد که برای اعمال درسـت قانـون و اجرای صحیح برنامه‌ها، غیر از لوازم و سـازوکارهایی مانند شایسته‌سـالاری در انتصاب مدیران و مسـوولان اجرایی، مکانیسم نظارت به صورت فعال، مستمر، بی‌طرفانه، علمی و غیرجناحی باشد. آنچه مسلم اسـت ارزیابی عملکرد یک نظام اداری بستگی مستقیم به درجه سـلامت، فسـادپذیری دارد و در کنار آنها توفیق در اجرای برنامه‌ها سـرفصل نتایج طبق ضوابط است. سازوکار نظارت از جمله ترمزهـای قوی مدیریتی اسـت که نه تنها می‌تواند موجب کشـف تخلفات مالی و اداری شـود بلکه به عنوان یک شمشیر داموکلس بر فراز مدیران همیشه می‌تواند موجب دقت مسوولان و اصلاح اشتباهات احتمالی یا اجتناب از تخلفات از ناحیه آنان یا کارشناسان آنان شود. اظهارات اخیر جناب آقای رییس‌جمهور در باب اهمیت نقش نظارت در هدایت درسـت امور و توفیق در اجرای برنامه‌های تعیین و تایید شـده قابل توجه است و قطعا همان‌گونه که ایشان گفته‌اند و قوانین موضوعه کشـور از جمله قانون اساسی اعمال و اجرای آنها را وظیفه نهادهای عمومی و دولتی دانسته‌اند، نظارت یکی از چند محور اجرای درست برنامه‌ها و سلامت نظام اداری کشور تلقی می‌شود اما چگونگی اعمال نظارت ظاهرا محل بحث و اختلاف‌نظر است. آقای رییس‌جمهور اعتقـاد دارند که در حین اجرای برنامه، اعمال نظارت نباید منجر به توقف و تعطیلی برنامه‌ها شود. این در حالی است که پیام قوانین حاکم بر نظارت و ذات و طبیعت رسالت سازمان‌های نظارتی ایجاب می‌کند که نظارت به سـه منظور اعمال شـود. اول؛ برای پیشگیری از وقوع تخلفات. دوم؛ برای انقطاع تخلفات و سوم؛ برای کشف تخلفات و اعلام آن. در حقیقت سـازمان‌های ذی‌صلاح نظارتی با این سـه مکانیسم از فسـاد نظام اجرایی و اداری جلوگیـری به عمل می‌آورند. اصولا منطقی نیست که وقتی در حین اجرای برنامه‌ها تخلفی مشاهده شود، به این بهانه که ممکن است اعلام تخلف موجب به هم ریختن امور اجرایی شـود، اوضاع را به حـال خود واگذاریم تا ضمن تداوم تخلف، هزینه، زمان، از دسـت رفتن اعتماد عمومی، حداقل نتایج منفی آن باشد. در حقیقت برخورد با تخلف زمان نمی‌شناسد مگر اینکه مصالح انتظامی و قضایی برای کنترل امور و شـناخت افراد ذی‌ربط ایجاب کند که برآیند تخلفات تحت کنترل بوده و در یک مقطع خاصی که مناسـب تشخیص داده شـود، مراجع ذی‌صلاح دخالت کنند. در غیر این‌صورت نظارت بر تمام مراحل باید اعمال شود. اگر این موضوع تاکنون به صورت کامل در کشور اجرا می‌شد جامعه شاهد مشکلات اداری و فساد مالی نبود.

واکنش‌ها به ریاست مجلس نهم ادامه دارد

علی مطهری: حدادعادل را مناسب کار اجرایی نمی‌دانم

■ محمدرضا باهنر: تلاش برخی افراد را نمی‌توان محکوم کرد

شـرق: دو روزی مانده به پایان تبلیغـات دوردوم انتخابات مجلس و در شرایطی که اختلافات در جبهه اصولگرا بالا گرفته است، روز پیش در گوشه و کنار شهر نشست‌های خبری متعددی برگزار شد تا رقیبان هم‌ریشه به بیان نظرات خود بپردازند و در دقیقه‌های آخر شاید به رقیب گل برنده را بزنند، از همین‌رو بود که در حالی که روز پیش «محمدرضا باهنر» در دفتر جامعه اسلامی مهندسین نشست خبری خود را برگزار کرد، در گوشه‌ای دیگر از شهر «علی مطهری» و «غفوری‌فرد» و «سهیلا جلودارزاده» نشست خبری فهرسـت «صدای ملت» را برگزار کردند، هرچند برخی بحث‌های مطرح‌شـده در این نشست‌ها مشترک بود از انتخاب ریاست مجلس نهم گرفته تا اظهارات «محمود احمدی‌نژاد» در نشست «ارتقای سلامت نظام اداری» و تخریب‌هـای انتخاباتـی. به این ترتیب بود که علی مطهری که صدای ملت را نه تشـکل اصلاح‌طلبی و نه اصولگرایی دانست در نشست خبری خود با خبرنگاران در برابر پرسشی حول ریاست مجلس نهم گفت: «اظهارنظر در مورد ریاست مجلس زود است، چرا که ترکیب مجلس هنوز کامل نشده اسـت، اما اگر بخواهم نظر شخصی خود را به ترتیب اولویت بگویم، اول آقای لاریجانی، بعد حجت‌الاسلام مصباحی‌مقدم، سپس باهنر و در آخر آقای توکلی را برای ریاست مجلس مناسب می‌دانم.» او در حالی که سعی می‌کرد انتقاد نرمی نسبت به حدادعادل وارد کند، یادآور شد: «اگرچه شـخصیت علمی آقای حدادعادل را بسـیار قبول دارم، اما وی را برای هر کاری که مقداری جنبه اجرایی داشـته باشد، مناسب نمی‌دانم.» مطهری اما در ادامه با بیان این نکته که صدای ملت از لحاظ آزادی تفکر و بیان با اصلاح‌طلبان مبانی نزدیکی دارد، اما از لحاظ آزادی اجتماعی به اصولگرایان نزدیک‌تر است به جریانی که در دور اول به دنبال حذف وی بود، اشاره کرد و دربـاره آن توضیح داد: «در ابتدا هیات اجرایی بنده را رد صلاحیت کرد که در آنجا رهبری با اعلام مخالفت خود اعلام داشتند که مطهری آدم پر و آزاده‌ای است و مثل پدرش به تکلیفش عمل می‌کند، بنابراین نمی‌دانم اگر سخنان رهبری نبود، شورای نگهبان این رد صلاحیت را تایید می‌کرد یا خیر، در مرحله بعد نیز به‌رغـم اینکه برای حضور در جبهه متحـد نیز رای آوردم اما نام من را حذف کردند.» وی سپس تصریح کرد: «آقـای حدادعادل، زاکانی، خاموشی و فدایی خود را به زمین و آسمان زدند که من در فهرسـت جبهه متحد نباشم. ضمن اینکه نمی‌دانم منشـاء اصلی پیامک‌های تخریبی علیه من که در سطح گسـترده ارسال شد از کجا بود بنابراین نمی‌توانم کسی را متهم کنم. اما احساس می‌کنم عده‌ای احساس مسوولیت کردند و برای حفظ نظام چنین پیامک‌هایی را ارسال کردند، اما مقصودم این نیست که این پیامک‌ها حتما از ناحیه جبهه متحد و جبهه پایداری بوده اسـت.» به گفته مطهری «اگر مشـارکت بالا باشـد افرادی همچون تیپ مـا رای می‌آورند و طبیعتا ما خود را اصلح می‌دانیم و غیر از فهرسـت ما مصباحی‌مقدم، نادران، باهنر، کازرونـی، کاتوزیان و بادامچیان اصلح هسـتند. ملت باید به گروهی رای دهند تا از ورود افراد افراطی و تندرو در نهمین دوره مجلس شورای اسلامی جلوگیری شود.» از دیگر سوی اما محمدرضا باهنر نایب‌رییس مجلس هم که در نشسـت خبری‌اش در برابر پرسشـی در مورد ریاست مجلس نهم و رایزنی‌های حدادعادل برای ریاسـت از سوی خبرنگاران قرار گرفته بود، اظهار کرد: «نظر من این است که رییس مجلس نهم را باید مجلس نهم انتخاب کند در حال حاضر تلاش ما معطوف به این اسـت که در مجلس رای بیاوریم بعد از رای‌آوری این مساله مورد بررسی قرار می‌گیرد هرچند تـلاش برخی از افراد را نمی‌توان محکوم کرد. اگر رقبای ما تخریب انجام می‌دهند قابل صرف‌نظر کردن است، اما کسانی که نماینده می‌شوند نباید تخریب انجام دهند بلکه بنا بر مسلمان بودن باید از این کار پرهیز کنند شـما نیز اجـازه دهید کـه من نظر خـودم را در مجلس آینده بدهـم کماینکه من هم با جناب آقـای حدادعادل و هم با جناب آقای لاریجانی کار کـردم و هر دو نقاط مثبت و منفی زیادی دارند و البتـه من نظر خودم را اعلام نمی‌کنـم و عمل می‌کنم.» باهنر در مورد حمایت مشروط جبهه پایداری از علی لاریجانی در برابر دادن ریاست مرکز پژوهش‌ها و یکی از نواب مجلس گفت: «من این معاملات را مذموم می‌دانم اگر جبهه پایداری یک فرد را اصلح می‌داند، باید به آنها رای دهد. حتی اگر شرایط آنها را نپذیرد یا اگر فرد اصلح نیست، نباید به آن رای دهند حتی اگر شرایط آنها را بپذیرد. من امیدوارم که این خبر دقیق نباشد وگرنه این اولین گام در انحراف اسـت چون کسـی که خـود را ولایی می‌داند برای مهم‌ترین مسایل مملکتی دست به معامله نمی‌زند. باهنر در پاسخ به شرق در مورد اینکه شما در مصاحبه‌ای با روزنامه مردم‌سالاری اشاره کردید که افـراد رادیکال و حامی دولت در دور اول مجلس رای نیاورده‌اند اما با رای آوردن جبهه پایداری این مساله مورد تردید قرار گرفته است، گفت: «من در مصاحبه خود گفتم که این افراد به تعداد انگشـت‌های دست هستند در حال حاضر نیز کسـی به صورت رسـمی با این جریان سر و سر ندارد و از دولت حمایت مطلق نمی‌کند ممکن اسـت که شما بخواهید جبهه پایـداری را حامیان مطلق دولت بدانید اما آنها ادعا می‌کنند که این‌گونه نیستند هرچند آنها نشانه‌هایی از حمایت خود را از آقای احمدی‌نژاد نشان داده‌اند مثلا یکی از سـران جبهه پایـداری روزی که آقای احمدی‌نژاد به مجلس آمده بود اظهار کرد که تمام پاسخ‌های ایشان قانع‌کننده بوده است. این رویکرد نشان می‌دهد که چقدر ایشان نسبت به دفاع از رییس‌جمهور تعصب دارند چون اظهرمن‌الشـمس بود که پاسخ‌ها قانع‌کننده نبود. اگر قرار باشد این مستندات را بخواهیم مورد استناد قرار دهیم، جبهه پایداری به مواضع رییس‌جمهور نزدیک‌تر بوده و تعدادی از آنها نیز به مجلس راه یافته‌اند.» دبیرکل جامعه اسلامی مهندسین در ادامه همچون مطهری به تخریب‌های انتخاباتی اشـاره کرد و در پاسخ به این سوال که چرا شما در نظرسنجی‌ها بالا نیستید، گفت: «من تا روز سه‌شنبه قبل از انتخابات دور اول بین نامزدها رتبه‌ای بالا داشتم و هفتم بودم اما نمی‌دانم چه اتفاقی در این مدت افتاد که من ۲۵ شدم شاید دوستان لطف داشتند و تخریب‌های آنها موثر بوده است.» باهنر که چهار روز مانده به انتخابات دور دوم مجلس سخن می‌گفت، سپس در قسمت دیگر سخنانش و در واکنش به اظهارات محمود احمدی‌نژاد در نشسـت «ارتقای سلامت نظام اداری» در پاسخ به این سوال که چرا آقای احمدی‌نژاد بخشی از نظارت مجلس را غیرقانونی می‌داند، گفت: «هیچ مجری‌ای نمی‌تواند برداشت خود را اجرا کند بلکه باید قانون را اجرایی کند. اگر قرار باشـد مجری برداشت خود را اجرایی کند، مشکلات زیادی به وجود می‌آید و نمی‌تواند قانون را به میل خود اجرا کند بلکه باید در این زمینه وحدت رویه‌ای داشـته باشـد البته در بخش فراخ قانون تا حدودی حق با ایشـان است که مجری می‌تواند برداشت خود را اجرا کند.» وی گفت: «ایشان در سخنان خود همواره افشاگری‌هایی را انجام می‌دهند که البته ما خواهش کرده‌ایم در مصاحبه‌ها به راحتی اسم از افراد نبرند چون حفظ حرمت مومن از حفظ حرمت کعبه بیشتر است. الان نیز به کرات شنیده می‌شود پرونده تو پیش ماست که این به هیچ‌وجه درست نیست. ایشان در سخنرانی خود در روز گذشته گفتند: من این سخنان را نه به عنوان رییس‌جمهور بلکه به عنوان یک شهروند معمولی می‌گویم که سـخنران دیگری خطاب به ایشـان گفت شما نیز به عنوان یک شهروند معمولی به سخنان خود عمل کنید که من هم همین توصیه را دارم.»

رییس اتحادیه سراسری کانون وکلا:

با تصویب لایحه جامع وکالت بهانه به دست دشمنان ندهیم

شرق: رییس اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری اظهار داشـت: پیش‌نویس لایحه جامع وکالت دادگسـتری نـه تنهـا متضمن رسـالت حق دفـاع مردم نیسـت بلکه اساس اسـتقلال کانون‌های وکلای دادگستری و نیز قاعده پذیرفته‌شده مصونیت وکیل را در امر دفاع مخدوش می‌کند. «علی مندنی‌پور» روز گذشـته در نشستی خبری با حضور اصحاب رسـانه که در محل اتحادیه سراسـری کانون‌های وکلای دادگسـتری برگزار شده بود، به مشکلات موجود در لایحه جامع وکالت رسمی پرداخت؛ لایحه‌ای که برای تدوین آن هیچ‌گونـه نظرخواهی از کانون‌های وکلا به‌عنوان متولی نهاد وکالت صورت نگرفت و چندی پیش به طور غیررسمی به دسـت کانون‌های وکلای دادگستری رسـید. از آن زمان بود که محتـوای این لایحه مورد نقد صاحب‌نظران حقوقی قـرار گرفت. در چنین شـرایطی رییس اتحادیه سراسـری کانون‌هـای وکلای دادگسـتری در نقد ایـن لایحه تصریح کـرد: در این لایحه به خواسـته‌ها، نیازهـا و انتظارات بحق جامعه، ضرورت‌های حقوقی، اجتماعی، فرهنگی، منشورهای بین‌المللی، قانون اساسـی، اصول قانون‌نویسی و عدم امکان اجرای عملی مقررات مذکور توجهی نشـده است. مندنی‌پور ادامه داد: بارها از طریق مراجع مختلف اعلام کردیم به عنوان معاضد دسـتگاه قضا از انجام هیچ خدمتی کوتاهی نکرده و نمی‌کنیم. بر این اعتقادیم با دستگاه قضایی مستقل، مردمی و قوی می‌توان جامعه را به سمت توسعه پیش برد. اساس و بنیاد عدالت را در ابزارهایی که با آن به عدالت می‌رسیم باید جست‌وجو کنیم. این ابزارها قاضی مستقل، وکیل مستقل، سلامت دسـتگاه قضایی و سلامت دسـتگاه‌های اجرایی و همچنین نهادینه کردن قانون در جامعه هستند. وی با بیان اینکه در جامعه نیاز به وکیل مسـتقل است و وکیل سوگند خورده از حقوق حقه شـهروندان دفاع کند، اظهار داشـت: اگر این لایحه تصویب شـود ما به دست دشمنان نظام برای بهانه‌جویی بهانه خواهیم داد. مندنی‌پور افزود: کل این لایحه حیات ۶۰ساله کانون را نادیده گرفته و این در حالی است که ما در حال حاضر نظارت قوه‌قضاییه را پذیرفته‌ایم به‌طوری که در حال حاضر تعیین و رد صلاحیت کاندیداهای هیات مدیره کانون‌ها از سوی دادگاه عالی انتظامی قضات صورت می‌گیرد. مندنی‌پـور تاکید کرد: این لایحه برخـلاف اصل ۴۴ قانون اساسی اسـت. ما برای دولت هیچ مشکلی ایجاد نمی‌کنیم. پس چرا باید دولت بزرگ‌تر شـود و هزینه‌های آن را بیشتر کنیم. وی خاطرنشـان کرد: پیش از این ما طرح‌هایی را در این زمینه تنظیم و پیشنهاد کرده بودیم. مرکز پژوهش‌های مجلس نیز طرحی را آماده کرده که خوب و منطقی است. از سوی دیگر ۱۵۳ نماینده مجلس با تلفیق این طرح‌ها، طرحی را آماده و به کمیسـیون حقوقی - قضایی مجلس فرستاده اسـت. ما قبول داریم قانـون وکالت باید تغییر کند در حال حاضر قانون مربوط به سال ۱۳۳۱ است. اما در این زمینه باید استقلال وکلا مد نظر قرار گیرد. این حقوقدان تاکید کرد: در این لایحه آمده است سازمان وکلای رسمی موسسه‌ای است که دارای شخصیت غیردولتی، مستقل و غیرانتفاعی خواهد بود. در این زمینه دو موضوع مطرح است؛ نخست اینکه کانون تبدیل به سازمان شده است بعد هم اگر در این ماده استقلال وکلا را قبـول داریم چرا باید قاضی بر فعالیت آنها نظارت و دخالت کند؟ ما در این زمینه آمادگی داریم با کارشناسان و صاحب‌نظران نشست برگزار کرده و مشکلات موجود در این لایحه را بررسی کنیم. در این رابطه منطقی و بر اساس قانون صحبـت کنیم و همچنین نامه‌نگاری‌ها با قوه‌قضاییه را آغاز کردیم که امیدواریم به نتیجه برسد. وی در پاسخ به پرسشی درباره کاهش سهمیه ۳۰درصدی رزمندگان در آزمون وکالت نیز گفت: در این زمینه تا آنجایی که می‌توانستیم با رزمندگان و ایثارگران همکاری کردیم اما معتقدیم اگر دولت می‌خواهد بـه این گروه از افراد جامعه که به گردن ما حق بزرگی دارند کمک کند باید به جای این سهمیه‌ها به ارتقای جایگاه علمی آنها کمک کند.

رییس سازمان ثبت اسناد و املاک کشور:

سند مالکیت جزایر سه‌گانه در اختیار ماست

ایسـنا: رییس سـازمان ثبت اسـناد و املاک ایران با اشـاره بـه ادعاهای واهی اماراتی‌هـا درباره جزایر سـه‌گانه و مباحث مطرح شده پیرامون خلیج همیشه فارس تاکید کرد که «سوابق مالکیتی این جزایر در سـازمان ثبت و اسناد کشور وجود دارد و مدارک فارس بودن خلیج همیشـه فارس نیز به اندازه کافی موجود است. همه اینها دلالت بر این دارد که این جزایر متعلق به ایران اسـت و این ادعاها حواشـی‌ای بیش نیست.» «احمد تویسرکانی» درباره استنادات تاریخی فارس بودن خلیج همیشه فارس اظهار کرد: اطلاعات و اسـناد تاریخی در سـازمان ثبت اسـناد کشور در این‌باره موجود است که این خلیج با نام فارس در گذشته‌های دور وجود داشته است. همچنین اسناد مالکیتی مربوط به جزایر سه‌گانه ایرانی و سواحل آن در اختیار ماست، که همه حکایت از این دارد خلیج‌فارس از ابتدا خلیج‌فارس بوده است و این جزایر نیز متعلق به ایران است. وی خاطرنشان کرد: اسناد مالکیتی اهالی که در جزایر سه‌گانه مورد نظر زندگی می‌کنند نیز به‌نام آنها در سـازمان ثبت اسناد و املاک از گذشته صادر شده و وجود دارد. همچنین در بعضی جزایر که فعالیت‌های نفتی در آنجا صورت می‌گیرد مانند جزیره خارک و جزایری که در عرصه فعالیت مناطق آزاد است همه سنددار هستند و تمامی آنها تحت پوشش کاداستر ایران قرار دارند.

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰
sharghline@sharghnewspaper.ir

■ **مابه‌التفاوت یارانه‌ها را به حسـاب سرپرستان خانوارها واریـز کنید:** ارسـال پیامک برای انصراف مـردم از دریافت مابه‌التفاوت یارانه و سپس واریز مبلغ موردنظر مشکلاتی را برای مردم ایجاد کرده است. مسوولان سازمان رفاه از مردم خواستند عدم انصراف خود را از طریق رایانه‌ها اعلام کنند. یارانه حق تمامی خانواده‌هاسـت و نباید مردم برای دریافت حق قانونی به زحمت انداخته شـوند. برخی از سرپرسـت خانوارها هنوز هم موفق نشـده‌اند مراتب عدم انصراف خود را در رایانه ثبت کنند.

ع- ف

■ **کیفیـت نان را جـدی بگیرید؟** کیفیـت نامطلوب نان موجـب نارضایتی مردم از برخی نانوایی‌ها شـده اسـت. از مسوولان مربوطه تقاضا داریم نظارت بیشتری بر عرضه نان به عمل آورند.

کوروش آسوده‌کار

■ **مترو اطلاع‌رسـانی کند:** سال گذشـته در پی اعتراض مسـافران ایسـتگاه مترو میرداماد به دلیل ناپدید شـدن سـاعت‌های این ایسـتگاه، روابط‌عمومی متـرو اعلام کرد که سـاعت‌ها را برای تعمیر جمع‌آوری کرده‌اند. با گذشت مدت زمان طولانی، ایستگاه میرداماد همچنان بدون ساعت است. آیا ساعت‌های این ایستگاه هنوز تعمیر نشده‌اند؟

احسان اکبری از تهران

بازتاب

■ **پاسـخ روابط عمومـی وزارت صنعت، معـدن و تجارت به یک پیام:** نظر به انتقاد انعکاس یافته در صفحه سه روزنامه شرق به شماره ۱۴۹۴ مورخ ۹۱/۱/۱۵ درخصوص «کمبود گوشت و مرغ در خرم‌آباد در ایام عید لطفا جهت اطلاع‌رسانی شفاف و ارایه توضیحات به مخاطبان ارجمندتان پاسخ در آن نشریه درج و منتشر شـود. براساس اعلام سازمان صنعت، معدن و تجارت اسـتان لرسـتان، تعطیلی کشتارگاه‌ها در چهار روز اول سـال مسبوق به سـابقه بوده و هر ساله این رویه وجود دارد لذا سـازمان صنعت، معدن و تجارت استان لرستان با تدابیر اندیشیده شده جهت رفاه حال شهروندان محتـرم و میهمانان نوروزی در سـطح اسـتان مبادرت به توزیع روزانه مرغ منجمد در مرکز استان و همچنین در پنج نقطه ثابت در سـطح شهر (عمدتا مسیرهای تجمع و ایاب ذهاب مسافران) شامل نمایشگاه‌های موقت، پارک نسترن، نمایشگاه جاده اندیمشک و نمایشگاه سنگرسازان، نمایشگاه روبه‌روی استانداری کرده و فروشگاه فجر طرب و سه خودرو سـردخانه‌دار در مسیر نقاط ورودی و خروجی شهر وظیفه توزیع مرغ منجمد را به عهده داشته است. لازم به ذکر است براساس مستندات حدود ۸۰ تن مرغ منجمد عمده برزیلی توزیع گردیده و هیچ‌گونه مشکلی در ارتباط با کمبود مرغ در این ایام در سطح استان وجود نداشته است.