

خبر

بیانیه نماینده مجلس خبرگان در خوزستان درباره حوادث اخیر

● ایسنا: آیت‌الله احمدی‌شاه‌رودی در بیانیه‌ای به حوادث اخیر در استان خوزستان واکنش نشان داد. در این بیانیه آمده است:

بدون شک اهالی سرافراز خوزستان از دهه‌ها پیش با مشکلات و معضلاتی مواجه بودند که قطعاً بر هیچ ایرانی منصفی از جمله مسئولان و مقامات نظام جمهوری اسلامی در ادوار مختلف پوشیده نیست. از ویرانی‌های ناشی از جنگ تحمیلی گرفته تا بحران‌های زیست‌محیطی که طی سال‌های اخیر زندگی روزمره را برای خوزستانی‌ها سخت کرده و حتی گاه تنفس را برای آنان دشوار کرده است. از وضعیت بی‌کاری گرفته تا مطالبات بحق معیشتی و اقتصادی اقشار آسیب‌پذیر و محروم تا خواسته‌های متفاوت فرهنگی، اجتماعی، قومی و… اقشار مختلف که بسیاری از این مشکلات امروزه به بحران تبدیل شده‌اند که انتظار می‌رود ان‌شاءالله دولت محترم و سایر مسئولان ذی‌ربط تمامی توان خود را برای حل‌وفصل این بحران‌ها به کار گیرند.

این بیانیه می افزاید: «مطالبه و طرح خواسته‌ها و اعتراضات از مسیر قانونی حق بدیهی مردم است که قانون اساسی جمهوری اسلامی آن را به رسمیت شناخته و فرهنگ دینی و سنت پیامبر انمه طاهرین(ع) نیز بر امرم‌معروف و نهی‌ای‌منکر و نصیحت حاکمان از سوی یک امت اسلامی تأکید دارد». در ادامه این بیانیه آمده است: «قوم غیور عرب خوزستان که همواره جلودار دفاع از تمامیت ارضی میهن و ارزش‌های انقلاب اسلامی بوده‌اند و نه صرفاً در حد شعرا بلکه در آزمون عمل و در زیر بار رگبار گلوله و توپ، وطن‌پرستی و تعهد خود را نسبت به ایران اسلامی به اثبات رسانده‌اند، بایستی مورد تکریم و احترام همگان خصوصا مسئولان و مقامات استان باشند و در بیان مطالب در رسانه‌ها به ویژه رسانه ملی بایستی نهایت وقت به عمل آید تا خدای ناکرده احساس اهانت به قومیتی خاص به وجود نیاید و مستمسکی به دست دشمنان ایران اسلامی نیفتد. در پایان این بیانیه آمده است: «در این نهاد همه توجه داریم که دشمنان وحدت ملت ایران و عوامل داخلی آنها در شرایط خظیر کنونی به دنبال آن‌ند تا از هر آب گل‌آلودی ماهی خود را صید کنند و با تحریک احساسات و عصبیت‌های قومی و قبیله‌ای، مطالبات برحق مردم خوزستان به ویژه قوم غیور عرب را به انحراف کشانند و مطامع نامشروع خود را محقق سازند. برای این عده نه مطالبات جامعه عرب خوزستان اهمیتی دارد و نه سعادت و آرامش مردم نجیب و مظلوم خوزستان. این دشمنان ایران نه دغفغه اسلام دارند و نه خیرخواهی و صرفاً به دنبال آتش‌افروزی و ایجاد تشویش و بلوا هستند که ان‌شاءالله با هوشیاری شما مردم غیور خوزستان در اهداف خود همچون گذشته ناکام خواهند ماند.»

شروط ابلاغی «رجل سیاسی» با قانون اساسی مغایرت دارد

● **ایلنا:** محمدتقی فاضلمبیدی درباره شرایط رچل سیاسی که از سوی شورای نگهبان ابلاغ شده است، گفت: در یکی از بندها آمده اگر فرد در جریان اعتراضات سال ۸۸ حضور داشته، نمی‌تواند نامزد انتخابات شود، این برخلاف قانون اساسی است و با آن مغایرت دارد و با فرمایشات رهبری که اخیراً فرمودند، منافات دارد. او ادامه داد: سال ۸۸ عده‌ای معترض بودند، بر اساس قانون اساسی اگر فردی هیچ‌گونه سلاخی در دست ندارد و نسبت به وضع موجود اعتراضات مدنی داشته باشد، می‌تواند اعتراض کند. این عضو مجمع محققین و مدرسن حوزه علمیه قم با اشاره به اینکه محروم و محکوم‌کردن فرد باید باتوجه به قانون و بر اساس حکم دادگاه باشد، گفت: اینکه کسی را که در سال ۸۸ اعتراض کرده است از یک حق قانونی محروم کنیم، دلیل محکمی می‌خواهد و نمی‌توان صرفاً به خاطر اعتراض آن شخص رامنع و محروم کرد. او خاطرنشان کرد: کسانی که چنین رفتارهایی را می‌کنند، در واقع برخلاف قانون اساسی و شرع اقدام می‌کنند. بر این باروم این اقدام جز در تعارض با قانون اساسی و انقلاب نیست. مبیدی با اشاره به اینکه هنوزم هم درباره تعریف رجل سیاسی ابهام وجود دارد، گفت: ما هیچ دلیل شرعی و قانونی‌ای نداریم که در آن تصریح شده باشد یک زن نمی‌تواند رئیس‌جمهور شود. او با بیان اینکه مقامی در اسلام نداریم که در آن تفکیک جنسیتی وجود داشته باشد، افزود: در گذشته عنوان می‌کردند زن نمی‌تواند قاضی باشد. این در حالی است که دلیل محکمی برای اینکه شرط قضاوت ذکوربودن باشد، وجود ندارد. درحال حاضر هم پاره‌ای از فقها فتوا می‌دهند زن قاضی می‌تواند مرجع تقلید باشد. این مدرس حوزه علمیه قم خاطرنشان کرد: در ابتدا شرطی که قانون اساسی برای ریاست‌جمهوری گذاشت، این بود که فرد باید رجل سیاسی باشد. زمانی که در این زمینه بحث شد مرحوم دکتر بهشتی مخالفت کردند و گفتند: «به چه دلیلی شما می‌گویید رجل سیاسی؟ چرا زن نمی‌تواند رئیس‌جمهور شود؟» او ادامه داد: روی این مورد بسیار بحث شد که در نهایت عنوان رجال سیاسی برای این قانون در نظر گرفته شد، علت این امر این بود که مبهم باشد و هم زن را بر برگرد و هم اینکه قابل تفسیر باشد؛ بنابراین کسانی که معتقدند رئیس‌جمهور باید مرد باشد نه دلیل قانونی دارند و نه شرعی!

politics@sharghdaily.ir

روحانی به روشنی از برخی شعارهای انتخاباتی عقب‌نشینی کرد

محصولین برانداز نیستند



ایجاد می‌شود. به‌هرحال این شرایط توأم با یکدیگر است. آقای خاتمی در پرسشکوه‌ترشدن انتخابات‌های اخیر تأثیر آشکاری داشت و خود ایشان هم در این نظام و جامعه روشن است. در حوادث سال ۸۸ هم ایشان نقش اساسی نداشت و حتی بارها من این را گفته‌ام وقتی ما طرح کاندیداتوری آقای ولایتی را مطرح کردیم، ایشان به ما گفت اگر شما اصولگراها محکم پشت این طرح بایستید نه من کاندیدا می‌شوم و نه آقای موسوی چون در ادامه مدیریت آقای احمدی‌نژاد خطری برای کشور است و این خودش حاکی از این است که هیچ برنامه‌ای برای آشوب نداشتند. ● (درباره حوادث دی‌ماه ۹۶) به نظر من خود مسئولان و تریبون‌های رسمی نقش مهمی در این حوادث داشتند و زمینه‌های آن را فراهم کردند. اتهام‌زنی‌های بی‌دریی به یکدیگر و مهم‌کردن یکدیگر به اختلاف و جنگ قدرتی که بین آنها وجود داشت، اعتماد مردم را کم کرد و مردم احساس کردند مسئولان توجهی به حقوق آنها ندارند. نقطه شروع اعتراضات هم اقدام مخالفان دولت بود که اینها می‌خواستند به دولت ضربه بزنند، ولی کنترل اعتراضات اخیر هم از معترضان حمایت کردند، درحالی‌که اگر به قول بعضی‌ها برانداز بودند بهترین فرصت برای پیوستن به آنها بود. ● (درباره رفع محدودیت‌های خاتمی) قولی به ما نداده‌اند و صحبتی نشد. نمی‌شود کسی را از حقوق اجتماعی‌اش محروم کرد بدون اینکه دادگاه صالحه تشکیل شود و دفاعیات فرد شنیده شود. در این چند سال این محدودیت‌ها تعدید می‌شود و هیچ‌کس مسئولیت را بر عهده نمی‌گیرد. ● سؤال مردم این است که چرا با ایشان و آقای احمدی‌نژاد این‌قدر متفاوت رفتار می‌شود، این رفتار دوگانه قابل توجیه نیست. البته از همان ابتدا این تفاوت رفتار وجود داشته است. ● اطرافیان آقای احمدی‌نژاد تخلفات زیادی داشتند و پرونده‌های زیادی در قوه قضائیه و دیوان محاسبات وجود داشت که باید زودتر به آنها رسیدگی می‌شد. البته ایشان (احمدی‌نژاد) امروز حرف‌های خوبی می‌زند، ولی دیر شده و باید این حرف‌ها را در زمان صدارت‌ش می‌گفت. ● فکر می‌کنم اگر آقایان موسوی و کروبی از حصر خارج شوند، در‌مورد آقای خاتمی هم گشایشی

سیاست

علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس:

روحانی به روشنی از برخی شعارهای انتخاباتی عقب‌نشینی کرد

محصولین برانداز نیستند

را به درستی رعایت نمی‌کنند، موافق بی‌جوابی نیستند و می‌دانند این شرایط چه تبعات منفی‌ای دارد. کسانی که این کار را کردند، اگر واقعا ابتکار خودشان بوده و به خاطر ابراز عقیده این کار را کردند، پذیرفتنی‌تر است تا اینکه طرحی باشد که از بیرون به آنها لاق شده است. من معتقدم رسانه‌ها نباید خیلی این موضوع را بزرگ می‌کردند. البته نوع برخورد با آنها هم همراه با مهریانی و عطفوت باشد. اینها دختران جوانی هستند که مثل فرزندان ما هستند و ممکن است تحت تأثیر احساسات واقع شده باشند. آنها پوشش اسلامی را مغایر با آزادی تلقی می‌کنند، باید با اینها صحبت کرد و حتماً از رفتارهای تند با آنها خودداری کرد.

● به‌هرحال حجاب دستور اسلام است و حکومت اسلامی هم درباره‌هنگ حرمت احکام اسلامی مسئولیت دارد و نمی‌تواند بی‌تفاوت باشد؛ اما اینکه می‌گویند اجباری است، مراتبی دارد و می‌تواند معنای مختلفی داشته باشد. یک وقت ممکن است جادریا روندن را اجباری کنیم که این کار درستی نیست. به‌هرحال اسلام روی شکل خاصی از حجاب تأکید نکرده؛ اما حداقلی باید رعایت شود. خیلی هم رعایت نمی‌کنند و زور و اجبار به آن معنا وجود ندارد. ● کسانی که خیلی اصرار به حجاب اختیاری دارند، به این معنی که هیچ‌گونه نظارتی بر آن وجود نداشته باشد، می‌دانند که این امر منتهی به برهنگی می‌شود و این‌طور نیست که اختیار در مرز معینی متوقف شود. اگر این اتفاق بیفتد، ما برمی‌گردیم به دوره قبل از انقلاب یا در بخشی از جامعه شبیه کشورهای اروپایی خواهیم شد که آثار مخربی دارد و اساس خانواده‌ها را متزلزل می‌کند.

● مسئولیت زندان‌ها با سازمان زندان‌هاست. نمی‌شود قوه قضائیه بگوید این اتفاق در زندان سیاه یا تیروی اذنتامی رخ داده. سازمان زندان‌ها مسئول است. به‌تازگی تعداد مرگ‌ها و خودکشی‌ها زیاد شده و این خیلی موجه نیست. به نظر می‌رسد بعضی از اینها در زمان بازداشت موقت اتفاق می‌افتد. گاهی اوقات بعد از درگیری در خیابان، مأموران افراد را بازداشت می‌کنند و به صورت خودسر آنها را ضرب و ستم می‌کنند، اگر چنین چیزی باشد، باید آن را اعلام کنند و بگویند مأمور خطا کرده و از مردم، خانواده‌اش و رهبر انقلاب عذرخواهی کنند. نباید مثل موضوع سننار بهشتی باشد که مأموری او را ضرب و شتم کرد و او از دنیا رفت؛ اما حاضر به عذرخواهی نشدند، بهتر است این موارد پنهان نماند.

● اولاً باید مأموران و ضابطان قضائی را آموزش بدهند که حق برخورد خشن با مجرم را ندارند، این یک آموزه اسلامی است. اگر کسی دهه‌ها نفر را هم کشته باشد، مجازاتش آن چیزی است که دادگاه تعیین می‌کند و حتی نمی‌شود به او یک سیلی زد، ما اگر صدام را هم بازداشت می‌کردیم، نمی‌توانستیم غیر از مجازات دادگاه، او را آزار و اذیت کنیم. مسئولان هم باید با مردم راحت و روشن صحبت کنند و مردم خبر فوت زندانیان را از بی‌بی‌سی و… نشنوند. متأسفانه در رسانه‌های رسمی به این موارد اشاره نمی‌شود. مسئولان وظیفه دارند دراین‌باره اطلاع‌رسانی کنند، واقعیت‌ها را بگویند و مأموران خاطی را مجازات کنند. این فرهنگی است که باید جا بیفتد.

● (درباره اعتراضات برخی زنان به موضوع حجاب) به نظر من این اعتراضات عقبه اجتماعی ندارد. خیلی از خانم‌هایی که حتی پوشش اسلامی



کامران باقری‌لنگرانی: رئیس‌جمهور اسبق و سابق هم‌موضوع و شه‌ از انتخابات مهندسی‌شده حرف زدند، درحالی‌که هر دو مجری انتخاباتی بودند که به تغییر قدرت انجامید. همین نشان‌دهنده این است که انتخابات در ایران علی‌رغم برخی تخلفات، مهندسی‌پذیر نیست. **(فارس)**



جلیل مرتضوی، امام‌جمعه آمل: من دو تا داماد دارم که هر دو بی‌کار هستند. من بالات‌ها هم ارتباط دارم، از شورای سیاست‌گذاری انمه جمعه ماهانه ۲۰۰ هزار تومان واریز می‌شود، حقوق همین است. آدامس هم نمی‌شود خرید. حقوق همین است که گفتیم. **(تسنیم)**

بقیای حرف چه‌کسی را گوش می‌کند؟

اعتصاب غذای کامل و خودداری از نوشیدن آب، شرط پایان‌دادن به این تصمیم را اعاده دادرسی در دادگاه علنی و تریخیص از زندان اعلام کرد و گفت تحت هیچ شرایطی خودکشی نخواهد کرد. او ضمن ادای احترام به مقام شهدای والاامقام، با اصرار بر اعتصاب غذای خودکشی وصیت کرده است یکپسر در کنار شهدای، ۳۰تیر (قهرمانان مبارزه با استعمار رژیم سلطنتی انگلستان) به خاک سپرده شود». شاید از همین‌رو بود که برخی اصولگرایان نوشتند احمدی‌نژاد دنبال شهیدسازی از بقایای است. محمدحسن قدیری‌ایبانه، سفیر اسبق ایران در مکزیک و ایتالیا، در یادداشتی با عنوان «برای این احمدی‌نژاد، بقایای خوبی یک بقایای مرده است!»، در کانال تلگرامی خود نوشت: «جسد بی‌جان بقایی، بیشتر از بقایای زنده ولی رسوا و بی‌آبرو، به درد معرکه‌گیری‌های احمدی‌نژاد می‌خورد. بقایای گفته است اگر احمدی‌نژاد بگوید بمیر، بدون سؤال خواهد مرد. اکنون بقایای ظاهرا در تلاش برای خودکشی است، اما یقین دارم چشمان مضطربش به دهان احمدی‌نژاد است که آیا از تصمیمش میندی بر وادارکردن بقایای به خودکشی منصرف خواهد شد و به او اجازه زنده‌ماندن خواهد داد یا اینکه نه. انتظار دارد بقایی این بازی جاهلانه را تا آخر به پایان برساند.»

خبر

گزارش «شرق» از برنامه‌های در‌ستور‌کار مجلس دهم در‌سال ۹۷:

در انتظار تحقیق و تفحص از شهرداری تهران

● **شرق:** طوماری از طرح‌ها و لوایح این سو و آن سوی بهارستان جا خوش کرده و باید دید در سال ۹۷ قرعه فال به نام کدام می‌خورد. برخی طرح‌ها از مجالس پیشین آمده‌اند و هنوز بلا‌تکلیف‌اند. نمونه‌اش طرح انتقال تابعیت از مادر ایرانی به فرزند ناشی از ازدواج با مرد خارجی است. طرحی که در مجالس مختلف به صحن و کمیسیون‌ها آمده و سر‌آخر با بر‌جسب مسائل امنیتی و مالی به کنار گذاشته شده است. حتی کمیسیون امنیت مجلس اصلاح‌طلب ششم هم نتوانست تکلیف این طرح را مشخص کند. لایحه شفافیت انتخابات از دیگر طرح‌های بر‌زمین‌مانده در مجالس گذشته است که از قضا بسیار به کار شفاف‌سازی می‌آید، شفاف‌سازی میزان هزینه‌های انتخاباتی هر فرد برای حضور در مجلس. دوفوریت لایحه «شفاف‌سازی منابع مالی و هزینه‌های انتخاباتی» آذر سال ۹۴ از سوی نمایندگان رد شد و یک‌فوریت آن نیز بالطبع در آرشیبو مجلسی‌ها ماند و چندان مرکز تأکید و توجه قرار نگرفت.

اهمیت یک تفحص

حالا عبدالکریم حسین‌زاده، نایب‌رئیس فراکسیون امید، به «شرق» گفته که امیدوار است تلاش منسجمی برای بررسی این لایحه در مجلس دهم انجام شود. چراکه یکی از اهداف این فراکسیون تلاش برای شفاف‌سازی هرچه بیشتر است و اصلاح ساختاری می‌تواند بسیار مؤثر باشد. او همچنین با‌رکشت به تفحص از شهرداری تهران در دوره محمدباقر قالیباف را بسیار تعیین‌کننده و حیاتی می‌داند: «آن موقع برخی دوستان ما در کمیسیون عمران و صحن مجلس دهم می‌گفتند این تفحص بازی سیاسی و انتخاباتی است. حالا که جناب شهردار از طومار تخلف‌ها سر برداشته‌اند، تکلیف چه می‌شود. آیا بهتر نیست بر نبی ثابت در تاریخ معاصر هم که شده مجلس اسناد تخلف را به شکل طبقه‌بندی‌شده در اختیار قوه قضائیه قرار دهد.»

دست‌بردن در‌جیب مردم

به گفته حسین‌زاده «حالا که در حاشیه‌های استعفا یا کناره‌گیری شهردار تهران نکاتی مبنی بر تلاش او برای مبارزه با فساد مطرح می‌شود، باید بیش از گذشته به اهمیت تفحص از شهرداری متمرکز شد. اگر مردم پای صندوق رای رفته‌اند و به تعدادی نماینده امیدی رای داده‌اند، بدون شک ضد فساد و تخلف‌بودن، ویژگی اولیه آنهاست. تفحص از شهرداری به نوعی برای ما حیثیتی است چراکه اموال شهرداری، متعلق به مردم است و تخلف در آن دست‌برد در جیب مردم.» پروانه سلحشوری، رئیس فراکسیون زنان مجلس نیز روی‌میزآمدن دوباره تفحص از شهرداری در سال ۹۷ را یکی از برنامه‌های اصلی می‌داند. او علاوه بر طرح‌ها و لوایح حوزه زنان به طرح تبدیل سازمان میراث به وزارتخانه اشاره دارد. سلحشوری همچنین یکگیری تفحص از شهرداری در مجلس را بسیار تعیین‌کننده می‌داند.

شفاف‌سازی منابع انتخاباتی

به گفته سلحشوری «طرح اصلاح ساختار اداری نیز در صورت تصویب می‌تواند تحول اساسی برای اصلاح ساختارهایی که با همدیگر همخوانی نداشته یا موازی‌کاری به شمار می‌آیند، باشد.»

او نیز مانند حسین‌زاده امیدوار است که لایحه شفاف‌سازی منابع مالی و هزینه‌های انتخاباتی در مجلس دهم راه به جایی برده و تبدیل به قانون شود.

سلحشوری در همین میان به طرح جامع صداوسیما در کمیسیون فرهنگی مجلس اشاره دارد. طرحی که جنسی در حال بازبینی و بازنگری در این کمیسیون است. او امیدوار است که با تصویب این طرح در مجلس دهم، بالاخره صداوسیمای ایران، اساننامه‌دار شود.

در مورد زنان نیز، طرح افزایش حداقل سن ازدواج یا یک‌فوریت به مجلس آمده و به گفته سلحشوری «حالا باید ببینیم آیا یک‌فوریتش رای می‌آورد. همچنین طرح‌های انتقال تابعیت از مادر به فرزند و اصلاح گذرنامه جهت تسهیل خروج زنان از کشور نیز در دستور کار ماست.»

رصد اجرای حقوق شهروندی، از محیط‌زیستی‌ها تا درواش

سلحشوری همچنین در ادامه تفحص از صندوق ذخیره فرهنگیان، به‌سرانجام‌رساندن لایحه حمایت از حقوق کودکان و لایحه تأمین امنیت زنان در برابر خشونت را از دیگر سر‌فصل‌های کاری فراکسیون امید مجلس در سال ۹۷ عنوان می‌کند.

در عین حال عبدالکریم حسین‌زاده، به عنوان رئیس فراکسیون حقوق شهروندی مجلس نیز یکگیری وضعیت بازداشتی‌های مرتبط با پرونده محیط زیست، تأکید و یکگیری امور مرتبط با حقوق شهروندی، وضعیت بازداشت درواش و دیگر زندانیان را از امور مهم دیگری می‌داند که در قالب مسئولیت نظارتی فراکسیون امید در سال ۹۷ دنبال خواهد شد.