یادداشت

لطفا مدیران گاهی هیچ کاری نکنند -۲

مبارزه با مصرف سیگار

عیسی چمبر
کارشناس برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد

در شماره اول این سری یادداشت‌ها، نمونه‌هایی از اقداماتی را نوشتم که اگر مدیران انجام نمی‌دادند، ترافیک شهر بهتر و روان‌تر و آلودگی هوا کمتر بود. نوشتم که گاهی بهتر است اگر دقیقا نمی‌دانیم چه کنیم، کاری نکنیم و منتظر باشیم تا باد بیاید و آلودگی را ببرد. البته این موضوع جدیدی نیست؛ پیتر سنگه در کتاب «پنجمین فرمان» درباره نتایج برخی اقدامات نوشته است: «مشکلات امروز، نتیجه راه‌حل‌های دیروز است». اما یادداشت امروز را با این عکس آغاز می‌کنم که از مقابل همان بیمارستانی گرفته‌ام که در قسمت پیش نوشتم که تصمیم مدیرانش برای حل یک مشکل ترافیکی، مشکلات بدتری را چند خیابان آن‌سوتر ایجاد کرده است. این تصویر، نمای بسیار زشتی است که فیلترهای سیگار در خیابان ایجاد کرده و شما هر روز مشابه یا بدتر از آن را در تهران و تمام شهرها و حتی روستاهای ایران می‌بینید. تصویری که از فرط تکرار دیگر عادی شده و حساسیتی را برنمی‌انگیزد. ادعای امروزم این است که بخشی از این حجم بالای فیلتر سیگار در خیابان‌ها، نتایج اجرای (البته ناقص) قانونی است که درست دو دهه پیش یعنی در سال ۱۳۸۵ با پیشنهاد مدیران بهداشت مملکت به مجلس برده شد. تصمیمی که با نیت دلسوزانه اما بدون توجه عمیق به نتایج و لوازم اقتصادی مبارزه با مصرف سیگار گرفته شد و امروز پس از دو دهه نتایجی کاملا معکوس به بار آورده است.



به تعبیر زیبای سعدی، شد غلامی که آب جوی آرد/ جوی آب آمد و غلام ببُرد

در اوایل دهه ۸۰ شمسی، دولت وقت موفق شده بود ظرف مدت چهار سال وضعیت بازار سیگار ایران را تا حدودی مدیریت کند. مهم‌ترین هدف دولت وقت، کاهش سهم قاچاق از کل بازار از طریق تولید داخل محصولات با مشارکت شرکت‌های خارجی بود. این سیاست توانست در ابتدای دهه ۸۰ و ظرف حدود چهار سال، سهم قاچاق ۷۵درصدی را در سال ۱۳۸۵ به کمتر از ۱۰ درصد برساند. در سال ۱۳۸۵ مطابق آمار، حجم کل فروش نخی سیگار در کشور (شامل تولید داخل، واردات و قاچاق) بیش از ۵۰ میلیارد نخ در سال بود که حدود ۱۰ درصد آن به محصولات قاچاق تعلق داشت. متأسفانه اجرای گزینشی برخی بندهای آن قانون، مانند افزایش شدید مالیات بر محصولات کانال رسمی و قانونی یا چاپ پیام‌های هشداردهنده و عدم اجرای بندهای دیگر مانند عدم برخورد با پدیده تبلیغات در نقطه فروش (استندهای سیگار)، به‌علاوه پارامترهای دیگر که شاید خارج از حوزه دخانیات است، مانند افزایش اضطراب و تنش در جامعه، تغییر سبک زندگی و مانند آن، باعث شده که پس از دو دهه از اجرای قانون جامع کنترل و مبارزه با دخانیات، امروز هم حجم بازار دخانیات به لحاظ تعدادی نزدیک به دو برابر سال ۱۳۸۵ باشد و هم سهم قاچاق از کل بازار مصرف، دو برابر و به بیش از ۲۰ درصد رسیده باشد. البته که مسئولان امر در وزارت بهداشت همچنان معتقدند اگر مالیات بیشتر شود، مؤثرتر خواهد بود؛ اما آمار و اعداد چیز دیگری می‌گویند.

افزایش مالیات در سال‌های گذشته (به‌خصوص در دو سال گذشته که با قانون برنامه هفتم مالیات سیگار مضاعف شده است)، مصرف را به‌شدت به سمت سیگارهای ارزان‌قیمت و عمدتا قاچاق سوق داده است که سلامت مصرف‌کننده را حتی بیشتر از سیگارهای قانونی به مخاطره می‌اندازد. برای نمونه، تنها در سه سال گذشته یکی از ده‌ها برند ارزان‌قیمت قاچاق (از ذکر نام به دلایل قانونی معذورم) از سهمی نزدیک به صفر به سهم بازاری نزدیک به ۹ درصد یعنی جایگاه دومین برند پرمصرف رسیده است. ذکر این نکته شاید ابعاد ماجرا را روشن‌تر کند که اولین برند پرمصرف سیگار در سال ۱۴۰۴ (باز هم از ذکر نام معذورم، گرچه همه نامش را می‌دانید) دومین برند کل بازار خرده‌فروشی ایران (لبنیات، نوشابه، شوینده، روغن و...) بوده است.

به عقیده نگارنده، افزایش شدید اندازه بازار سیگار در چند سال اخیر و نیز سهم قاچاق از کل بازار، به فراتر از مرز هشدار رسیده است؛ به‌گونه‌ای که مطابق گزارش جامع بازار خرده‌فروشی که هرساله منتشر می‌شود، در دو سال گذشته سهم سیگار در سبد مصرف خرده‌فروشی از هفت درصد سبد مصرف خانوار به ۹.۳ درصد رسیده است (که خود رشدی ۳۰درصدی را نشان می‌دهد). متأسفانه باید گفت مصرف سیگار امروز بین بخش درخور توجهی از جوانان و زنان ایرانی به قسمتی از سبک زندگی آنها تبدیل شده است. اینها همه در شرایطی است که در دنیا روند مصرف سیگار رو به کاهش است و آمارها کاهش حدود هفت‌درصدی را در همین ۲۰ سال نشان می‌دهد. اگر بپذیریم که ۳۰ درصد از افزایش مصرف ناشی از افزایش ۳۰درصدی جمعیت (۷۰ میلیونی سال ۱۳۸۵ تا ۹۲ میلیونی سال ۱۴۰۵ با احتساب اتباع) است، مابقی این افزایش را چطور می‌توان تحلیل کرد؟ راستی اگر مسئولان برای مبارزه با سیگار کاری انجام نمی‌دادند، اوضاع بدتر از امروز بود؟ راستش من فکر می‌کنم در این مورد هم می‌توان گفت «لطفا مدیران گاهی هیچ کاری نکنند»؛ چراکه این هم از نمونه اقداماتی بوده که با نیت اصلاح ولی بدون در نظر گرفتن تمامی جوانب انجام شده و کار را از اول هم خراب‌تر کرده است.

ادامه دارد.

تعرفه‌های اینترنت ثابت در سکوت خبری و در شرایط تداوم اختلال و نارضایتی کاربران افزایش یافت

صورت‌حساب سنگین‌تر برای اینترنت ناپایدار

سونیتا سراب‌پور: اینترنت در ایران دوباره گران‌تر شد، اما آنچه کاربران در مقابل این هزینه بیشتر دریافت می‌کنند، یک اینترنت پراختلال، فیلترشده، دائم در حال قطع‌ووصل، بی‌کیفیت و غیرپایدار است. پس از آنکه همراه اول و ایرانسل از ابتدای آبان تعرفه بسته‌های اینترنت همراه خود را تا ۴۰ درصد افزایش دادند، حالا موج جدید تغییر قیمت‌ها به اینترنت ثابت رسیده است؛ آن هم در سکوت کامل خبری. از چهارم آذر، انتشار تعرفه‌های جدید اینترنت ADSL مخابرات نشان داد قیمت برخی بسته‌ها نه‌تنها با افزایش ۴۰درصدی فاصله دارد، بلکه در مواردی بیش از دو برابر شده است. این اتفاق در شرایطی رخ می‌دهد که گزارش‌های مبتنی بر داده‌های کلادفلر در هفته‌های گذشته از افت ترافیک اینترنت ایران و کاهش محسوس کیفیت و افزایش اختلال‌ها روی شبکه خبر داده‌اند؛ وضعیتی که در کنار گزارش‌های مکرر کاربران از کندی و اختلال، پرسش مهمی را مطرح می‌کند: وقتی کیفیت اینترنت همچنان محل اعتراض است، افزایش هزینه دسترسی قرار است چه تغییری در تجربه کاربران ایجاد کند؟ سؤالی که در چند سال گذشته و حالا هم در دولت مسعود پزشکیان کسی برایش پاسخی ندارد.

موج گرانی از همراه به ثابت

نخستین موج افزایش تعرفه‌های ارتباطی در ابتدای آبان اتفاق افتاد. همراه اول و ایرانسل اعلام کردند تعرفه بسته‌های اینترنت همراه، مکالمه و پیامک از اول آبان ۱۴۰۵ افزایش پیدا می‌کند. میزان افزایش بسته‌های اینترنت همراه این دو اپراتور تا ۴۰ درصد اعلام شد. بررسی تغییرات ثبت‌شده در بسته‌های اینترنتی نیز نشان می‌دهد این افزایش محدود به دو اپراتور نبوده است. برای نمونه، طبق آرشیو تغییرات قیمت وب‌سایت نت‌سیور، همراه اول ۲۹ بسته خود را به‌طور میانگین ۴۰ درصد و ایرانسل ۳۱ بسته را به‌طور میانگین ۴۰.۲ درصد گران کرد. در همین تغییرات، همراه اول ۱۰ بسته و ایرانسل ۱۲ بسته را از فهرست عرضه خارج کردند. در بخش اینترنت ثابت نیز تغییرات از اوایل آبان آغاز شده بود. برای مثال، آسیاتک در پنجم آبان ۳۱ بسته را با میانگین افزایش ۴۱.۸درصدی تغییر داد و در همین روند ۱۳ بسته حذف شد. شاتل نیز در چهارم آبان ۶۲ بسته را با میانگین افزایش ۴۹درصدی گران کرد و ۲۴ بسته را از فهرست خود خارج کرد. در پیشگامان نیز در سوم آبان ۲۰ بسته با میانگین افزایش ۳۴.۸درصدی تغییر قیمت داشتند و چهار بسته حذف شدند. اما موج تازه‌ای که در روزهای ابتدایی آذر خبرساز شد، به بسته‌های اینترنت ADSL شرکت مخابرات ایران مربوط است. انتشار تعرفه‌های جدید این شرکت نشان می‌دهد برخی از بسته‌های پایه با افزایش درخور توجه قیمت مواجه شده‌اند؛ تغییری که با استناد به مصوبه جدید کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات انجام شده است. مقایسه تعرفه‌های قدیم و جدید اینترنت ADSL مخابرات نشان می‌دهد تغییر قیمت بسته‌ها در برخی موارد به‌مراتب بیشتر از افزایش ۴۰درصدی تعرفه اینترنت همراه بوده است. برای نمونه، قیمت بسته هشت‌مگابیتی با حجم ۲۸ گیگابایت که پیش‌تر ۴۳ هزار تومان بود، در سبد جدید به ۱۲۲هزارو ۹۰۰ تومان برای ۲۱ گیگابایت رسیده است. به این ترتیب، قیمت بسته حدود ۱۸۶ درصد افزایش یافته، در حالی که حجم ترافیک آن نیز ۲۵ درصد کاهش پیدا کرده است. هزینه هر گیگابایت در این بسته از حدود هزارو ۵۳۶ تومان به پنج‌هزارو ۸۵۲ تومان رسیده است؛ افزایشی بیش از ۲۸۱ درصد. در نمونه دیگری، بسته ۱۶مگابیتی با حجم ۴۰ گیگابایت که پیش‌تر ۵۶ هزار تومان قیمت داشت، اکنون در قالب بسته‌ای ۳۵گیگابایتی با قیمت ۲۲۵ هزار تومان عرضه می‌شود. در این مقایسه، قیمت ماهانه حدود ۳۰۲ درصد افزایش یافته و هزینه هر گیگابایت نیز بیش از ۳۵۹ درصد رشد کرده است. البته این تغییرات به معنای افزایش یکسان تمام بسته‌های مخابرات نیست و بسته‌های منتخب الزاما جایگزین مستقیم یکدیگر محسوب نمی‌شوند. با این حال، مقایسه آنها نشان می‌دهد که در کنار افزایش قیمت، تغییر حجم ترافیک نیز می‌تواند هزینه واقعی دسترسی کاربران را افزایش دهد. این وضعیت محدود به مخابرات نیست. آرشیو تغییرات قیمت بسته‌های اینترنت ثابت در آبان نشان می‌دهد آسیاتک در پنجم آبان ۳۱ بسته را به‌طور میانگین ۴۱.۸ درصد و شاتل در چهارم آبان ۶۲ بسته را به‌طور میانگین ۴۹ درصد گران کرده‌اند. در همین بازه، صبانت و پیشگامان نیز تغییراتی در قیمت و ترکیب بسته‌های خود اعمال کرده‌اند. در برخی موارد، حذف بسته‌های قبلی و عرضه بسته‌های جدید نیز هم‌زمان با تغییر تعرفه‌ها اتفاق افتاده است. به این ترتیب، آنچه در بازار اینترنت ثابت رخ داده، صرفا افزایش یک عدد در فهرست قیمت‌ها نیست؛ بلکه تغییر سبد انتخاب کاربران و افزایش هزینه مصرف اینترنت نیز بخشی از این تحولات است.

این جدول مقایسه بسته‌های هم‌سرعت در سبد قبلی و جدید مخابرات را نشان می‌دهد. قیمت‌ها ماهانه و به تومان هستند.

جدولی که نشان می‌دهد فقط یک تغییر قیمت ساده در بسته‌های اینترنت ثابت مخابرات رخ نداده است.

سرعت	حجم قبلی	قیمت قبلی	حجم جدید
۴ مگابیت	۱۲۰۵ گیگ	۳۳۵۰۰	۲۱ گیگ
۴ مگابیت	۱۷۰۵ گیگ	۴۶۵۰۰	۲۵ گیگ
۸ مگابیت	۲۸ گیگ	۴۳۰۰۰	۲۱ گیگ
۱۶ مگابیت	۴۰ گیگ	۵۶۰۰۰	۳۵ گیگ
۱۶ مگابیت	۸۵ گیگ	۱۰۰۰۰۰	۹۰ گیگ
۸ مگابیت	۱۳۰ گیگ	۲۰۳۵۰۰	۱۵۰ گیگ
۱۶ مگابیت	۲۴۲ گیگ	۲۹۷۰۰۰	۱۹۰ گیگ
۱۶ مگابیت	۲۹۴ گیگ	۳۲۱۵۰۰	۴۲۰ گیگ

این جدول مقایسه بسته‌های هم‌سرعت در سبد قبلی و جدید مخابرات را نشان می‌دهد . قیمت‌ها ماهانه و به تومان هستند.

سرعت	رشد قیمت بسته	تغییر حجم	رشد هزینه هر گیگابایت
۴ مگابیت؛ بسته اول	۲۲۶٫۳درصد	۶۸درصد افزایش	۹۴٫۲درصد
۴ مگابیت؛ بسته دوم	۲۲۲٫۶درصد	۴۲.۹ درصد افزایش	۱۲۵٫۸ درصد
۸ مگابیت؛ بسته کم‌حجم	۱۸۵٫۸ درصد	۲۵درصد کاهش	۲۸۱٫۱درصد
۱۶ مگابیت؛ بسته کم‌حجم	۳۰۱٫۸درصد	۱۲.۵ درصد کاهش	۳۵۹٫۲درصد
۱۶ مگابیت؛ بسته ۸۵ گیگابایتی	۳۲۳درصد	۵.۹ درصد افزایش	۲۹۹٫۵درصد
۸ مگابیت؛ بسته ۱۳۰ گیگابایتی	۲۰۹٫۳درصد	۱۵.۴ درصد افزایش	۱۶۸٫۱درصد
۱۶ مگابیت؛ بسته ۲۴۲ گیگابایتی	۱۴۲٫۸درصد	۲۱.۵درصد کاهش	۲۰۹٫۲درصد
۱۶ مگابیت؛ بسته ۲۹۴ گیگابایتی	۲۲۱٫۵درصد	۴۲.۹درصد افزایش	۱۲۵ درصد

جدولی که نشان می‌دهد فقط یک تغییر قیمت ساده در بسته‌های اینترنت ثابت مخابرات رخ نداده است

شرکت	تاریخ تغییر	بسته‌های گران‌شده	بسته‌های میانگین افزایش
آسیاتک	۵ آبان	۳۱	۴۱٫۸ درصد
شاتل	۴ آبان	۶۲	۴۹ درصد
شاتل	۱۰ آبان	۵۸	۳۷٫۲ درصد
صبانت	۴ آبان	۱۲	۳۷٫۸ درصد
صبانت	۱۳ آبان	۶	۲۰٫۵درصد
پیشگامان	۳ آبان	۲۰	۳۴٫۸ درصد
پیشگامان	۱۲ آبان	۳	۴۰درصد

این جدول تغییرات قیمت در دیگر شرکت‌های اینترنت ثابت است. اعداد نشان می‌دهد افزایش قیمت در همه شرکت‌ها یکسان نیست.

اعداد مهم:

۳۵۹ درصد افزایش هزینه هر گیگابایت در یک بسته ۱۶مگابایتی

۲۵ درصد کاهش حجم بسته ۸مگابیتی در نمونه مقایسه‌شده

۲۸۱ درصد افزایش هزینه هر گیگابایت در همان بسته

بسته‌های ارزان‌تر کجا رفتند؟

یکی از مهم‌ترین ابعاد افزایش قیمت اینترنت، صرفا تغییر رقم درج‌شده در فهرست تعرفه‌ها نیست؛ تغییر سبد بسته‌های پرطرفدار نیز اهمیت دارد. وقتی یک بسته ارزان حذف می‌شود و بسته‌ای با قیمت بالاتر، حتی با حجم متفاوت، جای آن را می‌گیرد، کاربر عملا انتخاب محدودتری برای مدیریت هزینه اینترنت خود خواهد داشت. مثلا برای خود من وقتی متوجه تغییر قیمت اینترنت ثابت شدم که دیدم نمی‌توانم هزینه ماهانه دوره‌ای اینترنت خود را پرداخت کنم. در نهایت در تماس با پشتیبانی شاتل متوجه شدم بسته اقتصادی ۵۱۲ من حذف شده و دیگر امکان خرید آن را ندارم و باید بسته‌های دیگر با قیمت‌های بیشتر را انتخاب‌کنم. داده‌های ثبت‌شده از تغییرات اپراتورها در آبان نشان می‌دهد حذف بسته‌ها هم‌زمان با افزایش قیمت اتفاق افتاده است. در آسیاتک ۱۳ بسته و در شاتل در یکی از تغییرات چهارم آبان ۲۴ بسته حذف شده است. صبانت نیز در ۱۳ آبان ۱۸ بسته را از فهرست خود خارج و ۲۱ بسته جدید عرضه کرده است. این ارقام به‌خودی‌خود اثبات نمی‌کنند که تمام بسته‌های حذف‌شده اقتصادی بوده‌اند، اما نشان می‌دهند بررسی افزایش قیمت بدون بررسی تغییر ترکیب بسته‌ها تصویر کاملی از هزینه دسترسی کاربران به اینترنت ارائه نمی‌دهد. این موضوع به‌ویژه برای مشترکانی اهمیت دارد که مصرف ماهانه محدودی دارند و به‌جای خرید بسته‌های حجیم و گران‌قیمت، به بسته‌های کوچک‌تر و اقتصادی نیاز دارند. اگر چنین بسته‌هایی از فهرست فروش خارج شوند، حتی کاربری که مصرف بالایی ندارد نیز ممکن است ناچار شود برای دسترسی به اینترنت هزینه بیشتری بپردازد. این جدول تغییرات قیمت در دیگر شرکت‌های اینترنت ثابت است. برای اینکه مقایسه فقط به مخابرات محدود نشود، بررسی داده‌های آرشیو تغییرات قیمت وب‌سایت نت‌سیور تصویر جالب‌تری از بازار نشان می‌دهد: افزایش قیمت در همه شرکت‌ها یکسان نبوده و در بعضی موارد، تغییر حجم و حذف بسته‌ها به‌اندازه افزایش قیمت اهمیت داشته است.

مصوبه‌ای که کف قیمت اینترنت را تغییر داد

تغییر تعرفه‌های اینترنت ثابت در پی مصوبه شماره ۸ جلسه ۳۶۷ کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات، مورخ ۲۴ شهریور ۱۴۰۵، انجام شده است. در این مصوبه، بازنگری تعرفه خدمات دسترسی پرسرعت ثابت ازجمله خدمات XDSL و WiFi بررسی و تصویب شده است. بر اساس اطلاعات منتشرشده از جدول تعرفه‌ها، حداقل تعرفه ماهانه سرویس چهار مگابیتی با حداقل ۲۰ گیگابایت ترافیک اینترنت بین‌الملل، ۱۰۹هزارو ۳۰۰ تومان و سقف آن ۱۸۲هزارو ۱۰۰ تومان تعیین شده است. به این ترتیب، یکی از نکات مهم این تغییر، تعیین کف تعرفه برای خدمات مشمول مصوبه است؛ موضوعی که امکان عرضه بسته‌های مشمول با قیمت پایین‌تر از حد تعیین‌شده را محدود می‌کند.

داوود زارعیان، معاون ارتباطات مخابرات ایران، پیش از این در گفت‌وگو با «شرق» در توضیح افزایش قیمت‌ها، ثابت‌ماندن طولانی‌مدت تعرفه‌ها و افزایش هزینه تجهیزات، نیروی انسانی و نگهداری شبکه را از دلایل این تصمیم عنوان کرده بود. او همچنین مدعی شد مخابرات حتی با تعرفه‌های جدید، خدمات خود را دست‌کم ۵۰ درصد پایین‌تر از هزینه تمام‌شده ارائه می‌کند. این اظهارات یک پرسش پیش می‌آورد: اگر هزینه تمام‌شده ارائه خدمات تا این اندازه با تعرفه دریافتی فاصله دارد، سهم سرمایه‌گذاری و توسعه شبکه از درآمد حاصل از افزایش قیمت‌ها چقدر خواهد بود؟

چرا کیفیت بهتر نمی‌شود؟

افزایش قیمت اینترنت در شرایطی اتفاق افتاده که نارضایتی از کیفیت و پایداری شبکه به یکی از موضوعات تکرارشونده میان کاربران تبدیل شده است. در هفته‌های گذشته، گزارش‌هایی با استناد به داده‌های رادار کلادفلر از کاهش ترافیک اینترنت و کیفیت آن در ایران منتشر شد؛ داده‌هایی که اگرچه به‌تنهایی معیار سنجش سرعت یا کیفیت اتصال نیستند، اما می‌توانند تصویری از تغییرات الگوی مصرف و وضعیت دسترسی کاربران حداقل در یک ماه گذشته ارائه کنند. بر اساس داده‌هایی که چهارم آبان از رادار کلادفلر منتشر شد، قله ترافیک هفتگی اینترنت ایران در ۲۷ مهر ثبت شده بود، اما شلوغ‌ترین ساعت روز سوم آبان فقط به ۴۱ درصد آن قله رسید. در مقیاس ماهانه نیز قله ترافیک در هشتم مهر ثبت شده بود و ترافیک روز سوم آبان به حدود ۳۲ درصد آن رسید. این افت در حالی گزارش شد که کاربران هم‌زمان از کاهش کیفیت اینترنت در شبکه‌های اجتماعی شکایت می‌کردند. نکته مهم در تحلیل این داده‌ها آن است که کاهش ترافیک را نباید به‌طور مستقیم معادل کاهش سرعت اینترنت دانست. کلادفلر همه ترافیک کشور را اندازه‌گیری نمی‌کند و تنها داده‌های عبوری از شبکه خود را ثبت می‌کند. افت ترافیک می‌تواند تحت تأثیر محدودیت دسترسی، کاهش مصرف، تغییر الگوی استفاده یا اختلال در اتصال باشد. با این حال، این داده‌ها در کنار تجربه کاربران و سایر شاخص‌های کیفیت، برای بررسی وضعیت اینترنت اهمیت دارند. با این حال، سه مدیر فنی و دو مدیر شبکه در گفت‌وگو با «شرق» اثبات می‌کنند برخلاف اظهارات مدیران وزارت ارتباطات، اینترنت از یک ماه گذشته دچار اختلال و ناپایداری شدید شده است. یکی از مدیران شبکه در این مورد به «شرق» می‌گوید: «اتصال اینترنت بعد از ۸۸ روز قطعی در خرداد، باعث نشد وضعیت اینترنت به قبل از دی‌ماه ۱۴۰۴ بازگردد که در آن زمان هم اینترنت برای بیش از ۲۰ روز قطع شد. اختلالات و قطع‌ووصلی‌های شبکه حداقل در یک ماه گذشته چند برابر شده است». او درباره دلیل کاهش کیفیت اینترنت در این روزها توضیح می‌دهد: «بخشی از این کاهش کیفیت و قطع‌ووصلی‌ها به خاطر تغییراتی است که در سیستم فیلترینگ در حال اعمال است. بخش دیگری از این کاهش کیفیت هم به خاطر محدودشدن ارتباطات فیبر نوری دریایی از سمت جنوب است که مدتی است قطع شده و ظاهرا هنوز دوباره وصل نشده است». همچنین طبق بررسی‌های «شرق»، برخی پلتفرم‌های فیلترشده در روزهایی و برای چند ساعت بدون فیلتر کار می‌کنند. یکی از مدیران فنی فعال در زیرساخت در این زمینه به «شرق» می‌گوید: «فیلترنبودن برخی پلتفرم‌ها ازجمله «واتس‌اپ» که هفته گذشته برای چندین ساعت بدون فیلتر بود، به خاطر به‌روزرسانی و تغییرات سیستم فیلترینگ است و به‌صورت پراکنده همیشه این اتفاق پیش آمده و اتفاق جدیدی نیست». او درباره وضعیت شبکه هم اعلام می‌کند که ترافیک و کیفیت شبکه در هفته‌های گذشته بسیار افت کرده که دلیل اصلی آن از نظر او هم تغییر در سیستم فیلترینگ و بستن هر راه ارتباطی است. او یادآور می‌شود که در اواخر مهرماه برای چندین ساعت شبکه اپراتورهای همراه قطع بود و بسیاری از کاربران نیز متوجه آن شده‌اند. آن‌طور که او ادعا می‌کند، پیاده‌سازی سیستم فیلترینگ جدید روی شبکه این اپراتورها باعث قطعی چندساعته شبکه دیتای آنها شده است. در واقع در این وضعیت، مسئله کاربران تنها گران‌شدن بسته‌ها نیست؛ مسئله این است که افزایش قیمت در شرایطی رخ می‌دهد که درباره کیفیت پایین اینترنت در کشور توضیح و پاسخ روشنی وجود ندارد. کاربری که برای انجام یک تماس تصویری، بارگذاری یک فایل کم‌حجم یا استفاده از خدمات آنلاین با اختلال روبه‌روست، افزایش هزینه اینترنت را به‌عنوان پرداخت بیشتر برای دریافت خدمتی در نظر می‌گیرد که در استفاده از آن هیچ تجربه خوشایندی ندارد.

قیمت زیاد می‌شود اما کیفیت نه

افزایش قیمت اینترنت در ایران در شرایطی اتفاق می‌افتد که این خدمت دیگر صرفا ابزاری برای سرگرمی یا ارتباطات شخصی نیست. بخش مهمی از فعالیت‌های اقتصادی، آموزش، خدمات عمومی، کسب‌وکارهای خانگی و ارتباطات شغلی به دسترسی پایدار به اینترنت وابسته است. در چنین شرایطی، افزایش هزینه اینترنت بدون انتشار داده‌های شفاف درباره کیفیت شبکه و تعهدات اپراتورها، می‌تواند فشار بیشتری به خانوارها و کسب‌وکارهای کوچک وارد کند. از سوی دیگر، وقتی اپراتورها از افزایش هزینه‌های توسعه شبکه به‌عنوان دلیل افزایش تعرفه‌ها صحبت می‌کنند، انتظار می‌رود سازمان تنظیم مقررات نیز به‌صورت دوره‌ای گزارش روشنی از وضعیت کیفیت اینترنت، میزان سرمایه‌گذاری اپراتورها و تغییرات سرعت و پایداری شبکه منتشر کند. پرسش اصلی این نیست که آیا هزینه نگهداری و توسعه شبکه افزایش یافته است یا خیر؛ پرسش این است که آیا کاربران در برابر هزینه‌ای که امروز می‌پردازند، خدماتی متناسب با آن دریافت می‌کنند؟ اینترنتی که هر ماه گران‌تر می‌شود اما همچنان با شکایت از کندی، اختلال و ناپایداری روبه‌روست، برای کاربران چیزی جز افزایش هزینه دسترسی به خدمتی ضروری نیست.

پس از افزایش ۴۰ درصدی تعرفه اینترنت همراه در ابتدای آبان، حالا افزایش قیمت اینترنت ثابت و تغییر بسته‌های شرکت‌های این حوزه، هزینه دسترسی کاربران به شبکه را بیشتر کرده است؛ این در حالی است که کاربران همچنان از اختلال، کندی و ناپایداری شبکه شکایت می‌کنند

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور
اداره کل ثبت اسناد و املاک استان مازندران
اگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای هیات به شماره ۱۸۰۴۳ تاریخ ۱۴۰۵/۰۸/۰۹ موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک بهشهر تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی حسینعلی جعفری فرزند بخش علی نسبت به ششدانگ یک قطعه باغ به مساحت ۱۲۲۷۸ / ۲۴ مترمربع شماره کلاسه ۴۴۹ / ۱۴۰۵ قسمتی از پلاک ۲۷ - اصلی واقع در قریه پیته نو بخش ۲۴ ثبت بهشهر مستند مالکیت خریداری شده از مالک غیررسمی رضاقلی جعفری پیته نویی عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتیکه اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت ۲ ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
م.الف. ۲۳۳۱۴۵۳
تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۵/۰۹/۰۷
تاریخ انتشار دوم: ۱۴۰۵/۰۹/۲۱
محمد حسن صادقی
رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان بهشهر ۶۷۵۳

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ و برابر رای ۱۴۰۵۶۰۳۱۰۰۱۳۰۳۷۵۹۳ ، مورخ ۱۴۰۵/۰۷/۲۶ هیات قانون تعیین تکلیف موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی چمستان تصرفات مالکانه و بلامعارض متقاضی آقای /خانم شروین زراسوند چغاخور فرزند محمد نسبت به ششدانگ یک قطعه باغ با کاربری زراعی باغی که مقدار دو دانگ مشاع از ششدانگ عرصه وقف می باشد به مساحت ۳۲ / ۲۴۶ مترمربع به شماره پلاک ۲۲۷ فرعی از ۵۰ - اصلی واقع در قریه عبدالده علیا بخش ۱۱ حوزه ثبت ملک چمستان خریداری شده از اشخاص محرز گردیده است لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه و محلی / سراسری در شهرها منتشر و در روستاها رای هیات الصاق تا در صورتیکه اشخاص ذینفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند . معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض ، گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل را ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست .
م.الف. ۲۳۳۱۱۰۲
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۹/۰۷ تاریخ انتشار دوم : ۱۴۰۵/۰۹/۲۱
عین اله تیموری - رئیس اداره ثبت اسناد و املاک چمستان ۶۷۵۴

شماره : ۱۴۰۵۶۰۳۰۲۰۲۶۰۲۰۸۸۹ تاریخ : ۱۴۰۵/۰۸/۲۷
قوه قضائیه
سازمان ثبت اسناد و املاک کشور
اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان
اداره ثبت اسناد و املاک اداره ثبت اسناد و املاک شمال اصفهان
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۱۴۰۵۶۰۳۰۲۰۲۶۰۱۲۹۹ مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۴ هیات سوم متقاضی سید مصطفی حسینی کوهانستانی به شناسنامه شماره ۵۶۶ کدملی ۱۲۹۳۲۰۸۲۲۱ صادره فرزند سید حسین نسبت به ششدانگ یک باب خانه پلاک شماره ۳۴۹ فرعی از ۱۴۹۱۵ اصلی واقع در بخش ۵ اداره ثبت اسناد و املاک شمال اصفهان به مساحت ۱۲۵/۱۹ متر مربع به موجب تقسیم نامه ۱۳۹۱۲ مورخ ۱۳۴۴/۰۵/۳۰ دفتر ۸۶ اصفهان فخرالزمان در چه زاده مالک رسمی بوده که مورد درخواست مع الواسطه به موجب قولنامه به متقاضی واگذار و تعدادی از شهود آن را تایید نموده اند لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۵/۰۹/۰۷
تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۵/۰۹/۲۲
شناسه آگهی: ۲۳۳۲۷۷۰
حسین زمانی علویجه
رئیس ثبت اسناد و املاک ۶۷۴۴

قوه قضائیه
سازمان ثبت اسناد و املاک کشور
اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک غرب اصفهان آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
برابر آرا صادره هیات های موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی منطقه غرب اصفهان تصرفات مالکانه و بلا معارض متقاضیان محرز گردیده است لذا مشخصات متقاضیان و املاک مورد تقاضا به شرح زیر به منظور اطلاع عموم در د