

آینة کیم

حکایت‌تکراری

● **محمدهادی صحرایی**: کافی است در کشور ۸۵ میلیون، خطایی از یک فرد مذهبی سر بزنند یا کسی امرهمعروف کند و بادی از دماغی کم شود یا قوه قضا خرخره مفسدی را بفشارد و نیروی انتظامی به تکلیف قانونی خود عمل کند یا دختر بی‌حجابی دل‌پیشه کند یا بی‌نواپی، قرص نخورده به خیابان بیاید و کاری بکند ... آنگاه همین کذاها به‌صورت خودجوش ولی سازمان‌یافته! هرکدام زحمت مدیریت گوشه‌ای از پروژه علیه مردم و انقلاب را برعهده می‌گیرند. یکی آرتوروز را پای چادر می‌نویسد. آن بی حجاب، شیش خود را از چارقد می‌داند. یکی ارث نداشته خود را از سفره انقلاب می‌قاید. یکی به دهه شصتی‌ها توین می‌کند. یکی برای زاییدنش در خارج، تنگ‌بودن فضای سیاسی و فرهنگی داخل را بهانه می‌کند. یکی فرار از مالیات و سرریازی و کنکسور ملی را فرار تنگبانی می‌نامد ... و یکی هم که اصلا از موضوع خبر ندارد فقط هوار می‌کشد و یک عده دیگر هم به اسم روشنفکری، تویت‌هایی می‌زنند که اصلا معلوم نیست یعنی چه و یک عده هم در این وسط پشت‌سرهم فقط می‌گویند: «در مورد دیگران قضاوت نکنید». ولی دایما برای خندانده‌شوبودن به هر قیمت، پدر و مادر و مردم خود را تحقیر می‌کنند ... و بعد هم معلوم می‌شود که داستان «فیک» و «قلابی» بوده و سرکاری و سناریوی دشمنان باهوش... و راز ادامه این حکایت تکراری شاید همین است که خبیث از طیب مشخص شود، همین.

نیک‌نظر

وصله‌ناجوربنزین

دکتر علی فرح‌بخش: فرض کنیم دولت قیمت هر لیتر بنزین را از سطح هزار تومان فعلی به قیمت جدید P افزایش می‌دهد. موضوع از دو حالت خارج نیست. در این قیمت یا بنگاه‌ها قادر به سودآوری هستند یا همچنان به زیان‌دهی ادامه می‌دهند. اگر بنگاه سودآور هستند به چه حقی باید منابع لازم برای توسعه خود را بین عامه مردم تقسیم کنند و اگر چنین منطقی را بپذیریم، چرا باید این تعدی فقط شامل بنگاه‌های تولید سوخت بشود و سایر بنگاه‌ها در بخش‌های پتروشیمی، معدن و صنایع فولادی هم که عایدی قابل‌توجهی دارند. از این منطق مستثنی شوند. از سوی دیگر، اگر بنگاه‌ها در این قیمت زیان‌ده هستند که مطابق قاعده کلی «المفلس فی امان‌الله» چیزی برای توزیع بین مردم ندارند. همان سیاستی که اکنون اجرا می‌شود و خواب را از چشمان وزیر می‌ریاید. به هر حال به نظر می‌رسد از آنجا که دولت قادر به دفاع از تخصیص بودجه نزد افکار عمومی نیست و این بودجه از مقبولیت لازم نزد آحاد جامعه برخوردار نیست، تصور می‌کند که از این طریق هم می‌تواند اصلاحات اقتصادی را به انجام برساند و هم از بروز نارضایتی عمومی جلوگیری کند. بخش دیگری که اقتصاددانان طرفدار این‌روش باتوزیع منابع از آن دفاع می‌کنند، انتخاب چند دهک درآمدی فقیر برای تخصیص منابع آزادشده به این گروه‌ها است. نکته‌ای که نشان می‌دهد برخی اساسا اطلاعی از مبانی علم آمار ندارند. آنچه از آن به‌عنوان دهک‌های درآمدی یا هزینه‌های در بودجه خانوار از آن یاد می‌شود، اصطلاحی است که اساسا برای نمونه آماری به کار می‌رود و نه جامعه آماری.

لنتهم

خلا حقیقت

عباس عیدی:. همیشه این خطر وجود دارد که مناسک‌گرایی بر هدف اصلی و محتوای دین که رستگاری است، غلبه کند. مثل ظرف و مظروف. ما از لیوان برای خوردن آب استفاده می‌کنیم. اصل بر وجود آب و سالم‌بودن آن برای نوشیدن است و لیوان فقط یک وسیله و ظرف است. ولی ممکن است به عللی توجه به لیوان و کیفیت و ویژگی‌های آن چنان اهمیت و غلبه پیدا کند که کیفیت و کمیت و نوع مظروف به حاشیه برود. در این شرایط نوشیدن مثلا آب فرح بر نوشیدن از لیوان معنی می‌شود. اصل‌شدن لیوان به‌منزله آن است که درون آن هر چیزی را می‌توان ریخت و نوشید یا حتی چیزی نریخت و استفاده نکرد و فقط لیوان اصالتا مهم باشد... نهاد دین باید رویکرد حقیقت‌گرایی خود را حفظ کند. به‌ویژه در اخلاق و تاریخ. اتفاقا در فقه که مرتبط با زندگی روزمره مردم است و رعایت مصلحت‌مهم است، کمترین انعطاف نشان داده می‌شود و در برابر تغییرات و احیانا مصلحت‌ها، مقاومت جدی می‌کنند ولی در اخلاق و تاریخ، حساسیتی دیده نمی‌شود. گویی که خود را مولی و پاسدار این بخش از دین نمی‌دانند. نتیجه‌ای که از این وضع آشفته گرفته می‌شود، شک‌کردن به اعتبار و اصالت هر چیزی خواهد بود. در بسیاری از موارد مصلحت‌گرایی در فقه نتنته موجب بدبینی نمی‌شود که همدلی هم ایجاد می‌کند ولی حقیقت و تاریخ را به مذهب مصلحت‌گرایی بردن خطرناک است. در اینجا مرز میان حقیقت و دروغ از میان می‌رود.

آگهی دعوت شرکاء جهت تشکیل مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده شرکت گسترش خدمات ایمنی و آتشنشانی تگهان(با مسئولیت محدود) به شماره ثبت ۴۲۴۵۱ و شناسه ملی ۱۰۱۰۰۸۷۹۱۴۲

بدین وسیله از کلیه شرکای شرکت فوق دعوت به عمل می آید تا در جلسه مجمع عمومی عادی به طور فوق‌العاده که در ساعت ۱۱ صبح مورخ ۱۳۹۸/۰۷/۰۱ در محل قانونی شرکت به نشانی: استان تهران، شهرستان تهران، بخش مرکزی، شهر تهران، درب دوم، خیابان علی اصغر نعمتی، کوچه کاود شرقی، بلاک ۲، طبقه پنجم واد جنوبی تشکیل می شود حضور بهم رسانند.
دستور جلسه:

۱- رسیدگی به صورت‌های مالی ۱۳۹۷

شرق: گروه «صلح انجمن جامعه‌شناسی ایران» به مناسبت ۱۵ سپتامبر، روز جهانی دموکراسی، نشست با عنوان «صلح و ضرورت دموکراسی» با حضور صادق زیاسلکام، مقصود فراستخواه، حاتم قادری، علیرضا علوی‌تبار و پروانه سلحشوری برگزار کرد. در این نشست هر یک از سخنران‌ها به‌ مقوله دموکراسی از منظر خاصی پرداختند که مشروح آن را در ادامه و به ترتیب سخنرانی ایشان می‌خوانید.

فراستخواه:تحول خواهان ما غافلگیر شدند

به گزارش «شرق» مقصود فراستخواه درباره موانع دموکراسی در ایران گفت: «کشور ایران بیش از هر زمان دیگری اکنون نیاز به صلح دارد تا بتوان در آن شرایط خواست دموکراسی را محقق کرد. ضرورت صلح برای دموکراسی در ایران خصیصه‌ای ژانوسی و دوگانه دارد. جامعه ایران به دلیل تغییرات مهم و زیست‌جهانش تجربه دموکراسی دوگانه درون‌زایی را دارد که شرایط سیاسی و ساختاری این جامعه اجازه نمی‌دهد زیست‌جهان ایران از رشد لازم برخوردار باشد. من به چنین حالتی چرم بحرانی می‌گویم یعنی ایران دارای جامعه‌ای است که شدیداً گرفتار تب دموکراسی است اما نمی‌تواند آن را محقق کند. در ایران ساختارهای بسیاری مانند پدرسالاری، میزان تحصیلات و... تغییر کرده است اما این جامعه نمی‌تواند دموکراسی را به طور کامل در خود مستقر کند زیرا دچار یک تناقض آشکار است. اندام جامعه ایران رشد کرده اما لباس بر تن جامعه تنگ است؛ عقلای بسیاری داریم اما عقلانیت نداریم. جامعه ما در تب صلح‌جویی است اما شکاف میان دولت و ملت وجود دارد و در تمام این شرایط جامعه می‌خواهد زندگی کند. شاخص‌های میل به موفقیت در ایران بالاست یعنی مردم می‌خواهند موفق باشند اما نمی‌توانند. اگر به مبانی صلح و دموکراسی در عمیق‌تر نگاه کنیم، درمی‌یابیم که موانع دموکراسی در ایران در دو نسل پیش از ما عمیق و پیچیده شده؛ زمانی که نسل‌های قبل در خامی‌های سیاسی و مدنی بودند و اکنون ما چوب آن خام‌اندیشی‌ها را می‌خوریم».

فراستخواه درباره جایگاه دولت برای تحقق دموکراسی اظهار کرد: «دولت در ایران به مثابه حقیقت تمام است و وقتی دولت حقیقت کامل تلقی می‌شود برای حفاظت از آن حقیقت باید بجنگد و آن‌قدر می‌جنگد تا حقیقت مستقر بشود؛ در صورتی که اصلا معلوم نیست قواعد دموکراسی به حقیقت منجر شود یا نه. دموکراسی برای متقاعدسازی جمعی است و لزوما نمی‌خواهد به حقیقت برسد و دولت باید یک مضمون فنی برای اداره جمعیت باشد. دولت برای دوره محدودی روی کار می‌آید تا خدماتی را انجام دهد و مردم با ابزار رای آن را انتخاب می‌کنند و به آن می‌گویند در این دوره مشخص این مشکلات را حل کند. مرحوم حائری می‌گفت دولت از جنس وکالت است. یکی دیگر از موانع دموکراسی در ایران وزن سنگین تاریخ ایران است. ما هم‌چیز را در تاریخ جست‌وجو می‌کنیم در

سیاست

فراستخواه، علوی‌تبار، زیاسلکام، قادری و سلحشوری بررسی کردند

موانع دموکراسی در ایران



سخنرانی علیرضا علوی‌تبار

اجتماعی این‌گونه بازخوانی کرد: «زمانی که صحبت از دموکراسی و صلح می‌شود همه ذهنشان به مسائل کلان می‌رود اما من می‌خواهم موضوع را کوچک‌تر کنم و به مناسبات درونی جامعه بکشانم. روزانه مشاهده می‌کنیم که نزاع‌های خانوادگی بسیاری رخ می‌دهد که ما از آن به عنوان خشونت یاد می‌کنیم یا وقتی فرزند خود را به مدرسه می‌فرستیم، می‌بینیم که میان

بچه‌ها دعواهای فیزیکی و کلامی در می‌گیرد یا وقتی با به خیابان می‌گذاریم مشاهده می‌کنیم دو راننده بر سر مسئله‌ای کوچک با یکدیگر در کشمکش قرار دارند. مشکل این است که در جامعه ما رواداری وجود ندارد. وقتی بحث از دموکراسی می‌شود، باید در وهله نخست جامعه پذیرای آن باشد و تحمل درونی خود را بالا ببرد. در کشورهای دموکراتیک اقناع افکار عمومی برای مسئولان بسیار مهم است و حتی اگر قرار باشد جنگی درگیر، مسئولان تمام تلاش خود را می‌کنند که مردم را قانع کنند؛ زیرا در نظام‌های دموکراتیک اصل پاسخ‌گویی وجود دارد و برای مردم مهم است که از اصول دموکراتیک خطئی نشود. در ایران بارها و بارها شنیده‌ایم که برخی می‌گویند ایران به یک رضاخان احتیاج دارد. منظور مردم از رضاخان وجه استبدادی او و نه کارهایی است که انجام داده است؛ آنها می‌گویند که یک رضاخان باید بیاید و با روحیه استبدادی‌اش اوضاع را درست کند یا آنکه عملی که روحیه استبدادی دارد، بهتر می‌تواند کلاس درس خود را اداره کند. ما ایرانی‌ها این‌طور هستیم و پذیرای دموکراسی نیستیم و به نظر من برای رسیدن به یک جامعه دموکراتیک احتیاج به زمان داریم. نکته دیگر آن است که من هم به‌شدت مسئله آسیب‌پذیری اجتماعی، ذهنم را به خود مشغول کرده است؛ زیرا در جامعه ما اخلاق بی‌معنا شده است؛ ما باید بدبین که تجربه منادلا و گاندی می‌تواند راگشا باشد و می‌توان با صبر، مدارا و نفی خشونت اوضاع را درست کرد و باید توجه داشته باشیم که جامعه ایران نیاز به یک جنبش عدم خشونت دارد».

قادری:هیچ‌گاه جرئت تقدرا پیدا نکردیم

حاتم قادری سخنرانی خود را به بررسی نسبت تشیع با مموکراسی اختصاص داد و گفت: «عنوانی

که من برای سخنرانی‌ام در نظر گرفته‌ام، سازگاری تشیع با دموکراسی است؛ موضوعی که سال‌ها پیش در دوران اصلاحات هم با آقای کدبیر درباره آن بحث می‌کردیم. تشیع سیاسی صدر اسلام با تشیع سیاسی امروز تفاوت‌های بنیادینی دارد. در صدر اسلام بحث این بود که حضرت علی (ع) فرد مناسبی برای جانشینی پیامبر (ص) است و به دلایل مختلف او می‌تواند عهده‌دار خلافت باشد. در حقیقت آن تشیع در ابعاد سیاسی محدود به همین می‌شد؛ اما تاریخ، کلام و عرفان وضعیت متفاوتی را بر تشیع سیاسی بار کرد. مشکل این است که ما هیچ‌وقت جرئت نقدکردن را پیدا نکردیم، نتوانستیم گزاره‌های مختلف را نقد کنیم و هر زمانی که خواستیم چنین کنیم، دچار بحران هویتی شدیم و به آنچه ساخته تاریخ بود، بیشتر چنگ زدیم و آن را عمیق‌تر کردیم. حتی در دوران صفویه هم اسلام سیاسی این‌طور نبود؛ درست است که در آن زمان مذهب رسمی تشیع اعلام شد؛ اما دین وجه سیاسی به خود نگرفت و حالت اخیر از دهه ۲۰ قرن چهاردهم آغاز و در دهه ۴۰ به اوجش رسید و افرادی مانند آل‌احمد و شریعتی در بروز و ظهور آن اثربخش بودند که تا امروز هم ادامه دارد».

تردید دارم صلح و دموکراسی نسبت ذاتی داشته باشند

این استاد دانشگاه درباره نسبت صلح و دموکراسی گفت: «تردید دارم که بین صلح و دموکراسی انسجم ذاتی وجود داشته باشد. ما هنوز نمی‌دانیم چه مدلی از دموکراسی را می‌خواهیم. متأسفانه جامعه امروز ما دچار مشکلات متعددی مانند زوال اخلاق، اعتیاد و فسادهای اقتصادی است و در چنین شرایطی سخت است که به این زودی‌ها به دموکراسی دست یابیم و فرای دغدغه دموکراسی من در شرایط فعلی نگران چالش‌های اجتماعی هستم».

زیاسلکام: گفتمان‌های دوران انقلاب از دموکراسی فاصله‌می‌گیرند

صادق زیاسلکام هم در این نشست گفت: «به دلیل آنکه در جریان پیروزی یک انقلاب، انقلابی‌ها با انواع خشونت مواجه می‌شوند، آنان چیز دیگری جز خشونت یاد نمی‌گیرند. از سوی دیگر گفتمان‌های دوران انقلاب عموما در راستای دموکراسی و صلح و فاصله‌گرفتن از خشونت نبوده». او ادامه داد: «در جریان انقلاب نیروهایی که در تضاد هستند، با هم وارد همکاری می‌شوند؛ اما خیلی زود این جریان‌های متضاد پس از انقلاب با هم درگیری پیدا می‌کنند و خشونت امری اجتناب‌ناپذیر خواهد بود. چراکه در جریان انقلاب هر آنچه از رژیم گذشته باقی مانده است، مورد خشونت قرار می‌گیرد». زیاسلکام عامل دیگری را که یک انقلاب به دموکراسی نمی‌رسد، رسالت ایدئولوژیک نامید: «همه انقلاب‌ها به واسطه کاربرد ایدئولوژیک مجبورند به سمت خشونت بروند. ایدئولوژی وجود جریان مخالف را نمی‌تواند پذیرا باشد».

روزنه

دادستان زاهدان خبرداد

صدور حکم حبس و اعدام

برای ۲ عضو گروهک تروریستی

● **مهر**: دادستان عمومی و انقلاب زاهدان گفت: دو نفر از اعضای گروهک‌های تروریستی از سوی دادگاه انقلاب زاهدان به حبس و اعدام محکوم شدند. حجت‌الاسلام علی موحدیراد اظهار کرد: این دو نفر به نام‌های «ام.ب.ب» و «عبدالحکیم» که به اتهام محاربه، عضویت و همکاری با گروهک‌های تروریستی از سوی دادگاه انقلاب زاهدان به ۱۰ سال حبس و اعدام محکوم شده‌اند، اما این حکم غیرقطعی است. او ادامه داد: با وجود اینکه حکم صادرشده غیرقطعی است و وکلای متهمان برابر قانون اجازه اعتراض دارند، اما متأسفانه عده‌ای در فضای مجازی دست به هوجی‌گری و القای افکار منفی و خلاف واقع زده‌اند، علما این افراد قصد دارند با به‌بازی‌گرفتن افکار عمومی و انتشار اخبار کذب التهاب‌آفرینی کنند.حجت‌الاسلام موحدی‌راد تأکید کرد: این دو متهم مانند سایر افراد می‌توانند نسبت به حکم صادرشده اعتراض کنند، کما اینکه وکیل یک نفر از آنها نیز اعتراض خود را اعلام کرده است و متهم دوم نیز پیش از دو هفته دیگر مهلت دارد تا نسبت به حکم تقاضای بازبینی بدهد که پس از آن به‌منظور بررسی دقیق‌تر، پرونده به دیوان عالی کشور ارسال می‌شود. دادستان عمومی و انقلاب زاهدان تصریح کرد: این پرونده پس از ارسال، به‌صورت دقیق‌تر در دیوان عالی کشور بررسی می‌شود و اگر احیاناً به تغییر نیاز داشت، این کار صورت خواهد گرفت. اما اگر حکم صادره در دادگاه انقلاب زاهدان به تأیید دیوان عالی هم برسد طبیعتاً لازم‌الاجراست. حجت‌الاسلام موحدی‌راد تأکید کرد: نکته قابل تامل دیگر در پرونده این است که برخی‌ها به دنبال این هستند تا دو متهم را به عنوان مولوی اهل سنت معرفی کنند و در جریان پرونده دلیل ایجاد کنند که البته این موضوع نیز بررسی شد و تا زمان صدور حکم، استعلام‌های لازم از مراجع ذی‌صلاح و مرتبط اخذ شد. اما نتنها هیچ سندی از مولوی‌بودن این افراد به دادگاه ارائه نشد بلکه حتی طلبه مدرسه دینی‌بودن آنها نیز از سوی هیچ نهادی تأیید نشده است.دادستان زاهدان تأکید کرد: در این زمینه اگر در هر زمانی سندی ارائه شود که مولوی‌بودن این افراد برای قاضی پرونده محرز شود، قطعاً پرونده آنها به دادگاه ویژه روحانیت ارسال شده و در دادگاه مختص به خودشان محاکمه می‌شوند و اطمینان می‌دهیم هیچ ظلم و فسادیه در حق هیچ شهروند ایرانی صورت نمی‌گیرد و شبکه‌ها و کانال‌های خبری معاند و افراد مغرض و دست‌نشانده دشمنان انقلاب هرگز با هوجی‌گری و شلوغ‌کاری در فضای مجازی به اهداف پلید خود دست پیدا نمی‌کنند. او ادامه داد: قوه قضائیه در برابر کسانی که قصد ضربه‌زدن به امنیت و وحدت کشور را داشته باشند، مامشات نکرده و در هر لباس و مقامی که باشند آنها را به سزای اعمالشان خواهد رساند و فضاسازی در کانال‌های ماهواره‌ای و خبری معاند هیچ تأثیری در این امر ندارد.

نعمت احمدی، حقوق‌دان:

حق مسلم مردم است که از مواضع منتخبان خود مطلع باشند

● **اعتماد آنلاین**: نعمت احمدی، حقوق‌دان، گفت: مدت‌هاست که متأسفانه عده‌ای مراسم مذهبی را به تریبون سیاسی تقلیل داده‌اند که باید گفت این کار بسیار غلط و غیرمستولانه است. او با اشاره به حاشیه‌هایی که این روزها منبر علیرضا پناهیان را رقم زده است، گفت: به همنرا اقبال پناهیان از دو منظر می‌توان نگاه کرد: یک، بیان برخی از مسائل با لحن آن چنانی بالای منبر و ذکر مصیبت حضرت سیدالشهدا را به فضای تسویه‌حساب سیاسی و جناحی تبدیل‌کردن درواقع رفتاری صحیح نیست، ای‌کاش ایشان حرمت عاشورا را نگه می‌داشت و نقد و اعتراض‌شان را در زمان و مکان دیگری مطرح می‌کرد. اما مدت‌هاست که متأسفانه عده‌ای مراسم مذهبی را به تریبون سیاسی تقلیل داده‌اند که باید گفت این کار بسیار غلط و غیرمستولانه است.این حقوق‌دان همچنین درباره مخالفت نمایندگان مجلس با شفافیت رأی‌هایشان توضیح داد: به نظر من افکار عمومی باید به این مخالفت مجلسی‌ها واکنش نشان بدهند، چون به نفع این جلسه‌ها از مجلسی‌ها باعث می‌شوند برداشت بدی از نمایندگی و شخصیت نمایندگان در اذهان شکل بگیرد. آن‌طور که من شنیدم، نامه طرح شفاف‌سازی را صد و چند نفر امضا کرده بودند که در روز رأی‌گیری آمار موافقان به ۵۰ نفر تقلیل یافت. این در حالی است که نه نماینده را از هرگونه اظهارنظری منع کرد و نه به آنها اجازه داد با شفاف‌سازی‌شان مخالفت کنند تا حق مولکانی که رای دادند هم در نظر گرفته شود. چون حق مسلم مردم است که از مواضع منتخبان خود مطلع باشند تا در انتخابات بعدی بتوانند تصمیم خوبی بگیرند. وکیل پایه‌یک دادگستری اضافه کرد: زمانی یکی از اعضای هیئت‌رئیس مجلس در جلسه‌ای گفت درمقدش تشکیل هیئته هستند تا رای و پیشنهاد و موضع‌گیری‌های مجلس‌نشینان را بررسی کنیم و ببینیم هر کدام چقدر تأثیرگذار بوده‌اند. در آن جلسه پیشنهاد دادم غیبت و تأخیرها هم باید به دقت زیر نظر گرفته شود تا مشخص شود غیبت فلان نماینده آیا به بحث روز و تصمیمی که قرار بود در آن روز گرفته شود ربطی دارد یا ندارد.

آیت‌الله محقق داماد مطرح کرد

خطر ایدئولوژی‌های فاجعه‌آفرین شرقی



چشم‌انشان می‌برند و مادرانشان را به نام خدا برده می‌کنند؛ جاهلانی که گرفتار جهل اعتقادی هستند. تمام ایدئولوژی‌های خطرناک شرقی همین بود، مگر نه این بود؟ ایدئولوژی‌های شرقی فاجعه‌آفرین چهلی بود که با اینکه به نام خدا یا مقدس نبودند، ولی خطرناک بودند. همین ایدئولوژی اگر بُعد قدسی پیدا کند، چه می‌شود؟». محقق داماد در توصیف صحنه‌های فاجعه‌خا عاشورا افزود: «(شمر) نشست روی سینه سیدالشهدا (ع) و گفت می‌دانم تو چه کسی هستی، ولی برای خدا سرت را می‌برم. من در نوشته‌هایم نقل کردم که ابن‌عباس گفت در حجر اسماعیل مکه نشسته بودم، دیدم فردی دولاولا آمد و لباس احرام خود را نشان داد و گفت بعد از طواف متوجه شدم قطره خون پشایی به احرامم بوده، طوافم چه می‌شود؟ گفتم اشکالی ندارد، تو که

رئیس فراکسیون امید:

مسئله ورود بانوان به ورزشگاه‌ها نباید لاینحل باقی بماند

لاینحل باقی بماند که زمینه‌ساز بهانه‌هایی برای اجماع علیه کشورمان شود». او به فلسفه شکل‌گیری مجمع امید تهران اشاره کرد و گفت: «یکی از مسائل مهم شهر تهران، موضوع ورزش است و باید توجه جدی به نظام جامع توسعه ورزش کشور صورت بگیرد. سرانه ورزش تهران از محروم‌ترین نقاط کشور هم پایین‌تر است و باید با توجه به منابع موجود برای توسعه اماکن ورزشی در تهران اقدام جدی صورت گیرد». عارف با بیان اینکه «ورزش ارزان‌ترین روش برای پرکردن اوقات فراغت اقشار مختلف جامعه به‌ویژه جوانان است»، گفت: نهادهای مختلف ازجمله شهرداری و دولت باید برای به‌روزرسانی تجهیزات ورزشی اقدامات اساسی را انجام دهند و مجلس شورای اسلامی نیز همکاری‌های لازم را در بحث تخصیص بودجه انجام می‌دهد.

او با اشاره به نقش مؤثر بانوان در تحولات مهم کشور افزود: حضور

به‌شرق: رئیس فراکسیون امید گفته موضوع ورود زنان به ورزشگاه نباید سیاسی شود و لاینحل باقی بماند. روز گذشته نشست مجمع امید تهران با حضور محمدرضا عارف، وزیر ورزش و جوانان، استاندار تهران، رئیس شورای شهر تهران و معاون برنامه‌ریزی شهرداری تهران برگزار شد. هرچند موضوع این نشست بررسی وضعیت ورزش شهر تهران بود، اما عمده صحبت‌های این نشست حول محور ورود زنان به ورزشگاه چرخید. به گزارش «ایسنا»، عارف، رئیس مجمع امید گفت: «مسئله حضور بانوان در ورزشگاه‌ها باید با تدبیر و با محوریت دولت حل شود. مسائلی از جمله ورود بانوان به ورزشگاه‌ها نباید سیاسی شود و