تیتر

■ رسول جعفریان با حکم علی لاریجانی بار دیگر به عنوان رییس کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس منصوب شد

■ امیر سیاری، فرمانده نیروی دریایی ارتش: ارتقای توان بازدارندگی در سطح منطقه تنها متکی به تجهیزات نیست

■ محمدجواد کولیوند، نایب‌رییس کمیسیون شوراها: تغییر مجری برگزاری انتخابات هیچ منطقی ندارد

■ سیدصولت مرتضوی، معاون سیاسی وزیر کشور: ورود زودهنگام به بحث انتخابات ریاست‌جمهوری غیرمنطقی است

■ حمید بقایی در جلسه شورای فرهنگی نهاد ریاست‌جمهوری: باید فعالیت‌های فرهنگی در نهاد خانواده با مدیریت هدفمند صورت گیرد

■ تفاهمنامه استرداد مجرمان میان ایران و عربستان امضا می‌شود

ادامه از صفحه اول

موضع تازه «کدخدایی» درباره مجری انتخابات

هنوز چند روزی از واکنش صریح دولت به این موضوع نگذشته بود که سخنگوی شورای نگهبان اظهارات تازه‌ای را مطرح کرد. عباسعلی کدخدایی در گفت‌وگو با برنامه نگاه روز رادیو ایران تصریح کرد: «اینکه به‌طور کلی سوال شود آیا اجرای انتخابات می‌تواند به نهاد دیگری واگذار شود، شاید پاسخ مثبت باشد اما با توجه به اقتضائات جامعه، فضای اداری و حاکمیت کشور باید روشن‌تر نسبت به این مساله، موضوع را تبیین کرد.» سخنگوی شورای نگهبان افزود: «طبق قانون اساسی بحث اجرا بر عهده قوه‌مجریه است. همان‌طور که تقنین از جمله وظایف انحصاری مجلس شورای اسلامی و قضا از وظایف انحصاری قوه‌قضاییه است. در این سه حوزه هیچ کدام از قوا نباید دخالتی در کار یکدیگر داشته باشند. این یک برداشت عمومی از اصول مختلف قانون اساسی است.» وی گفت: «اما اگر سوال این باشد که ما اجرا را از نهاد وزارت کشور گرفته و به وزارتخانه دیگر بدهیم شاید بگویم پاسخ مثبت است اما باید توجه داشت که وزارت کشور در گذشته وزارت داخله بود و تمام امور حاکمیتی از جمله انتخابات را در این مقوله عهده‌دار بود. بنابراین در طول سالیان گذشته زمانی که دولت مدرن در ایران شکل گرفت، شاهد بودید که انتخابات و این‌گونه امور سیاسی برعهده وزارت کشور بوده است.» سخنگوی شورای نگهبان یادآور شد: «ما اینکه بخواهیم از وزارت کشور بگیریم و به یک بخش دیگری از دولت بدهیم این موضوع با رویه گذشته و جاری در کشور همخوانی ندارد. البته قانون اساسی مانعی ندارد اما باید دید مطلوب هم هست؟ شاید مطلوب نباشد.» وی در پاسخ به این سوال که اگر قرار باشد اجرای انتخابات از قوه‌مجریه گرفته و به نهاد دیگری واگذار شود آنگاه این موضوع با قانون اساسی مغایرت پیدا خواهد کرد، گفت: «اگر اجرای انتخابات را به مفهوم وظایف اجرایی قوه‌مجریه تلقی کنیم طبیعتا نمی‌توانیم آن را از قوه‌مجریه سلب کنیم. اما بحثی که برخی افراد مطرح می‌کنند شاید سلب اختیار دولت و قوه‌مجریه نباشد و بیشتر بحث آنها به نوعی نظارت بر انجام وظایف دولت باشد و از این‌رو پیشنهادهایی مانند کمیسیون ملی انتخابات، هیات ملی انتخابات و اسامی‌ای از این قبیل را مطرح می‌کنند.» کدخدایی خاطرنشان کرد: «ظاهرا هدف آنها این است که به گونه‌ای، نظارتی بر عملکرد دولت در امر انتخابات داشته باشند. قطعا اگر بخواهیم انتخابات را یک امر اجرایی تلقی کنیم و اجرا نیز از جمله وظایف قوه‌مجریه باشد؛ ما نمی‌توانیم این را از قوه‌مجریه سلب و به نهاد دیگری واگذار کنیم.» وی در پاسخ به سوال دیگری مبنی بر اینکه به نظر می‌رسد طرح مباحثی درخصوص تغییر نهاد برگزارکننده انتخابات تا حدودی سیاسی است، گفت: «انتخابات یک امر سیاسی است و طبیعتا گروه‌ها و جناح‌های گوناگون این فضا را دامن می‌زنند. اینکه به عنوان حقوقدان ارزیابی داشته باشند که این کار، یک کار سیاسی است یا خیر؟ اکنون نمی‌توانم ورود کنم. به هرحال طبیعت مباحث انتخابات همین مسایل نیز است و ما نباید بهراسیم از اینکه نظر مخالفی مطرح شد.» عضو حقوقدان شورای نگهبان یادآور شد: «به عنوان مثال اگر گفتند یکی از وظایف شورای نگهبان را این شورا انجام ندهد، اگر قانون اساسی اصلاح شود ما نیز اصراری نداریم که این کار حتما در شورای نگهبان انجام شود. طبیعتا نباید خیلی حساسیت داشته باشیم، باید اجازه دهیم نظرات مختلف مطرح شده و هر کدام از روش‌ها که به صلاح مملکت است انجام شود.» کدخدایی در بخش دیگری از سخنان خود گفت: «هدف از انتخابات این است که نهادهای برآمده از آرای مردم، نهادهای کارآمد و سالمی باشند و بتوانند نیازهای جامعه را برآورده کنند. هنگامی که بحث انتخابات را مطرح می‌کنیم و هدف از انتخابات شکل‌گیری نهادهای سیاسی به نحو صحیح است، باید در قدم نخست قانون مطلوب و کارآمدی داشته باشیم. اشکالاتی که هست باید برطرف شود و قانونی باشد که دست ما به عنوان ناظر در شورای نگهبان یا دوستان در وزارت کشور به عنوان مجری به راحتی بتوانند وظایف خود را تفکیک کنند.» کدخدایی در ادامه در پاسخ به این سوال که قانون فعلی انتخابات دارای چه اشکالاتی است و ضرورت اصلاح آن تا چه میزان وجود دارد؟ تصریح کرد: «قانون انتخابات در اوایل انقلاب تدوین شده است و طبیعتا فضای سیاسی‌ای که در دهه ۶۰ وجود داشت با فضای سیاسی‌ای که در دهه ۹۰ وجود دارد، متفاوت است.» وی ادامه داد: «چندین بار بیان کردم که قانون انتخابات، قانونی است که شرایط، ظرفیت‌ها و نحوه اجرای حداقلی را پیش‌بینی کرده است. به عنوان مثال در بحث نظارت، ما در شورای نگهبان معتقد هستیم زمان‌هایی که برای بررسی صلاحیت‌ها در نظرگرفته شده با توجه به تعداد ثبت‌نام‌کنندگان کافی نیست. ما برای انتخابات مجلس نزدیک به هشت‌هزار نفر ثبت‌نام‌کننده داشتیم اما فرصتی که برای بررسی صلاحیت‌ها در اختیار ما است کمتر از ۵۰ روز است و طبیعی به نظر می‌رسد که رسیدگی دقیق به این همه داوطلب وجود نداشته باشد.» سخنگوی شورای نگهبان همچنین به موضوع تبلیغات اشاره کرد و افزود: «تبلیغاتی که در قانون انتخابات مجلس مشاهده می‌کنید با اندکی تفاوت برای ریاست‌جمهوری هم وجود دارد. به نظر می‌رسد برای تبلیغات نکردن، قانون وضع شده است زیرا همه جا با قیود سلبی گفته شده که این کار نباید انجام شود. طبیعتا برای فردی که تازه به میدان رقابت انتخاباتی آمده این سوال ایجاد می‌شود که شیوه تبلیغاتش چگونه است به همین دلیل مشاهده می‌کنیم که تخطی از این قوانین به‌خصوص در انتخابات مجلس بسیار گسترده می‌شود.» کدخدایی با بیان اینکه انتخابات مجلس و ریاست‌جمهوری در بحث اجرا تفاوت چندانی با یکدیگر ندارند، خاطرنشان کرد: «نظام انتخاباتی که امروزه با آن انتخابات برگزار می‌کنیم با توجه به شرایط زمان، فضای سیاسی و تعداد کثیری از ثبت‌نام‌کنندگان، کافی نیست.»

صفحه دوم

سردار جزایری:
هنوز دوستان سوریه وارد عرصه نشده‌اند

شرق: اوضاع در سوریه همچنان ناآرام است. با ادامه تنش و درگیری بین مخالفان و دولت «بشار اسد» در خارج از مرزهای سوریه نیز موافقان و مخالفان بر شدت مواضع خود می‌افزایند. در ایران گرچه مقامات دیپلماتیک همچنان بر گفت‌وگوی مخالفان و دولت تاکید دارند اما «سردار جزایری»، معاون ستاد کل نیروهای مسلح، به غرب و کشورهای عربی هشدار داده که «هنوز هیچ یک از دوستان سوریه و جبهه بزرگ مقاومت وارد عرصه نشده‌اند و چنانچه این اتفاق روی دهد ضربات قاطعی به جبهه دشمن و به‌خصوص عرب‌های منفور وارد خواهد شد.»به گزارش فارس رییس ستاد تبلیغات دفاعی کشور همچنین گفته «دشمن قادر به جابه‌جایی نظام در سوریه نیست و مردم این کشور و دوستان اجازه چنین کاری را نمی‌دهند.»این اظهارات در حالی مطرح شده که نماینده آیت‌الله «سیدعلی سیستانی» در قم با اشاره به وقایع سوریه گفت: هدف اصلی دشمنان در این وقایع، کشور سوریه نیست، بلکه هدف، ایران و امت حزب‌الله است. به گزارش روابط عمومی نیروی انتظامی قم، حجت‌الاسلام «سیدجواد شهرستانی» در دیدار «کاظم مجتبایی» فرمانده انتظامی قم با وی، با اشاره به حوادث سوریه و تبلیغات هدفمند رسانه‌ای دشمنان برای تضعیف محور مقاومت افزود: تنها کشوری که در مقابل رژیم غاصب صهیونیستی ایستاده است، ایران است. این مواضع در شرایطی مطرح شده که روز گذشته خبرگزاری فارس گزارش‌هایی در مورد حمایت‌های سوریه از ایران در زمان جنگ تحمیلی عراق علیه ایران منتشر کرد. در همین رابطه در گزارشی با عنوان «مروری بر روابط دفاعی ایران و سوریه در ایام جنگ تحمیلی» مطرح کرد «اولین دوره‌های آموزش موشکی سپاه در سوریه بود.» در این گزارش به نقل از امیرعلی حاجی‌زاده، فرمانده نیروی هوافضای سپاه پاسداران نوشته شده«در سال‌های جنگ، طبق توافقی که با یکی از کشورهای عربی کرده بودیم، قرار شد تا به ما موشک بدهند اما گرفتن آموزش از آن کشور ممکن نبود و قرار شد این آموزش در «سوریه» باشد.»در گزارش دیگری خبرگزاری فارس، با عنوان «نگاهی به حمایت سوریه از ایران در جنگ تحمیلی» تیتر زده «وقتی دمشق به مرکز ترانزیت تسلیحاتی ایران تبدیل شد». در این گزارش عنوان شده «در زمان جنگ تحمیلی و حمایت همه‌جانبه ارتجاع عربی از عراق تنها یک کشور عربی بود که در حوزه خاورمیانه به حمایت از نظام جمهوری اسلامی ایران پرداخت و آن هم سوریه عربی به رهبری حافظ اسد بود.»سردار جزایری، معاون امور بسیج و فرهنگ دفاعی ستاد کل نیروهای مسلح اظهار داشت: جبهه بزرگی از عوامل شیطان بزرگ و کشورهای زبون تحت قیمومیت آمریکا و صهیونیسم جهانی جنگی همه‌جانبه را علیه دولت و ملت سوریه به راه انداختند، لیکن با حضور قدرتمند مردم و دولت و نیروهای مسلح این کشور توطئه آمریکایی، اروپایی، عرب‌های مرتجع و سایر هم‌پیمانان این جبهه شیطانی با شکستی بزرگ و تاریخی روبه‌رو شد؛ به گونه‌ای که در حال حاضر دشمن جز اقدامات تروریستی و بمب‌گذاری و پروپاگاندای رسانه‌ای، کاری از دستش بر نمی‌آید. جزایری در ادامه تاکید کرده «هنوز هیچ یک از دوستان سوریه و جبهه بزرگ مقاومت وارد عرصه نشده‌اند و چنانچه این اتفاق روی دهد ضربات قاطعی به جبهه دشمن و به‌خصوص عرب‌های منفور وارد خواهد شد.»معاون امور بسیج و فرهنگ دفاعی ستاد کل نیروهای مسلح خطاب به مردم سوریه گفته «امروزه بیش از گذشته مراقب ترفندهای عملیات روانی و دروغ‌های بزرگ رسانه‌ای جبهه استکبار باشند چراکه دشمن شکست خورده بخش عمده‌ای از توانش را صرف جنگ روانی علیه مردم و دولتمردان سوریه کرده و تلاش دارد از این طریق، شکست در جنگ سخت را جبران کند.»سردار جزایری افزود: البته هدف جنگ نرم آمریکا صرفا مردم و دولت سوریه نیست و سایر کشورهای دوست را نیز تحت پوشش دارد. دستگاه دیپلماسی و رسانه‌ای آمریکا با کمک سایر هم‌پیمانانش کوشش دارد از یک طرف شکست و ناکامی خود را پیروزی و از طرف دیگر دولت سوریه را محکوم به نابودی جلوه دهد و به این وسیله مانع حمایت‌های مردمی و سایرین نسبت به سوریه بشود. این مقام عالی‌رتبه نظامی تصریح کرده «به‌زودی خاک سوریه از لوث دشمن پاکسازی می‌شود و آنگاه نوبت مقاومت است تا به حساب‌کشی از هر یک از دشمنان سوریه بپردازد.»از سوی دیگر روزنامه کیهان در یادداشت دیروز خود نوشته «راه‌اندازی انقلاب مصنوعی در سوریه (چیزی شبیه ساختن اثر باستانی!) به عنوان امتداد خط کودتای مخملی نرم که در اروپای شرقی و آسیای میانه و قفقاز با موفقیت نسبتا بالایی امتحان شده بود، به این ترتیب به کمک شاخه‌های غربی، عبری و عربی ناتوی فرهنگی می‌شد، نگاه عمومی را از انقلاب‌های حقیقی خاورمیانه برداشت و بر بحران سوریه متمرکز کرد؛ هم کار انقلابیون مسلمان را یکسره کرد و هم سر سوریه را که مانند استخوان لای زخم جبهه صهیونیسم مسیحی شده با یک «عملیات نرم» از جا کند. سوریه ماجرایی کاملا متفاوت از لیبی داشت، برخلاف تبلیغاتی که القا می‌کرد آمریکا و ناتو، مانند مدل لیبی سراغ سوریه خواهند رفت. جنگ در مرزهای فلسطین اشغالی، مطلقا به صلاح نبود و به تله انفجاری می‌مانست که می‌توانست انبوهی از چاشنی‌های انفجاری را به‌ویژه علیه اسراییل فعال کند. همچنین هنوز زخم‌های دو جنگ افغانستان و عراق بر پیکره آمریکا مداوا نشده بود که آنها بخواهند تجربه پرابهام مشابهی را در سوریه تکرار کنند. بنابراین قرار اصلی، راه‌اندازی انقلاب و بهار عربی در سوریه بود اما وقتی معلوم شد حکومت سوریه با همه ضعف‌هایش دارای اپوزیسیون منسجم و قدرتمندی نیست، به تدریج حلقه نظامی-تروریستی «ارتش آزاد سوریه» عرصه را بر گروه موازی موسوم به «شورای ملی» تنگ کرد. این اتفاق که آمریکا مجبور شد به آن تن بدهد، سبب مسخ نقاب انقلاب و چهره شبه‌دموکراتیک آن شد.»در ادامه این یادداشت نوشته شده «در ابعاد سیاسی و بین‌المللی اتفاق مهمی افتاده است. مشاوران ارشد دولت اوباما در ارزیابی علت شکست بوش در خاورمیانه به این نتیجه رسیده بودند که غیر از موضوع بیداری اسلامی، اولا میلیتاریسم عریان و ثانیا تکروی باعث آن ناکامی‌ها شد. بنابراین اوباما تلاش بسیاری کرد تا در کنار کاستن از نمایش خشونت‌های نفرت‌انگیز و کور، اروپا و به‌ویژه روسیه و چین را بیشتر درگیر بحران‌ها کند و تصمیمات خود را از مجرای شورای امنیت بگذراند. آنها این روش را درباره ایران به کار بستند و تا حدودی هم موفقیت‌هایی کسب کردند، اگرچه در میانه راه با مشکلاتی مواجه شدند. اما با مقاومت حاکمیت سوریه در چالش اخیر که از جمله نقش‌آفرینی جمهوری اسلامی در این مقاومت تعیین‌کننده بود، آمریکا مجبور شد به همان خوی غیرعقلانی و خشن خود بازگردد و در واقع وارد بازی بلوک مقاومت شود.»اما دیروز اظهارات سردار جزایری در حالی مطرح شده که علی لاریجانی در گفت‌وگو با شبکه العالم از پیشنهاد جدید جمهوری اسلامی ایران برای حل بحران سوریه سخن گفته و عنوان کرده بود «پیشنهاد ایران تشکیل کمیته برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری در سوریه است.»از سوی دیگر علی‌اکبر صالحی، وزیر امور خارجه یک‌بار دیگر بر آمادگی تهران برای میزبانی گفت‌وگوها میان دولت و مخالفان سوریه تاکید کرده است. علی‌اکبر صالحی دیروز به شبکه العالم گفته «بحران سوریه باید از طریق گفت‌وگو، حل و فصل شود. باید به اقدامات خرابکارانه، کشتار مردم و اقدامات تروریستی در سوریه پایان داده شود.» صالحی گفته «از مخالفان واقعی که با اقدامات تروریستی و ریخته‌شدن خون مردم مخالف‌اند، می‌خواهیم با سفر به ایران، با دولت سوریه که آماده مذاکره است، گفت‌وگو کنند.»

در راستای رسیدن به تفاهم برای دور جدید مذاکرات هسته‌ای
اشمیت و باقری با هم ملاقات کردند

شرق: نشست از نو و مذاکره هم از نو، این داستان این روزهای پرونده هسته‌ای ایران با غربی‌ها و ۵+۱ شده است. دو هفته پیش بود که کارشناسان راهی استانبول شدند تا در راستای رسیدن به مفاهیم تازه برای غلبه بر سوءتفاهمات و نزدیک کردن دیدگاه‌ها به یکدیگر با هم سخن بگویند، نشستی که نتیجه‌ای چندان دربرنداشت و بر همین اساس هم روز پیش هلگا اشمیت و علی باقری نمایندگان ایران و ۵+۱ در استانبول با یکدیگر ملاقات کردند تا مبنای مشترکی را برای دور جدیدی از مذاکرات بین‌المللی درباره موضوع هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران پیدا کنند. برهمین اساس هم بود که رامین مهمانپرست سخنگوی وزارت خارجه روز پیش درباره این نشست گفت: «طبیعتا موضوعات مختلفی که در پیشنهادهای دو طرف قبلا طرح شده است در این مذاکرات دنبال خواهد شد و هدف، نزدیک کردن دیدگاه موجود و پیشنهادهایی است که ایران و ۵+۱ ارایه کرده‌اند. باید منتظر باشیم که نتیجه مذاکرات را ببینیم.»اما انتظار مهمانپرست از این نشست هم مانند طرف غربی حصول توافق بود که در گفت‌وگو با خبرنگاران درباره انتظاراتش توضیح داد: «اگر این مذاکرات نتیجه مشخصی داشته باشد و دیدگاه‌های دو طرف به هم نزدیک شود که هم در یک دوره زمانی نگرانی‌های طرف مقابل برطرف شود وهم حقوق ما کاملا تامین شود بهترین شکل مساله خواهد بود.»پس از آنکه نشست مسکو در دور تازه مذاکرات هسته‌ای ایران و گروه ۵+۱ به پایان رسید، دو طرف توافق کردند به منظور دستیابی به توافق بر سر گام‌های متقابلی که می‌توانند بردارند در سطح کارشناسان با یکدیگر گفت‌وگو کنند تا به این ترتیب با «کالبدشکافی» بسته پیشنهادی ارایه شده از سوی هر یک از طرفین، چه ایران و چه گروه ۵+۱، به فهمی تازه از خواست‌های یکدیگر دست یابند. بر همین اساس هم بود که کارشناسان پیش‌ازظهر سه‌شنبه ۱۳ تیر تا بامداد روز بعد، پشت درهای بسته در استانبول ۱۵ ساعت گفت‌وگوی بی‌وقفه انجام دادند؛ کارشناسانی که در راستای رسیدن به مفاهیم تازه برای غلبه بر سوءتفاهمات و نزدیک کردن دیدگاه‌ها به یکدیگر دور هم جمع شده بودند. در راس هیات مذاکره‌کننده جمهوری اسلامی ایران، «علی‌اصغر سلطانیه»، نماینده ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بود و «استفان کلمنت»، کارشناس هسته‌ای نیز از جانب «کاترین اشتون» سرپرستی نشست استانبول را برعهده گرفت. اما، نخستین نشست کارشناسان براساس آنچه که «آسوشیتدپرس» هم گزارش کرد، در زمینه بررسی پیشنهادهای سودمند بود و یک روز پس از پایان اجلاس استانبول اعلام شد، در این نشست کارشناسان به بحث در زمینه مبانی فنی پرداختند که هریک از طرفین در نشست‌های پیشین با سطحی بالاتر روی میز مذاکره گذاشته بودند. به این ترتیب در نهایت آنچه که از نشست استانبول منتشر شد این تصمیم بود که مقرر شد ادامه مباحث در نشست معاونان کاترین اشتون، هماهنگ‌کننده مذاکرات ۵+۱ با ایران و سعید جلیلی، مذاکره‌کننده ارشد ایران موکول شود. به این ترتیب و در این راستا کارشناسان دو طرف توافق کردند که معاونان اشتون و جلیلی با یکدیگر تماس گرفته تا درباره چگونگی ادامه بحث‌ها و برگزاری نشستی با حضور معاونان تصمیم‌گیری کنند. چنین است که دیروز دفتر کاترین اشتون، رییس سیاست خارجی اتحادیه اروپا در بیانیه‌ای اعلام کرد که این دیدار بین هلگا اشمیت، معاون اشتون و علی باقری معاون مذاکره‌کننده هسته‌ای ایران برگزار می‌شود و پس از آن اشتون و سعید جلیلی مذاکره‌کننده هسته‌ای ارشد ایران با یکدیگر تماس می‌گیرند تا درباره «احتمال دیداری در آینده در سطح سیاسی» با یکدیگر صحبت کنند. طبق اخبار خبرگزاری‌ها علی باقری را در این سفر حمیدرضا عسگری، عضو تیم مذاکره‌کننده ایران با ۵+۱ همراهی می‌کند. این نشست‌ها اما، درحالی روز گذشته شکل گرفت که مذاکره‌کنندگان عضو گروه ۵+۱ می‌گویند که خواستار این هستند ایران غنی‌سازی اورانیوم تا ۲۰درصد را متوقف کند و سوختی را که تاکنون غنی‌سازی کرده از کشور خارج کند. آنها علاوه بر آن خواستار بسته شدن تاسیسات فردو هستند. از طرف دیگر ایران هم به عنوان یکی از امضاکنندگان معاهده منع گسترش تسلیحات هسته‌ای، تاکید دارد که کشورهای بین‌المللی باید حق تهران برای غنی‌سازی اورانیوم را به رسمیت بشناسند، تحریم‌های اعمال شده را بردارند و یک توافقنامه امنیت منطقه‌ای امضا کنند. به این ترتیب است که باید دید روز پیش چه دستاوردی برای تیم هسته‌ای و مذاکره‌کننده ایران داشته است، آیا جلیلی و اشتون با هم ملاقات می‌کنند یا دوباره این معاونان هستند که باز هم باید باهم دور یک میز بنشینند بلکه محور توافقی پیدا کنند.

علی باقری

هلگا اشمیت

اصلاح‌طلبان خود را از عرصه سیاسی کنار نکشیده‌اند

ایلنا: نماینده یزد و صدوق در مجلس هشتم تاکید کرد: حتی اگر شرایط برای فعالیت‌های انتخاباتی فراهم نباشد، گروه‌ها باید بر مسوولیت‌های خود برای انتخابات مروری داشته باشند، بنابراین اصلاح‌طلبان نیز نه تنها از عرصه سیاسی کشور خود را کنار نکشیدند، بلکه همچنان دغدغه حفظ نظام را دارند. علی‌اکبر اولیا، با اشاره به انتخابات آتی ریاست‌جمهوری عنوان کرد: در آستانه انتخابات سال ۹۲ از هم‌اکنون شاهد این هستیم که فعالیت‌های انتخاباتی آغاز شده و همه روی آن حساسیت دارند. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب با تاکید بر اینکه وظیفه هر ایرانی این است که به انتخابات آتی به شکل جدی فکر کند، خاطر نشان کرد: اینکه گروه‌ها تا چه حد میدان برای فعالیت‌های خود دارند، بحثی است که طیف‌های مختلف به آن می‌پردازند، ولی در این میان کسانی که وظایف بیشتری در نظام داشتند، به همان نسبت نیز بیشتر احساس مسوولیت می‌کنند. وی افزود: هر فردی به نسبت خود باید تلاش کند تا شرایط مشارکت حداکثری فراهم شود و امیدوارم در این انتخابات همه تشکل‌ها امکان فعالیت رقابتی را داشته باشند و به جایی برسیم که بتوانیم از همه ظرفیت‌های جامعه استفاده کنیم. اولیا با بیان اینکه متاسفانه مشکل اصلی این است که فضا شفاف و عادی نیست، به تشکل‌های نوظهور در جریان اصلاحات اشاره کرد و یادآور شد: عده‌ای با عنوان اصلاح‌طلب خود را مطرح می‌کنند که در این میان جناح مقابل نیز از این جریانات استقبال می‌کند وی در پایان خاطرنشان کرد: انتظار ما از مسوولان این است که فضا به گونه‌ای باشد که همه جریانات فکری شناسنامه‌دار بتوانند در چارچوب قانون فعالیت کنند و زمینه به بار نشستن تخصص آنها در کشور فراهم شود.

در مجلس نهم یک گروه خاص نمی‌تواند احساس آقایی کند

خبرآنلاین: «غلامرضا تاجگردون» می‌گوید: معتقدم در مجلس نهم یک گروه خاص نمی‌تواند احساس آقایی کند. نایب رییس کمیسیون برنامه و بودجه سپس ادامه می‌دهد: من فکر می‌کنم دردهای جامعه و مسایل و مشکلاتی که در جامعه و اقتصاد کشور وجود دارد، کم‌کم نمایندگان را به یک اشتراک فکری رسانده که این مرزها را برای تصمیمات بهتر برای مملکت بشکنند. وی اضافه می‌کند: من خودم به عنوان یک چهره سیاسی که نسبت به دولت، منتقد هستم؛ معتقدم در برخی از مواقع مجلس در تصمیماتش لجبازی می‌کند. من حرفی ندارم که دولت لجباز است، ولی مجلس، قوه تصمیم‌گیر است و نباید دست به لجبازی بزند. تاجگردون ادامه می‌دهد: در مجلس گذشته، یکی دو بار پیش آمد که نمایندگان لجبازی کردند. درباره بودجه۹۱ اگر یادتان باشد دو سال پیش دولت بودجه را آخر سال داد بعد مجلس آمد و گفت من می‌خواهم دو دوازدهم تصویب کنم. من همان موقع دو یادداشت نوشتم و سراغ نمایندگان رفتم که آقا این کار را نکنید. گفتند: «ما می‌خواهیم حال دولت را بگیریم!» گفتم: «این لجبازی است و دولت از این کار خوشش می‌آید.» چون به‌دولت در این شرایط کسی نظارت ندارد و بعد از دو سه ماه از سال هم هیچ‌کس کنترل ندارد. این تصمیم‌گیری شرایطی را به وجود می‌آورد که دولت ساختارش متمایل به بی‌نظمی شود. نایب‌رییس کمیسیون برنامه و بودجه سپس خاطرنشان می‌کند: هر دولتی دوست دارد کسی بر او نظارت نکند. اگر هم یک بهانه پیدا کند برای کارهایش، همان بهانه را می‌گیرد و ادامه می‌دهد و دیدیم سال ۹۰ خیلی راحت دولت آمد و بودجه را در ماه یازدهم سال داد و مجلس هم گفت دو دوازدهم تصویب می‌کنیم.

استقبال حبیبی از ورود مجلس به مساله گرانی

فارس: دبیرکل حزب موتلفه اسلامی خاطرنشان کرد: اقدامات مجلس برای توضیح خواستن از مسوولان اقتصادی و اشتغال، اقدام خوبی است که امیدواریم مردم شاهد اثربخشی این اقدامات به‌خصوص در امور مربوط به گرانی‌ها و بیکاری باشند. «محمدنبی حبیبی» دبیرکل حزب موتلفه اسلامی در پایان نشست دبیران این حزب با اشاره به کشتار بی‌رحمانه مردم میانمار گفت: سازمان کنفرانس اسلامی باید هرچه زودتر در برابر این فاجعه واکنش عملی نشان دهد تا جلوی کشتارهای بعدی گرفته شود. وی ادامه داد: آتش زدن خانه‌ها، زنده‌زنده سوزاندن مسلمانان، آواره کردن و قتل عام‌های فجیع که زبان از بیان آن عاجز است در میانمار همچنان ادامه دارد. دبیرکل حزب موتلفه با اظهار تاسف از سکوت مجامع بین‌المللی تصریح کرد: مسلمانان میانمار مظلوم هستند و تاکنون صدای هیچ یک از مراکز حقوق بشری جهان به ویژه کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل درنیامده است. حبیبی در بخش دیگری از سخنان خود با اشاره به تحولات سوریه و نیز عراق تاکید کرد: آمریکا و رژیم صهیونیستی در حال توطئه علیه سوریه و عراق هستند و با صدور تروریست می‌خواهند انتقام ناکامی‌های خود در این دو کشور را از مردم بگیرند. دبیرکل حزب موتلفه اسلامی افزود: خوشبختانه ارتش سوریه یکپارچه مانده است و مقتدرانه در برابر تروریست‌ها ایستادگی می‌کند؛ عربستان، قطر، ترکیه و اردن که منبع اصلی تهیه سلاح برای تروریست‌ها هستند باید بدانند به زودی طعم تلخ تبهکاری‌های تروریستی را در کشورهای خود خواهند چشید. حبیبی اوضاع عربستان را بحرانی دانست و اظهار کرد: حکام عربستان به تدریج صدای بیداری اسلامی را که در مناطق شیعه‌نشین بلند شده است در مناطق سنی‌نشین هم خواهند شنید. حبیبی در پایان در مورد تکمیل تیم مدیریتی مجلس یادآور شد: با تعیین به موقع اعضای هیات‌رییسه و مدیران مجلس ان‌شاءالله شاهد پیشرفت امور در مجلس خواهیم بود.

محمود آخوندی با اشاره به مصونیت قضایی نمایندگان مطرح کرد
تشریح وضع موجود جرم نیست

عصرایران: در قوانین اساسی یا عادی ممالک جهان معمولا برای نمایندگان مجالس قانون‌گذاری امتیازاتی قایل شده‌اند که «مصونیت مطلق» یا «عدم مسوولیت» و «مصونیت پارلمانی» عمده‌ترین آنها هستند.در ایران پس از انقلاب اسلامی نوع اول از مصونیت، یعنی مصونیت نمایندگان مجلس شورای اسلامی نسبت به اظهاراتی که به مناسبت ایفای وظایف نمایندگی بیان می‌دارند به موجب اصل ۸۶ قانون اساسی پذیرفته شده: «نمایندگان مجلس در مقام ایفای نمایندگی در اظهارنظر و رأی خود کاملا آزادند و نمی‌توان آنها را به سبب نظراتی که در مجلس اظهار کرده‌اند یا آرایی که در مقام ایفای وظایف نمایندگی خود داده‌اند، تعقیب یا توقیف کرد.» محمود آخوندی، استاد حقوق دانشگاه‌های تهران، شهیدبهشتی، قم و... در گفت‌وگویی درخصوص مصونیت قضایی نمایندگان مجلس توضیحات بیشتری می‌دهد.

■ مصونیت قضایی نمایندگان مجلس چیست و اصلا چه ضرورتی دارد؟

قبل از پاسخ دادن به این سوال ترجیح می‌دهم درباره اهمیت نماینده‌های مجلس حرف بزنم تا قبل از بحث درباره مصونیت مجلس‌نشینان بدانیم که آنها چرا مهم هستند؟ در جهان امروز حکومت‌ها متعلق به مردم هستند و براساس خواسته‌ها و انتظارات آنها مدیریت می‌شوند. اما چون امکان تاثیرگذاری مستقیم توسط مردم نیست و آنها نمی‌توانند در تصمیم‌گیری‌ها اظهارنظر کنند با انتخاب چهره‌های مورد تایید خود و فرستادنشان به مجلس، این فرصت را دارند تا به طور غیرمستقیم نظرات خود را در تصمیم‌گیری‌های مهم اعمال کنند و دقیقا به همین دلیل است که شأنش باید تحت هر شرایطی حفظ شود. در کشورهایی که دموکراسی در آنها حرف اول و آخر را می‌زند، باید قانون تعیین‌کننده و مطلق باشد - قانونی که نماینده‌های ملت تصویب می‌کنند - و به همین دلیل باید گفت احترام به قانون و مجلس به دلیل اینکه با رای مردم برگزیده شده‌اند، «تکریم ملت» است.

■ به همین دلیل مصونیت قضایی برای نماینده‌های مجلس در نظر گرفته‌اند؟

بله، به هر حال آنها جانشینان مردم در تصمیم‌گیری‌ها هستند. تاکید قانون این است که تحت هیچ شرایطی و با هیچ عذر و بهانه‌ای نباید نماینده را تحت تعقیب قرار داد. به هر حال هر نماینده‌ای در انجام وظیفه قانون‌گذاری خود آزاد و مصون از تعقیب است و این مهم را قانون اساسی در اصل ۸۴ بیان کرده است و تاکید دارد که مجلسی‌ها می‌توانند هر آنچه را صلاح می‌دانند به زبان بیاورند. لذا باید به این مساله توجه نشان بدهیم که فعالیت پارلمانی فقط محدود به رای دادن در صحن مجلس نیست و هرگونه اظهارنظر یا ارزیابی شرایط را باید در راستای تحرکات نمایندگی‌شان دانست، حتی اگر قرار است کارهای مربوطه خارج از ساختمان مجلس و شهرهای مختلف باشد.

■ با توجه به صراحت قانون، چرایی اختلاف نظرها را در چه چیزی می‌بینید؟

می‌گویند اگر نماینده فعالیتی خلاف داشته باشد و در گفته‌هایش نکته منفی شنیده شود، باید تحت تعقیب قرار بگیرد. این در حالی است که صراحت قانون مصونیت است. ولی اگر قرار باشد که نماینده‌ها به واسطه اظهارنظری تعقیب شوند، در حالی که اظهارات مجلسی‌ها معمولا تشریح وضع موجود است. خب! طبیعی است که در این صورت مجلسی‌ها نمی‌توانند آن‌طور که باید در مقام نماینده مردم در اتفاق‌های مهم تاثیرگذاری لازم را داشته باشند.

■ تخلفات عادی مجلس‌نشینان چطور رسیدگی می‌شود؟

تخلفات عادی نماینده هم باید قبل از هر اقدامی توسط مجلس پیگیری شود و با تشخیص قوه‌مقننه پرونده به قوه‌قضاییه ارجاع داده می‌شود چراکه در غیراین‌صورت دولتی‌ها یا نهادهای دیگر به راحتی می‌توانند با پرونده‌سازی شرایطی را به وجود بیاورند که به عنوان مثال فلان نماینده در جلسه خاصی نتواند در مجلس حاضر شود تا به عنوان مثال دولت بتواند در مواقع لازم چهره یا چهره‌هایی را از جلسات مجلس محروم کند.

مهم نیست

نماینده رشت:

تاسیس نیروگاه برق در نجف‌اشرف بدون اشکال است

■ **ایلنا نوشت:** «جبار کوچکی‌نژاد» عضو کمیسیون برنامه و بودجه درخصوص برخی اخبار مبنی بر تاسیس نیروگاه برق توسط ایران در نجف‌اشرف گفته: انجام این عمل نه‌تنها اشکالی ندارد، بلکه بسیار مفید است. اگر بتوانیم در کشورهای دیگر سرمایه‌گذاری کنیم اشکالی ندارد، چراکه همه کشورهای دنیا این کار را انجام می‌دهند و با هزینه‌های خود نیروگاه و سد می‌سازند. اگر ما به این نقطه برسیم که هزینه تاسیس نیروگاه را داشته باشیم، انجام این عمل نه‌تنها اشکالی ندارد، بلکه بسیار مفید است.

اصولگرایان هم «افطاری سیاسی» برگزار می‌کنند

■ **خبرآنلاین نوشت:** مرا