دریچه

پرداخت تسهیلات به طرح‌های خلاقانه تا سقف ۱۰۰ میلیون

• رستمی، معاون جوانان وزارت ورزش و جوانان، با اشاره به دوبرابرشدن حمایت‌های مالی از برنامه‌های سمن‌های جوانان، از انجام توافق برای پرداخت تسهیلات تا سقف ۱۰۰ میلیون تومان به طرح‌های خلاقانه جوانان کشور خبر داد. «محمدرضا رستمی» در آیین افتتاح خانه جوان یزد با اشاره به اینکه خانه جوان یزد دهمین خانه جوان راه‌اندازی‌شده در کشور بوده است، اظهار کرد: تا پایان دولت یازدهم در تمام مراکز استان‌های کشور خانه جوان راه‌اندازی خواهد شد. وی افتتاح خانه جوان در شهرهای کشور را بیانگر گفتمان غالب در کشور و نشان‌دهنده رویکرد و سیاست‌های دولت تدبیر و امید خواند و تصریح کرد: اگر در سه سال گذشته اصرار به بازگشت خانه‌های جوان به شهرهای کشورمان بوده، براساس رویکرد دولت تدبیر و امید درباره رفع جوان‌هراسی و اعتماد به جوانان در کشور است. وی همچنین افزود: آرزو می‌کنم موسیقی در سراسر کشور از حصر و زندان بی‌قانونی آزاد شده و بتواند به‌عنوان یک عنصر ارزشمند، مردمی و اثربخش که عامل نشاط و افزایش‌دهنده امید در جامعه است، حضور داشته و تأثیر شگرف و بی‌بدیل خود را بگذارد. رستمی گفت: متاسفانه از ابتدای فعالیت دولت یازدهم جریان فکری عجیبی در کشور مانع شکل‌گیری مشارکت جوانان می‌شد؛ درحالی‌که دولت بر این باور بود که این بسیج اجتماعی می‌تواند سرمنشأ بسیاری از حرکت‌های بزرگ در کشور باشد؛ بنابراین سیاست دولت ایجاد دو هزار سمن جوانان بود که تاکنون هزارو ۷۰۰ مورد آنها تشکیل شده است. وی همچنین از برگزاری دوره‌های توانمندسازی در سراسر کشور در راستای پافشاری به بازگشت جوانانی که سال‌ها خانه‌نشین بوده‌اند، خبر داد. رستمی همچنین با بیان اینکه در سال گذشته به ازای هر برنامه سازمان‌های مردم‌نهاد حمایت مالی معادل هفت میلیون تومان از سمن‌ها انجام می‌شده است، اعلام کرد: امسال این حمایت دو برابر شده است و امیدواریم با حمایت‌های دولت و مردم، طرح‌های مؤثرتری از جوانان را شاهد باشیم. وی افزود: همچنین براساس توافقات اخیر که امیدواریم تا یک ماه آینده عملیاتی شود، به طرح‌های خلاقانه جوانان تا سقف ۱۰۰ میلیون تومان تسهیلات چهار درصد پرداخت خواهد شد.

جزئیات سفر وزیر محیط زیست فرانسه به ایران

• **ایسنا:** رئیس مرکز امور بین‌الملل و کنوانسیون‌های سازمان حفاظت محیط زیست، ضمن تأکید بر اهمیت سفر دو روزه وزیر محیط زیست فرانسه به ایران، جزئیات این سفر و برنامه دیدارهای این مقام فرانسوی را با مقامات مختلف کشورمان تشریح کرد. مجید شفیع‌پور با اشاره به سفر شنبه شب خانم سگولن رویال، وزیر محیط زیست، انرژی و امور دریاهای جمهوری فرانسه و رئیس بیست‌ویکمین کنفرانس متعهدین تغییرات آب‌وهوا، به تهران گفت: وزیر محیط زیست فرانسه در رأس هیأتی تخصصی و تجاری، شنبه شب وارد تهران می‌شود. این سفر از این نظر پراهمیت ارزیابی می‌شود که وزیر محیط زیست فرانسه علاوه بر تلاش برای پذیرش توافق‌نامه پاریس در مقیاس مجالس کشورها، در زمینه عملیاتی‌شدن سند یادداشت‌های زیست‌محیطی دوجانبه بین ایران و فرانسه که در زمستان سال گذشته و در سفر رئیس‌جمهور و رئیس سازمان حفاظت محیط زیست به این کشور امضا و مبادله شد، گفت‌وگوهایی خواهند داشت. شفیع‌پور تأکید کرد این گفت‌وگوها زمینه‌ای برای سومین نشست کارگروه تغییرات آب‌وهوا را نیز مهیا خواهد کرد. وی با اشاره به اهمیت این سفر از دو بُعد دوجانبه و بین‌المللی اظهار کرد: وزیر محیط زیست فرانسه در ادامه سفرش، سفر کوتاهی به ارومیه خواهد داشت که علاوه بر ارائه مباحث و اقدامات صورت‌گرفته برای نجات دریاچه ارومیه، بازدیدی هوایی هم از این محدوده خواهد داشت. انتظار می‌رود سفر به ارومیه زمینه تبادل تجربیات بخش‌های گوناگون تخصصی، علمی و اقتصادی شرکت‌های فرانسه را در عرصه مدیریت منابع آب و مشارکت با متولیان امر در مقیاس ملی و استانی فراهم کند.

گزارش سازمان بازرسی کل کشور درباره فروش غیرقانونی اموال عمومی در شهرداری تهران

فروش املاک شهرداری به مدیران شهری؛ متری ۲ میلیون

شرق: سازمان بازرسی کل کشور در نامه‌ای که اخیرا رسانه‌ای شده است، همراه با ارائه گزارشی مبسوط، مدیرکل دفتر شهردار تهران را درباره بروز تخلفی چندهزارمیلیاردی در فروش غیرقانونی املاک اموال عمومی در شهر تهران خطاب قرار داده است. در این نامه به غیرقانونی‌بودن فروش املاک به تعداد زیادی از مدیران شهری، اعضای شورای شهر، نمایندگان مجلس و حتی تعدادی افراد حقیقی بیرون از شورا و شهرداری با قیمت‌های غیرکارشناسی، اعمال تخفیف و تقسیط با دستور مستقیم شهردار تهران اشاره شده است. در این گزارش اعلام شده احتساب میانگین قیمتی دو میلیون تومان در هر مترمربع آن هم در مناطق گران شهر تهران، تضییع اموال عمومی تا بیش از دوهزارو ۲۰۰ میلیارد تومان است.نظام جمهوری اسلامی در چند دهه گذشته بارها در معرض فشارهای داخلی ناشی از اشتباهات، تخلفات و حتی رفتارهای مغرضانه بوده است و در بسیاری از موارد ریشه این اتفاقات فساد اقتصادی و مالی و سوءاستفاده از قوانین و مقررات و اختیارات مدیریتی بوده است. مقام معظم رهبری در این سال‌ها بارها به بیان یا با دستورات اکید درباره جلوگیری از هرگونه سوءاستفاده از موقعیت و مقام دولتی و بروز رانت هشدار داده‌اند. فارغ از این موارد قانون شهرداری‌ها اگرچه از حدود صد سال قبل در بندهای بسیاری از موضوعیت افتاده و نیاز به اصلاح دارد؛ اما فساد، در هر دوره‌ای فساد و استفاده از حقوق در اختیار مردم از سوی مدیران اجرائی در هر دوره‌ای اشتباه و خطاست. ماده ۱۳ آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها تأکید دارد که فروش اموال منقول و غیرمنقول و اجاره اموال غیرمنقول شهرداری‌ها از طریق مزایده کتبی صورت خواهد گرفت؛ همچنین درباره فروش اموال منقول و اجاره‌دادن فراورده‌های واحدها و مؤسسات تابعه شهرداری با جلب موافقت انجمن شهر می‌توان از طریق مزایده حضوری (حراج) اقدام کرد.

روزنامه «شرق» چهارشنبه هفته گذشته در ادامه اعلام یک عضو شورا در شورای شهر تهران درباره بیش از دو هزار میلیارد تومان فروش ملک در شهر تهران با دستور مستقیم شهردار تهران به مدیران، اعضای شورا و برخی افراد حقیقی نوشت. در این گزارش به تفصیل توضیح دادیم که در این سال‌ها چنین دستوری برای مدیران شهری وجود داشته تا علاوه بر قیمت کارشناسی پایین، تخفیف تا ۵۰ درصد و در نهایت با بازپرداخت اقساطی، ملکشان را خریداری کنند. غلامرضا انصاری هفته گذشته در جلسه علنی شورای شهر تهران مهدی چمران را خطاب قرار داد و گفت: گویا سازمان بازرسی درباره تخلفی بزرگ در فروش املاک شهر تهران وارد شده است؛ اما ما از این گزارش خبر نداریم. اگر شما خبر دارید، چرا به ما نگفته‌اید؟ و اگر نمی‌دانید، باید بخواهیم تا دراین‌باره به ما گزارش بدهند. انصاری همچنین به «شرق» هم گفت که اگر آنچه در گزارش سازمان بازرسی آمده، درست باشد، اتفاقی ناراحت‌کننده‌تر از فیش‌های حقوقی رخ داده است؛ چراکه اینجا با اقدامی غیرقانونی از پول مردم برداشته شده است. وی رقم این تخلف در تقسیط و تخفیف فروش املاک و زمین را بیش از دو هزار میلیارد تومان اعلام کرد. پس از این خبر چند سایت خبری از جمله سایت خبری معماری‌نیوز و برخی شبکه‌های اجتماعی جزئیات بیشتری از این دستور عجیب شهردار تهران که بسیاری از مدیران شهری را منتفع کرده است، منتشر کردند. آن‌طور که از این گزارش‌ها برمی‌آید، بیش از ۱۵۰ مدیر ارشد در شهرداری تهران، نمایندگان مجلس، اعضای شورای شهر تهران و تعدادی از افراد حقیقی و بدون مسئولیت که از سال ۸۸ تا ۹۲ در فهرست سازمان بازرسی قرار دارند. اما گزارشی که انصاری از آن صحبت می‌کرد، خیلی زود رسانه‌ای شد. در این گزارش سازمان بازرسی کل کشور خطاب به محمدجواد شوشتری، رئیس سابق سازمان زیباسازی و مشاور و مدیرکل دفتر شهردار، نامه‌ای را همراه با دو جدول ضمیمه نوشته است و در آن شخص شوشتری را مسئول پاسخ‌گویی معرفی کرده است.

بر اساس مستندات سازمان بازرسی در این گزارش هیأت بازرسی با بررسی عملکرد ستاد ساماندهی مسکن کارکنان شهرداری تهران به این نتیجه رسیده است که اقدامات مدیرکل دفتر شهردار تهران برخلاف ماده ۶ آیین‌نامه مالی و معاملاتی سازمان املاک و مستغلات شهرداری و سایر ضوابط قانونی بوده است. در این گزارش تأکید شده که دستور واگذاری املاک عمومی و شهرداری به اشخاص خلاف قانون بوده و براساس ماده ۵ قانون تشدید مجازات مرتکبان ارتشا و اختلاس و کلاهبرداری موارد ذیل گزارش خود را پیگیری می‌کند. سازمان بازرسی در ادامه این گزارش به ماده ۳۳ آیین‌نامه اجرائی خود اشاره و از مدیرکل دفتر شهردار تهران خواسته است تا حداکثر تا بیستم مردادماه سال جاری ضمن معرفی خود، درباره موارد مندرج در جداول پیوست گزارش دفاعیات خود را ارائه دهد. البته تا جایی که خبرنگار «شرق» مطلع شد، این توضیحات هنوز به سازمان بازرسی ارائه نشده و به‌جز تعداد محدودی از افرادی که اسمشان در این فهرست آمده است، دفتر شهردار هنوز توضیحی ارائه نداده است. اگرچه بردن نام اعضای شورای شهر، نمایندگان مجلس، معاونان و مدیران کل شهردار، شهرداران مناطق و سایر افراد حقیقی که در این فهرست قرار گرفته‌اند تا زمان ارائه توضیحات بیشتر امکان‌پذیر نیست؛ اما خوب است بدانید که این تخفیف‌ها و تقسیط‌های چندصدمیلیونی و حتی میلیاردی برای این افراد برخی با دستور مستقیم شهردار تهران و برخی با امضای افرادی مانند ناصر امانی، معاون برنامه‌ریزی، توسعه شهری و امور شورای شهرداری تهران، مصطفی فیضی، رئیس سازمان بازرسی شهرداری تهران، مجتبی یزدانی، معاون فعلی خدمات شهری شهرداری تهران و شهردار سابق منطق یک، حمید تنها، مدیرکل دفتر وزیر دفاع و رئیس سابق حراست کل شهرداری تهران، حمیدرضا حیدریان، قائم‌مقام معاون مالی و اقتصاد شهری شهرداری تهران و مدیرعامل سابق سازمان املاک و مستغلات شهرداری تهران و افراد دیگری مانند عیسی‌پور، دارابانی، ایرانمنش، پورقاسم، نوروزی، مرادی، تیمورنژاد، مظلوم، دباغ، جاوید و منتظرالمهدی به تأیید رسیده است. ضمن اینکه بخش زیادی از این افراد جزء افرادی هستند که با تخفیف‌های تا ۵۰ درصد و تقسیط‌های سفارشی صاحب ملک شده‌اند و در فهرست سازمان بازرسی کل کشور نامشان آمده است. گزارش سازمان بازرسی، اقدام شهرداری تهران به واگذاری و فروش غیرقانونی اموال عمومی، املاک و مستغلات شهرداری تهران اعم از زمین و خانه و ویلا تا حدود ۲۰۰ واحد به شرکت تعاونی با قیمت کارشناسی بسیار نازل (غیرواقعی) و با اعمال تخفیف‌های قابل‌توجه (از صد میلیون تا بیش از یک میلیارد تومان) و نیز اعمال شرایط پرداخت اقساطی تا ۶۰ ماه را غیرقانونی خوانده است. این گزارش، رقم این واگذاری به چند تعاونی را بیش از ۱۵۰ میلیارد تومان اعلام کرده و آن را ناعادلانه و تبعیض‌آمیز دانسته است. بخش دیگری از این گزارش، واگذاری و فروش املاک و اراضی با کاربری مسکونی، تجاری، اداری و خدماتی متعلق به اموال عمومی شهرداری تهران با بیش از صد هزار مترمربع به مدیران، معاونان، اعضای شورا و تعدادی از افراد حقیقی را تخلف دانسته است. براین‌اساس تأکید شده است که اعمال تخفیف‌های ۵۰ درصد قیمت‌های کارشناسی و ارزیابی غیرواقعی املاک یا چند تعاونی به افرادی خارج از شهرداری با قیمت میانگین هر مترمربع دومیلیون تومان، تضییع اموال عمومی شهرداری تهران تا بیش از دوهزار و ۲۰۰ میلیارد تومان بوده است. حال سؤال اینجاست که مدیران شهرداری که به زبان بارها خود را خدمتگزاران نظام می‌دانند، چرا باید مشمول چنین تخفیف‌ها و تقسیط‌های نجومی شوند؟ این گزارش مربوط به یک دوره زمانی منتهی به سال ۹۲ می‌شود و باید پرسید اگر این روند در سال‌های قبل و تا همین حالا ادامه داشته، شهردار تهران چه میزان دیگری از اموال شهر را به مدیران شهرداری و بیرون از بدنه شهرداری بذل‌وبخشش کرده است؟ آیا چنین تخفیف‌هایی برای همه کارکنان شهرداری، حتی کارکنان رسمی وجود دارد؟ و در نهایت اینکه آیا این رسم امانت‌داری است که در مورد اموال مردم اتفاق می‌افتد؟ گفته می‌شود در فهرستی که سازمان بازرسی در ذیل گزارش خود ارائه کرده، نام چندین‌نفر از اعضای شورای شهر تهران که ناظر بر امور شهرداری هستند نیز وجود دارد که در صورت صحت چنین موضوعی، باید در مورد این نهاد نظارتی تجدیدنظر جدی کرد.

نکته

گزارش سازمان بازرسی مربوط به سال‌های ۸۸ تا ۹۲ می‌شود و باید پرسید اگر این روند در سال‌های قبل و تا همین حالا ادامه داشته، شهردار تهران چه میزان دیگری از اموال شهر را بذل‌وبخشش کرده است؟

زمزمه‌های حذف «عدالت جنسیتی» از برنامه ششم

ادامه از صفحه اول

او پیشنهاد داد: «برای اینکه عدالت جنسیتی به گفتمان ملی تبدیل شود، باید همه احزاب درباره به‌کارگیری این واژه اجماع نظر داشته باشند. متأسفانه برخی با حساسیت‌های کاذب از واژه رسای عدالت جنسیتی فرار می‌کنند و حاضر هستند واژه‌های بدلی جایگزین را بپذیرند اما از واژه جامع عدالت جنسیتی پرهیز دارند؛ اگر بنا باشد عدالت جنسیتی تبدیل به گفتمان شود، پیش‌مقدم آن اجماع نظر صاحبان‌نظر است. عدالت جنسیتی جامع‌ترین مفهوم و رساترین واژه‌ای است که می‌تواند عامل «تناسب» باشد».

پروانه مافی، نماینده مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با «شرق» با اظهار تأسف از حذف واژه عدالت جنسیتی بیان کرد: «افتخار ما در اسلام این است که می‌خواهیم عدالت را در همه زمینه‌ها اجرا کنیم. این یک ایده‌آل است و همه تلاش می‌کنیم به این ایده‌آل برسیم؛ در کلیه زمینه‌ها اعم از اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی، نهایت و نقطه کمال مسلمین اجرای عدالت است. کلمه عدالت بسیار واژه خوب و مناسبی است. وقتی می‌گوییم عدالت جنسیتی یعنی بین زن و مرد، آن چیزی که خدا گفته است باید قرار بگیرد تا عدالت اجرا شود و به وجود بیاید. نه برتری مرد بر زن باشد و نه برتری زن بر مرد. اجرای عدالت به‌خوبی می‌تواند این مشکل را حل کند، عدالت جنسیتی هم یعنی همین؛ یعنی شرایط و بحث‌هایی که در برنامه سوم مطرح کردیم به گونه‌ای پیش رود که بخش‌های مختلف برنامه دیده شود که این عدالت حاصل شود. این حرف هم ضد اسلام نیست، بلکه پررنگ‌ترین نقطه آرمانی اجراشدن اندیشه‌های اسلامی است». نایب‌رئیس کمیسیون شوراها تصریح کرد: «من متأسفم برای کسانی که گاهی با بازی با کلمات، اصول و مفاهیم درست را هم خدشه‌دار می‌کنند. این واژه نه فمینیستی است و نه ربطی به مفاهیم جنسیتی دارد؛ عدالت یعنی قرارگرفتن هرچیز در جای خودش. درنتیجه در ارتباط با زنان و مردان هم می‌خواهیم این مسئله اجرا شود، نه برتری بر زن باشد و نه برتری بر مرد مدنظر ماست؛ آنچه اسلام که بالاترین است و خواسته اجرا شود. من نمی‌دانم این کجایش اشکال دارد که برداشت‌های بی‌ربط از آن می‌شود».

مافی در پاسخ به این سؤال که آیا اعتراض خود را به نمایندگان مجلس اعلام کرده، افزود: «امروز اتفاقا صحبت ما در گروهمان با نمایندگان خانم، همین بود. اینکه پاک‌کردن صورت مسئله است و چرا پیشنهاد حل مسئله ارائه نشده. ایشان گفتند ما اصرار کردیم، حتی خانم مولاوردی، معاون زنان و خانواده ریاست‌جمهوری هم اصرار کردند ولی فایده نداشت. البته من در جلسه نبودم و پیشنهادشان این بود که در جلسات بعدی از آقایان و خانم‌هایی که در این زمینه صاحب‌نظر هستند، دعوت و قبل از آن موضوع کاملا تبیین شود و این مبحث که شاید مبحثی متعالی است و می‌خواهد دیدگاه‌های اسلام را متجلی کند، این‌گونه مورد تاخت و تاز افرادی که روی مفاهیم دقت و توجه ندارند، نشود». وی در پاسخ به این سؤال که آیا فراکسیون زنان در این مسئله ضعیف عمل کرده است، افزود:«همین‌طور است، البته هم فراکسیون و هم خانم‌هایی که در کمیسیون شرکت می‌کنند، درباره این مسئله دفاع مناسبی نداشته‌اند. ظاهرا چند نفر از اعضای کمیسیون از دفاع مولاوردی قانع نشده‌اند اما من نظرم این است که باید همکاران ما در کمیسیون بیشتر توجیه شوند و زوایای موضوع کاملا باز شود. قطعا وقتی دفاع خوبی باشد، افراد مخالف هم نرم می‌شوند». وی افزود: «هنوز همه چیز تمام نشده و تا رأی‌گیری مانده و تصمیم بر این است که در جلسه آینده حتما حضور داشته باشم».

اما این همه ماجرا نیست و استفاده از واژه تناسب مخالفان خود را نیز دارد؛ مسئول مرکز تحقیقات زنان و خانواده حوزه علمیه قم با بیان اینکه برای برنامه‌ریزی‌های مشترک باید بحث اصولگرایی و اصلاح‌طلبی را کنار بگذاریم، اظهار کرد: قطعا آنچه تصویب می‌کنیم باید برایند سه دیدگاه مجلس، دولت و شورای نگهبان باشد، اما در این مورد لازم است واژه عدالت جنسیتی را به دلیل دوپهلوبودن آن برداشت و واژه دیگری به جای آن گذاشت؛ اگر دنبال برابری جنسیتی می‌گردیم، باید از واژه برابری استفاده کنیم که گویا باشد. حجت‌الاسلام‌والمسلمین محمدرضا زیبایی‌نژاد، اشکال وارده به عدالت جنسیتی را دوپهلوبودن این اصطلاح عنوان کرد و گفت: زمانی که از واژگان دوپهلو مخصوصا در ادبیات بین‌الملل و در فضای داخلی کشور با نهادهایی که متأثر از ادبیات بین‌المللی و فمینیستی هستند، استفاده می‌کنیم، تعبیر بین‌المللی فمینیستی به ذهن می‌رسد تا تعبیر بومی کشورمان. او ادامه داد: اما زمانی که به فضای خارج از این گفتمان اسلامی می‌رویم، در ادبیات فمینیستی و بین‌الملل واژه عدالت جنسیتی ذیل واژه برابری و رفع تبعیض معنا می‌شود؛ یعنی اینکه هدف غایی ما برداشتن تمایزات جنسیتی بین زن و مرد است. او پیشنهاد کرد: باید واژه عدالت جنسیتی را برداشت و واژه‌ای را که دوپهلو نباشد، به جای آن بگذاریم. شما به دنبال برابری جنسیتی می‌گردید یا دنبال تناسب جنسیتی؟! اگر دنبال برابری جنسیتی می‌گردید از واژه برابری استفاده کنید که گویا باشد.

مسئله‌ای که در این اتفاقات به نظر می‌رسد، ماجرای کوتاه‌آمدن از مسیری است که برای پیمودن آن نزدیک به چهار سال تلاش شد، مسیری که امید بر آن بود که با روی‌کارآمدن مجلس جدید هموارتر از گذشته باشد. اما حالا آنها برای اینکه منسوب به گروه‌های مختلف فکری نشوند، به جای حل مسئله به فکر پاک‌کردن صورت مسئله افتادند. در شرایطی که به نظر می‌رسد حالا معاونت زنان ریاست‌جمهوری برای حرکت‌کردن از هیچ تلاشی فروگذار نمی‌کند، همراهی مجلس با طرحی که می‌توانست برنامه ششم توسعه را برای زنان عدالت‌محور کند، تقریبا بی‌نتیجه ماند، هرچند موضوع در کمیسیون اجتماعی و نهایتا در کمیسیون تلفیق هم بررسی شود. آذر منصوری، فعال سیاسی در یادداشتی که به مناسبت این اتفاق منتشر کرد، موضوعات مهمی را مدنظر قرار داد؛ وی در بخشی از این یادداشت بیان می‌کند: یکی از الزامات اصلی حکمروایی خوب، عدالت‌محور و حق‌مدار و نیز بسترساز توسعه و پیشرفت همه‌جانبه، متوازن و پایدار کشور، ایجاد فرصت‌های برابر برای آحاد جامعه است که ۵۰ درصد آن را زنان تشکیل می‌دهند. بنابراین هر دولتی که در پی تحقق حکمروایی خوب و عادلانه و توسعه و پیشرفت کشور است، علی‌القاعده از همه ظرفیت‌های موجود در ساختار حقیقی و حقوقی خود برای جریان‌سازی عدالت واقعی که یکی از زیرمجموعه‌های آن عدالت جنسیتی است و در امتداد آن ایجاد فرصت‌های برابر برای زنان و مردان است؛ استفاده می‌کند و در سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های کلان و بالادستی از این راهبرد (راهبرد عدالت جنسیتی) برای رفع تبعیض‌ها و برقراری عدالت اجتماعی که یکی از اهداف غایی حکومت اسلامی است، بهره می‌گیرد.

خبر

وضعیت سرم اطمینان‌بخش نیست تکذیب مشکل را حل نمی‌کند

• سختی تهیه سرم نرمال سالین داخلی معضلی جدی در بسیاری از مراکز دیالیز در چند ماه گذشته بوده که با تکذیب‌کردن مشکل برطرف نخواهد شد.

در پی تکذیب خبر کمبود سرم نرمال سالین تزریقی از سوی رسول دینارونه، معاون غذا و داروی وزارت بهداشت، امیرمهدی موسوی، سرپرست مرکز پزشکی خاص شرق در تماس با روابط‌عمومی بنیاد امور بیماری‌های خاص اظهار کرد: تعداد زیادی از مراکز دیالیز از بابت تأمین کافی و به‌موقع سرم تزریقی خود نگران هستند و با تکذیب‌کردن مشکل برطرف نخواهد شد و نظام فروش سهمیه‌ای که شرکت‌های پخش‌کننده دارو در توزیع سرم ایجاد کرده‌اند، اظهارات آقای دینارونه را تأیید نمی‌کند. وی با اعلام اطلاع‌نداشتن از ذخایر سرم کشور گفت از نظر ما مهم، رفع نگرانی و مشکل مراکز دیالیز و بیماران است و چنانچه طبق اظهارات معاون محترم غذا و دارو، ذخایر سرم کافی است، شرکت‌های توزیع‌کننده باید به‌علت توزیع‌نکردن مناسب آن مورد بازخواست قرار بگیرند.موسوی همچنین در رابطه با سرم‌های تزریقی وارداتی بیان کرد: طبق آنچه شرکت‌های پخش دارو اعلام می‌کنند، این سرم‌ها گران‌تر و نوع یک‌لیتری آن اکثرا در ظروف شیشه‌ای هستند که علاوه بر خطر شکستن، برای تزریق دارو به‌همراه تزریق سرم محدودیت‌هایی دارند. موسوی ادامه داد اخیرا شرکت‌های توزیع‌کننده پس از حساسیت‌هایی که در زمینه سرم به وجود آمد، این سرم‌ها را به خریداران پیشنهاد می‌کنند که مشکلات ذکرشده و تعرفه ثابت دیالیز مانع استفاده بلندمدت از آنهاست. سرپرست مرکز پزشکی خاص شرق در بخش دیگری از سخنان خود گفت مراکز دیالیز و بیماران خاص معمولا برای حل مشکلات خود با یکدیگر رایزنی و تبادل‌نظر می‌کنند و با اینکه تأخیر پرداخت بیمه‌ها و سختی تأمین سرم تولید داخلی مشکل عمومی مراکز بود، بااین‌حال با سعه‌صدر و احساس مسئولیت در قبال مشکلات حوزه درمان برخورد کرده‌اند و امید داشتند در چندماه این مشکلات برطرف شود، اما با گذشت نزدیک به یک‌سال و ادامه روند ذکرشده، تنظیم نامه‌ای به امضای تعدادی از مراکز دیالیز برای انعکاس مکاتبه وزیر محترم بهداشت در دست تهیه قرار داشت که بنا بر مصلحت‌اندیشی و موقعیت‌شناسی منتفی شد، اما اگر آقای دینارونه روی حرف خود اصرار دارند، آن نامه در چند روز آماده و در اختیار رسانه‌ها قرار خواهد گرفت. موسوی همچنین در مورد ادعای آقای دینارونه مبنی‌بر بدهکاربودن مرکز پزشکی خاص شرق به شرکت‌های دارویی، با تأکید بر کافی‌بودن منابع مالی خریدهای ضروری مرکز تحت سرپرستی خود گفت صرف‌نظر از صحت‌وسقم سخن ایشان، اساسا بیان چنین مواردی از طرف مقام مسئول فوق موجب شگفتی است و این نوع برخوردها نگرانی از بی‌مسئولیتی در قبال موضوعات مهم مرتبط با بیماران خاص را افزایش می‌دهد.