

پالرمو در تعلیق

زمانی که هنوز آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی در قیاس حیات بود، و اصلاح قانون پول‌شویی در دستور کار مجمع قرار گرفته بود، اظهارنظرهایی از سوی برخی از اعضای این نهاد مطرح می‌شد مبنی بر اینکه مجمع با اعمال اصلاحات این مصوبه را قانونی خواهد کرد. دوباره نزاعی برقرار شد. دو چهره اصلی هر دو مناقشه پیش‌گفته را بی‌شک باید علی‌مطهری و محسن رضایی دانست. مطهری مخالف هر دو موضوع است و محسن رضایی نیز از مدافعان نقش‌های قانون‌گذارانه مجمع. با انتصاب رئیس جدید مجمع تشخیص مصلحت نظام هنوز مشخص نیست که نتیجه این مجالات به کدام سمت خواهد رفت. هرچند تصویب نهایی لایحه اصلاح قانون پول‌شویی به اولین جلسه ریاست آیت‌الله ام‌لی‌الارجمانی موکول شد و آنجا چند تغییر جزئی نیز در متن صورت گرفت اما علی‌مطهری امیدوار است که با حضور ام‌لی‌الارجمانی مجمع به کارکرد خود بازگردد و از ورود به حوزه قانون‌گذاری کناره بگیرد. دیروز رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس نیز در گفت‌وگو با «ایسنا»، ضمن تأکید بر اینکه «مجمع تشخیص نمی‌تواند قانون‌گذاری کند»، گفت: حداکثر کار مجمع تشخیص آن است که موارد مغایرتی و امانت‌ها را تأیید یا رد کند چون مجمع نمی‌تواند اصلاحیه‌ای درباره پارامتر داشته باشد مگر اینکه بخواهد چون شرط را اصلاح کند که این کار هم در مجلس صورت گرفته است. بهتر بود مجمع امروز نظر رد یا تأیید خود را اعلام می‌کرد. فلاح‌پیشه با بیان اینکه «مجمع نمی‌تواند در مصوبات مجلس اصلاحات انجام دهد»، گفت: در قوانین و کانونسوها فقط مجمع می‌تواند نظر تأیید یا رد دهد. لذا انجام اصلاحیه یک بدعت است که امپدورام شکل نگیرد. این روند کم‌سابقه بوده است. کم‌الینکه به نظر می‌رسد هنوز جایگاه هیئت عالی نظارت در مجمع تشخیص مشخص نشده و اختلاف نظر جدی بین هیئت عالی نظارت و کمیسیون‌های مجمع با ضمن مجمع وجود دارد. وی توضیح داد: در حال حاضر تکلیف هیئت عالی نظارت در داخل مجمع مشخص نیست. این اختلاف‌نظرها داخل شده و روند کلی قانون‌گذاری به‌درفت زمان پیش رود. ابتدا باید مجمع تشخیص تکلیفش را برای خود روشن کند و بعد نظارت را در قالب قانون‌گذاری ارائه کند. لذا در شرایطی که هنوز وضعیت هیئت عالی نظارت برای مجمع روشن نشده تصمیماتی گرفته می‌شود که اثر آن برای کل مجموعه قانون‌گذاری کشور بشود خطرناک به دنبال دارد.

شرق: آیا سپاه از جمنای حمایت می‌کرد؟ این برای چندین بار باز است که بحث رابطه جبهه مردمی نیروهای انقلاب (جمنای)، یکی از ده‌ها جبهه جریان اصولگرای و سپاه مطرح می‌شود. این موضوع برای نخستین بار با سخنان مصطفی میرسلیم در اراک کلید خورد که بعداً اعلام شد و از نظر شخصی‌اش اعلام کرده. دیروز هم محمدرضا باهنر به خبرنگاران گفت: «جمنای یک اشکالاتی هم داشت. یکی از اشکالاتش همین بود، یعنی در افکار عمومی این‌طور برداشت شد که اصلاً جمنای ساخته‌وپرداخته سپاه است. علت هم بی‌قتی و کم‌وقت‌بودن دوستان بود؛ مثلاً در یک منطقه کوچک ۱۰ نفر را به‌عنوان عضو شورای جمنای انتخاب می‌کردند که یکی از آنها بازنشته سپاه بود. حال آنکه تعداد بازنشته‌های سپاه در بدنه جمنای شاید دو درصد نبود، اما چون ریزگرسهند، افکار عمومی فکر می‌کند اصلاً بساط و مغازه و دکان هم‌هاست دست آنهاست. این یکی از اشکالات جدی جمنای بود. رویکردی در مجموعه اصولگراهاست که البته هزینه‌اش را هم دارند می‌پردازند. اصولاً از نهادهای وابسته به نظام حمایت می‌کنیم؛ یعنی اگر بخوایم در سپاه هم ریز شویم، ممکن است سپاه ۱۰ کار خوب بدهد، دوتا کار اشتباه هم انجام دهد. یک عده آن دو کار اشتباه را عَلم می‌کنند. اما ما اصولگراها روی آن ۱۰ کار سینه می‌زنیم و طبیعی است که به این دلیل ما یک سری آرایمان را در افکار عمومی از دست می‌دهیم.»

باهنر سال گذشته هم در ارتباط با حضور بازنشته‌های سپاه در جمنای گفته بود: «مثلاً آقای ذوالقدر که رئیس ستاد اجرایی جمنای بود، حدود ۱۰ سال قبل از سپاه جدا شد و در قوه قضائیه فعالیت می‌کرد. اما افکار عمومی و کسانی که آقای ذوالقدر را می‌شناختند به نام سردار ذوالقدر می‌شناختند و در افکار عمومی این‌گونه عنوان شده بود که جمنای ساخته‌وپرداخته سپاه و بسیج است، درصورتی‌که اکثریت افراد جمنای سپاهی نبودند، اما در استان‌ها این‌گونه عنوان شد.»

سال ۹۶ سردار دایانله جوانی، مشاور عالی نماینده ولی فقیه در سپاه، در همایش بصیرت افزایی کارکنان و بازنشستگان سپاه امام رضا و رده های مستقر در سپاه مشهد گفته بود: «جریان انقلابی که در سال ۹۲ با شکست مواجه شد امروز با وحدت رسید و جبهه مردمی نیروهای انقلاب را به عنوان پدیده جدیدی به وجود آورد». جوانی با اشاره به اینکه جمن در تلاش برای وحدت است، گفته بود: «جمن در ابتدا

۳۱ نفر شورای مرکزی را انتخاب کرد و در مرحله بعد برای انتخابات ۱۰۰۶ نفر انتخاب شدند. پنج نفر در ادامه فعالیت جمنّا انتخاب شدند تا در دو روز آخر یک نفر با توجه به اقبال دریافت آرا بماند و برای اولین بار برای حل مشکلات، کار به صورت تیمی انجام می‌شود. با نگاه به سابقه انتخابات، گروه‌های مستقل معمولاً در انتخابات اقبال‌ناپذیرند. جریان مستقل در حد سایش آرا مؤثر بوده و در ادامه انتخابات ملحق می‌شود». مشاور عالی

نماینده ولی فقیه در سپاه پاسداران را ادامه گفته بود: «ترس و نگرانی برای دولت چهارساله باعث شد جریان دولت به دنبال دوقطبی کاذب باشد. دولت به جای رقابت سالم در انتخابات و پاسخ گویی به عملکرد خود به دنبال دوقطبی کردن انتخابات و هیجان کردن جامعه با عبارت جنگ و صلح است. دولت طبق ارزیابی میدانی دارای آرای منفی بالایی است و از این رو، کمک چنانچیزی مطرح شد، حال اینکه اقبال کاندیدای پوششی بیشتر است».

انتقاد باهنرا از جبهه مردمی نیروهای انقلاب



عکس: تئسٹیم

میرسلیم: هاشمی معتقد بود باید تفاهمی بین رهبری، ریاست جمهوری، سپاه و صداوسیما برقرار شود

مصطفی میرسلیم در یک برنامه تلویزیونی گفته است: «مرحوم هاشمی خیلی احساس مسئولیت می‌کرد و فقط رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام نبود و خودش ریاست کمیسیون امور زیربنایی را هم عهده‌دار شد و خود با شرکت و اداره می‌کرد. روز یکشنبه کمیسیون زیربنایی برای مسئله انرژی تشکیل شد. وزیر نیرو بود و در جلسه حضور داشتند و بحث‌های مختلفی انجام گرفت و جلسه طولانی شد. نزدیک ظهر شد. ایشان به فکر فورورت و بالاخره ما منتظر بودیم ایشان جمعه‌بندی خودش را اعلام کند. بعد از اینکه مسائل کارشناسی مطرح شد، ایشان فرمودند مسائل و مشکلات کشور را نخواهیم توانست به سامان برسانیم، مگر اینکه یک قاعده‌ی بین‌رهری، ریاست‌جمهوری، سپاه و صداوسیما برقرار شود. مانند دورانی که من رئیس جمهور بودم. باید چنین قاعده‌ی باشد تا کارها به سامان برسد. با توجه به تجربه‌ای که ایشان در دوران ریاست‌جمهوری خودش داشتند و مجموعه‌های که بعد از آن اتفاق افتاد؛ یعنی از سال ۷۶ تا زمان درگذشت ایشان، به نظر من یک جمعه‌بندی بسیار دقیق و هوشمندانه درستی بود.» او درباره فوت مرحوم هاشمی در استخر هم گفته است: یک قاعده‌ای در نجات‌فریق داریم که ایند اجازه نمی‌دهیم کسی تنها در آب بود. این قاعده ماست و کسی حق ندارد این کار را بکند. خلاف است و حتما باید یا یکی از دوستان با او باشد یا حضور مکتفی غریق باشد. ما که گفتند حاق‌آق به ما اجازه نداده است گفتیم شش کاره هستید و باید به من گفتی. من خودم می‌دانستم، اگر به حاق‌آق می‌گفتم ایشان قبول می‌کرد. حرف من در نمی‌کرد، چون برای این امر منطق دارم.

روزنامه محلی عطر یاس اراک سال گذشته در گزارشی خبر داده بود که مصطفی میرسلیم در جمع اعضای حزب مؤتلفه اراک از «سلطه‌طلبی» برخی احزاب اصولگرا و همچنین عملکرد گروه موسوم به جبهه مردمی نیروهای انقلاب (جمنفا) انتقاد کرده و گفته است که «اگر جمنفا در زمان انتخابات منسجم‌تر از حزب مؤتلفه اسلامی عمل کرد، تنها به دلیل استفاده از آن امکانات نهادهای نظامی بود». نامزد حزب مؤتلفه که کمتر از یک درصد از آرای انتخابات ریاست جمهوری ۹۶ از آن خود کرد، در آن نشست گفته بود: «اگر مردم ببینند نهادهای نظامی در جبهه‌های جنگ، مشغول به نبرد است به هر آنچه که دارند به پشتوانه آن خواهند رفت و برایشان جان‌فشانی خواهند کرد، اما اگر متوجه شوند یک نهاد نظامی قرار است مسئولیت یک اداره را برعهده گیرد، حمایت از آن را به دلیل در اختیار داشتن سلاح‌های نظامی در می‌کنند. این هم در همه‌جا در دنیا صادق است، به‌طوری‌که مردم هیچ‌گاه به عناصر نظامی و قضایی رأی مثبت نمی‌دهند». مشابه چنین سخنانی را حسن روحانی هم در سومین مناظره انتخابات ریاست جمهوری خطاب به ابراهیم رئیسی گفته بود. او گفته بود: «از آنهایی که با اتوبوس از شهرها برایتان جمعیت می‌آورند، از آن نهادهای انقلابی و امنیتی که برای شما می‌آورند بپرسید که پول آنها از کجا می‌آید؟» همان زمان جمنفا برای مؤتلفه جوابیه فرستاد و مؤتلفه هم به میرسلیم تذکر داد. حمیدرضا ترقی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه، هم گفته بود که «سخنان اخیر آقای میرسلیم تحلیل‌ها و حرف‌های شخصی ایشان است و اعضای مؤتلفه هم با آن مخالفند و حتی در باره این حرفش تذکر جدی به آقای میرسلیم داده‌اند».

محمد حسینی، عضو شورای مرکزی جمنفا، همان‌وقت گفته بود: «درخصوص اظهارات منسوب به آقای میرسلیم در رابطه با جبهه مردمی، برخی شخصیت‌ها و سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، مقرر شد که در نامه‌ای به دبیرکل حزب مؤتلفه اسلامی نظرات جبهه مردمی منعکس شود و این حزب موضع خود را در مورد این اظهارات اعلام کند. حزب مؤتلفه اسلامی اعلام کرده است که از صحبت‌های آقای میرسلیم سوءاستفاده شده است و رسانه‌های تفرقه‌افکن با فضا سازی به تضعیف نهاد مقدس سپاه و برخی چهره‌ها و شخصیت‌های انقلابی پرداخته‌اند و هدفشان، اختلاف‌افکنی در جبهه پویای انقلاب است».

● **فهردهای مدیرعامل تعاونی ۱۱ پاننه شرق تهران:** در تماس با «ماشوق» گفت: «قرار است سرگرد قربانزاده و سوسان بزرلو، رئیس و معاون کلاترانی ۲۱ پاننه شرق تهران باعث رفع مزاحمت و ایجاد امنیت در این پاننه شدند. ما هم بهیچ وجهی در ادامه اظهار کرد: «جمع آوری خودروهای پاننه شرق تهران به پاننه شماره ۱۱ نوایس مردم مردم می‌باشد. ایجاد می‌کنند. شناسایی و جمع آوری مواد فراموش و نگهداری و آزادسازی از پاننه شرق. خدمات از زندان و درخور توجهی است که با مدیریت خوب عزیزان این کلاترانی انجام شده است. امیدواریم این‌گونه طرح‌ها به‌طور دائم انجام شوند. و خلفکاران توانمند آسایش مسافران را جلب کنند. که دارد تلاش‌های مأموران را تقویت می‌کند. کلاترانی ۲۱ پاننه شرق تهران مورد توجه و به‌توجهی مقام‌های بالاتر قرار گیرد.

بازتاب

● **پاسخ روابط عمومی شرکت بهره‌برداري راه آهن**
شهری تهران و حوزه احترامات خواهشمند است درخصوص مطلب مندرج در آن روزنامه، متوجه شوید که تاریخ ۱۳۹۷/۱/۹ صفحه ۳ صفحه ۱۱ با مضمون: «مراجعه به یکشنبه» با رفق کند، پاسخ در ۷ همان صفحه به چاپ برسد. به اطلاع می‌رساند همان‌طور که ایشان در متن پیام، فقدان فضای مذکور مربوط به ایستگاه متروی شهید حقانی نیست، اما شرکت بهره‌برداري مترو به جهت تیرساز در کنار جوارع معمولاً اقدام به نظافت این فضاهای کرده و از رانندگان بازدید می‌کند به محل مراجعه و حد توان اقدام به جمع‌آوری آب در ورودی مربوطه می‌نماید. واقعیت این است که به دلیل مشکلات موجود، امکان بازسازی کامل فضای مورد نظر وجود ندارد. در مورد نظافت این مسیر در برنامه استقبال از شهردار، به شهرداری منطقه ۴ ناحیه ۴ مراجعه و طبق مذاکره، قول بازدید و مساعدت از سوی شهرداری ناحیه داده شد. همچنین طی مراجعه به دفتر شرکت اطلس پارس و درخواست بیکری نظافت محوطه و مسیر اتوبوسرانی، ایشان نیز کمبود نیروی خدماتی را مطرح و اعلام داشتند با شروع مجدد پروژه، پیمانکار مربوطه تمامی این امور را انجام خواهد داد.

