

آینة

جمهوری اسلامی

این حلقه را بشکنید آقای رئیس جمهور

● **مسبح مهاجری**: مشکل اصلی در حلقه تنگ و محدودی است که رئیس‌جمهور روحانی در آن محصور است. این حلقه که چهار، پنج عضو دارد و رئیس سازمان برنامه‌وبودجه نیز یکی از آنهاست، شاید دلسوز و خواهان خدمت باشد، ولی کارنامه آنها نشان می‌دهد به همان اندازه که در محصورن‌نمودن رئیس‌جمهور موفق بوده‌اند، در پیشبرد امور کشور ناموفق هستند. نیازی به نام‌بردن از این افراد نیست، زیرا اهل فن آنها را می‌شناسند و از فوت‌وفن‌های ویژه آنها باخبرند. سؤال اساسی این است که رئیس‌جمهور روحانی بعد از آنکه به تجربه دریافته اعضای این حلقه کارآمدی لازم را ندارند، چرا به‌جای آنکه خود را از آنها خلاص کند به محروم‌شدن از وزیری که او را دارای «تلاش‌های صادقانه» می‌داند راضی شده است؟ اکنون سخن در این نیست که وزیری نبود و در هیئت دولت جابه‌جایی صورت نگیرد. سخن بر سر این است که اگر رئیس‌جمهور خواهان تحول است چرا این تحول را در نزدیک‌ترین اطرافیان خود پدید نمی‌آورد؟

کیم

بوی توطئه بازیکران احمق

● **سعدالله زارعی**: مطلوب آمریکا بعد از شکست در پیش‌بردن برنامه اسقاط دولت سوریه و حفظ امنیت رژیم اسرائیل، به‌شکست‌کشاندن برنامه تثبیت و عادی‌سازی سوریه است. در واقع واشنگتن با درک اینکه در روند سیاسی و امنیتی کنونی سوریه و عراق جایگاهی ندارد و مخالفان آن در حال پیش‌بردن برنامه‌های خود هستند، درصدد به‌هم‌زدن بازی از طریق شکل‌دهی به یک مربع امنیتی با هدف سیاسی است، این مربع امنیتی در مقابل مربع امنیتی قبلی است که ایران و روسیه در کانون آن بودند. آمریکایی‌ها به‌مورد درصدد جداسازی ترکیه از مرع آستانه برآمده و قرآنی فعلی می‌گویند تا حدی هم موفق شده‌اند. آمریکا هم‌اینک در حال شکل‌دادن به مربعی است که در آن هزینه و خطر شکست متوجه دیگران و فایده احتمالی آن متوجه واشنگتن باشد. ترامپ در سفر پنجم دی به عراق به‌طور سرسپه به این نکته اشاره کرد که از عراق خارج نمی‌شویم و از آن برای عملیات ضدسوریه استفاده می‌کنیم.

انتظ

سیاست‌های متناقض

● **هریداس یاولد**: سیاست شخصی دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور ایالات متحده، بازگشت به سیاست انزواطلبی است. به این معنا که تعهدات آمریکا در مناطق مختلف جهان را تعدیل یا کاهش دهد و بیشتر دیدگاه تجاری به این مسائل دارد، زیرا معتقد است مالیات‌دهندگان آمریکایی نباید هزینه‌های نظامی آمریکا در اروپا یا خاورمیانه و دیگر مناطق جهان را بپردازند و از آن برای مصالح و منافع دیگران هزینه کند. اما به‌دلیل اینکه تجربه سیاسی و آشنایی با موازین بین‌المللی ندارد، تصمیم‌های قاطعی را رسماً اعلام می‌کند و سپس وقتی که با نظرات متفاوتی از طرف مشاوران یا نمایندگان کنگره مواجه می‌شود، مجبور می‌شود برخی سیاست‌ها را تعدیل کند یا تغییر دهد؛ از جمله آن می‌توان به اعلام سیاست خروج نیروهای آمریکایی از سوریه اشاره کرد. وقتی که این سیاست را رسماً اعلام کرد، هرچند آمریکا قصد عقب‌نشینی از سوریه را دارد و به‌دنبال بازگشت به انزواطلبی است، اما فعلاً تعهداتی دارد که دیگران را نگران می‌کند. در سوریه، گروه‌های میانه‌رویی که در داخل به‌دنبال ائتلاف با دولت آینده سوریه هستند، حضور آمریکا را برای آینده سوریه لازم می‌دانند. یا حتی کردهایی که در مقابل تهدید ترکیه قرار دارند همین نگرانی را دارند. در داخل کنگره معتقدند با حضور مسلط روسیه و ایران در منطقه به یک‌باره خروج از سوریه همسو با منافع آمریکا نیست. بنابراین مجبور به تعدیل تصمیم اولیه می‌شوند و اعلام می‌کنند که این خروج تدریجی خواهد بود و ممکن است در یک مدت طولانی این اقدام صورت گیرد.

ایران

قهر از انتخابات شعار انحرافی است

● **محمد عطارپور**: قهر از انتخابات اساساً یک شعار انحرافی است. اصلاح‌طلبی «هم‌زاد با انتخابات» است. اگر شما وزیری از انتخابات روی بگردانید، از کسوت اصلاح‌طلبی خارج می‌شوید و لاجرم در برابرتن سه راه وجود دارد؛ یا یک منفعل سیاسی می‌شوید و دیگر دغدغه‌ای برای سرنوشت ملی ندارید و در گوشه‌ای سر در لاک خودتان فرومی‌برید، یا از سیاست و سیاست‌ورزی دست می‌کشید و می‌گویید بروم به زندگی‌ام بپردازم، شاید در بزنگاه‌های انتخاباتی رأی بدهید یا نه، قسمت سوم این است که می‌روید به سمت مقاومت و مخالفت با نظام حاکمی که انتخابات را مبنای مدیریت خود در جامعه قرار داده است و آن وقت می‌شوید برانداز و مخالف. بنابراین کسانی که سخن از قهر انتخاباتی می‌زنند توجه نمی‌کنند به اینکه تبعات این اظهارنظر چیست. تبعات این اظهارنظر یا دلالت بر انفعال یا دلالت بر یک قهر انتخاباتی دارد که نظام آن را به رسمیت نمی‌شناسد یا رویکرد مخالفت و مقاومتی که روح براندازی نظام از آن استنباط می‌شود.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

واکنش رئیس دفتر رئیس جمهوری به هشدارهای ائمه جمعه

رهبری حواسشان به همه موضوعات هست

رئیس دفتر رئیس‌جمهور در گفت‌وگو با خبرنگارلین درباره شنیده‌شدن هشدارهای هر هفته تریبون‌های نمازجمعه به دولت، گفت: «ما و وزارت کشور موضوعات را رصد می‌کنیم. خلاصه گزارش را هم به ستاد اقامه نماز جمعه می‌فرستیم. به‌رحال امیدواریم همه عزیزان ما در سنگر نمازجمعه مقداری فضا را آرام کنند؛ یعنی فکر نکنند فقط خودشان دغدغه مردم را دارند».
محمود واعظی افزود: «اینکه الان کسی خودش مسئولیت نداشته باشد و مرتب بایدب همین‌طوری نگرانی‌های مردم را اضافه کند، کار درستی نیست. ما انتظارمان از بزرگان، علما و همه سخنرانان این است که اول به دولت کمک کنند. پیشنهادهایی که دارند، به ما بدهند، حتماً با آغوش باز می‌پذیریم. از طرف دیگر در این شرایط



ایسنا: رئیس فراکسیون امید مجلس در دیدار با اعضای تشکل مجمع فرهنگیان ایران اسلامی با اشاره به عملکرد فراکسیون امید، این فراکسیون را یکی از تاثیرگذارترین فراکسیون‌های مجلس دانست و با انتقاد از تشکل‌های اصلاح‌طلب در عدم ارائه پیشنهاد و مشورت‌های کاربردی به فراکسیون امید گفت: «انتظار از تشکل‌های اصلاح‌طلب این است که با فراکسیون امید ارتباط و همکاری‌های لازم را داشته باشند؛ البته باید عملکرد فراکسیون امید با روش مطلوب‌تری به اطلاع افکار عمومی برسد و تصور می‌شود برخی نقدها به فراکسیون به دلیل بی‌اطلاعی از فعالیت‌های اصلاح‌طلبان مجلس باشد».

محمدرضا عارف با یادآوری شرایطی که فراکسیون متوعش شکل گرفت، عنوان کرد: «در زمان انتخابات مجلس دهم به دلیل رد صلاحیت‌های صورت‌گرفته کسانی را در برخی استان‌ها حمایت کردیم که بعداً مهم‌ترین وظیفه‌شان را در مجلس رودرویی با فراکسیون امید تعریف کردند».

او با اشاره به حمایت فراکسیون امید از دولت و با بیان اینکه برخی یادشان رفته چگونه بر سرکار آمدند، گفت: «وزرایی که مدعی اصلاح‌طلبی هستند، هماهنگی مناسبی با فراکسیون امید ندارند و متأسفانه باید بگویم برخی دوستان اصلاح‌طلب که عهده‌دار سمتی می‌شوند، با رفتاری که تلقی عافیت‌طلبی و ماندگاری در قدرت به هر قیمتی می‌شود، عملکرد آنها بعضاً به‌هیچ‌وجه با فقتمان اصلاح‌طلبی همخوانی ندارد».

خط‌امامی‌ها نباید از متن تحولات جامعه کنار بشکند

عارف با اشاره به فرازونشیب‌های گفت‌مان اصلاح‌طلبی از بعد از دوم خرداد ۷۶، یادآور شد: «بارها گفته‌ام که باید عملکرد جریان اصلاح‌طلب در دهه‌های ۸۰ و ۹۰ نقد جدی شود و دقااست افراد هم نباید مانع از نقد شوند، باید به این سؤال پاسخ داد که چرا دوم خرداد ۷۶ به تیر ۸۴ تبدیل شد؟ سهم افراد و جریان‌ات در روی‌کارآمدن آقای احمدی‌نژاد چه بود؟»

او یادآوری تاثیرگذاری جریان خط امام از خرداد ۲۲ در تحولاتی که منجر به پیروزی انقلاب اسلامی شد، تاکید کرد: «خط‌امامی‌ها که بعدها

ماجرای ادعای تقلب ۸ میلیونی در انتخابات ۸۸

دادستان تهران ادعای محمدرضا خاتمی را رد کرد

میزان: عباس جعفری‌دولت‌آبادی، دادستان تهران، در حاشیه نشست با رئیس اتاق بازرگانی درباره آخرین وضعیت پرونده شهرام جزایری گفت: پرونده شهرام جزایری که در یکی از شهرستان‌ها دستگیر شده بود، چند وقت پیش به صدور کیفرخواست منجر شد و این فرد در دادگاه بدوی به حبس نسبتاً طولانی محکوم شده است، ولی از اتجایی که حکم قطعی نیست پس از قطعیت، میزان آن اعلام خواهد شد. دولت‌آبادی در ادامه به پرونده فردی اشاره کرد که اخیراً مدعی تقلب هشت میلیون رأی در انتخابات سال ۸۸ شده بود [محمدرضا خاتمی] و افزود: مطابق بررسی‌ها این اظهارات صحت نداشت و این فرد هفته قبل به دادستانی مراجعه کرده و تحقیقات به اتمام رسیده است و به‌زودی درباره این‌فرد تصمیم خواهیم گرفت.

دادستان تهران درباره پرونده فردی که در زمینه کاغذ چندی پیش دستگیر شد، افزود: این متهم در حال تحقیق و بازجویی است. در دادستانی پنج پرونده در زمینه کاغذ مطرح است و حدود هشت نفر بازداشت شدند. او ادامه داد: در روزهای اول رقم ارزی که اعلام شد، ۳۰ میلیون دلار بود، اما طبق آخرین تحقیقات، این افراد ۱۸۰ میلیون دلار ارز دریافت کرده یا فروخته‌اند و کاغذ وارد نکرده‌اند یا کاغذها را با تهیه فاکتورهای صوری در بازار آزاد فروخته‌اند. جعفری‌دولت‌آبادی درباره آخرین وضعیت پرونده سکه ثامن گفت: هم در پرونده سکه ثامن که تا کنون حدود چهار هزار نفر شکایت کرده‌اند و هم در پرونده طلافروشی‌های شادی که حدود دو هزار نفر شکایت کرده‌اند، عده‌ای با تبلیغات، کاری را راه‌اندازی و اعتماد مردم را جذب می‌کنند و بعد از چند وقت یا متواری شده یا اموال موجود تکافوی بدهی‌های آنها را نمی‌دهد.

دادستان تهران اضافه کرد: در پرونده سکه ثامن با بدهی ۲۵۰ میلیارد تومان، حدود صد میلیارد تومان موجود است. او تاکید کرد: دستک‌های دولتی در

تصادفی است؟ ممکن است ضابطه‌ای که منجر به تشکیل لیست امید شوراها شد، دارای اشکالاتی بوده که مطمئناً در انتخابات آینده اصلاح خواهد شد اما هیچ‌کس نمی‌تواند مدعی شود هرک از اعضای این لیست تغییریه کرد فرد بودند».

او ادامه داد: «لیست امید در زمان انتخابات شوراها بر اساس صرفاً ضابطه و بدون اعمال سلاقی افراد خاص بسته شد. البته ضابطه و مقررات ملاک عمل نیاز به بازنگری و اصلاح دارد که باید چنین شود».

شهرداری تهران دیگر طاقت تغییرات مکرر مدیریتی را ندارد

رئیس مجمع امید با اشاره به تاثیرگذاری تصمیمات شورا‌های اسلامی شهر و روستا در بازه زمانی کوتاه‌مدت، گفت: «متأسفانه شوروی اسلامی شهر تهران در یک‌سال‌ونیم گذشته بیشتر درگیر تغییرات در مدیریت شهری بوده است، به همین دلیل دچار عجز‌ماندگی‌هایی در برنامه‌های اعلام‌شده در زمان انتخابات به مردم هستیم.

گمانه‌زنی‌ای که می‌گویند در این شرایط اعضای کابینه با استعفای خودشان پشت دولت را خالی می‌کنند و شاید با توجه به شرایط، استعفای وزرا و خروج آنان از کابینه ادامه‌دار باشد، گفت: کابینه‌های مختلف دنیا را رصد کنید، مشاهده می‌کنید که حتما چنین تحولاتی در آنها هم وجود دارد. یک روز شخصی در کابینه حضور دارد و روزی دیگر جایش را فرد دیگری می‌گیرد».

واعظی افزود: «طبیعی است مدیر با مدیر فرق دارد. هر فردی هم روش خاص خود را برای امور به کار می‌گیرد، من قبول ندارم که می‌گویند آهسته‌آهسته وزرای دولت قصد دارند پشتش را خالی کنند.

هیچ وزیری پشت دولت را خالی نکرده است».

دوستان شورای شهر باید در مدت باقی‌مانده این عقب‌ماندگی را جبران کنند».
عارف با مخاطب قراردادن حاجی، شهردار جدید تهران گفت: «تغییرات مکرر در بدنه مدیریت شهری عملاً روند خدمتگزاری به مردم را با مخاطراتی روبه‌رو می‌کند. انتظارم از آقای دکتر حاجی این است که به به این مهم توجه داشته باشند که شهرداری تهران دیگر طاقت تغییرات مکرر مدیریتی را ندارد و امیدوارم در دوره مدیریت ایشان شاهد کمترین تغییرات مدیریتی باشیم و کارها با مشورت و تعامل با خبرگان و صاحب‌نظران پیش برود.

رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان با بیان اینکه باید در مقابل مردم مسئولیت‌پذیر باشیم، افزود: «در درون خانواده اصلاحات باید وحدت، هماهنگی و انسجام را سرلوحه فعالیت‌های خود قرار دهیم و برای رسیدن به وحدت هیچ راهی جز گذشت نداریم. اگر از داخل شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان چند صدا بیرون بیاید، مطمئناً شکست خواهیم خورد».

برخورد با مطالبات قانونی مردم چاره کار نیست

عارف با توصیه به همه دلسوزان نظام به وحدت و همدلی در شرایط فعلی کشور تاکید کرد: «اقتشار مختلف مردم اعم از کارگران، معلمان، دانشجویان مطالبات بحقی دارند که باید مسئولان پاسخ قانع‌کننده به آنان بدهند. برخوردهای امنیتی و قضائی با مطالبات قانونی اقتشار مختلف مردم چاره کار نیست و مسئولان ذی‌ربط باید درباره برخی اخبار نگران‌کننده از نحوه برخورد با فعالان صنفی شفاف‌سازی کنند».

او با بیان اینکه به مجمع فرهنگیان نگاهی راهبردی وجود دارد و این مجمع در عرصه آموزش‌وپرورش باید میدان‌دار باشد، بر ضرورت اصلاح جایگاه معلم در نظام آموزشی کشور تاکید کرد و گفت: «متأسفانه نسبت به ارتقای منزلت و معیشت معلمان غفلت‌هایی صورت گرفته و جایگاه معلمان عزیز در جامعه ما آن‌گونه که در شان و مقام آنهاست، قرار ندارد و هم دولت و هم مجلس شورای اسلامی باید برای اصلاح این روند اقدامات لازم را انجام دهند و به عنوان خدمتگزار معلمان عزیز در کمیسسیون آموزش و تحقیقات در این راستا به اتفاق همکارانم تلاش خواهیم کرد».

سخنگوی شورای نگهبان

ابزاری برای شایسته‌سنجی نامزدهای مجلس نداریم

اظهارنظرات کارشناسی را که هر‌جا لازم باشد از ما نشست خبری در پاسخ به سؤالی درباره عملکرد برخی نمایندگان که موجب هجمه به مجلس شده و اینکه چگونه باید بر نمایندگان مجلس نظارت شود، گفت: «شورای نگهبان بیش از شش هزار نفر نامزد برای ۲۹۰ کرسی را تایید می‌کند، قطعاً افراد شایسته دیگری نیز می‌توانند از میان این نامزدها انتخاب شوند. فقط معیار تایید شورای نگهبان نیست و در ادامه این مردم هستند که آن ۲۹۰ نفر را از میان شش هزار نفر انتخاب می‌کنند».

عباسعلی کدخدایی افزود: «شورای نگهبان

حدافل شرایط که در قانون انتخابات آمده است

را در مورد نامزدها بررسی می‌کنند؛ برای مثال

می‌توان به مدرک کارشناسی ارشد نامزدها

اشاره کرد ولی علاوه بر تایید شورای نگهبان

مکانسیم دیگر، رای مردم است که این دو در کنار

هم باعث انتخاب افراد می‌شود. ابزار برای

شایسته‌سنجی در هیچ کجا نداریم که این مشکل

باید حل شود و باید ابزاری برای شایسته‌سنجی

داشته باشیم».

یکی از خبرنگاران پرسید: یکی از معیارهای تایید صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس، تحقیقات محلی و استعلام‌های چهارگانه است. فیلم‌هایی که اخیراً از نمایندگان منتشر شده آیا نشان نمی‌دهد سازوکار این تحقیقات دچار اشکال است و مسائل اخلاقی و رفتاری نامزدها مورد توجه چندانی قرار نمی‌گیرد؟ کدخدایی پاسخ داد: «ما همیشه اعلام کرده‌ایم که ابزارهای نظارتی شورای نگهبان و همچنین قانون حداقلی است و ما می‌توانیم به حداقل‌ها اکتفا کنیم، بیشتر از آن نیازمند یک قانون جامع و ابزارهای دیگری مانند احزاب هستیم.

او در پاسخ به این سؤال که آیا نمایندگان در مورد طرح استانی‌شدن انتخابات با شورای نگهبان رایزنی کرده‌اند، گفت: «ما نسبت به همه مصوبات مجلس بلاشرط هستیم و هیچ‌گونه اظهارنظری نداریم.

ادامه از صفحه ۴

آرزوهای بزرگ برای مسکن

جشش‌های چندباره قیمت مسکن به‌ویژه در کلان‌شهرها، جامعه امروز ایران را بار دیگر به دوران حاکمیت مناسبات ارباب و رعیتی در دوران قبل از دهه ۱۳۴۰ بازگردانده است؛ زیرا اراضی محدود شهری در تملک افراد معدودی قرار گرفته و جمعیت روبه‌فزونی مستأجران، برای اقامت در اراضی اربابان جدید باید اجاره‌بهای سنگینی بپردازند. راه برخورد با این معضل بزرگ، نه افزایش میزان وام مسکن است و نه خانه‌سازی در بیابان‌های اطراف شهرهای بزرگ.

در سال‌های گذشته، دولت بارها و بارها به دنبال افزایش قیمت مسکن، اقدام به افزایش سقف تسهیلات خرید مسکن کرده است؛ غافل از اینکه برنده مسابقه پرهیجان سرعت بین قیمت مسکن و میزان وام، نه متقاضیان واقعی مسکن بلکه سفته‌بازان و صاحبان نقدبنکی‌های بزرگ بوده‌اند؛ زیرا همواره افزایش وام مسکن آنان را از خطر کاهش تقاضا برای املاکشان نجات داده است. از سوی دیگر، خانه‌سازی در اراضی بدون تأسیسات زیربنایی که ابتکار دولت نهم و دهم با عنوان مسکن مهر بود، کمکی به حل مشکل نکرده است. راه درست برخورد با معضل مسکن، مهار هرچه سریع‌تر نقدبنکی سرگردان مسکن، هم‌ار هرچه مدیریت همراه با تدبیر تقاضای سفته‌بازانه مسکن است؛ مجموعه سیاست‌هایی که می‌توان آن را اصلاحات ارضی نامید. الزام صاحبان نقدبنکی (اربابان دوران جدید) به خروج از بازار املاک و ایجاد فرصت خرید برای کسانی که مالک مسکن نیستند، آن‌هم بدون نیاز به رقابت با سفته‌بازان، می‌تواند شرایطی را پدید بیاورد که بار دیگر متقاضیان واقعی مسکن به امکان خانه‌دارشدن امینوار شوند، شهروندان دغدغه خانه‌دارشدن خود را از بازار املاک و ایجاد فرصت خرید برای کسانی که مالک مسکن نیستند، آن‌هم بدون نیاز به رقابت با سفته‌بازان، می‌تواند شرایطی را پدید بیاورد که بار دیگر متقاضیان واقعی مسکن به امکان خانه‌دارشدن امینوار شوند، شهروندان دغدغه خانه‌دارشدن خود را از بازار املاک و ایجاد فرصت خرید برای کسانی که میان واقعیت‌های زندگی و آرزوی داشتن مسکنی در شان، تنها و بی‌پناه ببینند.

ادامه از صفحه اول

دوچرخه‌سواری و شهرانسان مدار

از این منظر، انسان‌مدارکردن شهرسازی در کلان‌شهر تهران و حل مسائل و معضلات پیچیده آن، پیوند ناگسست‌ای با بسترسازی برای حمل‌ونقل بدوین خودرو و استفاده از ظرفیت‌های موجود در راستای تقویت استفاده از دوچرخه دارد. در حال‌حاضر موتورسیکلت با سهم شش‌درصدی و ماشین‌های شخصی با سهمی ۳۹درصدی، بخش مهمی از حمل‌ونقل درون‌شهری تهران را در اختیار دارند؛ درحالی‌که سهم دوچرخه از این میزان بسیار اندک است و به گفت نمی‌آید. دلایل این مسئله، علاوه بر غلبه رویکرد ماشین‌گرا در شهرسازی، با مسائل فرهنگی هم ارتباط تنگاتنگی دارد. در تحقیقات انجام‌شده می‌توان به‌وضوح به نقش مسائل فرهنگی و اجتماعی اشاره کرد. متأسفانه با توجه به مثبت‌بودن ذهنیت شهروندان تهرانی به دوچرخه‌سواری، این رفتار و عمل غیرمحبوب تلقی شده است. این ذهنیت حتی بین نخبگان سیاسی نیز وجود دارد؛ زمانی که دکتر حاجی در یک اقدام نمادین و بی‌سابقه از دوچرخه به‌عنوان یک وسیله نقلیه استفاده کرد، عموماً انتقادات نادرستی صورت گرفت که ناشی از همین ذهنیت اجتماعی- فرهنگی به استفاده از دوچرخه بود. متأسفانه با همه تلاش‌هایی که در برنامه پنج‌ساله دوم شهرداری در راستای ایجاد زیرساخت‌های لازم برای دوچرخه‌سواری صورت گرفت (احداث ۳۳۰ کیلومتر مسیر دوچرخه)، الگوی رفتاری دوچرخه‌سواری در شهر تهران نه‌پاییده نشده است و مقاومت‌های جدی رفتاری در استفاده از دوچرخه وجود دارد. با توجه به اینکه مدیریت شهری تهران با تمرکز بر مفاد لایحه برنامه سوم (ماده ۴۸ بند ۴)، در نظر دارد سهم پیماده و دوچرخه را از سفرهای درون‌شهری با «طرح دوچرخه اشتراکی، احداث پیاده‌راه و مسیرهای ویژه دوچرخه‌سواری در معابر مستعد شهری و صدور گواهی پايان کار ساختمان‌های در حال تأسیس، منوط به رفع شکستگی عمودی پیاده‌روها» افزایش دهد، به نظر می‌رسد این برنامه با این همه مقاومت روانی- اجتماعی، در حوزه توجه به دوچرخه ناکام خواهد بود؛ زیرا تجربه نشان داده است نمی‌توان صرفاً با ایجاد مسیرهای دوچرخه و دوچرخه اشتراکی، سهم دوچرخه را در حمل‌ونقل درون‌شهری افزایش داد. علاوه بر فرهنگ‌سازی، تردد برای دوچرخه‌سواران نیز باید حامل منافع مادی قابل سنجش در قبال دشواری‌ها و خطرات استفاده از دوچرخه باشد. پیشنه‌های این یادداشت، ایجاد زیرساخت‌های حقوقی و تکنولوژیک لازم برای وضع عوارضی با عنوان «تردد دوچرخه» برای وسایل نقلیه سواری است که از محل منابع آن، پرداخت‌هایی برای دوچرخه‌سواران به نسبت ترددی که در شهر دارند، در نظر گرفته شود. نتیجه این سیاست در کوتاه‌مدت به گران‌تری استفاده از وسایل نقلیه موتورزی و سودآوربودن استفاده از دوچرخه منتهی خواهد شد، در این صورت، شاهد کاهش مقاومت‌های اجتماعی و تغییر نگرش استفاده از دوچرخه در بلندمدت خواهیم بود که تبعات بسیار خوبی برای کاهش آلودگی هوا، کاهش آلودگی‌های صوتی و کوتاه‌شدن زمان سپری‌شده در ترافیک خواهد داشت.