



«هیات‌ریسه« بررسی می‌کند

درخواست احمدی‌نژاد برای حضور در مجلس

گروه سیاسی: احمدی‌نژاد در مجلس؛ این بار هم این رئیس دولت است که به صورت «خودخواسته» درخواست قرارگرفتن در پشت‌تربوین «محن بهارستان» را به آدرس هیات‌ریسه فرستاده است... شاید برای سخن گفتن درباره مسایل کلان کشور به ویژه اقتصاد...

صفحه ۲

دوشنبه ۱۸ دی ۱۳۹۱ ۲۴ صفر ۱۴۳۴ ۷ ژانویه ۲۰۱۳

تیترا

محرومیت‌های اجتماعی جایگزین زندانی کردن روزنامه‌نگاران

صفحه ۶

مراکز «ام‌آر‌آی» بهداد سلیمی را نپذیرفتند

صفحه ۱۳

خاطرات ناگفته «ایرج حقیقی» از برج آزادی

«اوس‌اکبر» مُرد تا «برج» زنده بماند

صفحه آخر

در صفحات

دوباره باید مسیر یابی کنیم

یحیی آل اسحاق / صفحه ۴

عادت کرده‌ایم

حمید فرخ‌نژاد / صفحه ۱۱

«غلامحسین» نامی

و تاریخ ۹۰ساله هنر مدرن

صفحه ۱۱

حرف اول

نگاهی رو به تغییر

فریده غیرت : وکیل دادگستری



بسیار خرسندم از اینکه در میان اخبار ناخوشایند در مورد مسایل حقوقی زنان به هر شکل این بار خبر خوشی به گوش ما رسید. از این بابت باید از اداره کل تدوین لوایح قوه‌قضاییه تشکر کرد که این بار مساله حقوقی برابری دیه زن و مرد را روی میسوولان قرار داده و امیدواریم که پیگیری این ماجرا بدون سوءگیری و با حسن نیت مسوولان دنبال شده و در نهایت به سرانجام برسد.

به هر شکل در این سال‌ها ورود زنان به عرصه جامعه و اقتصاد و عهدمداری مسوولیت‌های مختلف موجب شده که تصویر زن خانه‌نشین و احساساتی در میان برخی از مسوولان تغییر کند. زنان در این سال‌ها دوشادوش مردان در دشواری‌های اقتصادی پیش‌رو همراه شده‌اند و واقعیت زندگی زنان جامعه نشان از آن دارد که دلیلی برای نیمه‌حساب کردن دیه زن و مرد وجود ندارد و دیگر باید رفته‌رفته از آن نگاهی که زن را همیشه نصف مرد حساب می‌کند، فاصله بگیریم، نه‌تنها زنان ما کمتر از مردان در مسایل اقتصادی آسیب نمی‌بینند که گاهی قوانین تبعیض‌آمیز موجب می‌شود که آنها در مسیر زندگی عادی و روزمره‌شان نیز با انواع و اقسام مشکلات و موانع مواجه شوند. به همین دلیل از مسوولان و سیاست‌گذاران حقوقی و قضایی انتظار می‌رود که نگاه مثبت و سازنده‌ای نسبت به تدوین رویه‌های حقوقی در جامعه و پیش بگیرند و لایحه جدید اداره کل لوایح قوه قضاییه در این مسیر، فتح بایی است که می‌تواند ادامه پیدا کند. وقتی که زن تنها بتواند در مقایسه با جامعه مردان نیمی از حقوق اجتماعی خود را استفا کند، مسایل و مشکلات اقتصادی بیشتری گریبانگیرش می‌شود.

به هر حال زنی که متضرر از یک جرم می‌شود با مردی که از جرم متضرر می‌شود هیچ فرقی نداشته و نباید در روح قوانینی که از اسلام منبعث می‌شود، نابرابری دیده شود، بلکه می‌توان با تفاسیر تازه و به روز نسبت به تغییر دیگر قوانین و حقوق و بازبینی آن اقدام کرد.

متأسفانه گروهی در جامعه هستند که حقوق زن را نیمه‌ه مرد می‌دانند و این رویکرد آنها در قوانین و مسایل حقوقی تصویب شده از سوی آنها به چشم می‌خورد. اما شنیدن اخبار خوش این لایحه نویدبخش ایجاد تغییر در نگاه برخی از مسوولان و سیاست‌گذاران است که باید آن را به فال نیک گرفت و منتظر خبرهای خوش بعدی بود.



«بشار» پس از ۶ماه سخن گفت

رونمایی از «طرح‌اسد» در «اپرای دمشق»

گروه جهان: رئیس‌جمهور سوریه در جمع هوادارانی پرشور گفت: تا وقتی حتی یک «تروریست» در سوریه باقی است، مقابله با تروریسم را متوقف نخواهم کرد. آنها «دشمنان خدا و دست‌نشانندگان غرب»‌اند. مخالفان به دنبال مذاکره با «رباب و نه نوکران» هستند...

صفحه ۱۵

سال دهم شماره ۱۶۴۲ ۱۶صفحه ۱۰۰۰ تومان

سرمقاله

ضرورت اقناع افکار عمومی

حسین انصاری‌راد
رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم



در کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم به عنوان بخشی از قوه قانونگذاری که بر اساس وظیفه خود، رسیدگی به شکایات از نهادهای رسمی را عهده‌دار است، روشی حاکم بود که با توجه به شیوه تهیه و قرائت گزارش‌های مختلف درباره موضوعات مهم در مجالس پس از آن، نیازمند بازخوانی دوباره است. در آن مقطع، از همه منابعی که می‌توانست به روشن شدن یک موضوع کمک کند استفاده می‌شد و هیچ منبع تحقیقی که در روشن شدن ابعاد پنهان‌مانده مساله موثر بود، کنار گذاشته نمی‌شد. از سوی دیگر، تا مسالهای مسلم و محقق نمی‌شد، در دستور کار قرار نمی‌گرفت و در واقع مبنای آغاز کار رسیدگی، به اطمینان رسیدن درخصوص لزوم پرداختن به شکایت از سوی مردم بود. کارشناسان، و کلا و حقوقدانان با گرایش‌های مختلف سیاسی اعم از دو جناح کشور، در کمیسیون حضور داشتند. در نهایت، یک پرونده و موضوع خاص، به رای گذاشته شده و اگر حایز اکثریت می‌شد، رای آن ابلاغ می‌گردید. پیش از همه اینها، نگارنده در مقام مسوول کمیسیون، تلاش می‌کرد تا حصول اطمینان در مورد همه اجزای پرونده، به دست آید. تمام جلسات کمیسیون اعم از رسمی و غیررسمی که بعضاً با حضور شاکی و متشاکلی تشکیل می‌شد نیز ضبط شده و حتی یک جلسه کارشناسی وجود ندارد که ضبط نشده باشد و بعد از آن، «پیاده» می‌شد تا به عنوان سند، قابل استناد باشد. اینچنین بود که تلاش شد تا درخصوص شکایت‌های متعدد که بعضاً به حوزه‌هایی چون بازداشت‌های سیاسی و شرایط نگهداری فعالان سیاسی در زندان هم ورود می‌کرد، آرای کمیسیون کاملاً قابل دفاع باشد و حتی درهای گرایش به دوستی‌ها، دشمنی‌ها، ترس از پیگیری یک حق ناقص شده، امیال افراد و استناد به عقیده و مذهب و تبعیض قایل‌شدن به سود یکی علیه دیگری، مطرح نبود. دشواری‌ای که رسیدگی به ابعاد گوناگون و بعضاً پیچیده پرونده‌هایی مثل فوت «ستار بهشتی» ایجاد می‌کند این است که مراکز مربوط به آن و ایجاد هماهنگی برای نظارت بر اقدامات انجام شده توسط آنها و گرفتن اسناد مرتبط از زیر مجموعه‌ها، معمولاً امر آسانی نیست. با این حال اگر همراهی و موافقت لازم صورت گیرد، می‌شود به نتایج فوق‌العاده‌ای رسید که متضمن منافع ملی باشد. اگر چه تلخی‌هایی هم دارد. در آن مقطع هم چندین‌بار توسط نگارنده بیان شد که اگر قوه‌قضاییه هماهنگی لازم با مجلس و کمیسیون‌های مرتبط به ویژه اصل ۹۰ را داشته باشد می‌توان ظرف ۶ ماه، اکثر مشکلات قضایی و حقوقی را مرتفع کرد. قرائت گزارش روز گذشته کمیسیون امنیت ملی درباره علت فوت ستار بهشتی که البته درخصوص حذف بخشی از آن، انتقادهایی مطرح شد، بار دیگر نشان داد که در این گونه موارد، مهم‌ترین مسالهای که باید مطرح باشد این است که به هیچ عنوان سیاسی بودن اشخاص و مقام آنها نباید در فرایند رسیدگی، خللی ایجاد کند. همه احاد ما را انتظار دارد که واقعاً یک مکتم مهم به ویژه در حوزه جرم سیاسی که اقتضار خاصی از جامعه در آن دخیل هستند، از تمام حقوق انسانی و بشری که لزوماً در اجرای عدالت می‌تواند موثر باشد بهره‌مند شود تا هیچ گونه شائبه‌ای از انحراف از قانون و انسایت، در میان خانواده بازداشت‌شدگان و عموم جامعه، ایجاد نشود. به باور صاحب این قلم، مصلحت نظام، مصلحت دستگاه قضا و مصلحت کمیسیون‌های مجلس و اعتبار آنها در گرو جلب اعتماد مردم است که یکی از جلوه‌های آن، رسیدگی دقیق و متصفانه و عادلانه در پرونده‌هایی نظیر فوت ستار بهشتی و ارایه گزارش به افکار عمومی به شکلی است که بتواند آنها را قانع کند.

چهلمین روز در گذشت

بزرگ‌خاندان ادیب

جناب آقای «ناصر ادیب»

را به خانواده محترم ایشان تسلیت گفته

و از خداوند متعال برای آن مرحوم

علو درجات و آمرزش مسئلت داریم.

محمدامیر مظاهری و خانواده

نگهداری متهم متوفی در تحت نظر گاه پلیس «فتا» توجیه قانونی نداشته است

یک مورد اضافه شده است. همه ماجرا از آنجایی شروع شد که اعضای کمیسیون امنیت ملی، در زمان مقرر، گزارش مرگ ستار بهشتی را قرائت نکردند و حالا پس از یک هفته تعطیلی مجلس گزارشی در صحن قرائت شده که به اعتقاد محمدرضا تابش پخش تاثیرگذاری از گزارش حذف شده است.

ادامه در صفحه ۲

وزیر اقتصاد : سناریوها در دولت بررسی شد

خیز دولت برای اجرای فاز دوم یارانه هدفمند

خود همین تخصیص و چگونگی‌اش و از چه منبعی، جای سوال جدی دارد، با توجه به اینکه درآمدهای ارزی کشور گرفتار تحریم‌های مختلف است. از سوی دیگر با توجه به نقدیngی حجیم و فربه موجود در کشور پرداخت یارانه به این صورت که به تقاضای افزایش کل منجر خواهد شد جای بسی نگرانی است. این موارد در حالی است که رئیس مجلس به طور رسمی از واژه «کلاهبرداری» برای اجرای این طرح استفاده کرده چرا که از نظر او و منتقدان دولت فقط قسمت جذاب داستان توسط دولت بیان می‌شود و آن پرداخت نفری ۲۰۰هزار تومان است و آن روی دیگر ماجرا که تورم شدید و پنج‌برابر شدن قیمت حامل‌های انرژی است، بیان و گفته نمی‌شود.

گزارش صفحه۴ را بخوانید

گروه اقتصادی: دولتی که در سال ۹۱ با کسری بودجه روبه‌رو بود و برای جبران این کسری، برنامه‌های ارزی مختلفی را به مرحله اجرا گذاشت. به صورت رسمی دست به آغاز فاز دوم هدفمندی زده است؛ طرحی که در فاز اولش به طور مشخص طرفداران چندانی جز حامیان دولت ندارد و از تولیدکننده تا مصرف‌کننده فشارهایی را تحمل می‌کنند. از این‌رو برای اجرای فاز دوم هدفمندی که احمدی‌نژاد وعده پرداخت پنج‌برابری یارانه را داده باید سالانه ۱۷۴هزار میلیارد تومان صرف شود. این در حالی است که بودجه عمومی دولت در سال ۹۱، ۶۴ هزار میلیارد تومان بود که با کسری نیز روبه‌رو شد. در واقع دولت باید به اندازه بودجه عمومی‌اش در سال ۹۱ به پرداخت یارانه در سال ۹۲ بودجه تخصیص دهد.

یادداشت

مصایب بازی در عصر «مسی»

که بر اساس آرای کاپیتان‌ها و مربیان تیم‌های ملی جهان است روش مناسبی می‌دانم. اگر هر روش دیگری هم بود بعضی‌ها ایراد می‌گیرند و به نظر می‌رسد ایراد این سیستم کمتر از دیگر فرمول‌هاست. مسی اگر فاتح توپ طلا شد، یک گام دیگر به اینکه تبدیل به بهترین بازیکن تاریخ شود نزدیک خواهد شد. به نظر من در این برهه و زمانی که هنوز فعالیت مسی به‌عنوان یک بازیکن تمام نشده زود است که بگویم که او بهترین بازیکن تاریخ است یا خیر؟ باید صبر کرد. باید دید مسی تا پایان دوران بازی‌اش چه خواهد کرد؟ آن موقع است که می‌توان نظر داد که آیا او، بهترین تاریخ بوده یا مارادونا. به نظر من اگر او همین روند را ادامه دهد و حتی اگر قهرمان جام جهانی هم نشود می‌تواند در جایگاه بهترین بازیکن جهان قرار بگیرد.

انتخاب‌های بعدی من پس از مسی برای بهترین بازیکن‌های سال، کریستیانورونالدو و انیستا است، درست است که من شخصاً از رفتار مغرورانه رونالدو خوشم نمی‌آید، اما اضافه‌ا و پس از مسی بهترین است. این از بدشاشی این بازیکن است که در عصر مسی بازی می‌کند و زیر سایه او قرار می‌گیرد. انیستا هم وضعیت مشابهی دارد. به هر حال بد نیست بازیکن «فانتزی بازی» مثل انیستا هم به جایگاه قابل توجهی دست پیدا کند. باید به این نکته توجه کرد که انیستا و زاوی در شکوفایی و بلوغ مسی نقش مهمی ایفا کردند و بازیکنان بزرگی‌اند، اما این دو هم زیر سایه مسی قرار می‌گیرند. رونالدو، انیستا، زاوی همه اینها یک مشکل بزرگ دارند: بازی در عصر مسی.



عادل فردوسی‌پور

من هم اگر در انتخاب بهترین بازیکن جهان حق رای داشتم بدون شک انتخابم لیونل مسی بود. مسی از هر نظر برترین بازیکن سال ۲۰۱۲ و این سال‌های فوتبال جهان بوده است، حتی از نظر اخلاقی. او در سال ۲۰۱۲ از نظر فنی از رقبایش بر سر تصاحب توپ طلا از جمله رونالدو و انیستا برتر بود. شاید طرفداران رونالدو بگویند که این بازیکن قهرمان لالیگا شده و یا به قهرمانی انیستا در اروپا اشاره شود، اما به نظر من کسب قهرمانی متر مناسبی برای معرفی برترین بازیکن نیست.

مسی با زدن ۹۱ گل در سال ۲۰۱۲ رکوردی از خودش ثبت کرد که تا چند سال پیش کسی به آن هم فکر نمی‌کرد. با این‌حال دلیل اینکه مسی بهترین بازیکن جهان است این عدد نیست بلکه کیفیت بازی اوست. اگر مسی امشب به عنوان بهترین بازیکن جهان معرفی شود، این برای چهارمین بار است که توپ طلا در دست‌اش قرار می‌گیرد و به نظر من در هر چهار بار با شایستگی به این عنوان ارزشمند رسیده است.

باید در انتخاب مرد سال جهان شایسته سالاری حاکم باشد و اگر مسی حقتش باشد که ۱۰ بار مرد سال جهان شود، باید هر ۱۰ بار به این عنوان برسد.

برخی کارشناسان به سیستم انتخاب بهترین بازیکن جهان ایراد می‌گیرند، اما من این روش را

یادداشت

قوای سه‌گانه و حقوق مردم

تشکیلات مصوب اقدام کنند. اما نکته اساسی که متأسفانه گاهی به دلیل وجود چالش بین قوای کشور مورد بی‌مهری و بی‌توجهی قرار می‌گیرد موضوع انجام امور به نفع مردم و طبق مقتضیات و شرایط جامعه می‌باشد. انجام چنین امری ممکن نیست مگر آنکه سه‌قوه با هماهنگی و همراهی اقدام کنند و اموری که به نوعی مرتبط با وظایف قوای دیگر باشد باید با زمینه‌سازی، مذاکره و رایزنی نسبت به انجام آن اقدام شود.

به همین دلیل معمولاً نظام قانونگذاری کشور وقتی درصدد تصویب قانونی درخصوص امور اجرایی کشور بر می‌آید یا این عمل را در چارچوب لوایح دولت انجام می‌دهد یا اینکه اگر طرحی توسط نمایندگان مجلس تصویب و مطرح می‌شود باید هماهنگی‌های لازم در این خصوص با قوه مجریه معمول شود. زیرا وقتی نظام تقنینی کشور می‌خواهد برای قوه دیگر قانونی به تصویب برساند این قانون باید توسط قوه مورد نظر اجرا و سازوکار لازم فراهم گردد.

اگر چنین اقدامی صرفاً برای محدود کردن اختیارات قوه دیگر بدون هماهنگی با آن قوه و صرفاً در تقابل با اقدامات آن قوه انجام شود قطعاً و از منظر افکار عمومی نه‌تنها ماهیت نظام قانونگذاری و بی‌توجهی به اهمیت هماهنگی سه قوه در اداره امور کشور زیر سوال خواهد رفت بلکه قوای دیگر را نیز در مقام تقابل قرار خواهد داد.

بنابراین مسوولان سه‌قوه نباید فراموش کنند که هدف اصلی از تشکیل این سه نهاد خدمت‌رسانی به مردم، اجرای وظایف قانون اساسی می‌باشد و این امر به درستی ممکن نیست مگر اینکه این سه قوه با جلوگیری از اتلاف انرژی، وقت و هزینه تلاش خود را مصروف حمایت از یکدیگر برای اجرای وظایف قانونی به کار ببرند.

یک اصل در نظام‌های حکومتی دنیا ثابت شده است که اگر قوای کشور وظایف خود را با همکاری یکدیگر برای تکمیل و تدوین اقدامات یکدیگر بدون دخالت در وظایف و با حفظ استقلال قوه دیگر انجام ندهند هیچ یک به تنهایی موفق به انجام رسالت ملی خود نخواهند شد.

در جمع‌بندی باید همه به یک اصل مسلم اعتقاد داشته و به آن عمل کنیم و آن اینکه فلسفه وجودی سه قوه به دلیل ضرورت وجود سه قوه بوده است.

هیچ‌قوای نمی‌تواند به تنهایی بدون هماهنگی با قوه دیگر به وظایف خود عمل کند و یکی از محوری‌ترین وظیفه قوا نسبت به یکدیگر هماهنگی و حمایت از قوه دیگر برای انجام رسالت مشخص قانونی است در غیر این صورت دچار اخلال و چالش خواهد شد.



علی نجفی توانا
حقوقدان

اداره امور کشور بر اساس قانون اساسی و مصوبات مجلس شورای اسلامی است و در اجرای این دو منبع قانونی، مصوبات هیات دولت و بخشنامه‌هایی است که منطبق با قانون باید تصویب شود. آنچه مسلم است ساختار تشکیلات و مقررات حاکم بر قوه مجریه توسط مجلس هر کشور تعیین و مقرر می‌گردد. طبیعتاً قانون عادی هم باید در چارچوب مصوبات قانون اساسی کشور باشد.

در حقیقت مجلس نمی‌تواند به اعتبار قدرت قانونگذار محورهای اجرایی قوه مجریه را که در قانون اساسی مورد تصریح قرار گرفته محدود کند یا گسترش دهد.

با این حال توجه داشته باشیم همان گونه که در دوره‌های گذشته و دولت‌های قبلی مرسوم بود در مواقعی به دلایلی ممکن است رئیس دولت تشخیص دهد انجام‌بهینه وظایف محوله به قوه مجریه مستلزم اصلاح بخش مدیریت، تغییر و جابه‌جایی مدیریت است که در این صورت چنین امری برای حفظ استقلال قوه مجریه ضرورت دارد و قوه مقننه در این موارد نباید اختیارات را محدود کند.

در کنار این مولفه در مواقعی ممکن است وزیری به دلایل خاص از نظر رئیس دولت قادر به اجرای وظایف خود نباشد و با کنار گذاشتن این وزیر تا تعیین وزیر جدید ممکن است مسوولیت اداره آن وزارتخانه را خود رئیس‌جمهوری قبول کند یا کسی را به عنوان سرپرست به صورت موقت برای وی تعیین کند.

این رویه در کشور ما دارای سوابق متعددی است. البته در همین رابطه به دو نکته باید توجه شود: اول اینکه تعیین یک وزیر برای سرپرستی و مدیریت در دو وزارتخانه له امری معمول است و نه آنچه عملاً مورد انجام است به صورت قابل قبول خواهد بود.

دوم اینکه گاهی دیده می‌شود بعضی از سازمان‌ها با اینکه در قانون موجودیت آنها به عنوان یک ضرورت پیش‌بینی شده است کاملاً با یک دستور از ساختار اداری کشور حذف می‌شود. اتفاقی که برای سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور افتاد.

واقعیت این است که در این گونه موارد نیز اجرای مقررات کشور با توجه به اینکه ضرورت تدوین و تصویب آن توسط مجلس که متشکل از نمایندگان است انجام شده قوه مجریه نمی‌تواند و نباید به صورت یک طرفه نسبت به بر هم زدن