خبر

«ربوده‌شدن» ۳ آمریکایی در بغداد

● رسانه‌های خبری از «ناپدیدشدن» سه شهروند آمریکایی در بغداد گزارش داده‌اند. به گزارش بی‌بی‌سی، به گفته «جان کربی»، سخنگوی وزارت خارجه آمریکا، گزارش‌های موجود حاکی از آن است که این شهروندان به احتمال قوی «ربوده شده‌اند». شبکه خبری العربیه با استناد به «منابع خودی» گزارش داد که افرادی مسلح، سه شهروند آمریکایی را در جنوب بغداد ربوده و به گروگان گرفته‌اند. شبکه خبری «سی‌ان‌ان» نیز گزارشی در این راستا با تکیه بر اطلاعات یک مقام امنیتی در عراق منتشر کرد. طبق این گزارش، سه شهروند مزبور مقاطعه‌کار بوده و شرکتی که کارگزار صاحبکار آنان بوده، مفقودشدن آنان را روز یکشنبه به مقامات مسئول خبر داده است. به گفته این مقام امنیتی، شهروندان آمریکایی از روز جمعه ناپدید شده‌اند. سفارت آمریکا در بغداد پس از پخش گزارش شبکه «العربیه» بیانیه‌ای منتشر کرد که در آن از ناپدیدشدن سه شهروند آمریکایی در پایتخت عراق سخن گفته است. یک مأمور پلیس عراق که نخواسته نامش فاش شود، به خبرگزاری فرانسه گفت این شهروندان آمریکایی به همراه مترجم‌شان ربوده شده‌اند. به گفته او، عاملان این آدم‌ربایی شبه‌نظامیانی بوده‌اند که لباس نظامی به تن داشته‌اند. جان کربی، سخنگوی وزارت خارجه آمریکا گفت: گزارش‌های موجود حاکی از آن است که سه شهروند آمریکایی ربوده شده‌اند. او همچنین تصریح کرد که مقامات آمریکایی در همکاری کامل با مقامات عراقی در تلاش هستند تا این شهروندان ناپدیدشده را پیدا کرده و بازگردانند.

پیشروی ارتش سوریه در «دیرالزور»

در پی عملیات ارتش سوریه در دیرالزور که به دنبال جنایت داعش در این استان آغاز شد، ارتش این کشور کنترل تپه مسکونی «الرواد» و تپه «الاذاعه» و اطراف آن و بخش‌هایی از روستای «البغیلیه» را به دست گرفت. سایت النشره گزارش داد که ارتش سوریه در پی درگیری‌های شدید و پوشش هوایی توانست نقاطی در روستای البغیلیه را از داعش پس بگیرد. همچنین ارتش توانست انبار تسلیحاتی داعش را تحت کنترل بگیرد. درگیری‌های پراکنده‌ای درحال‌حاضر بین ارتش سوریه و اعضای داعش در شمال غرب شهر دیرالزور در جریان است و نیروهای نظامی سوریه، تجهیزات نظامی و نیرو به البغیلیه فرستاده‌اند. این در حالی است که آژانس خبری «اعماق» وابسته به داعش مدعی شده است که ۱۱۰ نیروی نظامی سوری و نیروهای شبه‌نظامی وابسته به آن در درگیری‌ها کشته شده‌اند و داعش تجهیزات آنها را مصادره کرده است. همچنین منابعی آگاه در گفت‌وگو با روزنامه «الوطن» سوریه از احتمال اجرای توافق‌نامه عقب‌نشینی دو گروه تروریستی داعش و جبهه النصره و دیگر گروه‌های تروریستی حاضر در جنوب دمشق ظرف ۷۲ ساعت آتی خبر دادند اما از ارائه سایر جزئیات آن به دلیل حساسیت اوضاع این منطقه خودداری کردند.

برنامه دولت بریتانیا برای زنان مسلمان

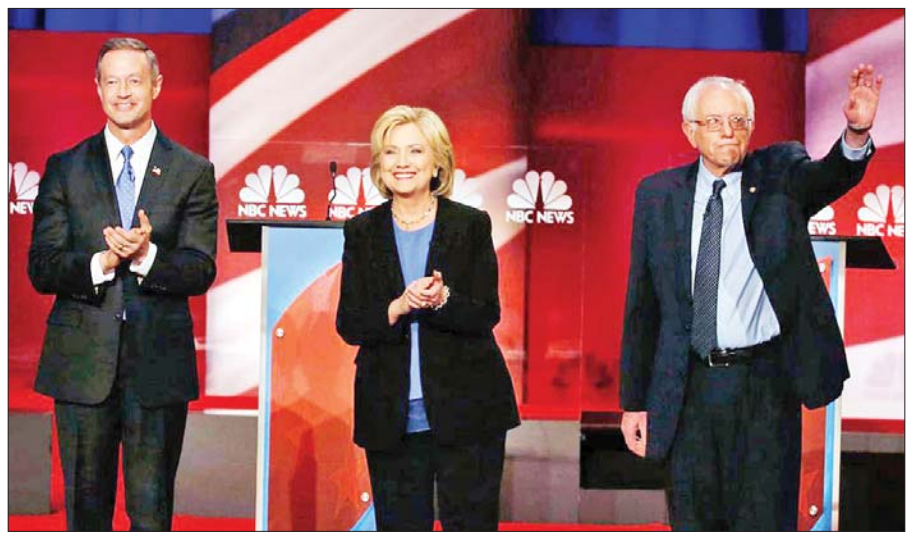
● دولت بریتانیا اعلام کرد بیش از ۲۸ میلیون دلار را به آموزش زبان انگلیسی به زنان مسلمان ساکن این کشور اختصاص می‌دهد. به گزارش بی‌بی‌سی، گفته شده است که این اقدام دولت با هدف کمک به ایجاد جامعه‌ای منسجم و همچنین با هدف مبارزه با افراط‌گرایی، صورت گرفته است. «دیوید کامرون» نخست‌وزیر بریتانیا، در یادداشتی در روزنامه «تایمز»، آنچه را که او اقلیتی از مردان مسلمان خوانده متهم کرده است که «نگاهی واپس‌گرا» دارند و فشارهایی زیانبار را به ده‌ها هزار زن مسلمانی که انگلیسی بلد نیستند، وارد می‌کنند. او در یادداشت خود تاکید کرده است که «اجازه نمی‌دهیم که زنان در کشور شهروند درجه دو باشند». کامرون تاکید کرد بریتانیا باید در تاکید بر ارزش‌های آزادی‌خواهانه خود، بسیار قاطع باشد. طبق این گزارش، زنانی که با ویزای ازدواج به بریتانیا می‌آیند برای دریافت اجازه اقامت دائم در این کشور یا دریافت شهروندی بریتانیا، باید آزمون زبان بدهند. در همین حال، بعضی مسلمانان درباره مربوط‌دانستن زبان و افراط‌گرایی انتقادهایی مطرح کرده‌اند. نخست وزیر بریتانیا گفته جذب‌نشدن بعضی از اعضای جوامع مسلمانان در جامعه بریتانیا باعث تقویت افراط‌گرایی شده و این امر اجازه داده است تا «موارد نفرت‌انگیزی» در این جوامع صورت پذیرد.

بررسی ممنوعیت ورود ترامپ

ازسوی‌دیگر، درحالی‌که رهبر اپوزیسیون بریتانیا از «دونالد ترامپ» کاندیدای پیشرو حزب جمهوری‌خواه آمریکا، برای بازدید از مسجدی در لندن دعوت کرده است، قانونگذاران بریتانیایی در پارلمان منع ورود او را به بحث می‌گذارند. به نوشته روزنامه واشنگتن‌پست، سخنان جنجالی دونالد ترامپ، همواره با واکنش‌های شدید داخلی و خارجی همراه می‌شود اما سخنان او علیه مسلمانان با تبعات بیشتری ادامه یافته است. حال پارلمان بریتانیا درخواستی با موضوع منع ورود ترامپ به این کشور را بررسی می‌کند که به امضای بیش از نیم‌میلیون نفر رسیده است. ترامپ تهدید کرد که اگر از ورود به انگلیس منع شود، سرمایه‌گذاری ۷۰۰ میلیون پوندی روی زمین‌های گلف در اسکاتلند را لغو می‌کند.

آخرین مناظره دموکرات‌های آمریکا برگزار شد

یک قدم تا نیمه‌نهایی



این روزها شاید هیچ بحثی در آمریکا پررنگ‌تر و داغ‌تر از کارزار انتخابات ریاست‌جمهوری این کشور نباشد. مناظره‌های دو حزب «دموکرات» و «جمهوری‌خواه» یکی پس از دیگری برگزار می‌شود و مؤسسات مختلف هم مشغول نظرسنجی از رأی‌دهندگان آمریکایی هستند. اگرچه هنوز برای پیش‌بینی کاندیدای نهایی دو حزب دموکرات و جمهوری‌خواه زود است اما بر پایه نظرسنجی‌ها، «هیلاری کلینتون» از حزب دموکرات و «دونالد ترامپ» از حزب جمهوری‌خواه پیشتاز هستند. در چنین شرایطی هرآنچه از زبان هرکدام از نامزدها بیرون می‌آید، شاید بتواند سرنوشت ایالات متحده را برای دست‌کم چهار سال رقم بزند.

تنها دو هفته مانده به آغاز انتخابات درون‌حزبی دموکرات‌ها در ایالت «آیووا»، چهارمین و آخرین مناظره دموکرات‌ها روز یکشنبه برگزار شد و مانند سه بار گذشته، هیلاری کلینتون و «برنی ساندرز» میدان‌دار کارزار بودند. پس از یک‌سری بحث‌های داغی که هیلاری کلینتون به آن پرداخت، نامزدها بر سر مسائل سیاسی رادیکال به ساندرز نزدیک‌تر شدند و درباره موضوعاتی مثل بیمه درمانی و وال‌استریت، هیلاری کلینتون را در موقعیت دفاعی قرار دادند. بحث بهداشت و درمان یکی از بحث‌های داغ مناظره یکشنبه‌شب بود. کوتاه‌زمانی پیش از مناظره، ساندرز طرح دقیق و باجزئیاتی را منتشر کرده بود که طبق آن، کارفرمایان باید هزینه درمانی همه آمریکایی‌ها را پرداخت کنند، طرحی که کلینتون در مناظره به آن این‌طور پاسخ داد: «این طرح حتی زمانی که دموکرات‌ها اکثریت کنگره را در اختیار داشتند هم نمی‌توانست رأی بیاورد». کلینتون با رد طرح ساندرز گفت می‌خواهد طرح حفاظت از بیمار و مراقبت مقرون‌به‌صرفه، موسوم به «اوباماکر» را ادامه دهد و برنامه‌ای هم برای افزایش مالیات طبقه متوسط ندارد. در این میان، «مارتین اومالی» یکی دیگر از نامزدها، گفت می‌داند چگونه بین بودجه و افزایش خدمات تعادل برقرار کند. کلینتون هم در ادامه با متهم‌کردن ساندرز به متوقف‌کردن دستاوردهای طرح اوباما گفت: «ما عاقبت در مسیر مراقبت‌های بهداشتی جهانی هستیم و قبلا کارهای زیادی انجام داده‌ایم. من قطعا به نظر سناتور ساندرز احترام می‌گذارم اما وقتی درباره سیستم مراقبت‌های درمانی صحبت می‌کنید، جزئیات واقعا مهم است».

ساندرز با واکنشی تهاجمی، صحبت‌های کلینتون را «بی‌ربط» خواند و گفت: ما می‌خواهیم مراقبت‌های پزشکی برای همه باشد. او خطاب به کلینتون گفت: «به من بگو چرا ما باید تقریبا سه برابر بریتانیا خرج کنیم درحالی‌که آنها مراقبت‌های بهداشتی را برای همه شهروندانشان تضمین کرده‌اند». بر اساس ارزیابی کارشناسانه ساندرز، خلاص‌شدن از شر بیمه خصوصی با افزایش مالیات‌ها جبران خواهد شد.

ساندرز با حمله به اصلاحات وال استریت و اشاره به دریافت ۶۰۰ هزار دلار سالانه از «گلدمن ساکس»، تا متهم‌کردن کلینتون به فساد پیش رفت. ساندرز رو به حضار گفت: «من پولی از بانک‌های بزرگ نمی‌گیرم، من از گلدمن ساکس پولی نمی‌گیرم». حمله ساندرز به کلینتون و وسط‌کشیدن رابطه مالی او با وال استریت با حمایت مارتین اومالی، دیگر نامزد دموکرات‌ها، همراه بود.

اما یکی از بحث‌هایی که دوباره دست برتر را به کلینتون داد و ساندرز را در موضع دفاعی قرار داد، بحث اصلاح قوانین اسلحه بود. این بحث از آن رو داغ‌تر شد که محل برگزاری مناظره، تنها یک ساختمان با کلیسایی که ژوئن سال گذشته موردحمله قرار گرفت، فاصله داشت. تقریبا همه نامزدهای دموکرات، موافق اصلاح قانون اسلحه بودند و در این میان کلینتون که تا پیش از این سیبل حملات ساندرز قرار داشت، جای خود را با او عوض کرد و سناتور ورمونت را به همراهی متعدد با انجمن ملی سلاح و لابی اسلحه متهم کرد. کلینتون که در این مناظره از سیستم بیمه درمانی و اصلاحات وال استریت اوباما دفاع کرد، در زمینه سیاست خارجی و مبارزه با داعش، لحنی جنگجویانه‌تر پیش گرفت، درحالی‌که ساندرز از رویکرد محتاطانه رئیس‌جمهوری آمریکا دفاع کرد.

درباره سیاست خارجی تقریبا همه نظر واحدی داشتند و بر این باور بودند که آمریکا نباید خود را درگیر باتلاق دیگری در خاورمیانه کند و به جای آن باید از متحدان خود حمایت کند.

در بخش دیگری از مناظره، ساندرز به «دونالد ترامپ» نامزد پیشتاز جمهوری‌خواهان، تاخت و با فاشیست‌خطاب‌کردن او گفت: «همه ما تلاش‌های ترامپ برای تقسیم این کشور را محکوم می‌کنیم؛ شعارهای ضدلاتین، شعارهای نژادپرستانه و شعارهای ضد اسلامی او را».

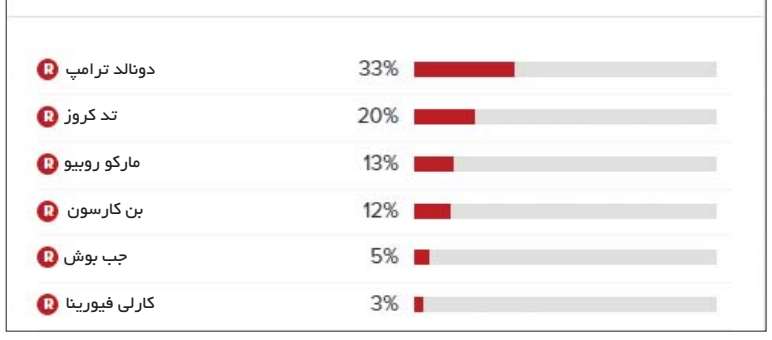
در کل بحث طرح‌های سیاسی ساندرز گرم‌کننده تنور این مناظره بود، امری که تنها دو هفته پیش از آغاز رأی‌گیری آیووا، مشاوران کلینتون را نگران کرده است. به باور بسیاری از ناظران، ساندرز برنده مناظره یکشنبه‌شب بود. او اگرچه در بحث اسلحه از دیگر رقبای خود عقب افتاد اما در اکثر ساعات مناظره به‌ویژه در مسائلی مانند وال استریت و مراقبت‌های درمانی و تغییرات آب‌وهوایی، موقعیت برتری نسبت به دیگر نامزدها داشت. ساندرز در ساعت دوم مناظره روی بحث سیاست خارجی متمرکز شد، بحثی که در مناظره‌های پیشین کمتر به آن پرداخته بود.

چشم‌انداز روابط با ایران در مناظره دموکرات‌ها

رقبای کسب نامزدی نهایی حزب دموکرات در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا یکشنبه‌شب در مناظره‌ای تلویزیونی از اعلام اجرای برجام و لغو تحریم‌های هسته‌ای ایران تمجید و درباره چشم‌انداز روابط دو کشور بحث کردند. سه رقیب باقی‌مانده در کارزار انتخاباتی دموکرات‌ها بر این باورند که نحوه اجرا و مدیریت مذاکرات هسته‌ای با ایران بسیار عالی بوده است. در این مناظره برنی ساندرز، از رئیس‌جمهور آمریکا به دلیل نحوه مدیریت مذاکرات و اجرای توافق اتمی با ایران تقدیر کرد. هیلاری کلینتون هم گفت این توافق مایه افتخار اوست و نقش خود را در مذاکرات به‌عنوان وزیر خارجه پررنگ کرد. او در چهار سال نخست ریاست‌جمهوری «باراک اوباما»، وزیر خارجه بود. بااین‌حال او گفت پیش از گرم‌شدن روابط با ایران باید به‌دقت مراقب رفتار ایران بود. سناتور ساندرز هم گفت او مایل به بهبود بیشتر روابط با ایران است، اما آماده نیست که همین فردا سفارتخانه آمریکا را باز کند. این در تضاد با مواضع رقبای کارزار انتخاباتی جمهوری‌خواهان است که بعضی از آنها می‌گویند در صورت رسیدن به ریاست‌جمهوری قصد باطل‌کردن توافق هسته‌ای را دارند. ساندرز در این مناظره گفت: «فکر می‌کنم کاری که باید بکنیم این است که با حداکثر شدت در جهت عادی‌سازی روابط با ایران حرکت کنیم. البته یادمان هست که از بسیاری جهات رفتار ایران را قبول نداریم؛ شعارهای ضدآمریکایی که از رهبران این کشور می‌شنویم برای ما پذیرفتنی نیست». او درباره سیاست آمریکا در منطقه خاورمیانه گفت: «درباره اولویت‌های ما در منطقه باید بگویم اولین اولویت ما باید نابودی داعش باشد. اولویت دوم ما باید رهایی از بحران سوریه باشد، آن‌هم از طریق راه‌حلی سیاسی در همکاری با ایران و روسیه»، اما کلینتون در این مسئله نظری مخالف ساندرز داشت و گفت، «سناتور ساندرز پیشنهاد کرده است نیروهای ایرانی در تلاش برای پایان جنگ سوریه به کار گرفته شوند که من به آن انتقاد دارم». وزیر خارجه سابق آمریکا درباره چشم‌انداز آینده گفت: «ایرانی‌ها تا این مرحله به تعهدات خود براساس توافق عمل کرده‌اند. اما فکر می‌کنم هنوز باید با دقت آنها را زیر نظر داشته باشیم. بعد از ۳۶ سال یک روز خوب داشته‌ایم و من فکر می‌کنم باید روزهای خوب بیشتری داشته باشیم تا بتوانیم با سرعت بیشتری به سوی هرگونه عادی‌سازی روابط حرکت کنیم».

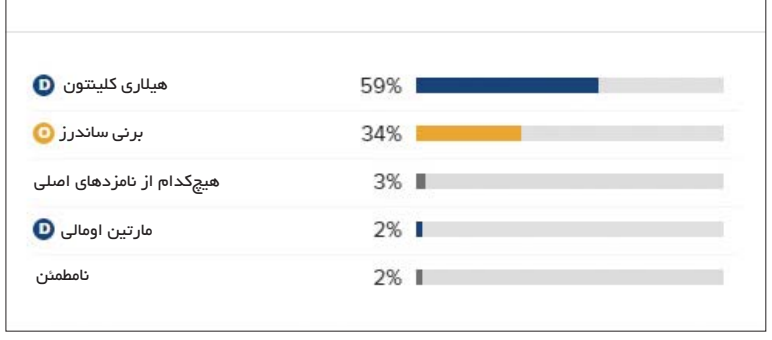
نتایج آخرین نظرسنجی‌های انتخاباتی حزب جمهوری‌خواه

منبع: ان‌بی‌سی/وال‌استریت ژورنال



نتایج آخرین نظرسنجی‌های انتخاباتی حزب دموکرات

منبع: ان‌بی‌سی/وال‌استریت ژورنال



زلزله سیاسی در تونس!

الحیاة

با اعلام تشکیل دولت دوم، «حبیب الصید»، نخست وزیر کنونی تونس و برگزاری نخستین کنگره حزب حاکم «ندای تونس»، عرصه سیاسی این کشور به‌شدت دچار تزلزل شد؛ تزلزلی که ناظران را هم در خارج و هم داخل شگفت‌زده کرد. به‌ویژه اینکه در خبرها چنین برداشت می‌شد که حزب «النهضه» به‌رهبری «راشد الغنوشی»، توانسته است اکثریت را در پارلمان به دست آورد.

اما برای درک این شرایط باید کمی به عقب برگشت؛ انتخابات پارلمانی سال ۲۰۱۴ موجب شد حزب ندای تونس ۸۶ کرسی و حزب النهضه ۶۹ کرسی به دست آورد. در این میان، سه حزب دیگر که می‌توانستند متحد ندای تونس شوند، در مجموع ۳۹ کرسی داشتند. لازمه تشکیل دولت، داشتن دوسوم از کرسی‌های پارلمان بود؛ اما در آن زمان دو امکان وجود داشت؛ تشکیل دولت با النهضه یا با سه حزب دیگر.

اما مشکل در این بود که برای مثال «جبهه خلق» با گرایشات چپ خود، از رویکردهای اقتصادی خاصی دفاع می‌کرد که ندای تونس نمی‌توانست پاسخ‌گوی آنها بوده یا با آنها همراه شود، ازجمله تعلیق بدهی‌های خارجی. به‌همین‌دلیل، ندای تونس مجبور شد با دو حزب دیگر وارد مذاکره شود و درعین‌حال از النهضه نیز کمک بگیرد تا بتواند به دوسوم کرسی‌های پارلمان دست پیدا کند. با این توضیح که جریان النهضه در دولت نقشی نمادین داشت و به یک وزیر و یک معاون وزیر بسنده کرده بود.

به نظر می‌رسید این ترکیب خواهد توانست از یک سو، روابط تونس را با نهادهای بین‌المللی حفظ کند و از سوی دیگر، به بازرگانان داخلی نیز اطمینان خاطر بدهد. کمااینکه به لحاظ امنیتی نیز مناسب به نظر می‌رسید و اجازه نمی‌داد طرفداران النهضه مواضعی رادیکالی داشته یا به گروه‌های جهادی نزدیک شوند. داشتن یک وزیر در دولت و انتخاب یکی از نمایندگان برجسته آنها به معاونت ریاست پارلمان، پیامی اطمینان‌بخش بود.

تردیدی وجود نداشت که هم‌زیستی بین دو جریان اصلی در تونس، یعنی جریان سکولار ندا و جریان اسلام‌گرای النهضه، به‌لحاظ کاهش تنش‌هایی که از سال ۲۰۱۳ شروع شده بود، کفایت می‌کند. مأموریت دولت جدید، نیز حل مشکلات شهروندان بود. در حوزه امنیت و مبارزه با تروریسم، دولت توانست موفقیت‌های خوبی به دست آورد، هرچند در مقایسه با گذشته، سال ۲۰۱۵ به دلیل دو عملیات «باردو» و «سوسه»، جزء خونین‌ترین سال‌های تونس بود. در این سال، تروریسم از هدف قراردادن نیروهای امنیتی و پلیس، به سمت هدف قراردادن گردشگران تغییر جهت داد و حوزه گردشگری را که یک منبع درآمد مهم برای کشور بود، فلج کرد. بحران گردشگری درواقع بخشی از بحران اقتصادی کلی در کشور بود که رشد آن در سال گذشته به صفر رسید.

این مسئله نشان داد که هرچند توافق با احزاب بزرگ می‌تواند مفید باشد اما نمی‌تواند مشکلات کشور را حل کند. حتی برعکس ممکن است برای ایجاد آرامش، تقسیماتی به وجود آید که تحمل‌ناپذیر باشد، برای مثال دولت باید برای راضی‌کردن همه طرف‌ها از برخی افرادی شایسته و لایق دست می‌کشید. از سوی دیگر، دولت به انتخاب وزرای سیاسی روی آورد و همین مسئله موجب تقویت حضور «النهضه» در دولت شد. بااین‌حال، چنین مسئله‌ای مهم نبود؛ مسئله مهم‌تر این بود که منطق راضی‌کردن همگان، دولت را از ایفای نقش اصلی خود بازمی‌داشت و این، نخستین عامل بروز مشکلات کنونی بود.

اما عامل دوم به دلیل ترکیب جدید رهبری حزب ندای تونس بود که در همان کنگره نخست نشان داده شد؛ کنگره‌ای که به اندازه کافی دچار هرج‌ومرج شده بود و این حزب را به سمت شکاف و جدایی برد. بعدها این شکاف عمیق‌تر شد و جناحی که علاقه‌مند به النهضه بود، نتوانست با جناح دیگر همکاری داشته باشد.

البته شکاف در درون حزب ندای تونس، نتیجه ماهیت اصلی حزب بود که از اساس به‌عنوان یک ائتلاف انتخاباتی تشکیل شده بود، نه یک حزب منظم و قانونی و مورد احترام اعضای آن. رهبران این حزب درک نمی‌کردند که فعالیت سیاسی فقط حضور در رسانه‌ها نیست.

سرانجام بحران یادشده به شکاف در اساس حزب تبدیل شد و بخشی از اعضا از آن جدا شدند. البته در اینجا اکثریت پارلمانی مهم نبود، بلکه یک توازن سیاسی بود که به‌هم ریخت. این درحالی بود که حزب النهضه، کاملا منسجم و منظم حرکت می‌کرد و درعوض حزب ندا هر روز دچار بحران تازه‌ای می‌شد.

سناریوهای آینده

برای آینده سیاسی تونس می‌توان سه سناریو را در نظر گرفت: نخست، بهبود عملکرد دولت و اقناع مردم بر اینکه نمی‌شود همه‌چیز به بهترین شکل باشد و یا اینکه وعده‌های انقلابی چیزی جز یک مشت رؤیاهای اجرانشدنی نیست. پس بهتر است وضعیت کنونی را پذیرفت و اجازه نداد نزاع‌های سیاسی و اجتماعی موجب ازهم‌گسیختگی کلی جامعه شود. دوم اینکه سندیکای کارگران تصمیم بگیرد با قدرت، وارد عمل سیاسی شده و این قطب‌بندی دوگانه را برهم زده و خود حکومت را در آینده به دست گیرد. اما این سناریو می‌تواند بسیار هزینه‌بر باشد، زیرا بعید است احزاب دیگر چنین نقشی را بپذیرند، بدون اینکه موجی از اعتراضات و اعتصابات شکل گیرد.

سوم اینکه النهضه به سیطره خاموش خود بر کشور ادامه داده و دوباره به‌تدریج به قدرت بازگردد؛ زیرا این حزب می‌تواند در انتخابات آینده شوراها و بعد انتخابات پارلمانی و ریاست‌جمهوری برنده شود. به‌ویژه اینکه شکست گذشته‌اش بیشتر به دلیل باتجربگی «باجی قاید السبسی» بود نه حزب ندای تونس و هم‌اکنون رقیبش ۹۰ساله شده و حزبش نیز ازهم پاشیده است. در ضمن، پسر او نیز که به دبیرکلی این حزب تعیین شد، توانمندی پدر و تجربه سیاسی او را نداشت و صرف تعیین او به‌عنوان ریاست این حزب، بحران جدیدی را در حزب و کشور به دنبال داشت و این مسئله را تداعی کرد که گویی کشور به سمت یک حکومت موروثی پیش می‌رود.

رویداد

شرط ترکیه برای عادی‌سازی روابط با ارمنستان

● وزیر خارجه ترکیه در کنفرانسی بین‌المللی در شهر «غازی‌آنتپ» تأکید کرد مادامی که مسئله قره‌باغ حل نشود، روابط میان ترکیه و ارمنستان بهبود نخواهد یافت. «مولود چاوش‌اوغلو»، وزیر خارجه ترکیه، در پاسخ به سؤالی مربوط به روابط با کشورهای همسایه گفت: ارمنستان ۲۰ درصد از خاک جمهوری آذربایجان را اشغال کرده است. او افزود: بدون آزادسازی مناطق اشغالی جمهوری آذربایجان، نمی‌توانیم درباره عادی‌سازی روابط میان ترکیه و ارمنستان صحبت کنیم.

تصویب قانون «مبارزه با تروریسم» در مصر

● با وجود انتقاد مخالفان و سازمان‌های حقوقی، پارلمان مصر بدون هیچ اصلاحات و تغییری، قانون «مبارزه با تروریسم» را که عبدالفتاح سیسی در سال ۲۰۱۵ صادر کرده بود، تصویب کرد. به گزارش «ایسنا» به نقل از شبکه خبری روسیاالیوم، منابع در پارلمان مصر اعلام کردند ۴۵۷ نماینده با قانونی که «عبدالفتاح السیسی»، رئیس‌جمهوری مصر، در اوت صادر کرده بود، موافقت و ۲۴ نماینده با این قانون مخالفت کردند و این در حالی بود که بیش از صد نماینده در این جلسه حضور نیافتند. پارلمان کنونی مصر اولین جلسه خود را در نیمه نخست ماه ژانویه برگزار کرد. هنگامی که پارلمان در مصر روی کار نبود، سیسی از قدرت قانون‌گذاری نیز برخوردار بود و وی و پیش از او عدلی منصور، رئیس‌جمهور موقت مصر، صدها قانون را صادر کردند که پارلمان باید تا مدتی نهایتا فقط ۱۵ روز از تاریخ برگزاری جلسه پارلمان، آنها را بررسی کند و در غیراین‌صورت قوانین ملغی خواهند بود.

برگزاری انتخابات به‌تأخیرافتاده در افغانستان

● یکی از مقام‌های ارشد انتخاباتی افغانستان اعلام کرد پس از ناکامی در اجرای انتخابات پارلمانی جدید بر اساس ضرب‌الاجل ژوئن ۲۰۱۵ که به دلیل تنش‌های سیاسی رخ داد، قرار است در اکتبر ۲۰۱۶ انتخابات پارلمانی برگزار شود. به گزارش رویترز، دوره پنج‌ساله پارلمانی افغانستان در ژوئن سال گذشته میلادی پایان یافت اما انتخاباتی برگزار نشد؛ چون نگرانی‌های امنیتی و عدم توافق بر سر چگونگی برگزاری انتخاباتی عادلانه، وجود داشت. «اشرف غنی»، رئیس‌جمهوری افغانستان، سال گذشته میلادی در حکمی، دوره فعالیت پارلمان را تا زمان برگزاری انتخابات جدید تمدید کرد؛ تصمیمی که با انتقادهای فراوانی روبه‌رو شد. همچنین وزارت معارف (آموزش‌وپرورش) افغانستان تأیید کرد افراد ناشناس، بخشی از یک مدرسه دخترانه را در کابل، پایتخت، آتش زده‌اند. «کبیر حقمل» معاون وزیر به «بی‌بی‌سی» گفت: افراد ناشناس کتابخانه این مکتب را آتش زده و نگهبان مکتب را داخل کتابخانه زندانی کردند. در نتیجه این آتش‌سوزی، نگهبان مکتب جان باخته است. تاکنون مسئولیت این رویداد را فرد یا گروهی بر عهده نگرفته است.

درخواست برای تحقق اصلاحات در مراکش

● ده‌ها نفر در تجمع اعتراض‌آمیزی که جنبش مخالف ۲۰ فوریه فراخوان آن را داده بود، مقابل مقر پارلمان در مرکز رباط، پایتخت مراکش مشارکت کرده و خواهان لغو حقوق بالای نمایندگان پارلمان و وزرا و اجرای اصلاحات در کشورشان شدند. به گزارش «ایسنا» به نقل از روزنامه فرامنطقه‌ای القدس‌العربی، معترضان شعارهایی چون «ما در سایه جبر و استبداد زندگی می‌کنیم» سر دادند و با دردست‌گرفتن پلاکاردهایی، خواهان لغو حقوق‌های بالا و مزایای نمایندگان پارلمان و وزرا و اجرای اصلاحات در کشورشان شدند. در این تجمع، رهبرانی از جمعیت غیردولتی حقوق بشر مراکش مشارکت داشتند.

بمباران شمال اقلیم کردستان عراق توسط ترکیه

● شاهدان عینی از حمله جنگنده‌های ترکیه به یکی از روستاهای مرزی در شمال اقلیم کردستان عراق خبر دادند. شاهدان عینی در استان «دهوک» واقع در اقلیم کردستان عراق اعلام کردند جنگنده‌های ترکیه به روستای کشان از توابع شهرستان «زاخو» در شمال استان دهوک حمله کردند که این حمله به تخریب دو منزل انجامید اما تلفات جانی نداشت. به گفته شاهدان عینی، جنگنده‌های ترکیه به دلیل حضور نیروهای حزب کارگران کردستان (پ‌ک‌ک) در نزدیکی این روستا به آن حمله کردند. در همین راستا، لوئیس رافائل ساکو، اسقف اعظم کلدانی‌های عراق، در بیانیه‌ای اعلام کرد نیروهای ترکیه‌ای شنبه‌شب، روستای مسیحی‌نشین شرانش علیا در مرزهای ترکیه و عراق را بمباران کردند که موجب ترس و وحشت ساکنان شد. او گفت بیشتر خانواده‌های ساکن این روستا در میان تاریکی و برف و سرما به شهر زاخو فرار کردند. ترکیه از چند ماه پیش، حملات خود را علیه پ‌ک‌ک از سر گرفته است.