

ادامه از صفحه ۱۰

در محدوده مریخ تهدید

...بنابراین مذاکراتی شد که ارکستری آبرومند و بزرگ از ایران تیم ملی را همراهی کند. طبق گزاره دوم «بنیاد رودکی» با «بنیاد چایکوفسکی» در یک سال گذشته تفاهم‌نامه‌ای امضا کرده و یکی از مفاد آن برگزاری برنامه‌های مشترک بود. گزاره سوم این بود که «بنیاد رودکی» مترصد این بود که برای رویدادهای خود چطور می‌تواند حامی جذب کند. در واقع رویدادهای هنری که صرفا از محل بودجه‌های دولتی تأمین نمی‌شوند. درنهایت این سه گزاره در کنار هم قرار گرفت. یک کنسرت برگزار شد که مثل هر رویداد دیگری قابل ارزیابی است و می‌توانیم درباره کیفیت رپرتواری که انجام شده، صحبت کنیم. مثلا چه قطعاتی باید یا نباید انتخاب می‌شد یا اینکه قطعات چه نمره‌ای می‌گیرند. دیگر اینکه تیم ملی فوتبال ایران فقط مختص فدراسیون نیست. تیم ملی براینده تمام امیدهای مردم ایران بود. پس طبیعی است که هر کدام از مردم که دل بسته تیم ملی ایران بودند نغمه‌ای بپسایند. به مدد رسانه‌های اجتماعی و شبکه‌های مجازی این آثار توسط افراد و گروه‌ها عرضه می‌شود که اتفاقا زیبایی آن به دلیل وجود رنگین‌کمان این پدیده‌هاست. درعین حال کار «جناب‌خان» هم در جای خود دیدنی است.

آقای حسینی! اصولا نظراتن درباره برگزاری کنسرت خیابانی چیست؟

هنر لایه‌ها و کارکردهای مختلفی دارد و در هرکدام از این لایه‌ها باید میزان مخاطبان و نحوه کارکردها را در نظر گرفت. من شخصا به جای «کنسرت خیابانی» دوست دارم «کنسرت محیطی» بگویم؛ چون کدام‌یک از خیابان‌های ما با این وضعیت ترافیکی چنین امکانی دارد؟ چون «کنسرت خیابانی» که خارج از آداب کنسرت داخل سالن‌هاست که نه ایده توبنی است و نه فقط در ایران بوده. پس برای عزت مردم و کشورمان بهتر است وظایف و نقش‌مان را به‌درستی ایفا کنیم.

بالاخره کنسرت همایون شجریان به کجا کشید؟ ظاهرا در جایی نظرات آقای حجت نظری، عضو کمیسیون فرهنگی-اجتماعی شورای شهر تهران و آقای ترابی با هم تفاوت داشت. اصل ماجرا چه شد؟

موضوع کنسرت، موضوع تازه‌ای نیست. سال‌های سال است که برای دریافت مجوز کنسرت، براساس مقررات موجود دفتر موسیقی عمل می‌شود. طبعاً دفتر موسیقی پس از دریافت تقاضای برگزاری کنسرت، تأییدیه محل برگزاری و تاریخ اجرا، موضوع را از منظر تخصصی بررسی و پاسخ می‌دهد. در موضوع کنسرت آقای شجریان، قبل از دریافت تقاضا، موضوع و آمادگی ایشان در رسانه‌ها مطرح شد که طبعاً صرف این اعلام آمادگی نمی‌تواند مبنای اقدام باشد. صدور مجوز برگزاری همه کنسرت‌های کوچک و بزرگ مستلزم تأمین سه شرط لازم است که در درجه اول تقاضای مدیر سالن یا مکان برگزاری و در درجه دوم اعلام آمادگی سرپرست گروه و سپس ارائه محتوای موسیقایی آثار اجراشدنی در کنسرت است که درباره اجرای یادشده، جناب آقای شجریان علاوه بر اعلام آمادگی، عنوان قطعات مدنظر خود را نیز اعلام کرده و حتی پیشنهاد مکان برگزاری را هم مطرح کرده است؛ اما چون نامه‌ای رسمی از سوی مدیران اجرایی در شهرداری تهران به دفتر موسیقی ارائه نشد، دفتر موسیقی نامه‌ای برای معاونت محترم امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران ارسال و تقاضا کرد تا چنانچه مراتب مورد تأیید شهرداری تهران است، از سوی مدیریت یکی از اماکن یادشده به شکل رسمی و مکتوب اعلام آمادگی شود تا انجام فرایند قانونی صدور مجوز امکان‌پذیر باشد. البته روال این مرکز همکاری و همراهی با اقداماتی است که می‌تواند در فضای اهل هنر و مردم و مخاطبان تأثیرات مثبت گذاشته و روحیه اجتماعی را بهتر کند.

چشم‌انداز موزه هنرهای معاصر تهران چه خواهد شد؟ آیا به شکل هیئت‌انمایی اداره خواهد شد؟

نه فقط موزه هنرهای معاصر تهران؛ بلکه همه موزه‌های کشور باید آیین‌نامه‌های اجرایی داشته باشند. موزه هنرهای معاصر تهران که جای خود دارد و گنج پنهانی است که باید آشکار شود. این روزها موزه هنرهای معاصر تهران مشغول عملیات عمرانی است. غیر از پیمانکار و مشاور دفتر طرح‌های عمرانی وزارت ارشاد که در این پروژه دخیل هستند، یک شورای دیگر به‌عنوان «شورای راهبردی پروژه» طراحی کردیم که چند نفر از متخصصان موزه‌داری و نماینده شورای هماهنگی انجمن‌های هنرهای تجسمی عضو آن بوده و ریاست آن برعهده مدیرکل هنرهای تجسمی است و هر هفته جلساتی برگزار می‌شود. قرار است علم موزه‌داری به موضوع مرمت و اصلاح شرایط موزه وارد شود. حتی قبل از این عملیات، مجموعه موزه هنرهای معاصر ایران جزء پنج موزه برتر ایران بود؛ اما ما همواره پروژه استانداردسازی را عملیاتی می‌دانیم. اصولاً طبق مصوبات سال‌های گذشته همه موزه‌ها باید به شکل هیئت‌انمایی اداره شوند و اگر این ظرفیت برای موزه‌های کشور به طور عمومی فعال شود، به طور حتم وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی نیز آمادگی دارد موزه‌های مربوط به خود را با این روش همسو کند؛ درهرصورت موزه هنرهای معاصر ان شاءالله در آینده نزدیک با اصلاح وضع معماری و برطرف‌شدن پاره‌ای از مشکلات سازه‌ای شرایط بهتری را تجربه خواهد کرد؛ همچنین در حوزه شناسنامه آثار، مرمت و کیفیت ارائه خواهد کرد.



عکس: پیکار، اظهار سانی ریاست‌جمهوری

بازتاب‌های جلسه سؤال از رئیس‌جمهور

بعد از آن آرامش عجیب در مجلسی که شاهد برگزاری سؤال از رئیس‌جمهور بود، موجی از واکنش‌های فعالان سیاسی به رئیس‌جمهور در فضای مجازی به راه افتاد. محور این واکنش‌ها نقد سخنان روحانی بود. باین‌حال نزدیکان رئیس‌جمهوری از این سخن گفتند که حسن روحانی برای حفظ وحدت، خیلی از موارد را نگفته باقی گذاشته است. بر همین اساس بود که حسام‌الدین آشنا، رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک و مشاور رئیس‌جمهور، پس از پایان جلسه سؤال از حسن روحانی در مجلس شورای اسلامی در توئیتر خود به این نشست واکنش نشان داد و نوشت: «روحانی یک‌بار دیگر هزینه حفظ آرامش و عدم ایجاد تنش را پرداخت. سر خم می‌سلامت».

مصطفی تاجزاده، معاون سیاسی وزارت کشور در دولت احمد تقرباً هم‌جهت با آشنا در حساب توئیتر خود نوشت: «روحانی می‌توانست با تبیین علل و عوامل اصلی مشکلات کشور، کام‌بلندی در جهت رشد آگاهی‌های عمومی برآورد و مشارکت ملت را برای حل معضلات، خنثی‌کردن کارشکنی‌های دولت‌پنهان و طمع‌ورزی ترامپ جلب کند. رای منفی مجلس نشان داد نگفتن حقایق رقیب را جری و مردم را ناامید می‌کند».

اما از طرف دیگر محمدعلی ابیطحی، معاون پارلمانی در دولت اصلاحات، نظر دیگری داشت و در توئیتر خود نوشت: «آقای روحانی امروز بدجوری توی سیاست رودست خورد. به‌جای هر توضیح جدی یک منبر - واقعا منبر- در فضیلت وحدت رفت. ناصح امین شده بود. ولی مخالفتش درعوض سکوت کردند و چراغ خاموش و بدون هزینه فقط رای ندادند. فاعلتروا یا اولی السیاسه».

احمد توکلی هم در گفت‌وگو با جماران، درباره وضعیت رئیس‌جمهور پس از قانع‌نشدن نمایندگان مجلس از پاسخ‌هایش، گفت: درفرایند سؤال حتما نباید نمایندگان قانع شوند، بلکه این یک نماد از فرایند دموکراتیک و مردم‌سالارانه است که پس از حضور رئیس‌جمهور در مجلس، نمایندگان با متانت حرف خود را زده و ایشان نیز با همین منوال جواب می‌دهد، بعد

سیاست

از آن نیز ممکن است نمایندگان از پاسخ‌های ارائه‌شده، قانع شوند یا خیر. او افزود: قانع‌نشدن نمایندگان نیز به آن معناست که اشکالی در بعضی سیاست‌های رئیس‌جمهور یا اقدامات برخی همکارانش وجود دارد. اتفاقاً این موضوع برای رئیس‌جمهور فرصتی است که در برخی سیاست‌های خود یا بعضی حوزه‌ها و همکارانش بازبینی کند و نمایندگان نیز باید برای رفع مشکلات از دولت حمایت کنند.

او گفت: این یک امر قانونی است که پس از قانع‌نشدن نمایندگان از جواب‌های رئیس‌جمهور، سؤالات مطرح‌شده به قوه قضائیه ارجاع خواهد شد و پس از آن نتایج بررسی قوه قضائیه بار دیگر برای تصمیم‌گیری به مجلس ارجاع می‌شود. وقتی قانون به درستی اجرا می‌شود، هیچ‌کس نباید دلخور شود و اگر قانون ما را ملزم به انجام کاری کرد، نباید از آن فرار کنیم.

صادق زیناکلام هم در تحلیل پاسخ‌هایی که روحانی به نمایندگان ارائه کرد، گفت: درست است که کشور دچار بحران آب شده، اما آقای رئیس‌جمهور با هر مصیبتی بود، موفق شد یک سطل آب لوله‌کشی خنک، خالص و کاملاً تمیز با خود به مجلس بیاورد و آن را با جسارت و شهامت کم‌نظیری، بر سر همه امیدها و انتظاراتی بریزد که پیرامون حرف‌زدن ایشان ماهه در جامعه به وجود آمده بود.

وی افزود: صورت‌مسئله روشن است. آقای روحانی بنابر دلایلی سکوت می‌کنند و هیچ چیز نمی‌گویند. ظاهراً می‌خواهد بگوید که شرایط کشور به‌گونه‌ای است که رویارویی درست نیست و باید مصالحه کرده و در جهت وحدت حرکت کنیم، اما این مسائل به‌هیچ‌وجه برای جبهه پایداری و اصولگرایان تدررو مطرح نیست و آنها با تمام وجود به آقای رئیس‌جمهور، دولت و عملکردش حمله‌ور شده‌اند.

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب در ادامه گفت: این از تصورات آقای روحانی است که باید سکوت کرد و نگذاشت کشور دچار التهاب شود. در سال‌های اخیر هرقدر ایشان بیشتر سکوت کرده، تدرروها حملات بیشتری علیه او کرده‌اند. بنابراین به نظر می‌رسد سکوت آقای روحانی

تاکنون هیچ دستاوردی نداشته است. وقایع دیروز در مجلس نشان داد که سکوت رئیس‌جمهور به معنای ضعف تلقی می‌شود و این‌گونه نیست که تدرروها بگویند حالا که رئیس‌جمهور آتش‌بس اعلام کرده، ما نیز یک مقدار مراعات کنیم.

حجت‌الاسلام حسین ابراهیمی، از اعضای جامعه روحانیت هم گفت: با توجه به اینکه من سؤال‌های نمایندگان و پاسخ رئیس‌جمهور را به‌خوبی گوش کردم، به نظرم جواب‌هایی که رئیس‌جمهور دادند، پاسخ سؤال‌هایی نبود که نمایندگان مطرح کردند. به این معنا که بخشی از آن، خارج از مسئله و بخشی دیگر نیز مربوط به آمارهایی بود که آقای روحانی و جهانگیری خلاف آن را در محضر رهبر معظم انقلاب ارائه کرده بودند.

او افزود: این مسائل موجب شد نمایندگان قانع نشوند. آقای رئیس‌جمهور بسیار تلاش کرد برای نمایندگان استدلال کند، اما با توجه به واقعیت‌هایی که در جامعه وجود دارد، پاسخ رئیس‌جمهور نتوانست جنبه‌ای قانع‌کننده برای نمایندگان داشته باشد. نمایندگان فقط در یک مورد قانع شدند و آن هم درباره مسائل بانکی بود. پاسخ رئیس‌جمهور نیز در قبال آن درست بود، زیرا برجام نتوانست تا حدودی روابط بانکی را تنظیم کند، اما با آنکه سایر سؤال‌ها نیز پشتوانه و استدلالی قوی داشتند، آقای رئیس‌جمهور از پاسخ‌گویی طفره رفت.

سؤال‌کنندگان تصمیم داشتند که قانع نشوند

حجت‌الاسلام محسن غرویان هم در گفت‌وگو با جماران، درباره وقایع روز گذشته مجلس گفت: از همان ابتدا قرآن و شواهدی وجود داشت که سؤال از رئیس‌جمهور، ریشه‌ای سیاسی دارد؛ بنابراین آتپایی که با اهداف و اغراض سیاسی موضوع سؤال از رئیس‌جمهور را دنبال می‌کردند، قبل از هر پاسخ و بحثی تصمیم گرفتند قانع نشوند و به نظر می‌رسد جریان سؤال از رئیس‌جمهور، پروژه‌ای با اهداف سیاسی باشد؛ بنابراین چنین تصمیمی از قبل گرفته شده بود و قرار هم نبود چندان توجهی به پاسخ‌های رئیس‌جمهور شود.

اینترنت پتیاک



بدون توقف!

پهنای باند اختصاصی ویژه سازمان‌ها و ادارات
با تجهیزات رایگان و تعرفه عالی

www.petiak.com

دارای پروانه سراسری ارائه خدمات ارتباطی ثابت از سازمان
تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی به شماره ۱۱ - ۹۵ - ۱۰۰

۲۳۴۹-۰۲۱

زندان بزرگ تهران؛ فشافویه

مولوردی: باید ببینیم قوه قضائیه و سازمان زندان‌ها چه پاسخی می‌دهند

آزادشدگان از بند زندان‌های فشافویه و قرچک اما بعد از مدتی روایت‌های خود درباره شرایط نگهداری از زندانیان در این زندان‌ها را با کلمات تصویر کردند و به ظن خود تلاش کردند تا توجه مسئولان به زندانیان و حقوق آنها را متذکر شوند. نادر فتوره‌چی از جمله روزنامه‌نگارانی بود که چند وقت پیش به دلیل یک شکایت، به زندان فشافویه منتقل شد و بعد از آزادی، او هم به جرگه کسانی پیوست که به توضیح درباره شرایط فشافویه پرداخت.

توبیت صادقی

بعد از گسترش چنین روایت‌هایی، محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس شورای اسلامی، در حساب توئیتری خود نوشت: «امروز به نمایندگان درباره وضعیت زندان فشافویه گفت‌وگو کردیم؛ قرار شد موضوع از طریق کمیسیون قضائی مجلس پیگیری شود. ابتدا مسئولان ذی‌ربط برای توضیح به مجلس دعوت خواهند شد. سپس هماهنگی لازم برای بازدید از زندان انجام خواهد شد».

دعوت از رئیس سازمان زندان‌ها به مجلس

در همین رابطه نایب‌رئیس کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس از دعوت این کمیسیون از رئیس سازمان زندان‌ها برای توضیح درباره وضعیت زندان‌های کشور خبر داد.

یحیی کمالی‌پور در گفت‌وگو با ایسنا درباره اینکه آیا کمیسیون حقوقی برنامه‌ای برای بازدید از زندان‌ها دارد یا خیر، گفت: کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس از رئیس سازمان زندان‌ها دعوت خواهد کرد.

او افزود: در جلسه کمیسیون تصمیم گرفته شد از آقای جهانگیر، رئیس سازمان زندان‌ها در کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس، دعوت شود تا درباره وضعیت زندان‌های کشور توضیحاتی ارائه دهد.

نظر متفاوت محسنی‌اژه‌ای

حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای، سخنگوی دستگاه قضا، در نشست خبری خود در پاسخ به سؤال خبرنگاری درباره انتشار تصاویری از به‌دستگیری دو وکیل دادگستری و انتقال آنها با دستبند و پاینده به زندان فشافویه و اینکه آیا این اقدام درست است، گفت: مگر زندان فشافویه چه ایرادی دارد؟ خبرنگار مذکور گفت اگر اشکال ندارد مرضوی را آنجا بفرستید که اژه‌ای در پاسخ گفت: اگر نیاز باشد او را هم می‌فرستیم و فرقی ندارد. به‌هرروی از نظر قوه قضائیه، زندان فشافویه مشکلی ندارد.

