تغییر استانداران به روایت آمار

پری شاکرین

حکایت تغییر مدیران در دولت حکایت یکی، دو روز نیست که این داستان بسی طولانی‌تر است و شاید قدمت آن را بتوان به اندازه عمر دولت نهم و دهم خواند. داستان تغییرات مدیران همیشـه از نکاتی بوده که مورد اعتراض حتی بسیاری از دوستان و هواداران دولت هم قرار گرفته چه رسد به منتقدان.

با این حال اگر نگاهی به پرونده این تغییرات انداخته شـود آنچه بیش از همه به چشـم خواهد آمد تغییر استانداران است؛ تغییری که طی این چند سال همواره رخ داده و با نزدیک شـدن به هر انتخابات قوت گرفته و حال که سـال پایانی عمر دولت دهم است، طبق برخی آمار از سال‌های پیش نیز سبقت گرفته و بر مبنای پیش‌بینی نمایندگان به ۱۶درصد هم خواهد رسید.

با جسـت‌وجویی کوتاه در آمار که در رسانه‌های مکتوب و غیرمکتوب درج شده، در دولت نهم، اسـتانداران با رکورد ۴۹ تعویض پسـت مواجه بودند. در دوران تصدی وزارت کشور از سوی مصطفی پورمحمدی ۳۸ استاندار تغییر کرد و پس از سرپرستی سید مهدی هاشمی بر این وزارتخانه، عدد تغییرات در استان‌های کشور از ۴۰ تغییر هم گذشت اما این روند متوقف نشد که با حضور مرحوم علی کردان و پس از آن صادق محصولی، تغییرات در جایگاه استانداران، به مرز ۵۰ تغییر هم رسید.

با پایان دولت نهم و آغاز به کار دولت دهم و درست از زمانی که مصطفی محمدنجار مسـوول وزارت کشور شـد هم تغییرات در میان استانداران کاهش نیافت که تعداد تغییرات آنان از مرز ۶۰ تغییر هم گذشت و بنا بر برخی آمار این روند تغییر به ۹۰ رسید. به این ترتیب است که در مجموع و با نگاهی به این دایره مدیریتی و میزان تغییراتی که در آن رخ داده است می‌توان آنها را جزو پررنگ‌ترین میزان تغییراتی خواند که در دولت اصولگرا رخ داده است.

در ایـن میان اگرچه برخی هواداران دولت و افرادی مثل حدادعادل این تغییرات را از اختیـارات دولت می‌دانند اما به باور بسـیاری دیگر از جمله خیلی از نمایندگان مجلس و برخی منتقدان با توجه به سال آخر دولت و اینکه چند ماه بیشتر به انتخابات ریاست‌جمهوری نمانده است این اقدام شائبه انتخاباتی بودن را ایجاد خواهد کرد، چه این بی‌سـابقه نیست و پیش از این هم با نزدیک شدن به هر انتخاباتی در دولت این استانداران بوده‌اند که نخستین مهر تغییر را بر پیشانی داشته‌اند.

با وجود بیان این موضوع از سوی وزیر کشور که از علت این تغییرات آگاه نیست، بسیاری از اصولگرایان بر این باورند که تغییرات گسترده استانداران در دو دولت محمود احمدی‌نژاد، ناشی از اعمال نظر مستقیم وی است. آنها حتی گام فراتر نهاده و تغییر و تحولات اسـتانداری‌ها را فعالیتی کاملا انتخاباتی برای جهت دادن به روند برگزاری انتخابات می‌دانند. به عنوان نمونه «جبار کوچکی‌نژاد» نماینده رشت در گفت‌وگویی با «همشهری» از تغییر استانداران در سال پایانی دولت دهم انتقاد کرده و گفته است: «هدف دولت از تغییرات استانداران مشخص نیست، همین امر باعث ایجاد شائبه‌هایی مبنی بر داشتن اهداف انتخاباتی برای شوراها و ریاست‌جمهوری یا تاثیر گروه انحرافی در این تغییرات می‌شود که اصلا به نفع دولت و کشور نیست.»

در ایـن زمینه، حتی حمیدرضا ترقی، عضو حزب موتلفه که روزگاری از هواداران دولت بودند به «فارس» گفت: «تاکنون تغییراتی که در اسـتانداری‌ها رخ داده است مبتنی بر شایسته‌سالاری نبوده و این تغییرات بیشتر جنبه سیاسی داشته است. اصل تغییرات یک کار اجرایی است که به طور طبیعی دولت باید انجام می‌داد؛ اما با توجه به نوع گزینش‌ها در انتصابات به نظر می‌رسد که بهره‌برداری سیاسی شده و در جهت ارتقا جایگاه و موقعیت برخی افراد یا بازسازی موقعیت بعضی دیگر انجام شده است.»

اما با وجود این حدس و گمان، چنین نظراتی بارها از سوی احمدی‌نژاد و همراهانش تکذیب شده است و این مصطفی محمدنجار وزیر کشور بوده که گفته است: «اصلا این حرف‌ها که دولت با رویکرد سیاسی استانداران را تغییر می‌دهد، معنا ندارد و این کارها تنها براساس تصمیمات کارشناسی است.»

اعتراض نمایندگان و برخی اصولگرایان تنها به جنبه انتخاباتی بودن این انتصاب‌ها و برکناری‌ها نبود که به باور آنها اعمال تغییرات گسترده در سطح استانداران، آن هم تنها در طول عمر دو دولت، مشکلات فراوانی را برای استانداری‌ها و استان‌های تحت مدیریت آنها ایجاد می‌کند و باعث فقدان مدیریت اجرایی مطلوب و دوری از ثبات و تعادل مدیریتی معنا خواهد شد.

به هر روی اما با تمام این واکنش‌ها در مجموع طی تابسـتان گذشته استانداران هشت استان قم، خراسان‌شمالی، همدان، سیستان و بلوچستان، گیلان، کهگیلویه و بویراحمد، اردبیل و بوشهر تغییر کردند و پس از پایان تابستان هم موج تغییرات با خبر تغییر استاندار البرز ادامه پیدا کرد و حتی زمزمه‌هایی مبنی بر تغییر استاندار تهران هم شـنیده شد؛ پس از آن هم بود که غلامعلی حدادعادل درباره احتمال تغییر استاندار تهران گفت: «تغییر اسـتاندار جزو اختیارات دولت است و ما هشت سال است که به غیرقابل پیش‌بینی بودن دولت آقای احمدی‌نژاد عادت کرده‌ایم.»

و به این ترتیب بود که کار به جایی رسید که نمایندگان بر آن شدند تا این تغییرات ناگهانی و گسترده را به عنوان یکی از دلایل اصلی استیضاح وزیر کشور معرفی کنند و بخواهند که او به مجلس بیاید. استیضاح نجار اما، برای اولین‌بار در مجلس نهم، تیرماه سـال‌جاری مطرح شد. ابتدا عده‌ای از تلاش نمایندگان برای طرح استیضاح مصطفی محمدنجار گفتند اما، کمی بعد برخی نمایندگان اعلام کردند که استیضاح وزیر کشور منتفی شده و پیگیری نمی‌شود. حرف و حدیث‌ها بر سر امکان استیضاح محمدنجار تا مهر ادامه داشت و در میانه‌های آبان، رییس کمیسیون شوراها و امور داخلی در رسانه‌ها خبر از اسـتیضاح وزیر کشـور داد. این خبر گرچه پس از آن از سـوی امیر خجسته تکذیب شد و رییس کمیسیون شوراها اعلام کرد که تصمیمی درباره استیضاح مصطفی محمدنجار وزیر کشـور گرفته نشـده اسـت. با این وجود ۲۱ آبان سال‌جاری عوض حیدرپور شهرضایی اعلام کرد که مصطفی محمدنجار، وزیر کشور قرار است ۲۳ آبان در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس حضور یافته و به سوالات نمایندگان مجلس پاسخ دهد. آن‌طور که این عضو فراکسیون اصولگرایان رهروان ولایت بیان کرد؛ یکی از سوالاتی که در این جلسه قرار بود مطرح شود در مورد انتصابات غیراصولی برخی از استانداران و فرمانداران از وزارت کشور بود، چنین بود که سرانجام و با گذشت یک ماه و در شرایطی که آذرماه از نیمه گذشته بود، وزیر کشور به کمیسیون امنیت ملی رفت، اما عوض حیدرپور از پاسخ‌های محمدنجار قانع نشد و گفت: «زمانی رسیدگی مجلس به تغییرات استانداران اهمیت پیدا می‌کند که وزیر کشور عنوان می‌کند من نقشی در این جابه‌جایی‌ها ندارم. بنا بر آنچه ما اطلاع یافته‌ایم و پاسخ‌هایی که وزیر کشور به سوالات بنده در کمیسیون داد، جابه‌جایی‌های دیگری در استانداری‌ها در راه است.»

عضو کمیسـیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با بیان اینکه جابه‌جایی استانداران زمانی که با نارضایتی نمایندگان استان همراه می‌شود، قابل توجیه نیست، تاکید کرد: «متاسفانه اکنون درباره تغییرات برخی از استانداران یک نارضایتی که از مسـایل حاشیه‌ای نشـات می‌گیرد، در بین نمایندگان به وجود آمده است، از سوی دیگر این جابه‌جایی‌ها وقتی به حدی زیاد می‌شـود که شـائبه‌های انتخاباتی را بروز داده و تقویت می‌کند، آیا نباید مورد بررسـی قرار گیرد؟» به این ترتیب در شرایطی که نمایندگان هنوز پاسخ قانع‌کننده‌ای نیافته بودند سوال از وزیر کشور در هاله‌ای از ابهام باقی ماند.

مصوبه استخدامی و دست باز استانداران

اما، تغییرات استانداری‌ها نیست که ندای اعتراض را بلند کرده است که اخیرا دولت با تدوین مصوبه‌ای به نام «مهرآفرین» به مسوولان اجرایی استان و استانداران مجوز و اختیار استخدام نیرو داد و بر اساس آن مجوز استخدام ۳۱۲ هزار و ۵۶۳ نفر در ۱۰۸ دسـتگاه ملی و ۷۷ هزار و ۸۲۳ نفر توسط استانداری‌های سراسر کشور توسط دولت ابلاغ شد به دنبال ابلاغ این مصوبه توسط دولت دست استانداران در استخدام نیرو باز گذاشـته شـد. ولی این اقدام را دولت در حالی انجام داد که تا پیش از این استانداران از نبـود اختیارات خود ابراز نارضایتی کردند و حتی چندی پیش طبق آنچه روزنامه خراسان نوشته بود؛ تعدادی از استانداران در نامه‌هایی جداگانه به مدیران ارشد اجرایی و مسوولان وزارتخانه‌های بهداشت و علوم، خواستار هماهنگی با آنها در انتصاب روسای دانشگاه‌های سراسری یا علوم پزشکی شده و دلیل آن را بروز برخی مشکلات پس از انتخاب ناگهانی و بدون اطلاع این روسا در مناطق مختلف کشور عنوان کرده بودند.»

طی مصوبـه‌ای که دولت آن را صادر کرد اختیارات رییس‌جمهور و هیات وزیران برای استخدام در نهاد ریاست‌جمهوری به حمید بقایی، معاون اجرایی رییس‌جمهوری و رییس این نهاد واگذار شـد و در بخشـی از آن آمده بود که آقای بقایی می‌تواند به تشخیص خود و «بدون نیاز به آزمون و بدون نیاز به هرگونه شرایط یا موافقت یا تایید یا تصویب یا ابلاغ از سوی هر مرجع یا مقامی» افرادی را که حتی هیچ همکاری قبلی با این نهاد نداشتند برای تصدی «پست‌های حاکمیتی، حساس، کلیدی یا مدیریتی» استخدام کند.

پس از این بود که احمد توکلی، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس با درخواست از رییـس مجلس برای جلوگیـری از اجرای مصوبه اخیر دولت مبنی بر اسـتخدام بی‌ضابطه ۱۵۰۰ نفر، خبر داد که بخشنامه‌ای در ادامه این مصوبه خطاب به وزیران و استانداران صادر شده که اختیارات فراقانونی نظیر استخدام بی‌ضابطه به آنها می‌دهد. وی در گفت‌وگو با مهر اظهار کرد: «متن این مصوبه بسیار عجیب است و شاید در تاریخ اداری جمهوری اسلامی ایران بی‌سابقه باشد.»

وی افزود: «بنده خیلی بعید می‌دانم که اساسـا چنین مصوبه‌ای در هیات دولت طرح و تصویب شده باشد. آن طور که در مقدمه این مصوبه نوشته شده، همه معاونان رییس‌جمهور و وزیران، دسته‌جمعی آن را پیشنهاد کرده و همگی آن را تایید کرده‌اند! در مقدمه این امر بی‌سـابقه نوشـته شده است. اگر چنین چیزی باشـد باید درباره تعهدشـان نسبت به قانون اساسی تردید داشت، البته من مطمئنم بخشی از وزیران این موضوع را قبول ندارند ولی اینکه همه وزرا چنین مصوبه‌ای را تایید کرده باشند، شگفت‌آور است.»

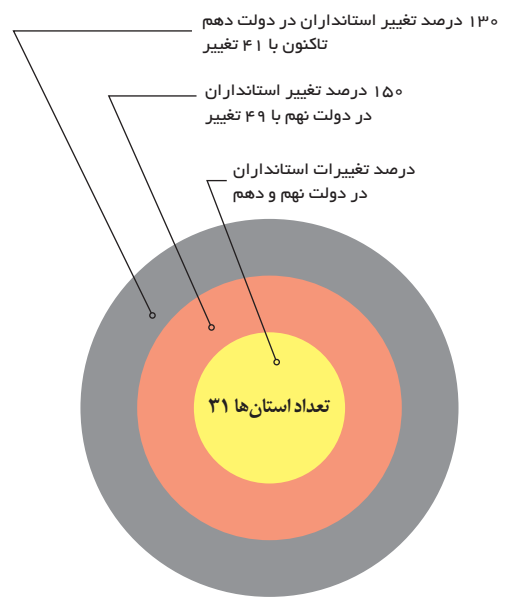
عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس همچنین تصریح کرد: «از مجموع آنچه در مصوبه اخیر هیات دولت آمده و من تردید دارم که مصوبه دولت باشد برمی‌آید که حتما نیاتی پشت آن هست. این مصوبه حتما متناقض با قانون مدیریت خدمات کشوری و متناقض با قوانین زیادی است.»

اما بلافاصله بعد از این تصمیم علی لاریجانی، رییس مجلس ۱۳ دی‌ماه در نامه‌ای به محمود احمدی‌نژاد، یکی از مصوبات دولت در مورد اسـتخدام ۱۵۰۰ نفر در نهاد ریاست‌جمهوری «بدون طی تشریفات مقرر» را مغایر قانون اعلام کرد.

بعـد از آن بود که نهاد ریاسـت‌جمهوری واکنش نشـان داد و اطلاعیه‌ای صادر کرد که در آن آمده بود همه اسـتخدام‌ها در نهاد ریاست‌جمهوری «بر اساس آزمون عمومی» انجام خواهد شد که توسط سازمان سنجش برگزار می‌شود و «مسوولان نهاد ریاست‌جمهوری هیچ‌گونه دخالتی در آزمون و مراحل استخدام ندارند.» غلامحسین الهام هم در توضیحاتی که در پایگاه اطلاع‌رسـانی دولت ایران منتشـر شد، گفت که «دستگاه‌های نظارتی می‌توانند نظارت دقیق و همه‌جانبه‌ای داشته باشند تا این مصوبه به خوبی و به نحو احسن اجرا شود.»

پس از این دولت باز هم به نامه لاریجانی اهمیت نداد و غلامحسین الهام گفت که ماموریت اصلی او به عنوان معاون مدیریت و سـرمایه انسانی رییس‌جمهوری، اجرای مصوبه دولت در مورد جذب «تعداد بالایی از متقاضیان اسـتخدام در دسـتگاه‌های دولتی» است و این مصوبه را «با قدرت، دقت و سرعت» اجرا خواهد کرد.

با این حال از آنجایی که در بخشی از این مصوبه دست استانداران باز گذاشته شده و البته دولت خود به تنهایی می‌تواند روند گزینش را انجام دهد از یک طرف نمایندگان مجلس ابراز نگرانی کرده‌اند که این طرح با هدف انتخاباتی و به قصد جذب هواداران آقای احمدی‌نژاد و حلقه نزدیکان او به دولت به تصویب رسیده باشد و از طرف دیگر معتقدند از آنجایی که استانداران مورد نظر دولت که به گفته عوض حیدرپور، نماینده مجلس اغلب از ردصلاحیت‌شدگان مجلس نهم بوده‌اند بر مصدر کار هستند دیگر جای نگرانی از انتخاب آنها و استخدام نیرو توسط آنان از سوی دولت وجود ندارد و همین هم هسـت که این شـائبه را دامن می‌زند که بخش مهمی از تحولات استانداری‌ها و جابه‌جایی‌های گسترده استانداران، با هدف آماده‌سازی شرایط برای برگزاری انتخابات به نحو مطلوب دولت است.



* گفتنی است این درصد تغییرات تعدد تکرار تغییر برخی استانداران در یک استان را شامل می‌شود.

نام استان‌ها و متوسط دوره تغییر استانداران آنها در دو دولت نهم و دهم

متوسط دوره تغییر	تعداد تغییرات در سطح استانداران	استان
چهار سال	دو	آذربایجان‌شرقی
چهار سال	دو	آذربایجان‌غربی
دو سال	چهار	اردبیل
چهار سال	دو	اصفهان
چهار سال	دو	البرز
۱/۶ سال	پنج	ایلام
دو سال	چهار	بوشهر
چهار سال	دو	تهران
چهار سال	دو	چهارمحال‌وبختیاری
۲/۶سال	سه	خراسان‌جنوبی
۲/۶ سال	سه	خراسان‌رضوی
۱/۳ سال	شش	خراسان‌شمالی
چهار سال	دو	خوزستان
چهار سال	دو	زنجان
چهار سال	دو	سمنان
۲/۶ سال	سه	سیستان‌وبلوچستان
۲/۶سال	سه	فارس
چهار سال	دو	قزوین
۲/۶سال	سه	قم
چهار سال	دو	کردستان
۲/۶ سال	سه	کرمان
چهار سال	دو	کرمانشاه
دو سال	چهار	کهکیلویه‌وبویراحمد
۲/۶ سال	سه	گلستان
دوسال	چهار	گیلان
۲/۶ سال	سه	لرستان
۲/۶ سال	سه	مازندران
چهارسال	دو	مرکزی
دو سال	چهار	هرمزگان
دو سال	چهار	همدان
چهار سال	دو	یزد

نام استان‌ها وتغییر نام استانداران

استانداران پیشین	استاندار فعلی
محمد معمارزاده	احمدعلیرضابیگی
رحیم قربانی	وحید جلال‌زاده
منصور حقیقت‌پور، علی نیکزاد، حسین صابری	اکبر نیکزاد
مرتضی اعتمادالاسلام بختیاری	علیرضاذاکراصفهانی
عیسی فرهادی	علی‌اصغرعربیان
علی‌محمد آزاد، میرمحمد غراوی، صحبت‌اللّه رحمانی (سرپرست)، مجتبی اعلایی	محمود عباس‌زاده مشکینی
علی افراشته، ابوطالب شفقت، حسین جهانبخش	فریدون‌حسنوند
کامران دانشجو	مرتضی‌تمدن
رجبعلی صادقی	علی‌اصغرعنابستانی
سیدصولت مرتضوی، بابا حیدری	قهرمان رشید
محمدجواد محمدی‌زاده، محمود صلاحی	محمد غفاری
بهروز همتی، غلامحسین بشارتی (سرپرست استانداری)، مروج الشریعه، محمدحسین جهانبخش، ابوطالب شفقت	محمود احمدی‌بیغش
امیر حیات‌مقدم	جعفر حجازی
قوام نوذری‌چلیچه	عبدالمحمدرئوفی‌نژاد
عبداللهی‌علی‌آبادی	عباس رهی
علی‌محمد آزاد، حبیب‌اللّه دهمرده	حاتم نارویی
محمدرضا رضازاده، روح‌اللّه احمزاده‌کرمانی	مهندس حسین صادق عابدین
احمد عجم	علی‌محمد آزاد
محمدحسین موسی‌پور، محمد ناظمی اردکانی	کرم‌رضا پیریایی
اسماعیل نجار	علیرضا شهبازی
حبیب‌اللّه دهمرده، عبدالمحمد رئوفی‌نژاد	اسماعیل نجار
مجید غفوری‌روزبهانی	سیدداوش‌هاشمی‌گل‌سفیدی‌به
قوام نوذری، سیدمسعود حسینی، اکبر نیکزاد ثمرین	حسین صابری
سیدیحیی محمودزاده، علی‌محمد شاعری	جواد قناعت
روح اللّه قهرمانی‌چابک، علی عبداللهی علی‌آبادی، مهدی سعادتی	کیهان هاشم‌نیا
سیدحسین صابری، محمدرضا محسنی‌ثانی	حبیب‌اللّه دهمرده
سیدمحمد کریمی، شفقت	علی‌اکبر طاهایی
علی‌اکبر شهبانی‌فرد	عبداللّه سهرابی
حسین هاشمی‌تختی، عبدالعلی صاحب‌محمدی، عبدالرضا شیخ الاسلام	ابراهیم عزیزی
کرم‌رضا پیریایی، بهروز مرادی، علی‌اکبر فامیل کریمی (سرپرست)	علی‌محمد آزاد
ابوالقاسم عاصی‌زاد	محمدرضا فلاح‌زاده

حاشیه

قفل بر در استانداری

● در حاشـیه تغییر و تحولاتـی که در استانداری‌ها رخ می‌داد، برکناری استاندار فارس و جانشـین او با حاشیه‌های زیادی همـراه بود. حکـم سرپرسـتی «عبدالله حسـینی» برای اسـتانداری شیراز بیش از چهـار روز دوام نیـاورد. جوهـر حکـم سرپرستی حسینی بر کاغذ خشک نشده بود که فرهاد سجادی، معاون برنامه‌ریزی استانداری برای سرپرستی استانداری فارس معرفی شد. بحث بر سر استانداری فارس با برکناری پر حاشیه «روح‌الله احمدزاده» استاندار ۳۲ ساله‌ای که عنوان جوان‌ترین استاندار را در دولت دهم داشت، آغاز شد. این برکناری با تغییر پرشـتاب سرپرستی حسـینی و انتخـاب سـجادی به‌عنوان سرپرست جدید وارد مرحله جدیدی شده که اعتراض‌هایی را در شهر شیراز و مقابل اسـتانداری به همراه داشـته است. آنگونه که خبرگزاری «فارس» از شـیراز گزارش داد، جمعی از شیرازی‌ها مقابل استانداری فـارس تجمع کـرده و بـا زدن قفل بر در استانداری نسبت به تغییر «مدیریت‌های ارزشـی در این اسـتان» اعتراض کرده و خواسـتار انتصاب اسـتاندار بومی شدند. در ایـن تجمع‌ها علیه «رحیم مشـایی»، رییس دفتر سـابق محمـود احمدی‌نژاد کـه بـه اعتقـاد شـیرازی‌ها او در عزل و انتخاب استاندار و سرپرست نقش داشت، شعارهایی سر داده شد. معترضان هشدار دادند که در صورت بی‌توجهی به خواسته آنهـا این تجمعات ادامـه خواهد یافت. بر اسـاس گزارش‌ها از شیراز، ساعتی پس از تغییر ناگهانی سرپرست استانداری، آیت‌الله ایمانی، نماینده ولی‌فقیه در استان فارس، در خطبه‌های نماز جمعه شـیراز از تغییر سرپرست استانداری فارس به شدت انتقاد کرد و خواسـتار جلوگیری از انتصاب‌های سیاسی شد. به دنبال علنی‌شدن اختلافات حسین قاسمی، فرماندار شیراز با احمدزاده، اسـتاندار فارس ابتدا فرماندار این شـهر با حکم استاندار برکنار شد. حسین قاسمی در مصاحبه بـا خبرگزاری فـارس درباره زمین‌خواری‌های فردی به نام... در شـیراز افشـاگری کرده بـود. وی همچنین طی سخنانی به شدت از طرح مباحثی همچون مکتب ایرانی انتقاد و خاطرنشان کرده بود« ما فرزندان خمینی کبیر هستیم همان‌که معتقد بود ملی‌گرایی خلاف دستور اسلام اسـت و ملی‌گرایی برای این مملکت هیچ کاری نکرده است و می‌فرمودند: کسانی که می‌خواهند ملی‌گرایی را احیا کنند مقابل اسلام ایستاده‌اند. ما با ملی‌گرایی مخالفیم زیـرا ملی‌گرایـان در مبنـای فکری خود اصالـت را به ایران و ایرانیت می‌دهند و به گفته شـهید آوینی «ملی‌گرایی به مفهوم ناسیونالیسم با اسلام جمع نمی‌شود.»پس از آن خبرگزاری فـارس، گزارش داد که... در برخـی محافل اعلام کـرده بود که من قاسـمی را برکنار خواهم کـرد. اختلافات میان فرماندار و اسـتاندار سـابق شیراز به همین‌جا ختم نشـد. استاندار سابق شیراز که به ریاسـت سـازمان میراث فرهنگی و گردشـگری و معـاون رییس‌جمهوری منصوب شد با ادامه افشاگری‌های فرماندار معزول شـیراز درباره او، از قاسمی شکایت کـرد. احمدزاده زمانی که دید رسـانه‌های گروهـی به‌ویژه رسـانه ملـی از برکناری قاسـمی به‌عنـوان یک اقـدام عجیب نام می‌برند، مدعی پایان ماموریت قاسـمی از طرف سپاه شـد اما همه نامه‌های منتشر شده سپاه، به اینجا ختم شده که مدیر کل منابع انسـانی وزارت کشور خواستار اعلام نظر استانداری شده است نه عزل یا اعلام پایان ماموریت وی. به هر حال احمدزاده در قامت استاندار نه تنها قاسمی را برکنار کرد بلکه از فرماندار سابق شیراز شکایت کرد. او در متن شـکایت اعلام کرده که قاسمی را برکنار نکرده بلکه ماموریتش توسط سپاه به پایان رسـیده و احمدزاده بیان کرد که فرماندار سـابق شیراز دسـت به تشویش اذهان عمومی زده است. پس از احمدزاده، عبدالله حسینی، معاون عمرانی استانداری در دوم خرداد به‌عنوان سرپرست استانداری فارس منصوب شد. آنگونه که حامد طالبی، رییس مستعفی اداره روابط عمومی و امور بین‌الملل استانداری فارس ادعا کرد: «بعد از انتصاب حسینی به سرپرستی، فشارهای فراوانی به وی وارد شـد تا اسـتعفا دهد، گفته می‌شود حسینی با مقاومت در برابر جریان انحرافی گفته است زیر بار استعفا و بله قربان‌گویی شما نخواهم رفت. به همین علت حسـینی روز جمعه ششم خرداد از سرپرسـتی چهار روزه‌اش بر اسـتانداری فارس برکنار شـد و فرهاد سجادی جای او را گرفت و جالب اینکه سایت استانداری فارس اعلام کرد که عبدالله حسینی استعفا داده است!»

دیدگاه

واکنش نمایندگان به تغییر استانداران

مهرداد بائوج لاهوتی، نماینده استان گیلان:
با توجه به انتخابات ریاسـت‌جمهوری که سـال آینده برگزار می‌شود دولت با برکناری برخی اسـتانداران می‌خواهد نقاط ضعف را ترمیم کند اما این موضوع شائبه‌هایی نیز به وجود خواهد آورد. چراکه دولت برای انتصاب‌های خود مشورت را در دستور کار خود قرار نمی‌دهد.

ناصر سودائی، نماینده استان خوزستان:
یکی از راه‌های توسـعه پایدار استفاده از ثبات مدیریتی در کشور است اما نباید بر ابقای مدیران ناکارآمد اصرار داشـت. حضور مدیران ناکارآمد در استانداری‌ها موجب جلوگیری از توسعه و پیشرفت کشور خواهد شد و باید ترتیبی داده شود که مدیران ناکارآمد جابه‌جا شوند.

محمدقسیم عثمانی، نماینده استان آذربایجان‌غربی:
تغییر و تحولات در سطوح استانداری در این مقطع به صلاح نیست و با توجه به در پیش بودن انتخابات ریاست‌جمهوری ممکن است شائبه‌هایی نیز ایجاد کند؛ هم‌اکنون دولت باید به دنبال اجرای برنامه‌هایش باشد.

کمال‌الدین پیرموذن، نماینده استان اردبیل:
در شرایط کنونی که کمتر از یک‌سال به انتخابات ریاست‌جمهوری باقی مانده است تغییر و تحول با توجه به ضرورت عدم ایجاد اضطراب و عدم اختلاف میان نمایندگان و دولت و همچنین ایجاد ثبات مدیریت به صلاح نیست.

سیدناصر موسوی لارگانی، نماینده استان اصفهان:
تغییراتی که در سـطح استانداری‌ها صورت می‌گیرد از نظر قانونی حق دولت اسـت اما نکته‌ای که در این زمینه وجود دارد این است که دولت نباید با تغییر مدیرانی که عملکرد موفقی دارند و تمام مردم و مسوولان از عملکرد وی رضایت دارند در سطح جامعه تنش ایجاد کند.

محمدجواد کولیوند، نماینده استان البرز:
کمتر از یک سال تا انتخابات ریاست‌جمهوری زمان باقی است. در این شرایط به‌طور حتم یک مدیر قدرتمند برای زمانی حدود ۱۰ ماه، استانداری یک استان را قبول نمی‌کند.

منصور آرامی، نماینده استان هرمزگان:
در هر صورت تغییرات زیاد در سیسـتم اجرایی مناسب نیست. دولت در سال پایانی باید طرح‌های خود را اجرایی کند. تغییرات در شرایط کنونی، دولت را از این موضوع دور می‌کند.

علی‌محمد احمدی، نماینده استان ایلام:
دولت اگر تشـخیص دهد که با یک تغییر مشکلات برطرف می‌شود، می‌تواند تغییر را انجام دهد و ممکن اسـت این تغییرات مورد تایید برخی نباشـد اما با توجه به در پیش بودن انتخابات ریاسـت‌جمهوری باید از انتصاب‌های سیاسی خودداری کرد.

سعید زمانیان، نماینده استان چهارمحال و بختیاری:
دولت در این زمینه تصمیم‌گیر است اما اگر بگذارند افراد توانمند سر کار خود باشند بهتر است. این موضوع که دولت با انتصاب‌های جدید قصد دارد انتخابات ریاسـت‌جمهوری را تحت کنترل خود قرار دهد، اشتباه است؛ چراکه مردم در انتخاب خود دقت می‌کنند و به بهترین نامزد رای می‌دهند.

غلامرضا مصباحی‌مقدم، نماینده استان تهران:
شخصا این‌گونه تغییر و تحولات اینچنینی را خلاف عقل می‌دانم. چون این امر را درک نمی‌کنم درباره آن هم نمی‌توانم اظهارنظر کنم.

نصرالله پژمان‌فر، نماینده استان خراسان‌رضوی:
هـر دولتی می‌تواند عوامل خودش را برای رشـد اهـداف خودش تغییر دهد اما موضوع این اسـت که این اختیار به‌جا اعمال شـده یا خیر؟ با توجه به زمان باقی‌مانده تا پایان عمر دولت دهم، زمان مناسـبی برای فعالیت استاندار جدید نیست و جابه‌جایی نمی‌تواند تغییر و تحول خاصی ایجاد کند.

مراد هاشم‌زهی، نماینده استان خراسان‌جنوبی
هدف از تغییر و تحولات مشـخص نیسـت و فکر می‌کنم نماینده‌ها نقشی در این تغییرات نداشته باشند. به احتمال زیاد فاکتور اصلی که مورد بحث است و مسوولان دولتی به آن توجه می‌کنند بحث مقابله با گرانی‌هاست.

موسی‌الرضا ثروتی، نماینده استان خراسان‌شمالی
با وجود توصیه‌های رهبری به رفع تنش و همچنین ایجاد آرامش و وحدت در جامعه، معتقدیم چنین تصمیماتی به جامعه تنش تزریق می‌کند.

ابراهیم آقامحمدی، نماینده استان لرستان
با توجه به اینکه یک‌سال از عمر دولت باقی مانده این تغییرات به صلاح نیست. دولت اختیاردار حوزه خودش اسـت ولی آشنایی استاندار با استان چند ماهی زمان می‌خواهد.

رضا صابری، نماینده استان گلستان
تجربه ثابت کرده اسـت که ثبات در مدیریت در موفقیت کارها موثر اسـت و هم‌اکنون یکی از مشکلات، عدم ثبات در مدیریت است.

سیدمحمدعلی موسوی، نماینده استان زنجان
مدیریت شاید ایجاب کند حرکاتی در رابطه با تغییراتی در سطوح میانی کشور انجام دهد اما نباید آرامش‌ها و هماهنگی‌ها از بین برود؛ در ایران با توجه به بعد فرهنگی و فکری بارها به این موضوع رسیده‌ایم که انتخابات دست مردم است و تحولات بیرونی اثری بر آن نمی‌گذارد.

غلامرضا کاتب، نماینده استان سمنان
در این زمان با توجه به شرایط فشار بیگانگان و شرایط اقتصادی درون کشور، دولت بهتر است که واقعا با یک شرایط خاص ثبات مدیریت ایجاد کند و مدیران ثبات را احساس کنند و بتوانند بهتر مشکلات را برطرف کنند.

جعفر قادری، نماینده استان فارس
تغییر و تحول در سطح استانداری‌ها باید معقول و منطقی باشد و این موضوع که دولت برای تاثیرگذاری در انتخابات ریاست‌جمهوری سال آینده این تغییر و تحول‌ها را انجام دهد پذیرفته نیسـت و به‌طور حتم نتیجه نیز نخواهد گرفت. دولت نباید به تمایلات سیاسی برخی افراد مرتبط با دولت توجه کند.

احمد امیرآبادی‌فراهانی، نماینده استان قم
این تغییرات نابهنگام و غافلگیرانه تنها به زیان کشور است و نفعی در آن وجود ندارد. تغییر استاندار در این شرایط موجب بر زمین ماندن بسیاری از پروژه‌های عمرانی خواهد شد و دولت باید پاسخگوی این تصمیمات یکباره خود باشد.

امید کریمیان، نماینده استان کردستان
الان زمان تغییر نیست و با توجه به عمر اندک باقیمانده از دولت دهم این تغییر و تحولات جالب نیست و ممکن است دولت آینده استانداران جدید را قبول نداشته باشد و سال آینده باز هم شاهد تغییر باشیم.

عبدالرضا مصری، نماینده استان کرمانشاه
اطلاعی از شـاخص‌های اندازه‌گیری تغییر و تحول‌های اخیر ندارم اما تغییرات حتما باید فایده‌ای داشته باشد. در این مقطع جابه‌جایی نفعی برای کشور ندارد.

سیدمرتضی حسینی، نماینده استان قزوین
در شـرایطی که کمتر از یک سـال به پایان عمر دولت دهم باقی مانده و استانداران با کار و نقاط ضعف و قوت آشنا شده‌اند تغییر و تحول به صلاح نیست. چراکه تا استاندار جدید با شرایط آشنا شود عمر دولت به پایان رسیده و احتمالا استاندار جدیدی در راس کار قرار می‌گیرد.

شهباز حسن پوربیگلری، نماینده استان کرمان
تغییر در سطوح استانداری از وظایف و اختیارات دولت است و باید به دولت حق بدهیم که تغییرات را انجام دهد اما قطعا در شرایط کنونی این تغییر و تحولات به نفع کشور نیست.