

یادداشت

سامانه سجام گامی مؤثر در جهت تشکیل بانک جامع اطلاعات مردمی

محمدرضا رسولی

● مفهوم دولت الکترونیک در سال‌های اخیر به‌طور جدی در دستور کار دولت‌ها در سراسر جهان قرار گرفته است و دولتمردان هوشمند نیروهای خود را در راه تحقق چنین شرایطی بسیج کرده‌اند و درصدد برآمده‌اند که فرآیندهای سیاسی، اقتصادی و اجتماعی را با کمک فناوری ارتباطات و اطلاعات اصلاح کرده و از این طریق به شیوه کارآمدتری به ارائه خدمات به شهروندان بپردازند.

دولت الکترونیک در ایران نیز با وجود آنکه هنوز متولی مستقلی ندارد اما در بعضی حوزه‌ها فعالیت خود را آغاز کرده است. وجود دفاتر الکترونیک دولتی، انتظامی، ثبتی و قضایی از اقدامات دیگری است که در راستای تحقق این هدف یا به عرصه گذاشته‌اند. اما یکی از خلاهای اصلی در این زمینه، فقدان بانک اطلاعاتی جامع از مردم کشور است.

درحال حاضر پایگاه‌های اطلاعاتی زیادی به شکل جزیره‌ای در کشور وجود دارند که بر اساس نیازهای خود، اطلاعات مورد نیازشان را تجمیع می‌کنند تا اهداف سازمانی خود را پیش ببرند، مانند آنچه از عملکرد وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در طرح غربالگری مردم در ابتلا به ویروس کرونا شاهد آن بودیم اما هنوز هیچ دستگاهی مکلف به ارائه اطلاعات برای تجمیع در یک بانک اطلاعاتی سراسری نشده است. در این روزها با حمایت دولت از بازار سرمایه و جذابیت آن در شرایط کنونی، شاهد موج استقبال روزافزون سرمایه‌گذاران در این بازار هستیم. فعالیت در این بازار مستلزم اخذ کد معاملاتی است که پیش‌شرط آن احراز هویت در سامانه‌ای خاص به نام سجام است. سجام مخفف سامانه جامع اطلاعات مشتریان است که زیر نظر

سازمان بورس در جهت ایجاد سامانه یکپارچه و فراگیر اطلاعات و ارائه خدمات بهتر و سریع‌تر به سرمایه‌گذاران ایجاد شده است. این سامانه با دریافت اطلاعاتی نسبتاً کامل از مشخصات هویتی، مالی، اجتماعی، تحصیلی، شغلی و... از افراد می‌تواند علاوه بر تسهیل فرآیندهای سرمایه‌گذاری و شفاف‌سازی فعالیت‌های اقتصادی اشخاص حقیقی و حقوقی، بستری مناسب در جهت تشکیل بانک اطلاعاتی جامع از آحاد مردم باشد. با وجود چنین سامانه جامعی در کشور با وجود تسهیل فرآیند خدمت‌رسانی دولتی به مردم می‌توان مانع بسیاری از اشتباهات احتمالی در حوزه اقتصادی شد. تخصیص یارانه به افراد فوت‌شده، فعال‌بودن حساب‌های بانکی اشخاصی که وجود خارجی ندارند، پرداخت یارانه به دهک‌های پردرآمد جامعه که نیازی به دریافت یارانه ندارند، حذف‌شدن یارانه دهک‌های کم‌درآمد جامعه که استحقاق دریافت یارانه را دارند، می‌تواند نمونه‌ای از این دست اشتباهات باشد. همچنین از دیگر فواید وجود چنین سازوکاری در حوزه سیاست می‌توان به شفاف‌سازی انتخابات و اجرای الکترونیکی این فرآیند زمان‌بر و هزینه‌زا برای دستگاه‌های ذی‌ربط اشاره کرد. آنچه مسلم است زیرساخت‌های اجرای چنین سامانه جامعی در کشور وجود دارد و به لحاظ فناوری کمبودی در این زمینه احساس نمی‌شود، باین‌حال به نظر می‌رسد شاید یکی از دلایلی که تاکنون اراده‌ای برای تشکیل چنین بانک اطلاعاتی جامعی وجود نداشته، مصلحت‌اندیشی در مورد ارائه آن و مسدودشدن راه برخی رانت‌ها در کشور باشد.

کنز

در رثای مردی که به دنبال اجرای شریعت اسلام در اقتصاد بود

● روز گذشته نظام اقتصادی کشور مردی را از دست داد که چند دهه از عمر خود را صرف مطالعه، تحقیق و پژوهش در حوزه فقه اقتصادی کرد و نقش بی‌بدیلی در طراحی عقود و ابزارهای مالی اسلامی داشت. به گزارش فارس، اگر سیدعباس موسویان را متخصص‌ترین فرد در حوزه فقه اقتصادی، (از منظر فقه شیعه) بدانیم، سخنی به‌گراف نگفته‌ایم. این را نه فقط در حوزه تألیف آثار در حوزه فقه اقتصادی بلکه در تأثیر او بر افزایش نقش فقه در قراردادهای اقتصادی، بانکی و طراحی ابزارهای مالی می‌توان دید. موسویان هم نقد می‌کرد و هم نقد می‌شنید. گاهی افرادی دغدغه‌مند اما ناشنا با سازوکار تصمیم‌گیری، تدوین دستورالعمل‌ها و اجرای قوانین در سیستم بانکی و حتی فقه اقتصادی، در اظهارات خود بدون ذکر نام، سیدعباس موسویان و افرادی مانند او را به شرعی‌کردن ریا در سیستم بانکی متهم می‌کردند؛ اما پس از مطالعه بیشتر و آشنایی با سازوکار تصمیم‌گیری در نظام بانکی و ساختار نظارت بر عملکرد بانک‌ها و مطالعه، بازخوانی و گفت‌وگوی مستقیم با آن سید بزرگوار تفاوت بسیار زیادی در آن روایت‌ها و این دریافت‌ها وجود داشت. واکنش مرحوم موسویان در برابر همه نقدها پاسخی مستدل بود و هیچ‌گاه از دایره ادب و احترام به مخاطب خارج نمی‌شد. حتی هیچ‌گاه جمله‌ای کنایه‌آمیز نسبت به دیگران در سخنانش دیده نشد.

اقتصاد

کارشناسان از راهکاری برای بهره‌مندی دولت از منابع نهاده‌ها با اذن رهبری می‌گویند

بحث بر سر سند دخل و خرج



ذیل دولت‌ها نمی‌کنجند. در بخش خصوصی هم مؤسسات انتفاعی و غیرانتفاعی و همچنین خیریه‌ها می‌کنجند. همچنین در بخش عمومی که وابسته به ساختار سیاسی هر کشور است (دولت فدرال، دولت ایالتی، جمهوری و...) نهادهای عمومی وجود دارند. اما آنچه در ایران در قالب بنیادها، نهاده‌ا و... وجود دارد و اموال و دارایی‌های آنها عمومی است و تحت اراده و اختیار دولت و مجلس نیست، در جهان به این شکل وجود ندارد.

فیاضی در ادامه می‌گوید: اینکه منابع عمومی به‌هیچ‌عنوان تحت نظارت نباشند و نه‌تنها در بودجه عمومی دولت وجود نداشته باشند، بلکه مالیات‌ستانی از آنها نیز به‌سختی صورت گیرد، به نظر نمونه نادری است که فقط در ایران پیدا می‌شود، زیرا در کشورهای دیگر بودجه نهادهای مشابه کاملاً شفاف است. علاوه بر آنکه منابع آنها در سطحی که در ایران هست، نیست. درحالی‌که در کشورهای دیگر، گاهی با صندوق‌های فرادولتی روبه‌رو هستیم که بودجه و دارایی‌های آنها کاملاً شفاف است.

باید بین گردش مالی و بودجه تفاوت قائل شویم
ابودر ندیمی، کارشناس اقتصادی و نماینده سابق مجلس در گفت‌وگو با «شرق» درباره این قیاس می‌گوید: در رابطه با بودجه‌بندی، همه مجموعه‌های دیگر غیر از آنچه زیر نظر قوه مجریه است، تصویر روشنی از نظام بودجه‌ریزی وجود ندارد. قوه مجریه اطلاعاتی از بودجه ستادها و نهاده‌ا و آستان‌ها که از محل غیر درآمدهای مندرج در بودجه سنواتی است، ندارد، مگر از راه مالیات‌ها که برخی از آنها که بودجه‌شان صفر است، به لحاظ نوع مجوزها مالیات پرداخت نمی‌کنند یا این مالیات‌ها دوباره به آنها بازمی‌گردد (شرکت‌های زیرمجموعه نهاده‌ا در بودجه عمومی دولت در نظر گرفته نشده‌اند و مالیات آنها به خزانه نمی‌آید بلکه دوباره به آن نهاد بازمی‌گردد تا در راستای مأموریت‌های خود آنها را به کار گیرند) یا با انواع معافیت‌ها روبه‌رو هستند.

ندیمی در ادامه با اشاره به اینکه باید بین گردش

مالی و بودجه تفاوت قائل شویم، می‌افزاید: گردش اقتصادی با بودجه متفاوت است. گاهی ما از بودجه به معنی مصارف و منابع صحبت می‌کنیم، گاهی از توان و قدرت اقتصادی. در راستای مسائل مربوط به همه مجموعه‌هایی که زیر نظر قوه مجریه نیستند، تصویر روشنی از منابع و مصارف وجود ندارد، زیرا شناسایی درآمد و فعالیت‌ها یا باید از طریق بودجه عمومی سالانه باشد یا از طریق اخذ مالیات که در این مورد هم، نهاده‌ا عمدتاً درحوزه درآمد با انواع معافیت‌ها روبه‌رو هستند.

بهره‌دولت از منابع نهاده‌ها با اذن رهبری

این کارشناس اقتصادی با وجودی که بودجه و گردش مالی این نهاده‌ا را شفاف نمی‌داند، آن را فرصتی برای دولت برمی‌شمرد و می‌گوید: ایجاد شفافیت بودجه و گردش مالی در نهاده‌ا کار بسیار دشواری است، اما نقطه اطمینانی هم هست که دولت با قوه مجریه می‌تواند عنداللزوم از درآمدهای آنها با اذن رهبری استفاده کند. مثلاً اکنون رئیس بنیاد مستضعفان می‌گوید که چند هزار میلیارد تومان درآمد دارد که بخشی از درآمد حاکمیت است. اگر قوه مجریه تعامل لازم برقرار کند می‌تواند از همه این بودجه‌ها استفاده کند بدون اینکه در سطح بودجه در رابطه با تأمین و هزینه‌هایش مسئولیتی داشته باشد. به نظرم فرصتی در بحبوحه مسائل تحریمی و رکود و تورم وجود دارد که اجازه بگیرند و از این درآمد‌ها برای انواع خدمات عمومی مثل معیشت مردم و سرمایه‌گذاری استفاده کنند.

ندیمی با بیان اینکه الفبای تحلیل باید به ترمینولوژی برگردد، تصریح می‌کند: اول باید تعریف کنیم منظورمان از بودجه چیست. اگر منظور دارایی‌ها باشد، بله این نهاده‌ا ثروتمند هستند، اما اگر منظور ما، درآمد باشد محل بحث است. اگر این درآمد‌ها منها و کسری از هزینه‌ها باشد، باز هم معنی متفاوتی دارد. بنابراین عددان وقتی تعریف دارد که اول تعریف‌مان را از بودجه معلوم کنیم که منظورمان مطلق دارایی‌هاست؛ یعنی هرآنچه ستاد، آستان و نهاد دارد یا از درآمد صحبت می‌کنیم که باید تعریف نشود تا ببینیم چقدر هزینه و چقدر عملیاتی است. بنابراین تفاوت بین واژگان وقتی

ایجاد می‌شود که معنای مطلب را به مخاطب نرسانیم و الاان هم به نظر می‌رسد کم‌نمایی، بیش نمایی و واقع‌نمایی نمی‌تواند صورت بپذیرد؛ تا زمانی که تفاهم کنیم منظورمان قدرت اقتصادی است.

او با بیان اینکه قدرت اقتصادی مجموعه‌هایی که نام برده شده زیاد است، ادامه می‌دهد: با این حال به نظر می‌رسد به جای اینکه چانه‌زنی‌هایی از این دست داشته باشیم، راهکارهایی بدهیم که منتهی شود به اینکه در درآمد خالص یا امکان سرمایه‌گذاری مجموعه‌هایی که نام برده شده، استفاده کنیم که در این شرایط مشکلات مردم را حل کند وگر نه افشاکری و فریادزدن و بزرگ و کوچک نشان‌دادن مشکلی را حل نمی‌کند. تنها تفاوت این است که مستقیماً زیر نظر قوه مجریه نیست وگرنه آنها هم مصارف عمومی دارد.

این نماینده مجلس نهم در ادامه با نگاهی به قیاس جهانی وجود نهاده‌های مشابه و شیوه نظارت بر آنها می‌گوید: در همه ادیان (مثل واتیکان) یا به تناسب نوع دولت و حکومت چنین نهاده‌هایی وجود دارد. منتها در کشور ما مدیریت‌ها فرق می‌کند. در نظر داشته باشید نوع اداره مکه و مدینه از اداره دیگر استان‌های عربستان متفاوت است یا در بسیاری از مداخل درآمدهایی که اصحاب ادیان در دنیا دارند، تعریف دارد. در حکومت‌ها هم دو نوع حکومت داریم. درصفا در زاین تعریفی از اجرا و تعریفی از امپراتوری داریم. بنابراین تفاوت وجود دارد. نوع حکومت ما چون شیعی است، یک تعریف دارد و انقلابی‌که کردیم هم تعریف دیگری دارد. مثلاً بنیاد مستضعفان و بنیاد شهید متولد انقلاب هستند. همین‌طور مردم به نام شخص معین یعنی امام رضا (ع) به آستان قدس وقفیات دارند. از این جنس امور یا از نظر محتوایی و مکتبی در دنیا داریم و منظور من این است که همه درآمد‌ها مستقیماً به قوه مجریه برمی‌گردد. انواع درآمد‌ها و مدیریت‌ها را داریم که به تناسب کشور و دموکراسی و دین تفاوت دارند.

او با وجودی که به نهاده‌های مشابه در سطح جهان اشاره دارد، به تفاوت آنها در داخل که حضور در فعالیت‌های اقتصادی است، اشاره کرده و تصریح می‌کند: در مجلس نهم برای اولین‌بار در اصلاح موادی از قانون مالیات‌های مستقیم ورود کردیم و گفتمیم فعالیت اقتصادی باید زیر نظر حاکمیت باشد، اما از نظر فعالیت و درآمد آنها کار متفاوتی داریم. مثلاً در مورد آستان قدس، در اصلاح موادی از مالیات‌های مستقیم ورود کردیم و گفتمیم فعالیت اقتصادی باید زیر نظر شرکت‌هایی که زیر نظر آستان است یک تعریف دارند و خود آستان تعریفی دیگر. این اقدام با این هدف انجام شد تا گردش اقتصادی متولی واحد نداشته باشد، اما اینکه همه این درآمد‌ها راهی بودجه شوند، غیر از دریافت مالیات، راه دیگری نداشتیم. از آن زمان به بعد، ورود برای نظارت آغاز شد، هرچند به صورت کافی صورت نگرفت و ممکن است ورود به دیگر شرکت‌ها امکان‌پذیر نباشد.

کارشناسان، اثرات وعده‌های دولت بر اقتصاد را بررسی کردند

سرمایه، گریزان از وعده‌های رئیس‌جمهور

و همواره باید منتظر باشیم که اتفاق بعدی چیست. در چنین شرایطی سرمایه‌گذارم بلندمدتی در کشور شکل نمی‌گیرد، زیرا نااطمینانی زیاد است و همواره این نااطمینانی به واسطه هزینه مبادله‌ای که گفتار مسئولان ایجاد می‌کند، تحریک می‌شود.

گمانه‌های زیادی درباره وعده رئیس‌جمهور مطرح است. از لغو کامل تحریم‌های آمریکا تا پیوستن ایران به FATF، گشایش کانال مالی اروپا، نهایی‌شدن قرارداد ۲۵ساله با چین و فروش اوراق نفتی همه در میان این گمانه‌ها می‌چشم می‌خورم؛ آیا این رفتار رئیس‌جمهور ایران، در دیگر جاهای دنیا هم سابقه دارد؟ این شیوه تصمیم‌گیری و وعده‌دادن چه تأثیری بر اقتصاد ایران خواهد داشت؟

اثر منفی وعده‌های رئیس‌جمهور بر اقتصاد

حمیدرضا قاسمی، کارشناس اقتصادی و دبیر سابق کمیسیون اقتصادی اتاق ایران، در گفت‌وگو با «شرق» درباره تأثیر چنین رفتارهایی بر اقتصاد کشور عنوان می‌کند: از نظر من این رفتارها اثر منفی دارد.

او ادامه می‌دهد: این شیوه بیان از یک سو می‌تواند یک سیاست فشار در حوزه چیزی باشد که در مسئولیت‌های دولت نیست؛ ولی اعلام عمومی می‌شود که فشار افکار عمومی بتواند کاری را رقم بزند.

قاسمی تأکید می‌کند: اگر سیاست شما راه‌گشاست، چرا آن را شفاف اعلام نمی‌کنید که کارشناسان آن را نقد کنند و قبل از اینکه سیاست اتخاذشده، اجرا شود، حداقل نقاط جلانش آن مشخص شود. اگر پیرو

او درباره سابقه چنین رفتاری در دنیا بیان می‌کند: در برخی موارد اگر سیاست‌ها مبتنی بر انتظارات تطبیقی باشند که تصمیم‌سازان فکر می‌کنند مطرح‌کردن آن ممکن است نقطه اصابت را از بین ببرد، به واسطه اینکه انتظاراتی شکل می‌گیرد و آن انتظارات به‌عنوان مقاومت عمل می‌کنند و اثر سیاست را از بین می‌برند؛ مرسوم است که سیاست اعمال‌شده را بکاره اعلام عمومی کنند.

این کارشناس اقتصادی می‌گوید: البته این مسئله صرفاً درباره اعلام عمومی سیاست است. اما قبل از اطلاع‌رسانی روی آن کار، کارشناسی شده و همه جنبه‌ها سنجیده شده است. نقطه هدف و اصابت آن کاملاً مشخص است و به محض اینکه سیاست اعمال می‌شود، بررسی می‌شود که آیا توانسته هدفی را که داشته، به منصه ظهور برساند یا نه.

بی‌اعتمادی به امنیت سرمایه‌گذاری

به اعتقاد قاسمی ایجاد فضای گمانه‌زنی، بی‌اعتمادی به امنیت سرمایه‌گذاری را بیشتر می‌کند. زیرا نمی‌دانید که چه اتفاقی می‌خواهد بیفتد. این تداوم رکودی است که در ساختار کلان کشور ما وجود دارد

گزارش روز

قاضی مسعودی‌مقام از دروغ‌های وکیل‌مدافع انتقاد کرد

متهم سفارشی

● **شرق:** یازدهمین جلسه دادگاه رسیدگی به اتهام مدیرعامل سابق شرکت بازرگانی پتروشیمی و ۱۴ متهم دیگر به ریاست قاضی مسعودی‌مقام در حالی برگزار شد که همچنان فشار متهمان و انصارشان به دادگاه وجود دارد. به گزارش میزان قاضی مسعودی‌مقام خطاب به متهم شمس‌آبادی گفت: از آستان اصفهان مورد سفارش بودید تا بقیه جاها. آنچه متهم را از دادگاهی خارج می‌کند، دفاع حقوقی است و نه متوسل‌شدن به اموال دولت و نه متوسل‌شدن به اشخاص گوناگون، ما شما را سر بزنگاه زمانی می‌می‌خواستید از کشور خارج شوید، گرفتیم. رئیس دادگاه تأکید کرد: وکیل شما به‌صراحت اعلام کرد که حاضر به پرداخت هستیم. وکیل متهم شمس‌آبادی در ادامه منکر اظهارات خود به منظور بازگرداندن وجوه شد. قاضی مسعودی‌مقام اظهار کرد: برای شما متأسفم آقای وکیل که حضری در دادگاه کذب بگویي و این خبلی برای یک وکیل دادگستری بد است که بارها به قاضی مقام دادگاه مراجعه و برای پرداخت منافع حاصله صحبت کند و الاان بگوید چنین حرفی ن‌زد. در این جلسه، قاضی مسعودی‌مقام خطاب به وکیل متهم حمزه‌لو گفت: پول‌ها را با سندسازی در امارات متحده عربی تحت عنوان دعاوی غیرواقعی و زدوبند هزینه کردید و در کشور آلمان حقوق می‌دهنده به آدمی که یک ریال سودآوری ندارد؛ در به آقای طاهری‌نسب این میزان میلیون درهم می‌دهند؟ وکیل متهم حمزه‌لو گفت: معتقدم همین که منابع بانکی ما از ارز غنی باشد، بهترین اتفاق برای اقتصاد است، اما بانک مرکزی و منصوبه هیئت وزیران برای این بوده که ضرورت به برگرداندن ارز نداشته‌اند. قاضی مسعودی‌مقام عنوان کرد: اصلاً چنین چیزی نیست. آقایان فکر می‌کنند صاحبان قدرت و پول مستثنا هستند. لازم است بروند و از شرکت مستندتان بگیرند. رئیس دادگاه بیان کرد: اکنون ما با بیش از ۶۶ هزار میلیارد و شاید بیشتر که وارد کشور نشده در زمان فعلی مواجهیم، ۲۰ میلیون دلار ۲۰ میلیون تومان نیست. ۳۶ میلیون دلار

سال ۹۰ می‌تواند باعث سرمایه‌گذاری شود و چقدر مازاد برای آن ایجاد شده است. قاضی مسعودی‌مقام خاطرنشان کرد: دومیلیارد و ۹۰۰ میلیون تومان را یک معاون در جرم در سال ۹۰ می‌برد و در کانادا برای خود امکان‌درست می‌کند. این افراد باید پاسخ این چیزها را بدهند. رئیس دادگاه تأکید کرد: هرکس هر میزانی که وجه برده باشد باید برگرداند. اگر متهم باشد کاری نداریم و تکلیف ما این است که سرمایه‌گذاری درست را تشویق کنیم. رئیس دادگاه در ادامه از متهم ابوالفضل شمس‌آبادی خواست تا در جایگاه قرار گیرد. رئیس دادگاه بیان کرد: شما شهرستانی باید تعقیب مجده شود و بیعت ۷۵ و ۸۵ میلیون یورو است، بخشی شما مداخله دارید و بخشی نیما شهرستانی، متهم شمس‌آبادی گفت: در صفحه ۱۱۰ کیفرخواست به واریز وجوه دلاری اشاره شده است، هیچ حرفی درباره من و در مورد پرداخت‌های نیما شهرستانی وجود ندارد. قاضی گفت: دفاعیات شما باید حقوقی باشد، اینکه شرکت‌ها را تهدید کنید که

این را بگویید و این را نگویید، درست نیست، درباره هیزل، مداخلات شما صددرصدی است و اینکه نیما شهرستانی تعقیب نشده مصالحی وجود داشته است.

قاضی مسعودی‌مقام خطاب به متهم شمس‌آبادی گفت: شما نماینده شرکت هیزل بودید و مستند در پرونده هست و به صرافی‌ها مراجعه داشتید و از داخل ارز خریداری کردید و در جهت تسویه‌حساب در هیزل و هم در ام بی وارتر هزینه کرده‌اید، برخی از بانک‌ها مقاومت می‌کردند که در هفته گذشته تمامی اطلاعات کامل اخذ شد و حتی یک سنت هم اشتباه نیست، چراکه شما یک کارمند جزء بودید، اما از منافع حاصل صاحب املاک و کارخانه و بسیاری از موارد شدید و قسمت‌های زندگی شما از نظر مالی بررسی شده و اساساً این تفاوت‌ها حاصل شده است. خود شما نیز به ما اعلام کردید که مبالغ را اعلام کنیم تا خسارات را واریز کنید. متهم شمس‌آبادی بیان کرد: من چنین حرفی را ن‌زد و هیچ‌وقت وکیل من چنین حرفی ن‌زد. رئیس دادگاه اظهار کرد: وکیل شما صراحتاً اعلام کرده است و گفته چقدر ریال بابت خسارات واریز کنیم که گفتیم یورویی را که میل کرده‌اید، باید بدهید. قاضی مسعودی‌مقام تصریح کرد: در رابطه با شما ما توانستیم اسناد را پیدا کنیم و شما کسی بودید که با مراجعات به اشخاص خاص در جهت انحراف در تحقیقات و قرار از کشور بودید.

شما از جمله آدم‌هایی بودید که متوجه شدیم دارید چه کار می‌کنید و چنین نفر را از دستگاه‌های مختلف معرفی کردید که ما آنها را راه ندادیم و اسامی آنها را اعلام کردیم. وی بیان کرد: از آستان اصفهان مورد سفارش بودید تا بقیه جاها. قاضی مسعودی‌مقام اذعان کرد: آنچه متهم را از دادگاهی خارج می‌کند دفاع حقوقی است و نه متوسل‌شدن به اموال دولت و نه متوسل‌شدن به اشخاص گوناگون، ما شما را سر بزنگاه، زمانی می‌می‌خواستید از کشور خارج شوید، گرفتیم و حتی اگر می‌رفتی هم نمی‌توانستی بروی. وکیل متهم شمس‌آبادی در ادامه منکر اظهارات خود به منظور بازگرداندن وجوه شد. رئیس دادگاه بیان کرد: شاهد مثال شما شخص همکاران است که در آنجا بودند و چند روز پیش به من اعلام کردند. بسیار کار زنده‌ای برای وکیل دادگستری است که به دروغ متوسل شود.