گزارش

همه چرخش‌های نقوی‌حسینی

مهرنوش جعفری

شرق: نقوی‌حسینی نماینده اصولگرای مجلس دهم و سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی آن مجلس که در انتخابات مجلس یازدهم از سوی شورای نگهبان رد صلاحیت شده، در مصاحبه‌های سخنانی بر زبان رانده که با مواضع پیشین او در تضاد است. او نقدهای تندی به مجلس اصولگرای یازدهم به ویژه قالیباف وارد کرده است. درباره برجام هم سخنانی گفته که با گفته‌های پیش‌تر او که از مخالفان جدی برجام بود در تضاد است. اصولگرایان معتقدند که علت سخنان اخیر او بـه ردصلاحیتش باز می‌گردد در غیر این صورت او مواضع سابقش را تکرار می‌کرد. سابـه بصیرت، نشریه روزانه سیاسی عقیدتی نمایندگی رهبری در سپاه از مواضع نقوی‌حسینی به عنوان چرخش ۱۸۰درجه‌ای او در مواضع تناقض‌آمیز او نتیجه گرفته است: «۱. شورای نگهبان در عـدم احراز صلاحیت نقوی‌حسینی برای مجلس یازدهم درست عمل کرده است. ۲. یک سیاست‌مدار که کهنه‌کار، نظرش در کمتر از یک سـال و با یک چرخش مسئولیت عوض نمی‌شود». نکته جالب اینکه چنین نقدی پیش‌تر و هنگامی که نقوی‌حسینی نماینده مجلس بود از سوی اصولگرایان به او صورت گرفته بـود و در نهایت همان زمان هم نتیجه گرفته بودند که این تناقض در نگاه نقوی‌حسینی به ضرر نظام است! نقوی‌حسینی اخیرا به برنا گفته «مردم از مجلس یازدهم ناامید هسـتند و معتقدند کـه مجلس کارایی نـدارد و نمی‌تواند کاری انجام بدهـد». درباره قالیباف و ادعای نظارتش هم گفته که «نظارت موضوع خوبی اسـت ولی نظارت به لشکرکشـی، دسته‌کشـی و سـفر اسـتانی نیاز ندارد. کمیسیون‌ها و فراکسیون‌ها باید در این زمینه، مقداری فعالیت داشته باشـند. با سفر استانی توقعات مردم بالا می‌رود. در این سفرهایی که قالیباف به چند اسـتان داشـته، مردم بیان می‌کنند که پس از سفر او، کدام مشـکل حل شـد؟ چه تصمیمی برای مشکلات گرفته شد؟ اگر رئیسی، رئیس‌جمهور بود چه کار می‌خواست انجام بدهد؟ راهکارش چه بود؟ اگر قالیباف رئیس‌جمهور بود، می‌توانسـت یک بشکه نفت بفروشد؟ می‌توانسـت یک دلار جابه‌جا کند؟». قبلا هم گفته بود که در مجلس یازدهم برخی از نمایندگان تهدید کردند اگر رئیس قلان جا نباشد، استعفا می‌دهند و نماینده نمی‌ماند. گویا برای ریاست نماینده شـده‌اند! او که از منتقدان سـرسـخت برجام بـود، در این مصاحبه از برجام دفاع کرده و گفته اسـت: «در این شـرایط، حتی اگر کشورهای اروپایی از برجام خارج شدند، جمهوری اسلامی باید محکم برجام را حفظ کند و باعثی برای انحراف مسیر آن نـا شخص نا دریافت کصد و راهنمایی اگر به مسیر درست بازگردد و هر زمان که این عدد به درسـتی محقق شود، زندانی باید به آهوش جامعه بازگردانده شود». او با تلویح به اینکه زنان نیش از آنکه عامل باشند، قربانی اسـیرهای اجتماعی هستند، گفت: «طبیعت زنان و سرشت خلقت زنان اقتضا می‌کند که نباید زنان، نخستین کزیته مجازات برای کسـانی باشد که می‌توانند مؤثرترین عامل تربیت و نگاهبان سلامت روحی، روانی و جسمانی خانواده و جامعه باشند». او در ایـن دیدار که روز جمعه صورت گرفت، رئیس سازمان زندان‌ها و دبیر سـتاد حقوق بشر کشورمان با بسیاری از مددجویان از جمله نسرین سـتوده و کیانوش رستمی (انتاج بیگانه) به قضحگوی روزدرو پرداخته و سـخنان این افراد را شنید و درخصوص اجرای حوزه‌های تحت‌ایراد دستورات قوری صادر شد.

خبر

گفت‌وگوی دیدبر ستاد حقوق بشر ایران با نسرین ستوده و کایلی مور گیلبرت

ایسنا: دبیر ستاد حقوق بشر جمهوری اسلامی ایران ضمن ابراز رضایت از اقدامات انجام‌شده برای بهبـود کیفی نمایندگان زندان تهران و افزایش رضایت مددجویان گفت: «خبگـان جامعه، به ویژه حزوبان و دانشگاهیان، مسـئولیتی بزرگ در قبال بازاجتماعی‌کردن زندانیان دارنده. علی باقری‌کنی در این بازدید هفت‌ساعته افزود: «تعامـل با زندانی و شرایط نگهداری وی نباید بر اساس جرم او تنظیم شود؛ ملاک و معیار باید «بازگشـت فرد به هنجارهای زندگی معمول جامعـه» باشد». به عبارت دیگر باژاجتماعی‌شدن او باشد». دبیر ستاد حقوق بشر با تأکید بر اینکه هدف از آفریدن انسان طی‌کردن مسیر تکامل است، عنوان کرد: «هدف از مجازات حبس، محدود و محصور کردن فردی اسـت که به دلایلی از مسیر تکامل منحرف شده یا عاملی برای انحراف سایرین اسـت تا آن شخص با دریافت کمک و راهنمایی لازم به مسیر درست بازگردد و هر زمان که این هدف به درسـتی محقق شود، زندانی باید به آغوش جامعه بازگردانده شود». او با تلویح به اینکه زنان نیش از آنکه عامل باشند، قربانی اسـیرهای اجتماعی هستند، گفت: «طبیعت زنان و سرشت خلقت زنان اقتضا می‌کند که نباید زنان، نخستین کزیته مجازات برای کسـانی باشد که می‌توانند مؤثرترین عامل تربیت و نگاهبان سلامت روحی، روانی و جسمانی خانواده و جامعه باشند». او در این دیدار که روز جمعه صورت گرفت، رئیس سازمان زندان‌ها و دبیر سـتاد حقوق بشر کشورمان با بسیاری از مددجویان از جمله نسرین سـتوده و کیانوش رستمی (انتاج بیگانه) به قضحگوی روزدرو پرداخته و سـخنان این افراد را شنید و درخصوص اجرای حوزه‌های تحت‌ایراد دستورات قوری صادر شد.

کرونا و دشواره باور به آینده

ایشـلای رئیس‌جمهور آمریکا به کرونا از این جهت حائز توجه اسـت که او از جمله کسـانی بود که در مواجهه با همه‌گیری کرونا سخنانی به زبان آورد که دسـتمایه تعجب جهانیان شد. آمریکا در صدر کشورهایی که به وجود دانشـگاه‌های معتبر و طرازاول در دنیا، اکتشـافات علمی درخشان و پیشـرفت‌های فناوری به خود می‌بالد. آمریکا اقتصاد اول جهـان اسـت. در دورانی که بدظاهر باورهای فاقـد اعتبار و ارزش عقلی و علمی منسـوخ شده اسـت، می‌بینیم فردی که رهبر قدرت اول و نتیجه گرفته اسـت: «۱. شـورای نگهبان در عـدم احراز صلاحیت نقوی‌حسـینی برای مجلس یازدهم درست عمل کرده اسـت. ۲. یک سیاسـت‌مدار که کهنه‌کار، نظرش در کمتر از یک سـال و با یک چرخش مسـئولیت عوض نمی‌شود». نکته جالب اینکه چنین نقدی پیش‌تر و هنگامی که نقوی‌حسینی نماینده مجلس بود از سوی اصولگرایان به او صورت گرفته بـود و در نهایت همان زمان هم نتیجه گرفته بودند که این تناقض در نگاه نقوی‌حسینی به ضرر نظام است! نقوی‌حسینی اخیرا به برنا گفته «مردم از مجلس یازدهم ناامید هسـتند و معتقدند کـه مجلس کارایی نـدارد و نمی‌تواند کاری انجام بدهـد». درباره قالیباف و ادعای نظارتش هم گفته که «نظارت موضوع خوبی اسـت ولی نظارت به لشکرکشـی، دسته‌کشـی و سـفر اسـتانی نیاز ندارد. کمیسیون‌ها و فراکسیون‌ها باید در این زمینه، مقداری فعالیت داشته باشـند. با سفر استانی توقعات مردم بالا می‌رود. در این سفرهایی که قالیباف به چند اسـتان داشـته، مردم بیان می‌کنند که پس از سفر او، کدام مشـکل حل شـد؟ چه تصمیمی برای مشکلات گرفته شد؟ اگر رئیسی، رئیس‌جمهور بود چه کار می‌خواست انجام بدهد؟ راهکارش چه بود؟ اگر قالیباف رئیس‌جمهور بود، می‌توانسـت یک بشکه نفت بفروشد؟ می‌توانسـت یک دلار جابه‌جا کند؟». قبلا هم گفته بود که در مجلس یازدهم برخی از نمایندگان تهدید کردند اگر رئیس فلان جا نباشد، استعفا می‌دهند و نماینده نمی‌مانند. گویا برای ریاست نماینده شـده‌اند! او که از منتقدان سـرسـخت برجام بـود، در این مصاحبه از برجام دفاع کرده و گفته اسـت: «در این شـرایط، حتی اگر کشورهای اروپایی از برجام خارج شدند، جمهوری اسلامی باید محکم برجام را حفظ کند و باعثی برای انحراف مسیر آن نـا شخص نا دریافت کصد و راهنمایی اگر به مسیر درست بازگردد و هر زمان که این عدد به درسـتی محقق شود، زندانی باید به آغوش جامعه بازگردانده شود». او با تلویح به اینکه زنان نیش از آنکه عامل باشند، قربانی اسـیرهای اجتماعی هستند، گفت: «طبیعت زنان و سرشت خلقت زنان اقتضا می‌کند که نباید زنان، نخستین کزیته مجازات برای کسـانی باشد که می‌توانند مؤثرترین عامل تربیت و نگاهبان سلامت روحی، روانی و جسمانی خانواده و جامعه باشند». او در این دیدار که روز جمعه صورت گرفت، رئیس سازمان زندان‌ها و دبیر سـتاد حقوق بشر کشورمان با بسیاری از مددجویان از جمله نسرین سـتوده و کیانوش رستمی (انتاج بیگانه) به قضحگوی روزدرو پرداخته و سـخنان این افراد را شنید و درخصوص اجرای حوزه‌های تحت‌ایراد دستورات قوری صادر شد.

ایشـلای رئیس‌جمهور آمریکا به کرونا از این جهت حائز توجه اسـت که او از جمله کسـانی بود که در مواجهه با همه‌گیری کرونا سخنانی به زبان آورد که دسـتمایه تعجب جهانیان شد. آمریکا در صدر کشورهایی که به وجود دانشـگاه‌های معتبر و طرازاول در دنیا، اکتشـافات علمی درخشان و پیشـرفت‌های فناوری به خود می‌بالد. آمریکا اقتصاد اول جهـان اسـت. در دورانی که بدظاهر باورهای فاقـد اعتبار و ارزش عقلی و علمی منسـوخ شده اسـت، می‌بینیم فردی که رهبر قدرت اول و نتیجه گرفته اسـت: «۱. شـورای نگهبان در عـدم احراز صلاحیت نقوی‌حسـینی برای مجلس یازدهم درست عمل کرده اسـت. ۲. یک سیاسـت‌مدار که کهنه‌کار، نظرش در کمتر از یک سـال و با یک چرخش مسـئولیت عوض نمی‌شود». نکته جالب اینکه چنین نقدی پیش‌تر و هنگامی که نقوی‌حسینی نماینده مجلس بود از سوی اصولگرایان به او صورت گرفته بـود و در نهایت همان زمان هم نتیجه گرفته بودند که این تناقض در نگاه نقوی‌حسینی به ضرر نظام است! نقوی‌حسینی اخیرا به برنا گفته «مردم از مجلس یازدهم ناامید هسـتند و معتقدند کـه مجلس کارایی نـدارد و نمی‌تواند کاری انجام بدهـد». درباره قالیباف و ادعای نظارتش هم گفته که «نظارت موضوع خوبی اسـت ولی نظارت به لشکرکشـی، دسته‌کشـی و سـفر اسـتانی نیاز ندارد. کمیسیون‌ها و فراکسیون‌ها باید در این زمینه، مقداری فعالیت داشته باشـند. با سفر استانی توقعات مردم بالا می‌رود. در این سفرهایی که قالیباف به چند اسـتان داشـته، مردم بیان می‌کنند که پس از سفر او، کدام مشـکل حل شـد؟ چه تصمیمی برای مشکلات گرفته شد؟ اگر رئیسی، رئیس‌جمهور بود چه کار می‌خواست انجام بدهد؟ راهکارش چه بود؟ اگر قالیباف رئیس‌جمهور بود، می‌توانسـت یک بشکه نفت بفروشد؟ می‌توانسـت یک دلار جابه‌جا کند؟». قبلا هم گفته بود که در مجلس یازدهم برخی از نمایندگان تهدید کردند اگر رئیس فلان جا نباشد، استعفا می‌دهند و نماینده نمی‌مانند. گویا برای ریاست نماینده شـده‌اند! او که از منتقدان سـرسـخت برجام بـود، در این مصاحبه از برجام دفاع کرده و گفته اسـت: «در این شـرایط، حتی اگر کشورهای اروپایی از برجام خارج شدند، جمهوری اسلامی باید محکم برجام را حفظ کند و باعثی برای انحراف مسیر آن نـا شخص نا دریافت کصد و راهنمایی اگر به مسیر درست بازگردد و هر زمان که این عدد به درسـتی محقق شود، زندانی باید به آغوش جامعه بازگردانده شود». او با تلویح به اینکه زنان نیش از آنکه عامل باشند، قربانی اسـیرهای اجتماعی هستند، گفت: «طبیعت زنان و سرشت خلقت زنان اقتضا می‌کند که نباید زنان، نخستین کزیته مجازات برای کسـانی باشد که می‌توانند مؤثرترین عامل تربیت و نگاهبان سلامت روحی، روانی و جسمانی خانواده و جامعه باشند». او در این دیدار که روز جمعه صورت گرفت، رئیس سازمان زندان‌ها و دبیر سـتاد حقوق بشر کشورمان با بسیاری از مددجویان از جمله نسرین سـتوده و کیانوش رستمی (انتاج بیگانه) به قضحگوی روزدرو پرداخته و سـخنان این افراد را شنید و درخصوص اجرای حوزه‌های تحت‌ایراد دستورات قوری صادر شد.

برآورد شـده و ۷۰ درصد مردم جهان تحت شرایط نابرابر درآمد و ثروت به سر می‌برند.

البته کشـورهای معدودی واقع‌بینانه یا این خلق برخورد کردند و در نتیجه موفقیت نسبتا خوبی در مهار نسـبی آن به دست آوردند و مورد احترام مردمشان قرار گرفتند. با مراجعه به آمار می‌توان توفیق و شکست دولت‌ها را در مقایسـه با رفتار واقع‌گرایانه آنها با شـیوع اولیه بیماری ارزیابی کرد.

از طرف دیگر دولت‌ها عموما به‌جای توجه به جنبه عام انسـانی این همه‌گیری و تلاش مشترک جهانی برای فائق‌آمدن بر مشکلاتی که کریبان همگان را گرفته است و نیز به‌جای اذعان به کاستی‌های خودشان و اینکه وضعیتی رقم زده‌اند که مردمشـان بین مردن نیز اگر کرونا یا مرگ بر اثر بی‌کاری و گرسنگی مخیر شـده‌اند، به برزخ‌نمایی ضعف‌های همتایان یکدیگر پرداخته‌اند و به خیال خودشـان از اینکه بیماری را بسـیار عالی مدیریت کرده‌اند. سرخوش‌اند و در مقابل آمار مرگ‌ومیر کشور رقیب را با آب‌وتاب در بوق و کرنا می‌کنند.

این درمورد خودفریبی دولت‌ها بود. درباره رفتار مردم نیز جالب است بدانیم که فقط زمانی از مردم با وجود بـروز آثار مخرب کرونا همچنان آن را جدی نمی‌گیرند. دلایل بی‌توجهی مردم نیز متفاوت اسـت؛ عده‌ای با انگیزه ادامه لذت‌جویی (نگاه کنید به هشـدار دکتر فالوچی به جوانان آمریکا مبنی بر حضورنیافتن در دیسکوها و سایر مراکز این‌چنینی) یا غرور، عده‌ای به‌خاطر نان شـب و عده‌ای نیز از روی فقر اگاهی یا وجود شروع موج جدید بیماری همچنان تن به رفتار عاقلانه نمی‌دهند.

اگر قرار از پیدایش و گسـترش ویروس کرونا، دانشـمندان نسبت به احتمال وقوع چنین مصیبتی به‌دلیل ادامه تداخل زیسـت‌بوم انسـان و حیوانات وحشی هشدار می‌دادند، تصور می‌کنید واکنش دولت‌ها و مردم چه می‌بود؟ آیا جز تمسـخر و بی‌خیالی بیشتر و در ادامه تهدید و اجبار هشـداردهندگان به سـکوت واکنش دیگری مورد انتظار بود؟ دراین‌باره باداوری می‌شود که دکترلی وی‌لن پزشکوار اولین فردی بود که در ۳۰ دسامبر ۲۰۱۹ درباره نشانه‌های ظهور ویروس کرونا هشدار داده بود، اما در سوم ژانویه ۲۰۲۰، پلیس ووهان به او هشـدار داد که اظهارنظرهای نادرستی در اینترنت داشـته و ممکن است به علت «تشـویش اذهان عمومی و انتشـار اطلاعات کاذب» بازداشت شود. ولی بعد از آنکه ادعای او ثابت شد، از او عذرخواهی کردند اما درپی شد بود چون بر اثر انتبا به کرونا جان سپرد. این نمونه روشنگر این واقعیت اسـت که آنان که قبل از رد یا قبول هر ادعایی ابتدا به تحقیق و مطالعه و تفکر مبادرت می‌ورزند و سـپس پذیرای نتایج آن می‌شوند، موضع معقولی در قبال رویدادهای پیرامونی دارند. طبعا غیر از این عالمان حقیقت‌طلب، کسی این قبیل هشدارها را جدی نمی‌گیرد.

در آزمون کرونا دولت‌هایی توفیق نسـبی داشـته‌اند کـه اولا از قبل ظرفیت لازم برای مواجهه با چنین بحران‌هایی را در کشورشـان شـکل داده بودنـد و ثانیا به محض اگاهی از اشـاعه ویروس به‌جای توجیهات بی‌اسـاس و خودفریبی آن را جدی گرفتند. همین‌طور می‌بینیم کشـورها و جوامعی در بیچ و خم این بحران بیشـتر در ورطه گرفتاری فرورفته‌اند که نه توشه‌ای برای این روزشـان اندوخته بودند و نـه از ابتدا برخورد واقع‌بینانه‌ای با خطر پیش‌رو داشـتند. طبیعی اسـت که سرنوشت چنین جوامع و حکومت‌هایی چه خواهد بود. البته روشـن اسـت که راه توجیه خواهد با زولی راه پذیرش اشـتباهات و بازکشت دشوار است اگر نگویم از فرط غرور و کبر ناممکن است.

به‌هرحال کرونا آزمونی اسـت که در متن آن قـرار دیرم و معلوم نیست سرانجام کار چه خواهد شد؛ اما روشن است که توفیق در این قبیل امتحان‌ها در گرو چه دیز است؟ اول عدم واگاهی به وجود بحران، دوم، پذیرفتن واقعیت‌ها و تلاش برای کاستن از آسـیب کشـان مناسب و به‌موقع در قبال آنچه از آن اگاهی حاصل شده است.

در همه‌گیری کنونی، نمی‌توان گفت کـه ما ابتدا چنین مدتی در کار نبود، بلکه از اول هم به‌نوعی تلاش شـد زنگ خطر دیرتر به صدا دراید یا همان طورکه یکی از مسـئولان وزارت بهداشـت اینکه گفت چنین ها دیگر شوخی جدی با دیدا گردند. اما با وجود این واکنش دولت‌ها همان بود که می‌بینیم. کتمان، تکذیب، تمسخر و معرفی عوامل مبهم به‌عامله‌توسط به تنوری توطیه با چاشنی پیش‌کشیدن نقش عوامل اماوراي؛ و در ادامه ادعای توفیق عجیبی در مهار بحران و اعلان بیچارگی همتایانشـان که روابطشان با آنها شکراب است.

نمونه‌های عینی زیادی را این دسـت را می‌توان از اعصار گذشته ذکر کرد که شامل زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی و سیاسی می‌شود؛ از اعمال دولت‌های دیکتاتور و فاسد تا رفتار افرادی که با آگاهی از مضرات ناشی از عادت مصرفی دل‌لذت‌بخش، زندگی خود و دیگران را تباه کرده‌اند.

تجربه کرونا به تعبیر ایان لیپکین اپیدمی‌شناس، رابطه علم و سیاست (اپیدلوژی) را به‌شـدت به چالش کشیده است. بشریت امروز در تنه‌ای رنج‌آور گرفتار شـده اسـت. تعامل در آگاهی از نقـش محدودیت‌ها و عواقب تاخیر در آن. آثار خود را نشـان داده اسـت به‌طوری‌که با کاهش محدودیت‌ها آتش بیماری زبانه می‌کشد. از نظر سیاست‌مداران اثبات درد اقتصادی فلج‌کننده است اما با وجود این اسـتدلال، کرونا به‌حدی است که زیان آن به اقتصاد جهانی در پنج سـال اینده معادل ۸۲ تریلیون دلار شده که ماسک مؤثر و بلکه لازم و ضروری است و نیز در این اواخر معلوم شده افراد مبتلا به کرونا ممکن است دوباره و سه‌باره هم مبتلا شوند.

ما در این نوشتار درصدد هستیم نشان دهیم که چرا بشر در جنبه‌های فـردی و اجتماعی زندگی خود، بـا وجود علم سـه پدیده‌های مختلف که نه توشه‌ای برای این روزشـان اندوخته بودند و نـه از ابتدا برخورد واقع‌بینانه‌ای با خطر پیش‌رو داشـتند. طبیعی اسـت که سرنوشت چنین جوامع و حکومت‌هایی چه خواهد بود. البته روشـن اسـت که راه توجیه خواهد با زولی راه پذیرش اشـتباهات و بازکشت دشوار است اگر نگویم از فرط غرور و کبر ناممکن است.

به‌هرحال کرونا آزمونی اسـت که در متن آن قـرار دیرم و معلوم نیست سرانجام کار چه خواهد شد؛ اما روشن است که توفیق در قبل امتحان‌ها در گرو چه دیز است؟ اول عدم واگاهی به وجود بحران، دوم، پذیرفتن واقع‌بینانه‌ای با خطر پیش‌رو داشـتند. طبیعی اسـت که سرنوشت چنین جوامع و حکومت‌هایی چه خواهد بود. البته روشـن اسـت که راه توجیه خواهد با زولی راه پذیرش اشـتباهات و بازکشت دشوار است اگر نگویم از فرط غرور و کبر ناممکن است.

این موارد که بیان‌شـده، تداوم روش‌هایی است که در متن آن قـرار دیرم و معلوم نیست سرانجام کار چه خواهد شد؛ اما روشن است که توفیق در قبل امتحان‌ها در گرو چه دیز است؟ اول عدم واگاهی به وجود بحران، دوم، پذیرفتن واقع‌بینانه‌ای با خطر پیش‌رو داشـتند. طبیعی اسـت که سرنوشت چنین جوامع و حکومت‌هایی چه خواهد بود. البته روشـن اسـت که راه توجیه خواهد با زولی راه پذیرش اشـتباهات و بازکشت دشوار است اگر نگویم از فرط غرور و کبر ناممکن است.

این مواردی