

ادامه از صفحه اول

بررسی سوانح هوایی را سیاسی نکنید!

۳- اجرائکردن امریه صلاحیت پروازی مربوط به نصب سیستم پایش راندمان هواپیما: عموما امریه‌های صلاحیت پروازی با همان ADها از سوی کشورهای ناظر بر طراحی وسایل پرنده (State of design) صادر شده و کشورهای ثبت‌کننده (state of register) یا آنها را به طور کامل می‌پذیرند با امریه صلاحیت پروازی متناسب خود را صادر می‌کنند. تکلیف این موضوع در بند ۳-۳۰ M. A. مقررات صلاحیت پروازی ایران (CAOIRI Part-M) مشخص شده است. در این بند همه امریه‌های صلاحیت پروازی صادرشده از طرف اولین کشور مسئول طراحی (First state of design) مورد قبول ایران قرار گرفته و طبیعتا بهره‌برداران وسایل پرنده ملزم به رعایت مفاد آنها هستند. کشور مسئول طراحی به کشوری می‌گویند که گواهینامه نوع (TC) وسیله پرنده را صادر کرده باشد.

با مراجعه به مستندات هواپیمای ATR سانحه‌دیده، مشخص می‌شود که گواهینامه نوع آن به شماره A53EU از تاریخ ۱۵ دسامبر ۱۹۹۲ از سوی FAA (سازمان هواپیمایی کشور آمریکا) و در تاریخ ۱۵ دسامبر ۱۹۹۲ به شماره EASA.A.084 از سوی EASA (آژانس ایمنی هوانوردی اتحادیه اروپا) صادر شده است.
با این شرایط، انتخاب FAA و EASA هر دو ممکن است و هیچ‌کدام بر دیگری ارجح نیست. امریه صلاحیت پروازی شماره ۲009-0170 با موضوع نصب سیستم پایش راندمان هواپیما درتاریخ ۱۰ اگوست ۲۰۰۹ فقط از سوی EASA صادر شده است. این امریه نه تنها از سوی FAA صادر نشده است، بلکه آنها نصب آن را موجب به‌خطرافتادن ایمنی هواپیما دانسته‌اند و کتاب هواپیماهایی (FM) را که به این سیستم مجهزند، برای پرواز در آمریکا تایید نمی‌کند.
با توجه به موارد فوق مشخص نیست که کمیسیون اصل ۹۰ چگونه با این قطعیت شرکت آسمان و سازمان هواپیمایی کشوری را به‌دلیل نصب‌نکردن این سیستم متخلف اعلام می‌کند؟
جا دارد به این نکته نیز توجه شود که نماینده کمیسیون اصل ۹۰ در بررسی این سانحه قبلا در سمت مدیر صلاحیت پروازی سازمان هواپیمایی کشوری بوده و با توجه به سوابق موجود، در طول مدت مدیریت خود هیچ اقدامی در این زمینه انجام نداده بود. گذشت از دلائل مذکور، برای رد گزارش آن کمیسیون که حداقل‌های یک گزارش کارشناسی شده را ندارد و بیشتر به گزارشی سیاسی برای تغییر مدیران غیر همسو با گزارش‌دهندگان شبیه است، باید به این موضوع دقت داشت که بررسی یک سانحه با سه نگاه و سه شیوه متفاوت و بعضا متضاد در زیر بخش‌های سه قوه مستقل قضائیه و مقننه و اجرایی کشور و هر سه با پشتوانه قانونی، نشان از اوج ناهماهنگی در تخصصی‌ترین امور کشور دارد. تا قبل از این سانحه، بررسی سوانح هوایی دو متولی کمیته بررسی سانحه و قوه قضائیه را داشت و در کنار آنها کمیسیون عمران مجلس به دلیل لزوم نظارت بر عملکرد وزارت راه و شهرسازی حضور داشت و همه نقدها حول این دوگانگی می‌گشت. متأسفانه در این سانحه نه تنها این دوگانگی حل نشد، بلکه کمیسیون اصل ۹۰ هم به این جمع پیوست و مدعی حقوق ازدست‌رفته مردم شد. جالب اینجاست که در یک سر همه این اتفاق‌ها و چندگانگی‌ها، حضور فعال افراد ابائنی از درون صنعت هواپیمایی را می‌بینیم که قدرت یا مدیریتشان سلب شده است. در این بین، تأیید سریع و قبل از اثبات تخلف گزارش وصول‌نشده سخنگوی کمیسیون اصل ۹۰ از سوی سرپرست دادسرای امور جنایی تهران (به نقل از خبرگزاری تسنیم) که از قضا قاضی پرونده سانحه اتنوفن ۱۴۰ نیز بوده و از وجود چند نفر از پرسنل در سایه سازمان هواپیمایی کشوری، از جمله نماینده کمیسیون اصل ۹۰ به عنوان مشاور امور هواپیمایی بهره می‌برد و اشاره ایشان به نامه‌ای که دو ماه قبل از سانحه به ریاست سازمان هواپیمایی ارسال کردند، جای تامل دارد؛ نامه‌ای حاوی اتهامات متعدد اثبات‌نشده به افراد حقیقی و حقوقی که متأسفانه از سوی خبرگزاری تسنیم به صورت یک طرفه منتشر شده است. همه این تضادها که شاید ریشه در علایق سیاسی و سهم‌خواهی برخی از افراد و ناآگاهی برخی دیگر داشته باشد، باعث خروج بررسی سانحه از مسیر علمی شده است و علاوه بر سلب اعتماد عمومی، پنهان‌ماندن دلیل اصلی سانحه را در پی داشته و وقوع سوانح مشابه بعدی را محتمل‌تر می‌کند.

نگاه

● رئیس سازمان توسعه تجارت با بیان اینکه واردات موبایل با ارز چهار هزارو ۲۰۰ تومانی ممکن نیست، اعلام کرد: واردکنندگان موبایل می‌توانند ارز خود را از طریق سامانه نیما و از محل ارز صادراتی تأمین کنند.
مجتبی خسروناز در گفت‌وگو با ایسنا اظهار کرد: در گروه‌بندی کالایی که اواخر تیر سال جاری صورت گرفت، موبایل از گروه دو به گروه سه کالایی رفت و قرار بر این شد کسانی که قصد واردات موبایل را دارند، ارز مورد نیاز خود را از طریق سامانه نیما تأمین کنند.

یکشنبه • ۱۴ مرداد ۱۳۹۷

شرق: دوازدهمین جلسه رسیدگی به پرونده تخلف تعاونی ثامن‌الحجج دیروز در دادگاه یک کیفری متفاوت از جلسه‌های پیشین برگزار شد. در این جلسه متهم ردیف سوم (م. ر) بعد از ۱۱ جلسه غیبت به همراه وکیل خود حاضر شد. «م. ر» ۷۳ ساله خود را این‌طور معرفی کرد: من «م. ر» فرزند حسن بازنشسته بانک ملت هستم. «م. ر» در جلسه دیروز دادگاه مدعی شد که در سال ۸۸ سهام خود را واگذار کرده و از آن زمان عضو مستعفی تعاونی ثامن‌الحجج بوده است، اما قاضی از او پرسید: «نامه اداره تعاونی می‌گوید شرکت تعاونی ثامن‌الحجج در سال ۹۳ که وضعیت تعاونی را استعلام می‌کند، نام شما را به‌عنوان نایب‌رئیس هیئت‌مدیره قید می‌کند. بنابراین قانونا استعفای شما جایی ثبت نشده است توضیحی دارید؟» «م. ر» پاسخ داد: «این موارد را به خاطر ندارم». اما در بخش عمده جلسه دیروز دادگاه به اتهام‌های وارده بر متهم دوم پرداخته شد؛ خانم «ر. ا» فرزند غلامحسین همسر متهم ردیف اول «ا. م.» که به‌عنوان منشی در تعاونی ثامن‌الحجج استخدام شده بود، اما در تمامی اسناد قطعی اموال غیرمنقول و منقول وکالت‌نامه‌ها نام او در این تعاونی به‌عنوان مدیریت به همراه متهم ردف اول «الف. م» قید شده است. به گفته قاضی باقری، یک باغ خرما در بم موجود است که یکی از رؤسای شعب به نام آقای «ع.م» تحت عنوان هدیه تهیه کردند تا به مدیریت تعاونی بدهند بعد کاشف به عمل آمده که قرارداد تنظیم‌شده بدون اطلاع متهم ردیف اول آقای «الف.م» بوده است و معلوم شده خرید این باغ به مبلغ ۳۴۰ میلیون تومان از منابع تعاونی پرداخت شده است، اما رئیس شعبه مذکور مدعی شده متهم ردیف دوم در جریان این نقل و انتقال هستند. قاضی باقری گفت: اینکه رئیس شعبه آقای «ع.م» چه هدفی داشته است مشخص نیست، اما در اصل این هدیه از کیسه خلیفه و حساب سپرده‌گذاران و اموال متهم بوده است. دراین‌باره وکیل متهم ردیف دوم توضیح داد: مابعه‌نامه باغ خرمایی در شهرستان بم که از سوی مؤسسه ثامن‌الحجج خریداری شده، به نام شخصی در کرمان است که نشان می‌دهد خریدار اوست. قاضی پرسید: یعنی این باغ از منابع مؤسسه به نام یک شخص دیگر خریداری شده است؟ چرا؟ وکیل متهم ردیف دوم این‌طور پاسخ داد که این کار برای تسریع در روند شکلی بوده است.

ماجرای خرید باغ خرمای بم با منابع ثامن‌الحجج به گزارش «شرق»، به نقل از خبرگزاری میزان طبق روال جلسات گذشته متهمان آقای (الف. م) و خانم (ر. ر) در جلسه حاضر بودند و بعد از ۱۱ جلسه غیبت متهم ردیف سوم آقای (م. ر) به همراه وکیل خود در جلسه حاضر شد. قاضی باقری در ادامه توضیح داد: متهم ردیف سوم (م. ر) در روزهای اخیر خود را به دادگاه معرفی کرد و قرار وثیقه صادر شده و با تدوین وثیقه درحال حاضر آزاد است.

رئیس دادگاه خطاب به خانم (ر. الف) گفت: ماهیت شما به شرح پرونده محرز است و براساس مفاد مواد ۱۹۳ و ۱۹۴ قانون آیین دادرسی کیفری، به شما تفهیم می‌شود. خود را معرفی کنید؟ متهم ردیف دوم گفت: بنده ر. الف. فرزند مرحوم غلامحسین هستم.

قاضی گفت: حسب محتویات کیفرخواست

اقتصاد

دوازدهمین جلسه دادگاه ثامن‌الحجج با اولین حضور متهم ردیف سوم برگزار شد

هدیه باغ خرما به مدیرعامل ثامن



علیرضا خاندان مدیرعامل ثامن‌الحجج در دادگاه.

قرانت‌شده و شکایت شکات را شنیدید. اتهام شما شرکت در اخلال در نظام اقتصادی کشور به نحو عمده بدون ضربه‌زدن به نظام جمهوری اسلامی یا مقابله با آن قرانت و تنظیم می‌شود و به صورت دقیق‌تر مشارکت در اخلال در نظام اقتصادی از طریق وصول وجوه کلان به قبول سپرده اشخاص حقیقی و حقوقی تحت عنوان مضاربه یا نظایر آن است. آیا این اتهام را قبول دارید؟

متهم ردیف دوم بیان کرد: خیر قبول ندارم. متهم ردیف دوم پرسید: این مدت که عضو هیئت‌مدیره بودم هیچ دخالتی در تصمیم‌گیری‌ها نداشتم. آیا من باید درحال‌حاضر متهم به اخلال شوم؟ آیا باید متهم باشم؟ من اخلال را قبول ندارم ما هیچ اندوخته‌ای از اینجا نداشتیم، چون چیزی برای خودمان نمی‌خواستیم. نه حساب و کتاب، نه ویلا و نه هیچ چیز دیگر. به چه اساسی این اتهام ناحق را به ما می‌زنید؟

وی افزود: زمانی که من عضو هیئت‌مدیره بودم همیشه همسرم را تشویق می‌کردند و تصور می‌کنم اگر بنا بر جمع‌کردن بود، وی حتما قبول می‌کرد، اما بهتر بود از همان اول به ما صادقانه می‌گفتند که باید به هر دلیلی مجموعه جمع شود آقای فلائی آیا می‌توانی جمع کنی؟ آن زمان اگر همسرم من می‌توانست، قبول می‌کرد یا قبول نمی‌کرد. دلخوری ما این است که می‌گفتند ما می‌خواهیم ساماندهی کنیم. نمی‌گفتند می‌خواهیم جمع کنیم؛ و اگر از همان ابتدا به ما می‌گفتند که باید جمع شود، این همه تنش به وجود نمی‌آمد و شعبه‌ها با کمترین خسارت به مردم و جامعه و کمترین تنش جمع می‌شد.

قاضی باقری سؤال دادگاه را در ادامه مبنی بر اینکه چه مدت در هیئت‌مدیره بودید؟ چگونه انتخاب شدید؟ آیا از طریق مجمع انتخاب شدید؟ پرسید. متهم ردیف دوم پاسخ داد: بله با رای مجمع انتخاب شدم. در سال ۱۳۹۰ با سمت عضو هیئت‌مدیره یا منشی انتخاب شدم.

قاضی پرسید: با توجه به سمت شما (منشی شرکت) به چه علت در کلیه اسناد قطعی اموال غیرمنقول و منقول و وکالت‌نامه‌ها (۶۹ فقره سند) منعکس در جلد‌های هشت و ۹ پرونده از صفحات ۱۱۵۰ لغایت ۱۲۹۱ پرونده نام و مشخصات شما در شرکت تعاونی ثامن‌الحجج به‌عنوان مدیریت به همراه متهم ردیف اول آقای (الف. م) قید شده است؟

متهم ردیف دوم پاسخ داد: مسائل این‌گونه را وکیل پاسخ خواهد داد.

قاضی باقری سؤال دیگری مطرح کرد مبنی بر اینکه آیا شما در اسناد تعهدآور مالی شرکت نقشی داشتید؟

متهم ردیف دوم پاسخ داد: خیر. در این لحظه آقای ترابی، مستشار دادگاه، به اذن قاضی سؤال کرد، مستشار دادگاه از متهم ردیف دوم پرسید: نقش شما در زمینه خرید قطعه زمین باغ خرما چه بوده است؟

متهم ردیف دوم پاسخ داد: من چه نقشی می‌توانم داشته باشم، خیر، نقشی ندارم.

مستشار دادگاه پرسید: ع. م. عنوان کرده خرید باغ خرما با هماهنگی شما بوده است.

قاضی باقری در این لحظه توضیح داد: یک باغ خرما در بم موجود است که یکی از رؤسای شعب به نام آقای ع. م. به‌عنوان هدیه تهیه کردند تا به مدیریت تعاونی بدهند، بعد کاشف به عمل آمده که قرارداد تنظیم‌شده بدون اطلاع متهم ردیف اول آقای الف. م بوده است و معلوم شده خرید این باغ به مبلغ ۳۴۰ میلیون تومان از منابع تعاونی پرداخت شده است؛ اما رئیس شعبه مذکور مدعی شده متهم ردیف دوم در جریان این نقل‌وانتقال هستند.

متهم ردیف دوم جواب داد که من خبر نداشتم. قاضی در ادامه گفت: اینکه رئیس شعبه، آقای ع. م. چه هدفی داشته است مشخص نیست، اما در اصل این هدیه از کیسه خلیفه و حساب سپرده‌گذاران و اموال مؤسسه بوده، ظاهرا شما از این موضوع مطلع بودید و در دادرسا به آن ادعان کرده‌اید، توضیح بدهید؟ متهم ردیف دوم جواب داد: بنده یک‌سری موارد را در روند دادرسا متوجه شدم، من از هیچ مطلبی اطلاع نداشتم.

قاضی پرسید: مابعه‌نامه این باغ به نام همسرتان بوده است، پاسخ بدهید؟

در ادامه قاضی گفت: وکیل خانم ر. الف، این موضوع را توضیح بدهند.

یکی از وکلای متهم ردیف دوم در جایگاه حاضر شد و درباره باغ خرما توضیحاتی داد.

واحدی احدی، از وکلای متهم ردیف دوم، در دفاع اظهار کرد: باغ خرمایی در شهرستان بم توسط مؤسسه ثامن‌الحجج خریداری می‌شود و سند آن اکنون در اختیار بانک مرکزی قرار دارد. موکل من متوجه می‌شود که این باغ خریداری شده و مابعه‌نامه به نام شخصی در کرمان است که نشان می‌دهد خریدار اوست.

اقتصاد

دوازدهمین جلسه دادگاه ثامن‌الحجج با اولین حضور متهم ردیف سوم برگزار شد

هدیه باغ خرما به مدیرعامل ثامن

قاضی پرسید: یعنی این باغ از منابع مؤسسه به نام یک شخص دیگر خریداری شده است؟ چرا؟

وکیل متهم ردیف دوم گفت: این کار برای تسریع در روند شکلی بوده تا بتوانند بعدها به نام مؤسسه انتقال بدهند؛ یعنی آقای ع. م باغ خرما را خریداری می‌کند و خانم الف. اطلاعی نداشته‌اند.

قاضی گفت: علی‌الظاهر شیوه خرید املاک مؤسسه ثامن‌الحجج این‌طور بوده که به اسم افراد اعتمد خریداری می‌شد تا بعد به نام مؤسسه شود، اما این مورد که به نام هدیه است با این سیر متفاوت و طرح آری شبهه‌برانگیز است.

حضور متهم ردیف سوم برای اولین بار

در ادامه رئیس دادگاه خطاب به متهم ردیف سوم آقای «م. ر» گفت: برای بیان توضیحات در جایگاه قرار بگیرید و خود را معرفی کنید؟ متهم ردیف سوم خود را این‌گونه معرفی کرد: من م. ر. فرزند حسن زاننشته بانک ملت هستم.

قاضی گفت: هیوت شما به شرح پرونده محرز است و طبق قانون آیین دادرسی کیفری به شما تفهیم می‌شود و حسب محتویات پرونده کیفرخواست صادرشده که در اختیار شماست و شکایت شکات پرونده، اتهام شما مشارکت در اخلال در نظام اقتصادی از طریق وصول وجوه کلان و به‌صورت قبول سپرده از اشخاص حقیقی و حقوقی تحت عنوان مضاربه یا نظایر آن قرانت و تفهیم می‌شود، آیا این اتهام را قبول دارید؟

متهم ردیف سوم گفت: خیر، من عضو مستعفی شرکت ثامن‌الحجج از سال ۸۸ هستم و ضمن اعتماد به مقام قضائی این دادگاه حاضر هستم. امروز در برابر خدا و وجدان و دادگاه خوشحالم و فارغ از تهمت‌ها و فضا سازی‌های اخیر در دادگاه حاضر هستم تا موضوع روشن شود.

وی افزود: ناراحت و کله‌مندم، چون همواره به مال مردم و کسب حلال تقید داشتم و در طول ۷۳ سال زندگی تلاش کردم آبروی خود را حفظ کنم، اما امروز در فضای مجازی به نام متهم فراری از من یاد می‌شود.

در ادامه جلسه دادگاه، قاضی پرسید: آقای م. ر، دقیقاً بیان کنید سمت و نقش شما در شرکت تعاونی دانش‌موختگان سبزوار از ابتدای تأسیس تاکنون چه بوده است؟

متهم ردیف سوم پاسخ داد: در سال ۱۳۸۶ به‌وسیله گروهی و بدون تقاضای عضویت وارد تعاونی شدم و در سال ۸۸ سهام را به آقای الف. م، واگذار کردم و از شرکت بیرون آمدم.

قاضی در ادامه توضیح داد: براساس صورت‌جلسه مجمع عمومی عادی شرکت در ۸۷/۱۱/۲۶ سال انتخب شدید و از سال ۸۷ تا ۹۰ جزء هیئت‌مدیره بوده‌اید، درحالی‌که گفتید ۸۸ کل سهام را به متهم ردیف اول منتقل کردید و همان موقع انصراف دادید، چه زمانی را تعاونی خارج شدید؟

متهم ردیف سوم پاسخ داد: من سال ۸۸ سهام را منتقل کردم.

در ادامه قاضی پرسید: نامه اداره تعاونی است که می‌گوید شرکت تعاونی ثامن‌الحجج در سال ۹۳ که وضعیت تعاونی را استعلام می‌کند، نام شما را به‌عنوان نایب‌رئیس هیئت‌مدیره قید می‌کند، بنابراین قانونا استعفای شما جایی ثبت نشده است، توضیحی دارید؟

متهم گفت: این موارد را به خاطر ندارم.

گزارش روز

دستور جدید رئیس جمهور برای برخورد با متخلفان ارزی

● شرق: شورای عالی هماهنگی اقتصادی در جلسه‌ای به ریاست رئیس‌جمهور و با حضور سران و مسئولان سه قوه، کلیات سیاست‌های جدید ارزی بانک مرکزی و راهکارهای تسریع در برخورد با مفاسد و اخلاک‌ران اقتصادی را بررسی و تصویب کرد. به گزارش ایسنا، در هفتمین جلسه این شورا که صبح شنبه برگزار شد، ابتدا سیاست‌هایی که بانک مرکزی برای بخش ارزی کشور پیش‌بینی کرده است، بررسی شدند. همچنین با توجه به نوسانات اخیرى که در بخش ارزی کشور به وجود آمده، اعضای جلسه تأکید کردند که شرایط اقتصادی کشور نیازمند تصمیمات جدید و بازنگری در سیاست‌های قبلی است؛ بنابراین سیاست‌های جدید بانک مرکزی در بخش ارزی در این جلسه بررسی شد و به تأیید سران و اعضای جلسه رسید. بر این اساس، جهت‌گیری عمده سیاست‌های جدید بر این اصل استوار است که کالاهای اساسی و مورد نیاز عامه مردم با نرخ رسمی ارز که بانک مرکزی اعلام خواهد کرد، به مقدار مورد نیاز تأمین شده و دستگاه‌های اجرائی بر تمام مراحل واردات تا توزیع این کالاها به‌طور دقیق نظارت خواهند داشت. در این جلسه همچنین مقرر شد برای فعالان در بخش‌های صادرات و واردات و کسانی که برای انجام فعالیت‌های ضروری‌شان به ارز نیاز دارند، تسهیلاتی فراهم شود تا بتوانند هم ارز مورد نیازشان را به‌راحتی در بازار تهیه کنند و هم بتوانند فعالیت‌های خود را با سرعت و اطمینان بیشتری ادامه دهند. جزئیات سیاست‌های اشاره‌شده که در این جلسه به تصویب رسید، در جلسه روز یکشنبه هیئت دولت محل بحث و بررسی قرار گرفته و به تصویب می‌رسد و پس از آن رئیس کل بانک مرکزی روز دوشنبه و در آستانه عملیاتی‌شدن این سیاست‌ها، جزئیات آن را به اطلاع مردم رساند. اعضای شورای عالی هماهنگی اقتصادی در ادامه این جلسه پیشنهاد رئیس قضائه را برای تسریع در برخورد با مفسادن و اخلاک‌ران اقتصادی بررسی کردند.

در چارچوب این پیشنهاد، مسیر برخورد با کسانی که در این مقطع با فعالیت‌هایشان به آراستش و ثبات اقتصادی کشور لطمه زده و با اسفاده از رانت‌های بزرگ، اقتصاد کشور را دچار مشکل کردند و فعالیت‌های ناسالم و غیرشفاف انجام دادند، با کوتاه‌ترکردن مهلت‌هایی که در قانون پیش‌بینی شده است، با سرعت عمل بیشتر و در زمان کوتاه‌تر رسیدگی شود. کلیات این موضوع نیز در این جلسه بررسی و مقرر شد در جلسه آینده شورای عالی هماهنگی اقتصادی قوا، این پیشنهاد به تصویب نهایی برسد تا چارچوب عمل قوه قضائیه برای برخورد قاطع و سریع‌تر با مفسادن و اخلاک‌ران اقتصادی قرار گیرد.

روز گذشته همچنین رئیس‌جمهور در جدیدترین دستور ویژه برای برخورد با متخلفان ارزی، دستور داد نام افرادی که از ارز دولتی استفاده کرده و کالای خود را در مهلت مقرر به کشور نیاورده‌اند، در لیست سیاه قرار گیرند. به گزارش مهر، بعد از انتشار فهرست دریافت‌کنندگان ارز دولتی و تخلفاتی که در این راستا صورت گرفته است، اکنون،

رئیس‌جمهوری، در جدیدترین تصمیم خود برای برخورد با متخلفان ارزی، دستور داده نام این افراد در لیست سیاه قرار گیرد. در نامه‌ای که محمود واعظی، رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور، به وزیر صنعت، معدن و تجارت ارسال کرده، با اشاره به تبانی برخی از شرکت‌های ایرانی واردکننده کالا از برخی کشورها برای برخورداری از ارز دولتی، از پی‌نوشت رئیس‌جمهور برای برخورد با افراد متخلف خبر داده است. او در این نامه اشاره کرده رئیس‌جمهور دستور داده: «این افراد را در لیست سیاه قرار دهید». در راستای دستور رئیس‌جمهور، محمد شریعتی‌نژاد، وزیر صنعت، معدن و تجارت، نیز برای برخورد با افرادی که از نرخ رسمی از دولت دریافت کرده اما کالای خود را در موعد مقرر وارد کشور نکرده‌اند، به خسرو تاج، معاون صادراتی وزارت صنعت، دستور داده کارت بازرگانی این افراد تعلیق شده، نام آنها در لیست سیاه قرار گیرد و با اتهام قاچاق ارز به مراجع قضائی معرفی شوند.

برای تعیین تکلیف سپرده‌های کلان غیرمجازها ۱۵ هزار میلیارد ریالنامند!

● در جریان تعیین‌تکلیف سپرده‌گذاران کلان و میلیاردي پنج مؤسسه غیرمجاز منحل‌شده که قرار بود در زمانی مشخص برای مراجعه، تحویل مستندات و مدارک آمده و حساب‌های خود را تعیین‌تکلیف کنند تا سپرده‌های آنها پرداخت شود، آخرین آمارها از این کلیات دارد که از حدود ۲۶ هزار نفری که مشمول این طرح بودند، نزدیک به ۱۵هزار نفر مراجعه نکردند. با توجه به اینکه سپرده‌گذاران همواره با تجمع و اعتراض خواهان رسیدگی به وضعیت خود شده بودند، این مراجعه‌نکردن جای تامل دارد و وجود حساب‌های ساختگی را تا حد زیادی تأیید می‌کند.