

خبر

دیدار شطرنج‌باز نوجوان با مقام معظم رهبری

• ایسنا: آبرین غلامی، شطرنج‌باز نوجوان تیم ملی جمهوری اسلامی ایران که در مسابقات بین‌المللی اخیر از رویارویی با حریفی از رژیم صهیونیستی امتناع کرده بود، ظهر روز گذشته به همراه خانواده خود با حضرت آیت‌الله خامنه‌ای دیدار و گفت‌وگو کرد و مورد تقدیر ایشان قرار گرفت.

لایحه «جامع انتخابات» به مجلس رفت

• پایگاه اطلاع‌رسانی دولت: لایحه جامع انتخابات که به پیشنهاد وزارت کشور در جلسه ۳ بهمن ۱۳۹۷ هیئت وزیران با قید یک‌فوریت به تصویب رسیده، برای طی تشریفات قانونی به مجلس شورای اسلامی ارسال شد. وزارت کشور در اجرای اصول مربوط به انتخابات در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و سیاست‌های کلی انتخابات و به منظور سامان‌بخشیدن به قوانین و مقررات پراکنده در عرصه انتخابات و اصلاح و تجمیع آنها و حذف تفاوت‌های غیرضروری در فرایندهای برگزاری انتخابات، تأمین عدالت در حق انتخاب شهروندان، تضمین هرچه بیشتر سلامت انتخابات، شفاف‌ساختن وظایف اجرایی و نظارتی، ساماندهی روند برگزاری انتخابات و جلوگیری از اتلاف وقت و تسهیل امکانات کشور و نظام‌مند ساختن تبلیغات انتخابات و شیوه ورود داوطلبان به عرصه انتخابات، این‌ لایحه را ارائه داده که موضوع در کمیسیون سیاسی و دفاعی هیئت دولت بررسی و در هیئت وزیران تصویب شد. لایحه جامع انتخابات در ۱۵۶ ماده در هیئت وزیران به تصویب رسیده و اکنون در انتظار بررسی و تصویب در مجلس شورای اسلامی است.

سردارحاجی‌زاده:

دشمن به دنبال خرابکاری در حوزه موشکی ما است

• ایسنا: فرمانده نیروی هوافضای سپاه در جشنواره سلمان فارسی سازمان پدافند غیرعامل گفت: دشمنان اعلام کرده‌اند که به دنبال خرابکاری در حوزه موشکی ما هستند، البته ما چند سال است که این موضوع را فهمیده‌ایم، ولی صدایش را در نیاورده‌ایم و هرچند آنها تلاش می‌کردند تا در قطعاتی خرابکاری کنند و موشک‌ها روی هوا منفرج شوند، اما تا الان هیچ غلطی نتوانستند بکنند چون ما از قبل پیش‌بینی و مقاوم‌سازی را انجام داده‌ایم.

سردار علی حاجی‌زاده افزود: امروز آسیب‌هایی که کشور و ملت ما می‌بیند عمدتاً در بخش غیرنظامی و عدم اجرای پدافند غیرعامل است. یکی از زمینه‌های دشمنی در حوزه اقتصاد است که در این حوزه با جلوگیری از فروش نفت و مبادلات ارزی کار خود را شروع کرده‌اند. تجربه نشان داده است که دشمن در هر زمینه‌ای بتواند ما را تهدید می‌کند و بخشی از این کار توسط عوامل خارجی و بخشی هم توسط عوامل داخلی انجام می‌شود.

او گفت: همین اتفاقی که در سال‌های اخیر در خلیج فارس و دریای عمان افتاد، موجب شد بسیاری از صیادان ما بیکار شوند و از سوی دیگر، برخی قراردادهای ضدصنعتی امضا می‌کنند و اینکه کشوری مانند امارات می‌آید خوراک ماهیان را از دریا استخراج می‌کند و در پایان می‌ریزد، طبیعی نیست. رد سعودی‌ها و اماراتی‌ها در اقتصاد ما پیداست. عربستان در پاکستان پول می‌دهد و انسان اجیر می‌کند تا صدها عملیات علیه ما انجام دهند که یکی از آنها موفق می‌شود و ۲۷ پاسدار شهید شدند.

ایسنا: آئین بزرگداشت ارتحال آیت‌الله مؤمن شامگاه شنبه از سوی مقام معظم رهبری در مسجد اعظم قم برگزار شد. در این مراسم، آیات عظام مکارم‌شیرازی، نوری‌همدانی، شبیری‌زنجانی، جعفر سبحانی و علوی‌گرگانی حضور یافتند. همچنین آیت‌الله احمد جنتی، آیت‌الله صادق آملی‌لاریجانی، رئیس قوه قضائیه، آیت‌الله محمد یزدی، حجت‌الاسلام محمد محمدی‌گلباگانی، رئیس‌دفتر رهبر انقلاب، آیت‌الله محمدجواد فاضل‌لنکرانی، آیت‌الله عباس کعبی، عضو مجلس خبرگان رهبری، آیت‌الله سعیدی، امام‌جمعه قم، آیت‌الله محمدجواد علوی‌بروجردی، آیت‌الله اعرافی، آیت‌الله محسن اراکی و آیت‌الله مرتضی مقتدایی نیز

سیاست

از سوی مقام معظم رهبری در مسجد اعظم قم برگزار شد

مراسم ارتحال آیت‌الله مؤمن

از شخصیت‌های حاضر در این مراسم بودند. در این مراسم، سخنگوی شورای نگهبان، حجت‌الاسلام علوی، وزیر اطلاعات، آیت‌الله کاظم صدیقی، امام‌جمعه موقت تهران، حجت‌الاسلام جواد شهرستانی، نماینده آیت‌الله سیستانی، حجت‌الاسلام محمدحسن رحیمیان، تولیت مسجد مقدس جمکران، آیت‌الله گرامی، آیت‌الله غروی، آیت‌الله امامی‌کاشانی، استاندار قم و دیگر مسئولان استانی و کشوری نیز حضور داشتند. در این آیین آیت‌الله سیدهاشم حسینی‌پوشهری، دبیر شورای عالی حوزه‌های علمیه، با اشاره به ابعاد شخصیتی آیت‌الله مؤمن گفت: این عالم فقید علاوه بر مجاهدت‌های علمی و تألیف آثار، ۳۵ سال عضو شورای

عباسعلی کدخدایی برای دومین بار تأکید کرد:

شورای نگهبان مخالف همه‌پرسی نیست



تشریفات خاص خودش را دارد.حسن روحانی به‌جز مراسم ۲۲ بهمن سال گذشته که بحث همه‌پرسی را به میان کشید و گفت: «اگر در دوتا مسئله ما اختلاف‌نظر داریم، جناح‌ها اختلاف دارند، دعوا ندارد، شعار ندارد، صندوق آرا را بیاوریم و طبق اصل ۵۹ قانون اساسی هرچه مردم گفتند به آن عمل کنیم. این ظرفیت قانون اساسی ماست. به ظرفیت‌های قانون اساسی‌مان عمل کنیم»، ۵۹ رجوع کنیم؛ اصل ۵۹ نظام را تثبیت می‌کند. می‌توان با مراجعه به آرای عمومی مردم، بسیاری از مشکلات را حل کرد. مردم می‌توانند در مسائل

نگهبان بود و خدمات ارزنده‌ای در این مدت به نظام و انقلاب ارائه داد. با توجه به جایگاهی که شورای نگهبان در تضمین قوانین بر اساس فقا‌هت و اسلامیت دارد، آیت‌الله مؤمن در صیانت از این رسالت مهم نقش مهمی ایفا کرد.او افزود: آیت‌الله مؤمن، عالمی ساده‌زیست، خدمتگزار، باتقوا، خستگی‌ناپذیر و مخلص بود و در عمر شریف خویش از تکالیفی که بر عهده علمیه قم داشت. افرادی که به حوزه‌های علمیه خرده می‌گیرند که حوزه و بزرگان دین در مسائل مستحدنه هیچ تلاش علمی نداشته‌اند. باید بداند آیت‌الله مؤمن در رابطه با مسائل مستحدنه آثار گران‌قدری دارند.

فشارهایی که به مجلس وارد می‌شود، دارد؛ اما منطق می‌گوید که باید پایگاه آن وجود داشته باشد؛ چراکه نمایندگان با رأی مردم به مجلس راه پیدا کردند؛ اما برخی از مواد قانونی آن‌قدر بی‌استفاده مانده که اگر کسی از آن صحبت کند، انگشت اتهام مخالفت با مصالح و منافع ملی و نظام به سوی او گرفته می‌شود؛ بنابراین باید استفاده از این اصول از نقطه‌ای آغاز شود. این لوائح می‌تواند شروعی برای اجرای اصل ۵۹ قانون اساسی باشد.
قریب به یک سال است که این لوائح مرتبط با FATF بین مجلس و شورای نگهبان و حالا مجمع تشخیص در حال رفت‌وآمد است. با درنظرگرفتن اینکه زمان زیادی گذشته و هنوز قسمت‌های اثرگذار از مجمع تشخیص، مجلس و دولت نتوانسته‌اند دراین‌باره به جمع‌بندی برسند، یکی از بدیهی‌ترین مسائل رجوع به همه‌پرسی است». او با اشاره به اینکه هم دولت می‌تواند پیشنهاددهنده باشد و هم مجلس می‌تواند ورود کند، گفته بود: «اما اینکه در مجلس برگزاری همه‌پرسی رای بیاورد، موضوع دیگری است. به‌هرحال با صحبت‌هایی که درباره‌اش می‌کنیم، در حد شعار است یا به آن باور داریم. کار باور داریم، هیچ‌کس امتین‌از مردم برای تصمیم‌گیری درباره مسائل کلان کشور نیست. توجه کنید با اینکه انقلاب ما مردمی بود، حضرت امام خواستند که جمهوری اسلامی به رأی مردم گذاشته شود؛ بنابراین چه اشکالی دارد چنین مسائلی را که تبعات آن قطعا گریبان‌گیر مردم خواهد بود، به رأی آنها بگذاریم. اگر مردم رای به رد آن دادند، پای هزینه‌ها هم می‌ایستند و اگر مردم موافق تصویب آنها بودند، باید به آرای آنها تمکین کرد».

بهمن کشاورز، وکیل دادگستری:

رأی مردم به روحانی برای سکوت در مقام بیان نبود



رئیس‌جمهور مملکت مأمور ام‌آی‌سیکس، یعنی یکی از ادارات جاسوسی دولت بریتانیاست، از یک سو افتراست و از دیگر سو اشاعه مطالبی است که می‌تواند باعث تشویش آذهان عمومی شود؛ بنابراین به نظر می‌رسد در صورت اعلام دولت، موضوع باید به کمیسیون نظارت بر رفتار نمایندگان ارجاع داده شده و بررسی و درباره آن اتخاذ تصمیم شود. درعین‌حال، با توجه به اینکه این مسئله جنبه شخصی ندارد، بلکه در تحلیل نهایی به یکی از ارکان نظام نسبت داده شده که می‌تواند آثار و تبعات خطرناکی داشته باشد، گمان می‌رود ورود دادستان به قضیه نتهتا بلامانع بلکه لازم باشد.

• درست‌است که نمایندگان این اختیار را دارند تا در مواردی که تشخیص می‌دهند، تحقیق وتفحص کنند؟ به نظر شما، این اختیار می‌تواند برای آنها مصونیت ایجاد کند و عامل محدودیت‌نداشتن آنها برای هر نوع بیانی باشد؟

ادامه از صفحه اول

ولیعهد سر در گم

بین ترکیه، عربستان و ایران بوده است. آن جایگاه ایران زمان شاه و بحث امنیت خلیج فارس با یک استراتژی دوستونی تعریف شده بود؛ یکی ستون مالی عربستان و دیگری ستون نظامی ایران. ولی علاء ستون مالی فقط سمبولیک بود؛ وگرنه هزینه‌اش را هم خود ایران تأمین می‌کرد و عربستان کوچک‌ترین نقشی نداشت.

عربستان متعهد شده بود که ۴۰۰ میلیارد دلار در آمریکا سرمایه‌گذاری کند و ۱۱۰ میلیارددلار هم از آمریکایی‌ها سلاح بخرد. این کشور احساس می‌کند آمریکا به آن احتیاج دارد. تصمیم عربستان به شکل خانوادگی و در قالب تصمیمات خاندان سعودی است، اعضای خانواده هستند که تصمیم می‌گیرند چه کسی باشد یا نباشد.

یادداشت

کاربد، مصلحت آن است که مطلق نکنیم!

رضا همایی

• خبری منتشر شده است که شورای عالی نظارت بر اتاق ایران «در راستای جلوگیری از ایجاد شبهه و ضرورت شفافیت بیشتر مقرر نموده است که حداقل سابقه عضویت مستمر تا روز انتخابات (نهمین دوره هیئت نمایندگان اتاق‌های بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ۹۷/۱۲/۱۱)، برای رأی‌دهندگان حقیقی ۱۸ ماه در نظر گرفته شود». طرفین اختلاف در این جلسه، بین دو ایده و نظر رقیب یکی مبنی بر تأیید یک سال سابقه عضویت و دیگری برای دو سال سابقه عضویت، حد وسط را گرفته و ۱،۵ سال (۱۸ ماه) سابقه عضویت را تأیید و مصوب کرده‌اند. براین اساس مورد چنر نکته ضروری است:

۱- «حق»، حد وسط ندارد. بنابراین اگر موضوع دو ایده رقیب دربرگیرنده دادن یا ستاندن حقی بوده که بوده، انتخاب میانگین و حد وسط امر باطلی است.
۲- اصولاً مذاکره با رویکرد دست‌نهایی به توافق در حالتی میانی، نقطه‌ای در میان خط واصل نقطه مطلوبیت هریک از طرفین، زمانی موجه بوده و موضوعیت پیدا کرده و اخلاقاً مجاز است که هریک از طرفین بخواهد از حقی یا امتیاز و نفعی که برای او در اختیار خودش یا گروهی باشد که او منافع ایشان را نمایندگی می‌کند باشد، چشم‌پوشی کند. حال‌آنکه اعضای شورای عالی نظارت بنابر تعریف، نه نماینده منافع گروهی خاص بلکه نماینده منافع عموم اعضای اتاق‌های بازرگانی کشور، مستقیم و غیرمستقیم و ناظر بر تضمین این منافع هستند. بنابراین برگزیدن چنین چارچوبی برای مذاکره، اساساً نامعتبر است، به‌عبارت‌دیگر چنین منطق مذاکره و مصالحه‌ای فقط زمانی معتبر است که اعضای اتاق تیول و دارایی طرف‌های مذاکره می‌بودند تا ایشان اجازه داشته باشند که درخصوص کم‌وزیاد کردن نقش آنها بده‌بستان کنند.
۳- در پایان متن خبر منتشرشده در تارنمای وزارت صمت تصریح شده است که «گفتنی است این تصمیم در راستای جلوگیری از ایجاد شبهه و ضرورت شفافیت بیشتر اتخاذ شد». بنابراین ظاهراً رابطه‌ای میان «سابقه عضویت مستمر رأی‌دهندگان حقیقی» و شبهه و ضرورت شفافیت» احراز و تأیید شده که به‌منظور جلوگیری از آن تصمیم مذکور اخذ شده است، در پیوند با بند ۱:

الف) چگونه و به چه ترتیبی سابقه عضویت مستمر رأی‌دهندگان حقیقی، باعث ایجاد شبهه شده است؟ رابطه افزایش یا کاهش سابقه عضویت مستمر رأی‌دهندگان حقیقی با ایجاد یا عدم ایجاد و نیز تقویت یا تضعیف و تخفیف شبهه چیست؟

ب) اگر خلاف این امر است و رابطه احراز نشده و در نتیجه شبهه، ناروا و نامعتبر تشخیص داده شده است، پرسش کانونی این خواهد بود که چرا تصمیمی اتخاذ شده که خود شبهه‌آفرین است؟ و اساساً به چه حقی اعضای شورای نظارت، که شامل وزیر محترم صمت، رئیس محترم سازمان استاندارد و رئیس و نایب‌رئیس محترم اتاق ایران بوده‌اند، آن‌هم در آستانه انتخابات، تصمیمی گرفته‌اند که پیامد آن حذف برخی واجدین شرایط رأی‌دهی از عرصه انتخابات و سلب حق مشارکت ایشان است؟

آیا این امر صرفاً به سبب فشار مبتنی بر شایعه یا فریب گروه‌های درگیر در انتخابات بوده است؟ اگر چنین است، آیا حقوق اعضای اتاق را صرفاً برای جلب نظر برخی گروه‌های فصال در انتخابات، قابل قربانی‌کردن است؟ و به‌طورکلی چه مصلحتی بالاتر از حق اعضای اتاق قرار گرفته است؟

پ) چه رابطه‌ای میان افزایش سابقه قابل‌قبول از ۱۲ ماه به ۱۸ ماه و کاهش شبهه و افزایش شفافیت وجود دارد؟ اگر سابقه قابل‌قبول به ۲۴ ماه یا ۳۶ ماه افزایش می‌یافت، شبهه کم‌ترگردد؟ و شفافیت افزون‌تر می‌شد؟ آیا هم‌اکنون و بر پایه تصمیم فعلی و تغییربندی از آیین‌نامه در آستانه انتخابات، شفافیت بیشتر و شبهه کمتر شده است؟

۴- ما در کشور سرمایه‌های مدنی زیادی در اختیار نداریم و پذیرش نظریه آسیب‌پذیری اجتماعی و نهادهای مدنی، دست‌کم مدرن، غیرعقلانی به نظر نمی‌آید. در این میان به نظر می‌رسد اتاق بازرگانی، احتمالاً به سبب کم‌خاصیت‌بودن آن، ازجمله سرمایه‌های مدنی است که تا اندازه قابل‌توجهی از مسیر دست‌دزاری نهادهای غیرمدنی در امان مانده است. اعضای اتاق فعلی، که فاصله زیادی از میانگین ارزشمندی و کیفیت کلیت اقتصاد کشور (مجموعه دولتی/حکومتی، خصوصی و شبه‌خصوصی) ندارند، و در این «شبهه» که وجود آن محرز است، دست‌کم ظرفیت دارند، لازم است متوجه نقش تاریخی خود نیز باشند و با اتخاذ تدابیر متعهدانه و هوشمندانه از مشارکت در الگوی جاری در کشور مبتنی بر سرمایه‌سوزی و اولویت‌دادن به منافع گروهی و فردی کوتاه‌مدت، برهیز کنند. شاید در این مسیر انتشار گزارش‌های شفاف و دقیق و همچنین برگزاری نشست‌های مطبوعاتی با اصحاب رسانه‌های تخصصی با قید فوریت بتواند سودمند باشد.

در پایان، مرور چند بیت غزلی از حافظ خالی از لطف نخواهد بود:

ما نگوییم بد و میل به ناحق نکنیم/ جامه کس سیه و دلق خود ازرق نکنیم
عیب درویش و توانگر به کم‌ویش بد است/ کار بد مصلحت آن است که مطلق نکنیم
رقم مغلطه بر دفتر دانش ننیزیم/ سر حق بر ورق شنبه ملحق نکنیم