روزنه

تابش: پرونده فعالان محیط زیست جاسوسی نبوده است

● **ایسنا:** رئیس فراکسیون محیط زیست با بیان اینکه براساس نظر کارشناسان وزارت اطلاعات، پرونده فعالان محیط زیست جاسوسی نبوده است، گفت درباره وضعیت همسر سیدامامی خواستار رسیدگی‌هایی شده‌ایم که هنوز پاسخی از مراجع مربوطه دریافت نکرده‌ایم. محمدرضا تابش در توضیح آخرین وضعیت فعالان زندانی محیط زیست، گفت: در بحث فعالان محیط زیست اتفاق جدیدی نیفتاده است. بنده مطلبی را از قول یکی از نمایندگان درباره جلسه کمیسیون امنیت ملی مطرح کردم مبنی بر اینکه طبق اظهارات کارشناسان وزارت اطلاعات در آن جلسه، این پرونده جاسوسی نبوده است، البته ممکن است یک جاسوس هم بین آنها نفوذی باشد، اما اینکه اقدامات و فعالیت‌های زیست‌محیطی را با هدف جاسوسی انجام داده باشند، نیست. او افزود: پیشنهاد ما این بوده که براساس عرف، مرجع مقابله با این قبیل حوادث و قضایا که منجر به اتهامات جاسوسی می‌شود، وزارت اطلاعات باشد. سپاه آن‌قدر کار دارد و تهدیدات هم جدی شده که باید به کار اصلی خودش بپردازد، پس بهتر است این موضوع را به وزارت اطلاعات واگذار کند تا قضیه در بستر آرامی طی شود. رئیس فراکسیون محیط زیست گفت: با توجه به اینکه این قضیه از حوزه سیاسی فراتر رفته و امنیتی شده، قرار نیست جلسه‌ای بگذاریم، البته بحث‌های تخصصی خود را با حضور کارشناسان انجام داده‌ایم و گزارش خیلی مفصلی تدوین کرده و برای رؤسای قوا ارسال کردیم. این نماینده مجلس ادامه داد: فعل‌وانفعالاتی انجام شده، اما ازآنجاکه کمیسیون امنیت ملی وارد بررسی موضوع شده و قضیه بُعد امنیتی به خود گرفته و گفته‌اند می‌خواهند جلسه‌ای با حضور سپاه و اطلاعات بگذارند، ترجیحمان آن است که خود آنها این موضوع را دنبال کنند، ما هم در جلسات شرکت می‌کنیم. تابش درباره اینکه آیا خانواده سیدامامی، فعال محیط زیست متهم به جاسوسی که در زندان خودکشی کرده است، با او درباره وضعیت همسر سیدامامی تماس گرفته‌اند، گفت: پسر سیدامامی دو بار به من پیام داد که آن را منعکس کردم و خواستار رسیدگی به موضوع شدم، درباره اینکه برای همسر ایشان تسهیلاتی قائل شوند، هنوز پاسخی نداده‌اند.

politics@sharghdaily.ir

مجلس در آستانه انتخابات هیئت‌رئیسه

اختیارات عریض و طویل آقای رئیس

ابطحی: شنیدیم که چند پیمانکار خاص طرف قرارداد مجلس هستند

عکس: مرضیه موسوی، ایرنا

شرق، آمنه شیرافکن: انتخابات هیئت‌رئیسه مجلس نزدیک است، چهارشنبه همین هفته. زمزمه‌هایی به گوش می‌رسد که اصلاح‌طلبان باز هم محمدرضا عارف را برای انتخابات ریاست مجلس معرفی خواهند کرد، اما خبر هنوز قطعی نشده. انتخاب فراکسیون مستقلین هم مانند همیشه علی لاریجانی است و لاریجانی به احتمال زیاد باز هم رئیس باقی خواهد ماند. تلاش منتقدان لاریجانی فقط در کاهش آرای او تأثیرگذار بوده و بس. لاریجانی سال ۹۵ با ۲۳۷ رأی (از ۲۷۶ رأی مأخوذه) و سال ۹۶ با ۲۰۴ رأی (از ۲۶۸ رأی مأخوذه) رئیس مجلس شد.

بااین‌حال منتقدان این روزهای لاریجانی نه صرفا او که از قضا دم و دستگاه ریاست مجلس را نشانه گرفته‌اند. تقاضا برای شفافیت درباره دستگاه عریض و طویل ریاست در مجلس نه‌تنها در اردوگاه اصولگرایی که حالا در اردوگاه اصلاح‌طلبان مجلس نیز جایگاه ویژه‌ای دارد. «محمدجواد ابطحی»، از چهره‌های اصولگرای مجلس، از یک‌سو و محمود صادقی، نماینده اصلاح‌طلب، از سوی دیگر به‌دنبال شفاف‌سازی مسائل مالی، مدیریتی، تصمیم‌گیری و حوزه قوانین ریاست مجلس هستند.

چندی پیش نیز ۳۰ نماینده مجلس در نامه به هیئت‌رئیسه خواهان شفاف‌سازی مسائل مالی مجلس شده بودند. نامه‌ای که نقطه اشتراک جریان‌های اصولگرایی و اصلاح‌طلبان مجلس بود. در این نامه درخواست شده بود تا در جلسه غیرعلنی به سؤال‌های نمایندگان درباره هزینه‌های جاری و سرمایه‌ای مجلس پاسخ داده شود.

به‌دنبال شفافیت نهاد مجلس

محمدجواد ابطحی، نماینده اصولگرای مجلس که به‌دنبال اجرای طرح تحقیق و تفحص از مجلس است، به «شرق» می‌گوید «این طرح از همان مجلس ششم در دستور کار بوده تا به امروز. حالا هم در هیئت‌رئیسه مجلس است. فکر می‌کنم پس از انتخابات هیئت‌رئیسه در دستور کار قرار بگیرد. شفاف‌سازی درباره محورهای مندرج در تفحص از مجلس، هم به نفع هیئت‌رئیسه و رئیس مجلس و هم به نفع شفاف‌سازی امور است».

محورهای طرح تحقیق و تفحص از مجلس شامل «اشکالات در سازمان اداری مجلس»، «نحوه هزینه‌کرد بودجه مجلس»، «شفاف‌سازی برخی مسائل در ادارات مختلف از جمله هزینه‌های مالی، استخدام نیروها براساس سلایق شخصی و بدون توجه به شایستگی‌ها و برخی از اقدامات خلاف قانون در مجلس» می‌شود.

چند پیمانکار خاص طرف قرارداد مجلس هستند

یکی از نکات و دغدغه‌ها در این زمینه با بیان میزان دریافتی مدیران ارشد مجلس مطرح شد. نمونه‌اش علی افراشته، معاون اجرائی رئیس مجلس. ابطحی چندی پیش هم به «شرق» گفته بود «ما نمی‌دانیم ایشان چقدر حقوق می‌گیرد. من به‌عنوان نماینده نمی‌دانم». افراشته از چهره‌های نزدیک علی لاریجانی است که از مجلس هشتم تاکنون سمت معاونت اجرائی او را بر عهده دارد. افراشته بین سال‌های ۷۳ تا ۸۳ یعنی سال‌های ریاست لاریجانی بر صداوسیما، «مدیرعامل مرکز آموزش صداوسیما و مشاور اجرائی معاون اداری مالی سازمان صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران» بود. ابطحی همچنین به «شرق» خبر داده که «تفحص از مجلس از خبرگزاری خانه ملت گرفته تا مرکز پژوهش‌ها را شامل می‌شود. می‌خواهیم بدانیم آیا مناقصه‌ها حسب قانون انجام می‌شود. شنیده‌ایم که چند پیمانکار خاص طرف قرارداد مجلس هستند. اینها بحث مالی است که باید پیگیری شود. در بحث اداری؛ کسانی که در اداره‌های مجلس استخدام می‌شوند اغلب براساس ضوابطی که تعیین شده جذب شده‌اند یا اینکه با فشار یک نماینده استخدام شده‌اند».

برایند دارایی‌ها، حتی اشیای عتیقه

محمود صادقی، رئیس فراکسیون شفافیت مجلس، نیز طرح مشابهی دارد؛ طرح «شفافیت نظام مالی مجلس». او در این طرح بررسی ابعاد قانون نظام مالی مجلس را نشانه گرفته؛ قانونی که به گفته صادقی اختیارات فراوانی به رئیس مجلس داده و پس از آن معلوم نیست که رئیس مجلس چه میزان به نمایندگان درباره این سطح اختیارات پاسخ‌گو باشد. درهمین‌حال آیین‌نامه اجرائی این قانون هنوز به تصویب نرسیده و اجرای این قانون نیز محل سؤال و نقد است. صادقی در فراکسیون شفافیت بنا دارد تا زوایای پنهان تصمیم‌گیری در مجلس را شناسایی کند؛ او به «شرق» می‌گوید: «بنابراین تمام دارایی مجلس و مایملک مجلس {حتی اشیای عتیقه} باید برآورد مالی شود. البته برخی می‌گویند این کار انجام شده، اما گزارشی به ما نداده‌اند. سالانه گزارش بازرسی از بودجه مجلس نیز تهیه می‌شود، اما چندان شفاف نبوده و نقطه ابهاماتی درباره آن وجود دارد. گزارش‌های کمیسیون بودجه نیز آن‌طور که باید برجسته نمی‌شود. این نکته را نمایندگان ادوار مجلس نیز تأیید کرده‌اند. گزارش می‌شود، اما نه آن‌طور که لازم است».

او پیش‌تر نیز در صحن مجلس گفته بود: «حسابرس‌های دیوان محاسبات هر سال بودجه مجلس را حسابرسی می‌کنند و ۴۰، ۵۰ ایراد می‌گیرند؛ ولی رئیس دیوان محاسبات همه آنها را خط می‌زند».

قانونی که به رئیس مجلس اجازه‌های عجیب‌وغریب داده

صادقی در ادامه به شیوه مدیریتی رؤسای مجلس در دوره‌های مختلف اشاره کرده و می‌گوید: «وقتی قانون حوزه اختیارات گسترده‌ای در اختیار رئیس مجلس قرار دهد، رفتارهای حوزه ریاستی بیش از هر زمان دیگری شخصی می‌شود. رؤسای سابق مجلس بیش از آقای لاریجانی مدیریت مشورتی داشتند. به هر شکل برحسب قانون انتصاب سه معاونت مهم مجلس شامل معاونت اجرائی، معاونت قوانین و معاونت نظارت با رئیس مجلس است. اغلب از دوستان هیئت‌رئیسه می‌پرسم و گویا آقای لاریجانی در انتصاب این افراد و دیگر لایه‌های مدیریتی ذیل این معاونت‌ها چندان مشورتی با نمایندگان ندارد. همین که یک فرد بر اساس قوانین موجود این‌همه دایره نفوذ داشته باشد خودش محل سؤال است».

در اغلب کشورهای دنیا رئیس مجلس نقش سخنگویی دارد، اما در ایران رئیس مجلس رئیس یک قوه به شمار می‌آید. صادقی در این زمینه می‌گوید: «نظام ما نقش مهمی برای رئیس مجلس قائل است. رئیس مجلس رئیس یک قوه است. به همین خاطر رئیس مجلس جایگاه ویژه‌ای یافته و هم در جلسه‌های شورای‌عالی امنیت ملی حاضر می‌شود و هم شورای‌عالی فضای مجازی، اما متأسفانه آقای لاریجانی به‌عنوان رئیس کنونی مجلس نه‌تنها هیچ مشورتی برای حضور در این جلسه‌ها با نمایندگان ندارند بلکه هیچ گزارشی از حضورشان در این نشست‌ها را به نمایندگان ارائه نمی‌کنند».

آقای لاریجانی باید بیشتر مذاکره کند

غلامرضا حیدری نیز در همین زمینه به «شرق» می‌گوید: «کمیته نظارت بر عملکرد مالی مجلس گزارشی ارائه کرده که در اختیار رئیس کمیسیون برنامه‌وبودجه قرار دارد. طبق آیین‌نامه مجلس، مسئولیت اصلی به رئیس مجلس داده شده است. حتی انتصاب مقام‌های حوزه حراست نیز حفاظت در اختیار رئیس مجلس است، اما باید بگویم که مجلس در دوره‌های مختلف انبوهی تحقیق و تفحص انجام داده که متأسفانه شنیده‌ام هیچ‌کدامشان هم به جایی نرسیده‌اند.».

به گفته او: «آقای لاریجانی در مقام رئیس مجلس می‌توانند جلسه‌های خصوصی با مقام معظم رهبری داشته باشند و دغدغه ملت و مجلسیان را به ایشان منتقل کنند. رئیس مجلس هر که باشد باید کاری کند تا مجلس را از این روزمرگی‌ای که گرفتارش شده‌ایم درآورد». بوروکراسی ریاست در مجلس از همیشه گسترده‌تر شده است.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **خودروی صفرکیلومتر تو زرد از آب درآمد!** این‌جانب یک دستگاه خودروی پژو slx405 مدل ۹۷ صفرکیلومتر خریدم. متأسفانه به محض اینکه آن را تحویل گرفتم، گیربکسش صدای ناهنجار می‌داد و تو زرد از آب درآمد! برای رسیدگی به تعمیرگاه مجاز ایران‌خودروی ابوطالبی، واقع در کیلومتر هشت بابل به بابلسر بردم. یکی از تعمیرکاران گفت که باید کیلومترشمار خودرو به هشت تا ۱۰ هزار برسد بعد گیربکس آن را تعویض می‌کنیم. دوباره که به تعمیرگاه مربوطه مراجعه کردم و کیلومتر آن به ۹ هزار رسیده بود، این‌بار بهانه دیگری آوردند که چرا قبل از اینکه به پنج هزار برسد خودرو را برای تعمیر نیاوردم! صفحه‌کلاچ و سرعت خودرو با مشکل مواجه است، اما مشخص نیست چرا نمایندگی مجاز این محل از پذیرفتن واقعیت خودداری می‌کند و من را سر می‌دواند. از مسئولان ایران‌خودروی مرکز تقاضای رسیدگی فوری به این موضوع را دارم.

رضا عباس‌زاده از بابلسر

● **بوق‌های آزاردهنده:** نصب بوق‌های غیراستاندارد شیپوری و آزاردهنده روی برخی خودروها و موتورسیکلت‌ها غیرقابل‌تحمل است. چرا راهنمایی و رانندگی با این‌گونه تخلف‌ها به‌طور جدی برخورد نمی‌کند. ایجاد آلودگی صوتی که مخل آسایش شهروندان می‌شود، نباید از سوی مأموران راهنمایی و رانندگی نادیده گرفته شود.

عرفان از تهران

● **کفگیر وزارت تعاون به ته دیگ رسیده!** به نظر می‌رسد کفگیر وزارت تعاون به ته دیگ رسیده و کارگران تا این ساعت و تاریخ سبد کالای رمضان را نگرفته‌اند. درحالی‌که سال‌های گذشته قبل از ماه رمضان سبد کالا توزیع می‌شد!

میرنبوی

● **درخواست از شرکت آب و فاضلاب:** بوی نامطبوع فاضلاب محل مسکونی ما باعث شدبا شرکت آب و فاضلاب تماس بگیرم. گفتند باید برای تخلیه چاه با دفاتر فنی تماس بگیرم. این کار را انجام دادم و هزینه‌ای پرداخت کردم، اما همچنان بوی فاضلاب موجب آزار و اذیت ساکنان خیابان پیروزی، خیابان شکوفه، کوچه رازی شرقی، پلاک یک شده است. لطفا مسئولان شرکت آب و فاضلاب با اعزام کارشناسان مربوطه مشکل را رفع کنند.

از ساکنان