

مجموعه‌ها، وکیل دادگستری، در گفت‌وگو با «شرق» از جزئیات پرونده متهمی گفت که به ۳ بار اعدام محکوم شده

# فقدان ادله اثباتی در پرونده جواد روحی

## سازمان

**سامان موحدی‌راد**، جواد روحی، جوان ۳۵ساله آملی در اولین شب‌های اعتراضات در نوشهر دستگیر شد. در ۳۰ شهریور ماه ۱۴۰۱ و چند روز پس از مرگ مهسا امینی تجمع‌های اعتراضی در بخش‌های زیادی از کشور برگزار شد. این همان شبی است که چند نفر در نوشهر از جمله «حنانه کیا» در تجمعات جان می‌بازند. در همان شب جوانی که روی فضای سبز مقابل یکی از هتل‌های نوشهر می‌خوابید و در تجمع اعتراضی میدان آزادی نوشهر هم حضور داشت، دستگیر شد و بعدها اعلام شد که در دادگاه به سه بار اعدام محکوم شده. بنا بر اعلام خبرگزاری‌ها قاضی شعبه اول دادگاه انقلاب ساری در دادنامه صادره اتهامات جواد روحی را «افساد فی‌الارض» و «محاربه»، «ارتداد از طریق هنک حرمت به قرآن از طریق آتش‌زدن قرآن کریم و توهین به مقدسات»، «احتراق و تخریب اموال» و «تحریک برخی از شهروندان به ایجاد ناامنی و اجتماع و تبانی برای ارتکاب جرم بر ضد امنیت داخلی کشور» اعلام کرده بود. دو وکیل مازندرانی به نام‌های «مجید کاوه» و «عادل علیپور» بعد از صدور حکم، وکالت آقای روحی را برعهده گرفتند و با تنظیم لایحه فرجام‌خواهی منتظر نظر دیوان‌عالی کشور درباره این پرونده هستند. مجید کاوه یکی از وکلای پرونده در گفت‌وگویی با «شرق» مواردی را که در لایحه فرجام‌خواهی به دادگاه ارائه کرده‌اند، بیان می‌کند.

♦ **در ابتدا یک تصویر کلی از پرونده و موارد اتهامی آقای روحی بیان می‌کنید؟**

موکل بنده آقای جواد روحی ۳۵ساله، لیسانس حقوق و اهل یکی از روستاهای آمل هستند. ایشان سه روز قبل از تاریخ دستگیری برای دیدار با همسر سابقش به نوشهر آمده بودند. از آنجایی که ایشان وضع مالی چندان مناسبی نداشتند، در چند روز حضورشان در نوشهر در فضای سبز مقابل یکی از هتل‌های شهر می‌خوابیدند. از قضا یکی از شب‌های بی‌توجه ایشان مقابل این هتل مصادف شد با اولین شب اعتراضات پس از مرگ مهسا امینی در شهر نوشهر. موکل بنده در غروب اولین روز اعتراضات در یک فروشگاه موبایل مشغول خرید بودند که با جمعیت معترضانی که به سمت میدان آزادی نوشهر می‌رفتند، مواجه شده و با آنها همراهی می‌کند. در میدان شهر آقای روحی تحت تأثیر موج موجود و همچنین قرص‌هایی که بابت بیماری اعصاب و روانش مصرف می‌کرده، با مردم همراهی می‌کند. در این‌میان و در بین دست‌زدن حاضران ایشان در میدان شهر و به دور آتشی که روشن شده، می‌رقصند و بعد چند شال و روسری را که زنان معترض از سرشان برداشته بودند، از آنها گرفته و به آتش می‌اندازد.

همچنین گروهی از جمعیت حاضر به سمت یکی از کانکس‌های راه‌رو حمله می‌کنند و آن را آتش می‌زنند. بعد از اینکه تخریب کانکس صورت می‌گیرد، موکل بنده داخل کانکس می‌رود؛ ولی تخریبی انجام نمی‌دهد و چیزی را آتش نمی‌زند. به گفته خودش تنها چند مورد از وسایل را از داخل کانکس خارج می‌کند. بعد از پراننده‌شدن جمعیت ایشان هم به محل استقرار خود روی چمن‌های هتل شهر برمی‌گردند. در این لحظه مأموران متوجه حضور ایشان می‌شوند و او را دستگیر می‌کنند. در مراحل بازجویی از او درباره حریق عمدی و تخریب کانکس سؤال می‌شود. همچنین از او درباره تحریک مردم برای هجوم برای تخریب اماکنی مانند نیروی انتظامی، زندان وو… سؤال می‌شود. همچنین از موکل بنده درباره آتش‌زدن قرآن مجید سؤال می‌شود که او به‌شدت منکر این مسائل است.

همچنین در این زمینه دلیل قانونی هم به موکل بنده ارائه نشده که متهم به انجام این کار با این شواهد است. به صرف چند عکس موکل بنده در حال رقصیدن یا انداختن شال و روسری به داخل آتش یا عکس میهمی در داخل کانکس نیروی انتظامی به موکل بنده تفهیم می‌شود که شما آنجا بودی و مردم را تحریک کردی به اینکه به سمت ساختمان نیروی انتظامی، زندان و فرمانداری هجوم ببرند. موکل بارها و بارها به‌صراحت منکر این اتهامات بوده. در اینکه او به دور آتش رقصیده یا شال و روسری‌هایی که زنان به او می‌دادند تا بسوزانند شکی نیست و اقرار کرده به این مسئله. همچنین اقرار کرده که شعرهایی هم سرر داده و این مورد انکار او نیست؛ اما اینکه او قرآن را سوزانده باشد یا جایی را آتش زده باشد، هرگز چنین موضوعی را قبول نکرده و چنین اعترافی ندارد. در پرونده محاکماتی موکل هم هیچ دلیلی مبنی بر

♦ **جدول ۴۴۳۳ • طراح: بیژن گورانی**

**افقی:**

۱- رد یا نشانه از چیزی- آلبومی با آواز شهرام ناظری- زمینه ۲- دست‌نخورده- صندوق بین‌المللی برای کمک به کودکان- فلزی شکننده و غیرقابل انعطاف ۳- جنگجو- فاخته- ... برفت و دلشدگان را خیر نکرد ۴- نوعی بیماری پوستی- خرگوش عرب- گونه ۵- ابزار، وسیله- تابناک- مهد ۶- همسایه تفرش و اراک- دستگاه تولید بخار ۷- نوعی پنبه- راسته‌ای از پستانداران- پیش‌شماره تلفن ۸- صندوق بین‌المللی توسعه کشاورزی- از خط‌های زیبای اسلامی- باران شدید و کوتاه‌مدت ۹- دختر آذربایجانی- دستگیری متهم- کفش پاشنه‌دار قدیمی ۱۰- ابزار پهن‌کردن خمیر- فروختن جنس بنجل ۱۱- لیگ فوتبال اسپانیا- روش‌ها- واحدی برای وزن معادل ۷۵ گرم ۱۲- فاضلاب- آغشته به رنگ- کروی ۱۳- تولیدکننده- واهمه- پیش‌خدمت رستوران ۱۴- آسان‌کردن- ... فوق‌ایده‌مد- دریا ۱۵- نشانه مصدر جعلی- داستانی منظوم از نظامی گنجوی- تاراج و چپاول

**عمودی:**

۱- مدفن امام حسن عسکری(ع)- احوالپرسی کردن ۲- رودست‌خوردن- غاری زیبا و شگفت‌انگیز در زاهدان- هشتمین ماه میلادی ۳- کشف‌کردن- شور و غوغا ۴- گستاخ- حمل‌ونقل- خون‌بها ۵- قطعی برای کتاب- عدالت‌پیشه- درهم‌پیچیدن ۶- دورنمای عمر- رونق- مردانه نیست ۷- کیسه نگهداری دوغ- مخاطب رادیویی- از بیماری‌های فصل سرما ۸- زنان عرب- چهارمین سوره قرآن- دست‌ها ۹- اندیشیدن- استان مرزی افغانستان- کیف ورزشی ۱۰- نقاش هلندی و

♦ **در مورد آتش‌زدن کلام‌الله مجید در شب تجمعات هنوز ما اطلاع دقیقی نداریم. نمی‌دانیم که این اتفاق لایحه فرجام‌خواهی هم بارها اشاره کردیم که موکل معتقد به دین اسلام و پیامبر اسلام (ص) هستند و حتی بارها و بارها سفرهای زیارتی به مشهد و اماکن مذهبی داشتند. اینکه بر چه مبنای اساسی این اتهام را به آقای روحی نسبت دادند اطلاعی در دست نیست چون امری انتزاعی است و مربوط به ضابطان است.**



♦ **ماجرای آتش‌زدن قرآن در نوشهر چیست؟ آیا پرونده‌ای در این‌باره تشکیل شده یا فیلم و عکسی موجود است که چنین جرمی اتفاق افتاده؟**

درمورد آتش‌زدن کلام‌الله مجید در شب تجمعات هنوز ما اطلاع دقیقی نداریم. نمی‌دانیم که این اتفاق واقع رخ داده یا گزارش ضابطان بوده ولی به هر حال ما در لایحه فرجام‌خواهی هم بارها اشاره کردیم که موکل معتقد به

دین اسلام و پیامبر اسلام (ص) هستند و حتی بارها و بارها سفرهای زیارتی به مشهد و اماکن مذهبی داشتند. اینکه بر چه مبنای اساسی این اتهام را به آقای روحی نسبت دادند اطلاعی در دست نیست چون امری انتزاعی است و مربوط به ضابطان است.

♦ **در پرونده دلیل اثباتی مشخصی در خصوص این ادعا ارائه شده؟**

در پرونده محاکماتی موکل هم هیچ دلیل اثباتی در این زمینه وجود ندارد. ضابطان محترم چند عکس را که موکل به دور آتش می‌رقصد و شالی را به آن پرتاب می‌کند، در پرونده ضمیمه کرده‌اند. ظاهرا یکی از کارشناسان پرونده روی یکی از تصاویر قلمی می‌کشند و ادعا می‌کنند چیزی که در این صحنه در دست موکل قرار داد قرآن مجید است که به آتش پرتاب می‌شود. در پرونده حتی بقایای سوخته چیزی که گفته می‌شود ممکن است قرآن بوده باشد وجود ندارد. همچنین هیچ عکس یا فیلمی در این خصوص وجود ندارد. همچنین هیچ گواهی نیامده تا گواهی بدهد که موکل بنده قرآنی را در آن شب آتش زده و تنها مدرک همین تصویری است که در آن به صورت واضح چیزی مشخص نیست. همچنین در روند تحقیقات مقدماتی چه نزد ضابطان و چه نزد بازپرس بارها از موکل بنده سؤال می‌شود که آیا شما قرآن را آتش زدید که ایشان با قاطعیت اعلام می‌کنند چنین کاری را انجام نداده‌اند.

♦ **صدور سه حکم اعدام برای آقای روحی با جرائم ارتكابی نسبتی دارد؟**

مجازات‌های سلب حیات برای جرائم مختلفی از سوی قانون‌گذار در نظر گرفته شده از جمله درباره جرائم مربوط به امنیت قانون‌گذار با عنوان محاربه و افساد فی‌الارض به آن اشاره کرده است. اما اینکه آیا این حکم متناسب با جرائم است باید بگویم که موضوع مفصلی است. در گام اول باید بدانیم که آیا موکل جرائم نسبت داده‌شده را مرتکب شده یا خیر که پاسخ بنده این است که ایشان چنین جرائمی را انجام نداده است. همان‌طورکه گفتیم هیچ دلیل اثباتی در این زمینه وجود ندارد. گویا بازپرس محترم بر مبنای علم قاضی که یکی از دلایل اثباتی در قانون ما به شمار می‌رود چنین قرار جلب به دادرسی و نهایتاً کیفرخواستی را از دادسرای عمومی نوشهر صادر کرده است. این در حالی است که به عقیده ما موضوع علم قاضی به قاضی محکمه مربوط می‌شود. در واقع منظور از علم قاضی علم قاضی صادرکننده حکم است و این موضوع در مرحله تحقیقات اولیه رعایت نشده است. موکل بنده در شعبه اول دادگاه انقلاب ساری به سه بار اعدام محکوم شده است. یکی از این اعدام‌ها بابت اتهام افساد فی‌الارض از طریق ارتکاب جرائم گسترده علیه امنیت است، یکی دیگر از احکام اعدام بابت محاربه، یعنی ارتکاب جرم تخریب و احراق عمدی اماکن صادر شده و سومین حکم اعدام آقای روحی بابت ارتکاب جرم توهین به مقدسات و آتش‌زدن قرآن مجید است.

♦ **گویا آقای روحی از یک بیماری اعصاب و روان هم رنج**



می‌برند. آیا در رسیدگی به پرونده به این موضوع هم پرداخته شده و بررسی‌هایی صورت گرفته است؟

موکل بنده در مرحله تحقیقات مقدماتی به ضابطان و بازپرس صراحتا اعلام می‌کند که بیمار است و قرص‌هایی را که پزشک برای ایشان تجویز کرده، مصرف می‌کند. حتی اسامی قرص‌ها را هم در اختیار آنها قرار می‌دهد. در پرونده شخصیت موکل هم به این مورد بیماری اشاره شده است. علاوه بر این در زمان رسیدگی به پرونده ایشان در دادگاه وکیل تسخیری ایشان به این مورد اشاره و تقاضا می‌کند که موضوع به پزشکی قانونی ارجاع داده شود تا صحت و سقم آن مشخص شود که توجهی به این مسئله نمی‌شود. نهایتا در لایحه فرجام‌خواهی که من و همکارم دکتر علیپور در این زمینه تنظیم کردیم مستندات پزشکی و گواهی پزشکی و مستندات مربوط به بستری‌شدن ایشان در بیمارستان را در زمینه بیماری اعصاب و روانش تقدیم دیوان کردیم. قانون‌گذار هم در موارد مصرحی به مسئله ابتلای شخص بیمار اشاره می‌کند و این را که اگر با مصرف قرص اراده از شخص گرفته شود، رافع مسئولیت کیفر دانسته که متأسفانه این موضوع مورد توجه قضات محترم قرار نکرفته است.

♦ **مهم‌ترین ابهاماتی که در پرونده آقای روحی وجود دارد که مبنای استدلال شما در فرجام‌خواهی شده چیست؟**

عمده ایرادات پرونده محاکماتی جواد روحی که در فرجام‌خواهی به دیوان عالی کشور هم به آن اشاره شد را می‌توان موارد ۹گانه زیر دانست.

نخست بی‌توجهی به بحث بسیار حائز اهمیت عدم مسئولیت کیفری موکل در حین ارتکاب رفتار. دیگر اینکه غفلت از تداخل عناوین مجرمانه موضوع حکم و قواعد مربوط به تعدد معنوی که موجب شده موکل هم به کیفر جرم ذی‌المقدمه و هم به مجازات جرم مقدمه محکوم شود. همچنین تخطی از اصل قانونی‌بودن جرائم و مجازات‌ها به جهت تفهیم اتهام و تعیین مجازات برای رفتاری که در قوانین موضوعه فاقد وصف مجرمانه است. نکته چهارم اینکه استناد به اقرار مهم برآی صدور حکم. درحالی‌که چنین اقراری در اوراق پرونده قابل مشاهده نیست. از سوی دیگر بی‌توجهی به ادعای مطرح‌شده از جانب موکل مبنی بر اعمال فشار و اکراه در بازجویی. همچنین فقد ادله اثباتی و صدور حکم بر مبنای علم قاضی، بدون تصریح به این امر و بی‌آنکه مبادی و طرق تحصیل علم –به منظور فراهم‌کردن امکان اعمال نظارت دادگاه عالی- در حکم مورد تصریح قرار گیرند. از سوی دیگر قصور نسبت به تحصیل و واریس ادله و به ویژه کوتاهی در اخذ و استماع اظهارات شهود حاضر در صحنه. نامشخص‌بودن طریق احراز رکن مادی یا معنوی جرائم منتسب به موکل به نحوی که در برخی موارد کوچک‌ترین دلیلی برای وقوع رفتار مادی جرم وجود ندارد و حتی یک بار هم در پرونده اشاره‌ای به موضوع نشده است. نکته پایانی هم اینکه تفسیر بسیار موسع، خلاف اصول و مشوش از نصوص قانونی و محکوم کردن موکل بدون درنظر گرفتن اقتضانات و الزامات حقوقی تفسیر این متون.

♦ **سودوکو سخت ۳۴۳۹**

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

**قانون‌های حل جدول سودوکو:**

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.
۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

۱	۸	۹	۲	۳	۴	۷	۶	۵
۴				۱	۶			
			۴					
					۸			
		۵	۹				۷	
				۳				
					۲			
			۱	۷				
						۳		
			۶	۱	۵	۲		

۳			۲	۱	۷	۶			۹
						۸			
					۹				۶
		۵	۱				۲		۸
				۲		۵			۹
				۷					۲
					۹	۱			۴
							۷		
								۶	
							۸		
								۳	
									۷
									۹

♦ **سودوکو ساده ۳۴۳۹**

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

**سودوکو**

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

۳	۷	۴	۸	۹	۱	۵	۲	۶
۵	۸	۷	۶	۳	۱	۹	۲	۴
۶	۹	۱	۵	۳	۴	۸	۷	۲
۱	۲	۳	۹	۵	۸	۶	۷	۴
۵	۴	۹	۱	۷	۸	۳	۲	۶
۷	۸	۶	۳	۹	۱	۵	۲	۴
۸	۱	۷	۲	۴	۵	۳	۶	۹
۴	۶	۲	۳	۸	۹	۷	۵	۱
۹	۳	۵	۱	۷	۶	۲	۴	۸

۵	۳	۷	۱	۶	۸	۲	۹	۴
۵	۱	۳	۸	۲	۷	۹	۵	
۸	۲	۹	۶	۵	۷	۱	۴	۳
۷	۹	۸	۷	۳	۲	۱	۶	۵
۷	۵	۶	۱	۴	۸	۳	۲	۹
۱	۴	۳	۹	۲	۶	۸	۵	۷
۳	۱	۴	۷	۳	۹	۵	۲	۸
۶	۸	۵	۶	۴	۹	۷	۱	۳
۹	۷	۴	۸	۱	۵	۳	۶	۲

♦ **حل جدول ۴۴۴۲**

۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷
۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹
۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰
۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲
۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴
۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶
۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷
۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹