

آینه

## اعتقاد

**گره‌ای که با این شیوه‌ها باز نمی‌شود**

**عباس عبدی**؛ قضیه فیش‌های حقوقی در حال طی‌کردن مسیری است که ضعف و نارسایی دیگری از سازوکار نظام اداری ایران را آشکار می‌کند. هفته گذشته رئیس سازمان بازرسی کل کشور درخصوص منصوب‌کردن رئیس بانک رفاه نکاتی را متذکر شد و گفت: «حسین فریدون به من اصرار کرد که فلان آقا بیاید رئیس بانک رفاه کارگزارن شود. بنده به‌شدت مخالفت کردم و گفتم این فرد پرونده سنگینی دارد که با لایې و اصرار، ایشان رئیس بانک رفاه کارگران شد. قوه قضائیه آیا بیشتر از این هم می‌تواند کار … وی درباره جزئیات پرونده قبلی مدیرعامل بانک رفاه خاطرنشان کرد: این پرونده درحال‌حاضر در دادسرا قرار دارد و موضوع آن مربوط به اخذ تسهیلات بسیار کلان است که وی و خانواده‌اش در زمان مسئولیت در بانک ملی دریافت کرده‌اند». سپس وزیر رفاه پاسخ داد که: «اساسا انتصاب یا عزل مدیران‌عامل بانک‌ها دارای رویه و ضوابط خاصی است که با نظارت دستگاه‌های ناظر اعمال و اجرا می‌شود… مجمع بانک‌ها مدیرعامل را انتخاب و پس از استعلام از مراجع متعدد برای تأیید صلاحیت عمومی و حرفه‌ای اینن انتصاب صورت می‌گیرد که در مورد انتصاب مدیرعامل بانک رفاه نیز این روند طی شده است… تاکنون هیچ حکمی از مراجع قضائی مبنی‌بر عدم به‌کارگیری این فرد صادر و اعلام نشده است». حتی آقای رئیس‌جمهور هم در این خصوص اظهار کرد که: «با وجود دستگاه‌های نظارتی مانند سازمان بازرسی کل کشور، چگونه در مسئله حقوق‌های نامتعارف سال‌ها غفلت صورت گرفته است؟… مسئله را با انداختن توپ به زمین یکدیگر نمی‌توان حل کرد. تنها راه‌حل شفافیت و امکان دسترسی به اطلاعات ازجمله همه پرداخت‌های نظام اداری است. هرروز که در این کار تعلل شود، یک روز بر روزهای فساد اداری افزوده شده است.

## ایران

**تاکتیک «یک‌به‌یک» مخالفان روحانی**

**اکبر ترکان**؛ در برخی فسادهای دولت گذشته، سخن از میلیارد‌ها دلاری است که مفقود شده و معلوم نیست کجا رفته است. در موردی دیگر، شاهد گزارش‌های دیوان محاسبات بودیم که نشان می‌داد شکاف‌های وحشتناکی میان درآمد‌ها و هزینه‌های دولت وقت وجود دارد یا افرادی مانند (ب- ز) میلیارد‌ها دلار از درآمد حاصل از فروش نفت و میعانات گازی را بردند و معلوم نیست کجاست؛ حتی جواب هم نمی‌دهند که پول‌ها را چه کرده‌اند؟ فسادهایی از این دست، اصلا با حقوق‌ها قابل مقایسه نیست. مسئله حقوق‌های یک «خطای مدیریتی» است که حتما باید اصلاح شود، اما فسادهای در دولت قبلی، با «قصد مجرمانه» صورت گرفته است. فردی که دو میلیارد و هفتصدمیلیون دلار را بالا کشیده است، نیت مجرمانه دارد، کسی که سه‌هزارمیلیارد تومان از بانک‌ها کلاهبرداری کرده است هم نیت مجرمانه داشته است، کسانی که در بیت‌المال دست برده و به نام دانشگاهی که متعلق به افراد بخش خصوصی است، پول برداشته‌اند، نیت مجرمانه داشته‌اند، کسانی که اموال و دارایی‌های دولت را به‌نوعی در معرض خطر قرار داده‌اند و از اموال و امکانات دولتی استفاده‌های شخصی برده‌اند، عمدتا با نیت مجرمانه بوده است. نباید نیت مجرمانه را با خطای مدیریتی مساوی بدانیم. مسئله حقوق‌ها یک خطای مدیریتی است و حتما باید با آن برخورد شود. رئیس‌جمهوری هم قاطعانه دستور داده، معاون اول رئیس‌جمهوری هم دنبال موضوع است و رها نخواهد شد تا اصلاح شود.



**عاملان و آمران حقوق‌های نجومی را رها نکنید**

**سیدعبدالله متولیان**؛ متأسفانه موضوع‌گیری‌ها و رفتارهای خاطیان، متخلفان، عاملان، آمران و واسطه‌ها در این امر، نشان می‌دهد که «اولا آنان به این موضوع به‌عنوان یک حق قانونی برای خود نگریسته و ثایا برخی موضع‌گیری‌های شتاب‌زده و غیرکارشناسانه بعضی از مسئولان دستگاه‌های اجرائی نیز نشان می‌دهد که ابعاد هولناک این تعدی به حقوق مردم و خاصه‌خواری‌های به‌ظاهر قانونی را خوب درک نکرده و گاهویسگاه درصد توجیه یا کاستن از اهمیت آن برآمده‌اند که به‌هیچ‌عنوان قابل‌قبول نیست. ۵- انگیزه مردم مسلمان ایران برای وقوع انقلاب اسلامی و نگاه انقلابی امام خمینی(ره) و امام خاشنه‌ای (مذطله) و همچنین رسالت و راهبردهای نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران مصحرح در قانون اساسی، هرگز با ترویج حاکمیت اشرافی‌گری و کاخ‌نشینی بر مردم و تبعیض‌های ناروا… سازگار نبوده و همین مسئله، برخورد فوری و انقلابی با آن را از اهمیت بیشتر برخوردار نموده است، فلذا اقدامات دستگاه‌ها و نهادهای مختلف نظام باید براساس ریشه‌کن‌کردن تفکر اشرافی‌گری و فرهنگ کاخ‌نشینی متمرکز شده و با برخورد یک‌سویه با معولان این فساد اقتصادی و انجام اقدامات تسکین‌بخش موقتی پرهیز شود.

## سیاست

**صفایي فراهانی در گفت‌وگو با «شرق»:**

# فیش حقوق مدیران نهادهای خارج از دولت هم بررسی شود

**گردش مالی و حقوق و مزایا و پاداش‌های پرداختی آنها به مراتب از دولتی‌ها بیشتر است**



عکس: ژنوفهر رستنی، شرق

### مهران توفیدی

**موضوع گفت‌وگو، فیش‌های حقوقی نامتعارفی بود که جنجال زیادی در پی داشته است. قبل از شروع مصاحبه، حدود ۴۵ دقیقه درباره زوایای مختلف موضوع صحبت کردیم. مهندس محسن صفایی‌فراهانی خود از مدیرانی است که تا قبل از روی‌کارآمدن دولت‌های نهم و دهم، رده‌های مدیریتی مختلفی را در دولت‌های میرحسین موسوی، هاشمی و خاتمی تجربه کرده است. نگاه به همین تجربه بود که ما را بر آن داشت تا درباره وضعیت حقوقی مدیران دولتی در دوره‌های مختلف با او صحبت کنیم. پرسش و پاسخ‌ها ما را به این سمت سوق داد که آنچه تاکنون به بحث گذاشته شده، فیش‌های حقوقی مدیرانی است که به‌واسطه وابستگی به دولت، دستگاه‌های مختلفی بر آنها نظارت می‌کنند که در این فضای نظارتی، امکان کشف تخلف وجود دارد. این در حالی است که بررسی دریافتی‌ها و پاداش‌های نهاده‌ا، بانک‌ها و شرکت‌های مرتبط با نهادهای خارج از دولت مغفول مانده است؛ به‌ویژه اینکه هیچ‌کدام از سازمان‌های نظارتی موجود، بر این بخش‌ها نظارتی ندارند.**

دوهِزارو ۵۰۰ سال م‌اهی صد میلیون تومان بگیرد تا بشود سه هزار میلیارد تومان؛ این نشان می‌دهد که ابعاد آن فساد‌ها با این حقوق‌ها قابل‌قیاس نیست. امر م‌داد خیلی راحت‌تر فاصله حقوقی خود را با ۳۰ میلیون تومان می‌تواند درک کند. اما با سه هزار میلیارد تومان به‌راحتی نمی‌تواند مقایسه‌ای انجام دهند. به همین خاطر موضوع فیش‌های حقوقی بیشتر تبلیغ و ضد ارزش معرفی می‌شود و این جای تأسف و نگرانی دارد. تأسف از اینکه کسانی که این کار را می‌کنند، واقعا نگاهشان منافع ملی نیست. چون به‌رحال روی اشخاصی دست گذاشته‌اند که بیشتر در بخش‌های اقتصادی درگیر هستند. کسانی که برای تحول در سیستم اقتصادی کشور، جامعه از آنها توقع دارد و در این زمینه می‌توانند مؤثر واقع شوند. اما می‌بینیم که تبلیغ گسترده‌ای می‌شود تا این افراد را زیر فشار ببرند چون با این کار عملا دولت آقای روحانی را زیر فشار می‌گذارند. فشار بر دولت در شرایطی است که اگر حقوق نهادهای خارج از دولت را کم – که ۴۰ تا ۴۵ درصد تولید ناخالص ملی ایران را در اختیار دارند- موردتوجه قرار دهید، متوجه می‌شوید که گردش مالی و حقوق و مزایا و پاداش‌های پرداختی آنها به‌مراتب از گردش مالی و حقوق و مزایای مدیران دولتی بیشتر است. یعنی درصد شرکت و بانک و بیمه خصوصی و پاداش‌های سالانه اعضای هیات‌مدیره و مدیرعامل آنها، به‌هیچ‌وجه قابل‌مقایسه با مدیران دولتی که این همه در مورد آنها جنجال می‌شود، نیست. امروز در بانک‌هایی که متعلق به همین نهادهاست، در سال بیش از یک میلیارد تومان پاداش سالانه توزیع می‌شود. یعنی مدیران آنها دو تا دویسیم برابر مدیران دولتی پاداش می‌گیرند. چرا آنها مطرح نمی‌شوند؟ فرض کنید یک بانک حدود ۴۰۰ میلیون تومان به هفت عضو هیات‌مدیره خود پاداش داده است؛ یعنی به هر عضو، ۵۰ یا ۶۰ میلیون تومان. این را با تقسیم آن پاداش یک میلیاردتومانی در سایر نهاده‌ها مقایسه کنید. درحالی‌که حتی یک مورد فیش حقوقی و پاداش آنها در هیچ سایتی مطرح نمی‌شود. اگر دغدغه دنبال‌کردنکندکان فیش‌های حقوقی، تحقق عدالت اجتماعی است، نگرانی نباید فقط شامل مدیران دولتی باشد، چراکه تعداد مدیرانی که در نهاده‌ا و شرکت‌های تابعه آنها کار می‌کنند، بیشتر از مدیران دولتی است. حتی تعداد بانک‌ها و بیمه‌هایی که متعلق به این نهادهاست از موارد مشابه در دستگاه‌های دولتی بیشتر است. اگر قرار است بحث حقوق به‌عنوان ارزش مطرح شود و نیت هم سیاه‌نامی، جنجال و غوغاسالاری نیست و قصد نیست که در سال پایانی دولت روحانی با این روش دولت زیر سؤال برود و اصلاح امور و ساختار کشور به لحاظ ایجاد توازن موردتوجه است، باید براساس یک برنامه مدون و حساب‌شده دنبال راهکار رفت که چگونه در بین تمام سطوح مکانیسمی را به وجود آورد که نه مهاجرت مدیران به وجود آید و نه ناکارآمدی و دل‌سردی آنها را شاهد باشیم.

کشوری که امسال تصمیم گرفته است با عنوان اقتصاد مقاومتی، به تولید و سرمایه‌گذاری در سطح ملی بپردازد، نباید مدیرانش را به صورت یک‌بعدی و با فشار افکار عمومی این‌گونه زیر سؤال ببرد. اگر واقعا بحث عدالت اجتماعی مطرح است، باید چگونگی بالابردن درآمد سرانه به لحاظ عبور از خط فقر موردتوجه باشد که افشار کم‌درآمد از شرایط بهتری برخوردار شوند. وگرنه به نظر من با توجه به ارزش پول ملی و قیمتی که رِیال پیدا کرده است، حقوق مثلا م‌اهی شش هزار دلار برای یک مدیر به نسبت آن چیزی که در دنیا جریان دارد، خیلی عدد بالایی نیست و نمی‌توان آن را ضدارزش تلقی کرد. همین الان در کشورهای حوزه خلیج‌فارس مدیران دو تا سه برابر این مبلغ را به دلار دریافت می‌کنند. وقتی مسئله کشور عدالت اجتماعی باشد یعنی فاصله بین فقیر و غنی موردتوجه مسئولان است، در این حالت دیگر بحث نباید فقط شرکت‌های دولتی و مدیرانی که در مؤسسات دولتی فعالیت می‌کنند، باشند. مدیرانی که در سایر نهاده‌ها فعالیت دارند هم باید موردتوجه قرار بگیرند. چراکه بر آنها، نه بازرسی کل کشور و نه ذی‌مسئاب و نه دیوان محاسبات نظارت دارد، پس باید برای آنها هم یک مکانیسم قابل‌قبول طراحی کرد که این موارد تحتف هم‌شد بر مدیران از طرفی به صورت جدی روی سید درآمدی کم درآمد‌ها تمرکز کرد. این دو مقوله را باید در یک سبد قرار داد و با یک نگاه از زاویه خرد جمعی نگاه کرد، بهترین تصمیمی که در این شرایط می‌توان گرفت چه می‌تواند باشد و بعد آن تصمیم را عملیاتی کرد. وگرنه اگر بخواهند با هیاهو فساد مدیران دولتی را زیر سؤال ببرند، همان اتفاقی می‌افتد که در شروع دولت اصلاحات برای شهرداری تهران افتاد. شهردار و معاونان او را با جاروجنجال تبلیغاتی تلویزیونی زیر سؤال بردند و با آنها برخورد کردند و این باعث شد که مدیران کشور تا مدت‌های طولانی جرئت اتخاذ تصمیم نداشتند، چراکه نگران بودند بی‌دلیل زیر سؤال بروند؛ در آن زمان کشور بیشتر از همه صدمه خورد. به‌هیچ‌لحاظ باید واقعاً همه ارکان حکومت مطالعه‌شده به این‌جمع‌بندی رسیدند که می‌توانند این مسئله را از بعد عدالت اجتماعی، حل کنند، راه‌حل آن جاروجنجال نیست. بلکه بخش مهم‌تر آن، پاسخ‌دادن به این پرسش است که چگونه مطرح شود پاداش به مدیران. وقتی می‌گویند در کشور خط فقر بالای یکمیلیون و ۲۰۰ هزار تومان است، باید برای آنها که زیر خط فقر هستند راه‌حل منطقی داشت. این پذیرفته‌شده است که ما در یک کشور جهان‌سومی زندگی می‌کنیم پس احتمال بروز تخلف و هرگونه سوءاستفاده هم در آن وجود دارد. حتما باید با این موارد تخلف به‌شدت برخورد کرد.

من اصلا با تخلف کاری ندارم. مسلم است که اگر هر مدیر یا مسئولی تخلف می‌کند، باید به‌شدت با او برخورد کرد و اصلا جای بحثی باقی نمی‌ماند. اما فرض کنیم تخلف اتفاق نیفتاده ولی یک شخصی براساس ضوابط ۲۰ برابر حداقل حقوق دریافت کرده است. اگر بخواهیم در آن حل کنیم، باید به دنبال راه‌حل منطقی بود. در غیراین‌صورت اگر خیلی به مدیران فشار بیاید آنها را از دست می‌دهیم. **ک** **من نمی‌خواهم خواننده این مصاحبه چنین برداشتی داشته باشد که شما از مدیرانی که حقوق‌های نجومی دریافت کرده‌اند، دفاع می‌کنید. شما گفتید شرایط اقتصادی، به‌گونه‌ای است که اگر بخواهیم یک مدیر را در بخش دولتی حفظ کنیم تا کم‌ترینم شرایطی را برای او فراهم کنیم که او را**

**جلب کند و بخواهد به همکاری خود ادامه دهد….**

من از چیزی دفاع نکردم، بحث من برخورد منطقی و قانونی و نگاه کارشناسانه است؛ یک زمانی است که راجع به حقوق و مزایا براساس ضوابط صحبت می‌کنیم. برای مثال فلان مدیر براساس ضوابط حدود ۳۰ میلیون تومان حقوق دریافت کرده اما زمانی می‌گویند ۲۰۰ میلیون تومان حقوق دریافت می‌کند. من وقتی که گفتم یک مدیر بانکی م‌اهی ۲۰۰ میلیون تومان حقوق می‌گیرد، گفتم این غیرممکن است. هیچ مدیر بانکی نه جرئت دارد ۲۰۰ میلیون تومان حقوق بگیرد و نه کسی جرئت دارد چنین حکمی را برای مدیر دولتی بزند. معتقدم اصلا چنین چیزی وجود خارجی ندارد، مگر اینکه یک مدیر با ترفندهای مختلف مجموعه درآمد‌هایی برای خود ایجاد کند که روی هم، ۲۰۰ میلیون بگیرد، ولی حتما در یک فهرست حقوق ارائه‌شدنی نیست. حتما این مدیر از موقعیت و روابط خود سوءاستفاده کرده است و باید گل‌آلودکردن آب مخالفم.

**ک** **یعنی معتقدید فیش ۲۰۰ میلیونی دست‌کاری شده بود؟**

من با اطمینان می‌گویم هیچ مدیر دولتی در کشور جرئت دریافت حقوق ۲۰۰میلیون‌تومانی در یک فیش را ندارد. ممکن است بگویید کسی م‌اهی ۲۰۰ میلیون تومان درآمد دارد اما درآمدداشتن با حقوق‌گرفتن فیرق دارد. من می‌گویم حقوقی با این عدد در کشور وجود ندارد. هیچ وزیری جرئت نمی‌کند چنین حکمی را امضا کند که به کسی چنین مبلغی در ماه حقوق پرداخت شود. به نظر من می‌خواستند آب را گل‌آلود کرده و بهره‌برداری دیگری کنند. می‌خواهند با این جنجال، دولت در سال آخر به چالش‌کشیده شود؛ فرض کنیم اصلا حقوق‌ها بالا رفته است مطمئنا یکپاره که بالا نرفته است. اما چرا در آخر بهار ۹۵ در فضای مجازی با حجم انبوه به این موضوع پرداخته می‌شود و روی آن هم سازمان یافته مانور می‌دهند؟ و سخنان به نحوی است، که بحران بزرگی برای کشور پیش آمده است؛ واقعیت این است که هیچ بحرانی نیست؛ مگر چند مدیر و شرکت دولتی یا چند بانک دولتی وجود دارد که این‌همه درباره آنها تبلیغ انجام می‌شود؟ پس با یک نگاه دقیق کارشناسانه به نظام‌های حقوق و دستمزد – چه درباره استخدام کشوری و چه درباره قانون کار- می‌توانستند به موضوع رسیدگی کنند. اگر سقف آنها دارای اشکالاتی بود که ایجاد توهم می‌کرد و می‌شود از آن سوءاستفاده کرد آنها را اصلاح کنند. ولی اگر چنین چیزی وجود ندارد، جنجال نکنند و به کشور کمک کنند که تحرکی به وسیله همین مدیران در آن اتفاق بیفتد و این تحرک باعث شود درآمد سرانه بالا برود تا بتوان طبقات پایین را از این وضعیتی که درگیر خارج کرد تا جامعه آن‌قدر از احساس بی‌عدالتی نکند.

**ک** **شما می‌دانید که احساس نابرابری، فقر یا تبعیض از خود تبعیض و فقر و نابرابری این‌ها هم به نظر می‌رسد با م‌اجاری که سر جریان افش‌های حقوقی ایجاد شده، برای احساس نابرابری بین طبقات مختلف مردم تشدید شده است درحالی‌که شاید سه سال گذشته هم وضعیت به همین شکل بود. فکر می‌کنید دامن‌زدن به این موضوع می‌تواند بر سرمایه اجتماعی دولت روحانی تأثیر بگذارد؟ یعنی شرایطی ایجاد شود که مردم در یک بنگاه تاریخی بار دیگر به یک جریان پوپولیستی رای بدهند؟**

«معیشت» مشکل جدی اکثریت جامعه است و پنهان‌کردنی هم نیست. بیش از ۶۰ درصد مردم درآمد خیلی پایینی دارند؛ یعنی متوسط درآمد خانوار حتی زیر یک‌ونیم میلیون تومان است. این نشان‌دهنده این است که واقعا اکثریت جامعه فقیر را زدی را تحمل می‌کند. وقتی مردم می‌بینند برای رفاه ۱۰ میلیون تومان وام باید به صد جا متوسل شوند و بعد مطرح می‌شود که یک شخص در ماه ۳۰ میلیون تومان می‌گیرد، ناخودآگاه تحت‌تأثیر قرار می‌گیرند چراکه می‌بینند حقوق یک مدیر سه‌برابر وامی است که او می‌خواهد تقاضا کند. چون قسمت زیادی از جامعه مشکل معیشتی دارند طرح این‌گونه مسائل خود نشان‌دهنده این است که آن کسانی که دنبال مطرح‌کردن این مسئله بودند با مکانیسم جنگ‌های روانی کاملا آشنا بوده و از طرفی می‌دانند مشکل جامعه معیشت است و اگر دست روی موضوعی بگذارند که برای کل احاد جامعه مفهوم باشد، می‌توانند سرمایه اجتماعی‌ای را که دولت به آن نیاز دارد تحت‌تأثیر قرار دهند. من تصور می‌کنم کسانی که دنبال جنگ روانی بودند و تخصص آنها جنگ روانی است، آگاهانه به این مسئله پرداختند.

این‌گونه نیست که اتفاقی این مسئله مطرح شده باشد. الان بحث آنها بر سر مدیران است و جای خوبی دست گذاشته‌اند. کل مدیران کشور شاید در مجموع به دو الی سه هزار نفر نرسد و تعداد متخلفان شاید به ۵۰ نفر هم نرسد، ولی همین می‌تواند برای آن چهار میلیون کارمند ایجاد مسئله کند و بعد هم اگر کارگرانی که بیش از تعداد کارمندان هستند به این عدد اضافه کنند، می‌توانند افکار عمومی را خیلی خوب علیه چنین مسئله‌ای بسیج کنند.

**ادامه در صفحه ۷**

آینه دیروز

**۹ سال پیش در چنین روزی**

## اعتقاد

- رهبر معظم انقلاب: برخی مسائل در احکام زنان حرف آخر نیست
- رئیس دولت اصلاحات درباره پروژه جدید تخریب اصلاحات هشدار داد: زمینه‌سازی برای ردصلاحیت اصلاح‌طلبان
- کسینبجر خواستار مذاکرات چندجانبه با ایران شد
- ۹ روز پس از سهمیه‌بندی دولتی سوخت، بازار سیاه بنزین شکل گرفت
- اعتراض به توقیف روزنامه «هم‌میهن»
- قدرت‌نمایی حماس؛ خبرنگار بی‌بی‌سی پس از ۱۱۴ روز آزاد شد

## ایران

- رهبر معظم انقلاب: نگاه ایزاری غرب به زنان، خیانتی بزرگ به حقوق آنهاست
- حدادعادل: عرضه بنزین مازاد در دستور کار فوری نیست
- رئیس‌جمهور در نشست با صادرکنندگان نمونه کشور: کالاهای ایرانی باید بازارهای جهان را تسخیر کنند
- رئیس قوه قضائیه: ریشه‌های مفاسد اقتصادی باید خشکانده شود
- قاسم روبانبخش: دولت نهم اسررائیل را زمینگیر کرد
- وزیر دفاع: بخش عمده‌ای از خوداتکالی صنایع دفاعی مرهون زنان است
- در پارلمان اروپا اظهار شد: نباید با برنامه هسته‌ای ایران برخورد دوگانه شود

## کیتان

- رهبر انقلاب: زن کامل، گاه برتر از مرد کامل است
- احمدی‌نژاد در دیدار با صادرکنندگان: هیچ‌کس حق ندارد منافع ملی را فدای رقابت‌های سازمانی و صنفی کند
- امیرعبداللهیان: به‌زودی دسترسی کنسولی به ۵ دیپلمات ایرانی صورت می‌گیرد
- سهمیه‌بندی برق تکذیب شد
- احمد توکلی: اصلا موافق عرضه بنزین آزاد نیستم
- بدون هماهنگی قبلی، حدادعادل مسیر منزل تا محل کارش را با مترو طی کرد
- سلیمی‌نمین: سوم تیر شکست ۱۶ سال سرمایه‌گذاری آمریکا در ایران بود

## آفتاب

- رئیس آژانس انرژی اتمی روسیه: قبل از سال ۲۰۰۸ نیروگاه بوشهر راه‌اندازی نمی‌شود
- وزیر بهداشت: برای مقابله با تحریم تجهیزات پزشکی آماده‌ایم
- رئیس دولت اصلاحات: بیرون‌راندن رقیب به هر قیمت، فاشیسم است
- منتجب‌نیا: مردم دیگر فریب عوام‌فریبی‌ها را نمی‌خورند
- وزیر دفاع: بخش عمده‌ای از خوداتکالی صنایع دفاعی مرهون زنان است
- آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی: برای مبارزه با مفاسد، در روش‌های نوین استفاده شود

## جمهوری اسلامی

- رهبر انقلاب در دیدار با هزاران نفر از زنان کشور: رعایت حدود شرعی می‌تواند زمینه‌ساز و شتاب‌دهنده شکوفایی استعداد‌های زنان باشد
- درگیری خونین پلیس پاکستان با طالبان در «مسجد لعل» اسلام‌آباد
- چین هشدار داد: هیچ‌کس نباید در اندیشه قطع‌نامه دیگری علیه ایران باشد
- دخواست عریضتان، مصر و اردن از رژیم صهیونیستی برای تقویت ابومر و پدر و مادر سیدحسن نصرالله در دانشگاه تهران
- انتقاد تند چمران از برخی شهرداران مناطق: شهرداری‌ها که مصوبات شورا را اجرا نمی‌کنند کنار بروند

## اطلاعات

- با تصویب اصلاحیه‌های قانون انتخابات مجلس، وزارت کشور موظف به نوین‌سازی شیوه‌های رای‌گیری و شمارش آرا شد
- قدردانی رئیس‌جمهوری از مردم به‌خاطر صرفه‌جویی در مصرف انرژی
- رئیس دولت اصلاحات: تعداد نمایندگان زن در مجلس شورای اسلامی با جامعه پیشرفته امروز ما تناسبی ندارد
- همکاری ایران، سوریه، عربستان سعودی و فرانسه برای حل بحران لبنان
- برنامه دولت برای کاهش قیمت‌ها و برخورد با گران‌فروشی
- هاشمی‌رفسنجانی: حق جوانان ایرانی است که تحصیلات عالی داشته باشند