

روزنه

فراکسیون امید، روحانی و شورای عالی اصلاح طلبان

عبدالکریم حسین زاده **نایب‌رئیس فراکسیون امید مجلس**

● در مجلس نهم، ما اصلاح طلبان در اقلیت بودیم و در اصل در تمامی شقوق تصمیم‌گیری اصلاح‌طلبان در محافل غیررسمی قرار داشتند. از سال ۹۲ و با پیروزی آقای روحانی در انتخابات ریاست‌جمهوری، اندکی از این فرایند شکسته شد و به‌نوعی از دولت یازدهم گاهی صدای اصلاح‌طلبی بلند می‌شد و در مواقعی نیز عملکرد اصلاح‌طلبی به چشم می‌خورد. با شروع انتخابات مجلس دهم و حضور قوی اصلاح‌طلبان در کارزار انتخاباتی، حضور رسمی اصلاح‌طلبان در ساختار تا حدودی روند بهتری به خود گرفت و در قالب قوی‌ترین و پرکثرت‌ترین فراکسیون مجلس درآم؛ فراکسیونی که فارغ از همه حواشی‌ای که گاهی برای فراکسیون‌های سیاسی درست می‌کنند، توان، ظرفیت و جرئت آن را یافت که با علم اصلاح‌طلبی در فعالیتهای پارلمان به فعالیت بپردازد. در مرحله بعدی و با به‌ترمسیدن انتخابات ریاست‌جمهوری که درواقع انتخاب گفتمان اصلاحات از میان دو گفتمان موجود در عرصه بود، در کنار این رویداد عتلائی، حضور حداکثری در انتخابات شوراها و به‌نوعی پیروزی در پایتخت و اکثر کلال‌شهرهای کشور رقم خورد. اصلاح‌طلبان اکنون بعد از ۱۲ سال با تمام توان به عرصه رسمی فعالیت‌سیاسی بازگشته‌اند. اما در این میان چند موضوع حائز اهمیت است که باید به آن توجه شود: اول اینکه این حرکت رو به رشد قاعدتا به همان میزان که دوستدارانی دارد، مخالفان اساسی دارد و بی‌شک رئیس‌جمهور، جریان‌های اصلاح‌طلبی و ما بیش از پیش باید هوشیار باشیم تا آنان که توان تحمل این جریان ریشه‌دار نظام را ندارند، امکان این را پیدا نکنند که آسیبی به این جریان بزنند. قطعا عده‌ای تمایل ندارند کاینکه ۲۴ میلیونی تشکیل شود، چراکه شکل‌گیری کاینکه حداکثری به معنی عدم ریزش در پایگاه رای رنبس‌جمهور است و چه‌بسا این عملکرد رویش را نیز به دنبال خواهد داشت. کسانی که تمایلی به این موضوع ندارند نمی‌خواهند که ایشان از اقوام، مذاهب، زبان و جوامان در کاینکه خود استفاده کند؛ به‌عنوان مثال عده‌ای همواره انگشت به چشمان اصلاح‌طلبان سنی، کرد، بلوچ، ترکمن ... و فروکردانه که اصلاح‌طلبان برای شما چه کرده‌اند که همیشه رای خویش را به سید اصلاح‌طلبان می‌ریزید و همواره گفته‌اند بعد از انتخاباتی هم می‌رسد بنابراین هوشیار باشید و این یعنی اینکه بدشان نمی‌آید اهل سنت ایران برای همیشه از جریان اصلاح‌طلبی و اعتدال ناامید شوند و به‌اصطلاح گره مشارکت‌دهی آنان در دولت به دست اصولگرایان باز شود تا اصلاح‌طلبان؛ این مورد شامل زنان و جوانان نیز به همین طریق می‌شد و اتفاقا بدشان نمی‌آید که بگویند تنها رئیس‌جمهور تابوشن در حوزه به‌کارگیری زنان در کاینکه، احمدی‌نژاد بوده ولاغیر. البته این مورد تنها به درک دقیق و بر مبنای منافع ملی رئیس‌جمهور بازمی‌گردد که آیا می‌خواهد یک‌بار برای همیشه نشان دهد که در عمل، در تشکیل کاینکه منشور حقوق شهروندی را عملیاتی می‌کند. دومین موضوع، خود ما اصلاح‌طلبان هستیم. گاهی چنین برداشت می‌شود که عده‌ای با به‌اصطلاح پیش‌کسوتان ما در زمین رقیب بازی‌کردن را بر وحدت و یکدلی ترجیح می‌دهند و نمونه بارز آن کسانی هستند که بعد از چهار پیروزی اخیر از سال ۹۲ تاکنون به‌جای نقد اخلاقی، نقد علمی و منطقی و نیز حرکت در مسیر شناسایی نقاط ضعف و تقویت نقاط قوت شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، تهمت‌زنی و... را آغاز کرده‌اند؛ لازم است دوستان دربانبد این جریان به اندازه کافی از کسانی که تملشت را ندارد بی‌جرمتی بدیده است، حداقل شما حرمت خانه را نگه دارید. سوم اینکه مردم کار خود را کردند؛ در انتخابات مجلس دهم از میان تمامی گفتمان‌ها، پارلمان امید را برگزیدند. در انتخابات ریاست‌جمهوری به گفتمان یارانه و کارانه و هرآنچه شعور ایرانیان را نشانه رفته بود، دست رز زدند و در انتخابات شورای شهر آری را به اصلاحات گفتمند و نه را به سایرین. آقای روحانی، همکاران عزیزم در مجلس و شورای شهر! حتی اگر ما هم بخواهیم به عقب بازگردیم، مردم اجازه نخواهند داد و درست این است که هر یک از ما به بهترین و دقیق‌ترین روش ممکن حرکت کنیم تا اسباب امید و رفاه و آسایش و امنیت بیشتر شهروندان ایرانی را فراهم کنیم که ملت دل در گرو ما بسته‌اند. در پایان لازم به توضیح می‌دانم که بگویم امیدی‌های مجلس با تمام عشق، ایمان و علاقه و در مبنای تعهد گفتمانی و تأمین منافع ملی در این برهه خطیر و با مشارکت بالا، به آقای روحانی یاری رسانند، همچنان‌که در یک سال اخیر در خود مجلس نیز به همین منوال حرکت کردند و هرگز و در هیچ موردی، نه در یک سال اخیر و نه در این ایام که کاینکه بسته می‌شود، از ایشان سهم‌خواهی نکرده‌اند و به بهترین شکل ممکن رفیق شفیق رئیس‌جمهور بوده‌اند و اکنون نیز در راستای تشکیل کاینکه برخلاف عده‌ای پیگیر مطالبات خویش با نگاه دوربرد ۱۴۰۰ ... هستند. تنهاوتها مطالبه ما امیدی‌ها از آقای رئیس‌جمهور این است که روحانی عزیز؛ کاینکه شما باید ضمن درنظرگرفتن مطالبات ملت، برآمد از خواست ۲۴ میلیون نفری باشد که با شما عهد بستند و پای شما ایستادند و اکنون زمان آن است که شما پای آن بایستید.

مرجان توحیدی: «دوز اصلاح‌طلبی کاینکه پایین است». این را قبلا برخی از اعضای شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان گفته بودند. صبح پنجشنبه که اعضای این شورا با اعضای منتخب شورای شهر جلسه مشترک داشتند، محمدرضا عارف با عبارت‌های دیگر این نکته را گوشزد کرد، بی‌آنکه اشاره مستقیمی داشته باشد. رئیس فراکسیون «امید» گفت: «بعضی‌ها پیروزی می‌شوند، یادشان می‌رود چه کسانی برایشان زحمت کشیدند و من این گله را دارم... اگر ما را دنبال نخودسپاه نفرستد، قصد ما کمک‌کردن و ادامه راه است... هیچ شکی نیست که در انتخابات ارداریهست روحانی پیروزی خود را مدیون اصلاح‌طلبان است. خواہش ما در آستانه تشکیل دولت دوازدهم همراهی و هماهنگی با فراکسیون امید است و هیچ سهم‌خواهی نخواهیم کرد. انتظارمان از روحانی این است با شورای عالی اصلاح‌طلبان مشورت کند».

توییت عارف و جواب آشنا

عارف بعد از آن کلابه‌های تلویحی، همان پنجشنبه‌شب در حساب توییتر خود در مطلبی در این‌باره نوشت: «همراهی، هماهنگی و همدلی با جریان اصلاحات، رمز موفقیت دولت دوازدهم است و گفتمان اصلاحات در این مسیر به دنبال سهم‌خواهی نیست». صبح روز گذشته حسام‌الدین آشنا در پاسخ به این نوشتار رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان در توییتر نوشت: «درست است که گفتمان از جنس سهم‌خواهی نیست اما امان از سهم‌خواهی‌های افراد

پاسخ‌اینستارگرمای عارف

بعد از آن بود که عارف در صفحه اینستاکرام خود بدون آنکه اشارهای به آشنا داشته باشد، با ذکرخاطره‌ای از تعامل مجلس پنجم (که اکثریت آن دست جریان راست بود) با خاتمی به‌عنوان رئیس‌جمهور، در پاسخ نوشت: «چگونه می‌شود هماهنگی و همدلی بین مجلس و دولت بدون سهم‌خواهی فراهم شود؟ پس از پیروزی جریان اصلاحات در انتخابات دوم خرداد ۷۶، نوبت به تشکیل کاینکه دولت آقای خاتمی بود و هزیمان نگرانی از رای اعتماد وزرای پیشنهادی در مجلس پنجم وجود داشت. از یک‌سو آقای خاتمی باید پاسخ‌گوی مطالبات برخاسته از رای ۲۰۰میلیونی خود می‌بود و از طرف دیگر نمایندگان مردم که خود مستقیما با رای مردم انتخاب شده بودند، باید در انتخاب کاینکه دولت همدل و همراه می‌شدند. پیش از معرفی کاینکه، برخی گمانه‌زنی‌ها حکایت از این داشت که به سختی می‌توان از مجلس پنجم رای اعتماد گرفت و نقل‌قول‌هایی که در آن روزها مطرح می‌شد هم حکایت از همین رویه داشت. اما جریان اصلاحات که همواره به گفت‌وگو در ابعاد ملی قائل بوده است، پیش‌قدم شد و در جلسات منظمی با نمایندگان شریف مردم، در مجلس شورای اسلامی گفت‌وگو و رایزنی کرد. نتیجه این تعامل و همدلی، نه سهم‌خواهی بود و نه مجادلات تند رسانه‌ای، بلکه محیظی را فراهم کرد که وزرای پیشنهادی دولت آقای خاتمی که نذم کسی که از آنها بودم، با رای چشمگیری موفق به کسب رای اعتماد شدند و تشکیل دولتی مطابق خواسته‌ها و مطالبات مردم محقق شد.»

پاسخ‌مسبح ابوطالبی

بعد از پاسخ عارف، نوبت حمید ابوطالبی بود که به حلقه پاسخ‌دادن‌های مجازی روز گذشته بپیوندد. معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور در حساب توییتر خود در پاسخی با نثری مسجع که مفهوم در سجع کم شده بود، نوشت: «ره‌آورد وحدت در راه پیروزی، «آزادی، امنیت، آرامش و پیشرفت» بود؛ چه ضرورت دارد تبیین پیشاپیش نقش، پیشگویی ابرامی سهم و پیش‌بینی مردم محقق شد.»

ادامه از صفحه اول
فراکسیون امید صبح یکشنبه این هفته نشستى خواهد داشت که شاید در آن به اخبار قطعی‌تری از رایزنی‌ها و لابی‌های فراکسیون امید دست یابد. **روحانی به حضورمدیران دوزیست پایان دهد** مصطفی کواکبیان، نماینده مردم تهران، نیز به ایسنا گفته: «حتی در جلسه‌ای هم حاضر نشدیم که از ما تشکر شود، چه رسد به اینکه بخواهیم سهم‌خواهی کنیم. اما انتظار داریم آقای روحانی به وعده‌های انتخاباتی خویش عمل کند و از تداوم فعالیت مدیران دوزیست جلوگیری کند. متأسفانه جست‌وجوگریمته اخباری می‌شنویم که عده‌ای از جریان‌های مختلف می‌خواهند آقای رئیس‌جمهور را تحت فشار قرار داده و عناصری را که عملکرد مثبتی نداشته‌اند دوباره وارد کاینکه کنند. ما فقط از همین ناراحتیم».

مردودی‌ها در کاینکه نباشند، رای نمی‌دهیم

علی اکبری، نماینده اصلاح‌طلب شیراز، نیز از سنجش وزرای کنونی به «شرق» خبر داده: «نمره‌ها از پنج حساب می‌شد. گویا شش نفر از وزرای مطلوب بودند، پنج نفر ضریب بالای ۳/۵ را از پنج و نمره خوبی نفر الباقی نمره قبولی نگرفته‌اند». به نظر می‌رسد فراکسیون امید با روش‌های کمی و کیفی به دنبال سنجش عیار کارآمدی وزرای کاینکه یازدهم حسن روحانی است. خیلی از نمایندگان درباره اینکه بالاخره اعداد و ارقام نظرسنجی فراکسیون امید درباره نظرسنجی وزرا چه بوده سکوت کرده‌اند. مشابه سخنان اکبری را وکیلی در نشست «ستاد مجازی روحانی» گفته: «شش وزیر ضریب بالای ۳/۵ را از پنج و نمره ضعیفی موفق گرفتند. پنج وزیر عملکرد متوسطی داشتند و هفت وزیر متأسفانه نمره زیر متوسط دارند. این به معنای عدم موفقیت این افراد است. اگر دوباره در کاینکه باشند، ما به آنها رای نخواهیم داد».

تاکید نمایندگان بر رفتارهای دوگانه واعظی با «امیدی‌ها» درهمین حال الیاس حضرتی، نماینده تهران، در توییتر خود از ابقای «محمود قلعی ظرفی»، «حسن قاضی زاده‌هاشمی»، «بیزن نامدار زنگنه»، سردار «دققان»، «سلطانی‌فر» و «واعظی» در دولت آینده خبر داده

سیاست

انتقاد از درنظرنگرفتن مطالبات اصلاح‌طلبانه در چینش کاینکه

عارف: روحانی مدیون اصلاح‌طلبان است

خیالی حضور؟

همه‌در خلا؛

سه‌چیز طیره قدرت است، به وقت پیروزی؛

سیاست‌بازی در زمان تعامل؛

سیاست‌سازی به وقت تفاهم؛

سیاست‌سوزی به گاه حکمرانی؛

هشیار باشیم منشا قدرت ملت است».

سهم‌خواهی خوب‌است یا نه؟

بحث از اتهام سهم‌خواهی اصلاح‌طلبان در کاینکه دوازدهم شروع شد. اما آیا انتظار غالب‌شدن گفتمان اصلاح‌طلبی در کاینکه دوازدهم، مطالبه‌ای زیاده‌خواهانه است؟ جریان اصلاح‌طلب در قالب شورای عالی اصلاح‌طلبان حمایت از حسن روحانی را بی‌قیدوشرط در دستور کار قرار داد و همه پشتوانه معنوی خود را در خدمت این هدف قرار داد. حالا هم با رسیدن به پیروزی، انتظار رای ۲۴ میلیونی از روحانی توجه به مطالباتی مردمی است که به اعتبار اصلاح‌طلبانه راهی صندوق‌های رای شدند. در فرصتی که زمان رایزنی‌ها برای کاینکه دوازدهم است اما شنیده‌ها حکایت دارد که توجه چندانی به حضور گفتمان اصلاح‌طلب در کاینکه نمی‌شود. شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان حدود یک ماه است که با روحانی تقاضای دیدار داده و هنوز پذیرفته نشده است. از طرفی کمیته‌ای هشت‌نفره هم برای رایزنی درباره کاینکه در این شورا تشکیل شده که معلوم نیست نحوه تعامل

دولت با این کمیته چه خواهد شد. فراکسیون امید همچنین کمیته‌ای را تشکیل داده و درخواست دیدار را ارائه کرده که برای آن هم فرصتی در نظر گرفته نشده است. فرصت چندانی تا مرامس تحلیف که می‌گفته می‌شود اسامی اعضای پیشنهادی کاینکه در آن روز به مجلس تقدیم خواهد شد، نمانده اما هنوز کسی درباره کاینکه چیزی نمی‌داند جز شخص روحانی. در این میان تنها بحث اصلاح‌طلبان دیدار

دونفره روحانی و عارف بوده که جزئیاتش هنوز روشن نشده است. جریان‌های پیروز در کشورهای توسعه‌یافته و متکی به احزاب، کار تشکیل کاینه را برعهده می‌گیرند، این امر روشنی است که حالا از نظر نزدیکان روحانی به سهم‌خواهی تلقی شده و برخی دیگر از اصلاح‌طلبان مثل عارف را ناگزیر کرده‌تا در مذمت سهم‌خواهی بنویسند، اما روشن است که طلب‌کردن مطالبات بدنه رای جریان پیروز و پیگیری آنها جز از مسیر حضور در قدرت میسر نیست. امری که بالذات مذموم نیست، مگر آنکه بخواهد مذموم نشان داده شود. اگرچه دراین‌میان باید حساب چهره‌هایی را که به دنبال سهم شخصی هستند یا برخی را که به بهانه مخالفت با این سهم‌خواهی، به دنبال سهم خود در کاینکه هستند، از مطالبات و سهم جریان جدا دانست.

امام: آشنا به بدیهیات تا آشناست

درهمین‌باره، جواد امام، از فعالان سیاسی اصلاح‌طلب، در گفت‌وگو با «شرق» به طور صریح حسام‌الدین آشنا را مخاطب قرار داد و گفت: «اساسا آشنا نقطه مقابل افکار عمومی‌ای است که نسبت به دولت و رئیس‌جمهور اقبال نشان دادند، باید مشخص شود که پایگاه رای روحانی و اقبال به سمت روحانی در جامعه ما متعلق به کدام بخش است. اگر پایگاه اصلاح‌طلب در این‌ موضوع سهم جدی دارد که داشته، پس اگر

روحانی در اجرای برنامه‌های خود از این سرمایه نخواهد استفاده کند. از چه سرمایه‌ای می‌خواهد استفاده کند؟ اگر اینها در کاینکه نباشند، آنهایی که در مقابل ایشان بودند و کمکی نکردند، می‌توانند (در کاینکه) باشند؟».

او ادامه داد: «یکی از ناکامی‌های روحانی این است که تیم همراه نداشته است. در چنین شرایطی کدام تیم می‌تواند رئیس‌جمهور را همراهی کند؟ تیمی که سرمایه گذاشته، هزینه داده و باعث پیروزی شده است می‌تواند همراه باشد یا تیم مقابل، آقای آشنا باید به این پرسش پاسخ دهد. اینها سهم‌خواهی نیست. بحث آقای عارف، بحث مشارکت است هم در زمینه فکری و هم در زمینه مشارکت و اجرایی و حمایتی. مگر می‌شود یک جریانی از یک نفر حمایت کند و بعد از آنکه رای آورد، قطع ارتباط کند. اینها در تشکیل دولت سهمیم هستند چه آقای آشنا پذیرد و چه نپذیرد».

این عضو هیئت‌مؤسس مجمع اینترگران اصلاح‌طلب افزود: «باید دقت کرد هر چقدر این جریان مشارکت بیشتر داشته باشد، موفقیت بیشتری نصیب روحانی خواهد شد و هرچقدر مشارکت جریان همراه، کمتر باشد مطالبات مردم، به تعویق افتاده و برنامه‌های رئیس‌جمهور معطل خواهد بود. مشارکت تیم همراه در انتخابات، در مباحث مربوط به کاینکه، خیلی پیچیده نیست، اینها بحث‌های ابتدایی است که آقای آشنا به این بدیهیات اولیه آشنا نیست».

امام درنهایت تأکید کرد: «از طرفی، من فکر می‌کنم تیم همراه رئیس‌جمهور که در دوره گذشته نتوانستند به مطالبات خود در فضای داخلی بپردازند، این فضای روانی را ایجاد کردند که حامیان را دلسرد کرده و آنها بتوانند سوار مناصب بشوند. اما می‌دانم نظر روحانی این نیست، باید منتظر بود و دید کاینکه را چگونه می‌بندد».

صوفی: بازی خطرناکی است

علی صوفی، از اعضای شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان هم در گفت‌وگو با «شرق» با بیان اینکه «فکر می‌کنم این‌گونه اظهارنظرها، محل تعیین یک کاینکه کارآمد از سوی روحانی است». گفت: «این یک بازی است که اگر رقبای روحانی طراحی نکرده باشند، ادامه آن درنهایت به نفع رقیب‌ها پیش خواهد رفت و بازی خطرناکی است». او توضیح داد: «اولا که اصلاح‌طلبان از روحانی حمایت بی‌قیدوشرطی کردند، یعنی با روحانی ائتلاف نکردند، بلکه روحانی را به‌عنوان یک کاندیدای اصلاح‌طلب مورد حمایت قرار دادند. از طرف دیگر خود روحانی هم با استفاده از اصلاح‌طلبان که آنها را در راس ستاده‌های خود در سطح مرکزی و استان‌ها برای انتخابات قرار داده بود، خود را به‌عنوان یک نامزد اصلاح‌طلب معرفی کرد. ضمن اینکه مواضع او هم اصلاح‌طلبانه بود؛ بنابراین طبیعی بود که شرطی نباشد و طرفین به هم اعتماد کرده باشند؛ در راستای این اعتماد، یک مسئولیت مشترک در مقابل مردم مطرح شد».

دبیرکل حزب پیش‌روی اصلاحات گفت: «بالاخره مردم از یک طرف، به اصلاح‌طلبان اعتماد کردند و عقبه رای روحانی اصلاح‌طلب است و از طرف دیگر به روحانی اعتماد کردند. براین‌اساس، یک مسئولیت مشترک بر عهده اصلاح‌طلبان و روحانی است؛ بنابراین اصل مسئله احساس مسئولیت در مقابل تحقق مطالبات مردم است که سرنوشت روحانی و اصلاح‌طلبان به آن

گره خورده است. از سویی اصلاح‌طلبان باید در قبال حمایت از روحانی و دعوت مردم برای رای‌دادن به او پاسخ‌گو باشند».

صوفی در ادامه تأکید کرد: «براین‌اساس است که آنها می‌توانند در انتخابات ۹۸ به واسطه ارائه یک کارنامه قابل قبول دوباره حمایت مردم را طلب کنند و از آنها انتظار داشته باشند، پای صندوق رای بایند و به فهرست آنها رای بدهند. این مردم در انتخابات ۱۴۰۰ که کاندیدای دیگری از سوی اصلاح‌طلبان معرفی خواهد شد، در صورت مایوس‌نشدن، می‌توانند دوباره به این جریان اعتماد کنند. به‌همین‌دلیل روحانی نمی‌تواند به عقبه رای خود و اصلاح‌طلبان پشت کند و بی‌تفاوت باشد. از طرفی کشیده‌شدن این مسائل به رسانه‌ها هم مثبت نیست، بلکه باید به فصل مشترک‌ها رجوع کنند و از آنها برای حل اختلافات استفاده کنند».

عبدی: چاقو باید دسته داشته باشد

عباس عبدی، روزنامه‌نگار و فعال سیاسی اصلاح‌طلب هم در گفت‌وگو با «شرق» با ذکر این جمله که «بحث سهم‌خواهی از هر دو طرف به شکل نادرستی مطرح شده است»، گفت: «کار سیاست، بسیج و حمایت‌کردن نیروها پشت یک هدف و تلاش است. عملیاتی‌شدن و تحقق آن هدف است. اگر نیروهای سیاسی بخواهند انتخاباتی را انجام داده و بعد هم کاینکه‌ای را شکل دهند، طبیعی است که این کاینکه باید معرف نیروهایی باشد که می‌خواهد برای رسیدن به هدف بسیج کند».

او ادامه داد: «حتی اگر شما بهترین کاینکه را به لحاظ تخصصی تشکیل بدهید، اما این کاینکه نتواند معرف مناسبی برای نیروهای بسیج‌شده باشد نتیجه این می‌شود که آن کاینکه در عمل ناموفق خواهد بود». او با بیان اینکه «با ذکر یک مثال درباره چاقو و دسته این موضوع را بیشتر توضیح خواهم داد»، گفت: «شما می‌توانید یک چاقوی تیز داشته باشید؛ اما اگر دسته نداشته باشد تا به‌عنوان اهرم برای فشار قرار بگیرد، این چاقو قادر به بریدن نخواهد بود. چاقویی که اهرم بلندی دارد، حتی اگر تیز هم نباشد، خیلی بهتر می‌تواند برش بدهد تا چاقویی که تیز است ولی هیچ اهرمی ندارد. من قصد این نیستی که بگویم آقای روحانی چه کسی را انتخاب کند یا نکند، یا بخوبی نمی‌دانم منظور منتقدان چیست؟ این مسئله آقای روحانی است؛ اما در نهایت چنان که این مسئله (انتخاب اعضای کاینکه) در اختیار روحانی است، موافقت یا مخالفت با کاینکه او هم در اختیار نمایندگان یا نیروهای سیاسی دیگر است».

عبدی اضافه کرد: «اگر من بخواهم یک کاینکه تشکیل بدهم، حتما ملاحظات سیاسی را درباره نیروهای بسیج‌شده رعایت می‌کنم. فردا نمی‌توانم بگویم شما سهم‌خواهی سیاسی می‌کنید، پس باید کنار بروید. بله؛ ممکن است کسی سهم‌خواهی شخصی کند و آن را پشت سهم‌خواهی گروهی پنهان کند، عکس این مطلب هم صادق است؛ یعنی کسی دنبال سهم‌خواهی شخصی است، ولی آن را در لافافه مخالفت با سهم‌خواهی دیگران پنهان می‌کند. بنابراین به جای این حرف‌هایی که جز نثار چیز دیگری ندارد، به نظر بهتر است اجازه بدهند رئیس‌جمهور هرکسی را که می‌خواهد انتخاب کند؛ اما همیشه این آمادگی را داشته باشد که دیگران هم متناسب با انتخاب او درباره این انتخاب نظر بدهند. این یک حق دوطرفه است و فردا نمی‌توان به دیگران گفت این‌گونه نظر ندهید».

تا چهاردهم مرداد زمان زیادی نمانده است؛ کمتر از یک ماه. بعد از آن روشن خواهد شد که روحانی تا چه اندازه به آنها که در رای‌آوری کمک کرده‌اند، وفادار مانده است.

خبر

پاسخ به نقدهای منتجب‌نیا:

چرا در فضای مجازی گفت و گو کنیم؟

● نشست هم‌اندیشی ششورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان با منتخبان شوراهای شهر و روستا با حضور محمدرضا عارف و چهره‌های اصلاح‌طلب برگزار شد. در این نشست محمدرضا عارف با اشاره به روند طی‌شده در انتخابات‌های ۹۲ تا ۹۶ و به‌ویژه آنچه در شوراها صورت گرفت، گفت: «بعد از پیروزی از تمامی نخبگان خواستیم نقد را انجام دهند، ما قصدمان ادامه وحدت است. تا چندی پیش همه علیه فرد که مهم نبود، اما حالا به جریان است، حتی برحسب دیکتاتوری زدند ما که گفتم از نقد استقبال می‌کنیم، به دوستان هم گفتم در خانه‌ام به روی شما باز است، چرا در فضای مجازی گفت‌مان کنیم». اشاره عارف به نقدهای تند منتج‌نیا و رهامی از فعالان اصلاح‌طلب نسبت به عملکرد شورای عالی سیاست‌گذاری در فرایند نهایی‌کردن فهرست شورای شهر تهران است که چندی پیش در مصاحبه‌هایی جداگانه مطرح شده بود. به گزارش ایلنا، عارف در ادامه گفت: «انگیزه برخی رسانه‌ها به همه در شورای عالی برای ما مشخص است، امیدوارم مجبور نباشیم روزی این انگیزه‌ها را بازگو کنیم. عارف ادامه داد: «ما اصرار می‌کردیم نگاه تخصصی در فهرست باشد و وقتی به تک‌تک افراد فهرست نگاه می‌کنیم، به آن افتخار می‌کنیم. رمز ماندگاری ما اخلاق و سکوت است و جواب هم گرفتیم. البته در جاهایی هم باید روشنگری کرد. کشاندن مسائل به رسانه‌ها چه دلیلی دارد، همه می‌توانند مسائل را بیان کنند، اما لزومی ندارد».او با بیان اینکه ما سه کام را درست برداشتیم و امیدواریم گام چهارم را بهتر برداریم، گفت: «انتخابات بعدی مهمی اسفند ۹۸ است و باید درست حرکت کنیم. خواش ما از شورای استان‌ها تلاش برای حفظ انسجام است. این انسجام ما را به پیروزی می‌رساند. به شورای شهر هم توصیه می‌کنیم به‌صورت ادواری این جلسات را ادامه دهیم».

خارج از حب و بغض حزبی نقد کنیم

حجت‌الاسلام سیدعبدالواحد موسوی‌لاری هم در این نشست گفت: «در جلسه شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان مقرر شد این شورا کارش را ادامه دهد، اما نواقص را اصلاح کند. درحال‌حاضر روی نقطه ارزیابی قرار داریم، باید بگویم که انتخابات تمام شده و نباید بحث کنیم چه بود و چه شد و چرا فلان آقا انتخاب شد».او یادآوری کرد: «مشاجرات درونی که نمونه‌اش را در شورای اول دیدیم، نباید اتفاق بیفتد، اختلاف سلیقه عادی است و همچنین اختلاف را شهری ورشکسته خواند و گفت: «شورای جدید یا باید با همین وضعیتی که شهرداری برای تهران ایجاد کرده است، کار را ادامه دهد یا اصلاحاتی انجام دهد که البته در خیلی مواردی هم نمی‌تواند شرایط را تغییر دهد. شورا در اولین کار خود باید شهرداری انتخاب کند که دنبال ماجراجویی سیاسی نباشد و مردم به آنها آفرین بگویند».سیدحسین مرعشی هم در این نشست، با اشاره به انتقاده‌ها به عملکرد شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، عنوان کرد: «در انتخابات شوراهای شهر با وجود انتقادهایی که به فهرست‌های ما وجود داشت، گفت رای ما با رأس آن ۲۰۰ هزار رای است و این در حالی است که فاصله بین آخرین منتخب ما و اولین کسی که از جریان مقابل بوده ۶۰۰ هزار رای است و این نشان‌دهنده اقبال مردم به جریان اصلاحات است که در حفظ و صبات از نظام تأثیرگذار خواهد بود».او ادامه داد: «ما همان‌طور که در قالب جبهه اصلاح‌طلبان رای آوردیم، باید همین راه را ادامه دهیم، چراکه هیچ‌کدام از احزاب اصلاحات نمی‌توانند به‌تنهایی نقش و تأثیر یک جبهه را داشته باشند».مرعشی تأکید کرد: «چند آفت جبهه، نخست این است که باید این راه را ادامه دهیم. باید مسیر بررسی شود تا فساد و مواردی که شورا را تهدید می‌کند صورت نگیرد و آفت دوم غرور است که باید کنار گذاشته شود. هیچ تردیدی در جبهه اصلاحات وجود ندارد که ما باید به منتخبان مردم در شوراها کمک و از آنان پشتیبانی کنیم؛ اما حتما منتخبان شوراها هم کنترل هرگونه تشنج و اختلاف را لازم خواهند دانست و به تشکیلات مادر این حق را خواهند داد که این کنترل را انجام دهند».او در پایان تأکید کرد: «در شوراهای اصلاح‌طلبان در شهرستان‌ها نیز باید همکاری‌ها را گسترش دهیم و به این موضوع توجه کنیم که این همکاری‌ها باید جایگزین کنش‌مش‌ها شود تا بتوانیم راه خودمان را به‌درستی ادامه دهیم».به گزارش ایسنا، علی شکوری‌راد هم در این نشست گفت: «انتخابات شهری هم می‌توانست موجب هم‌گرایی شود و هم باعث اختلاف باشد، به‌طوری‌که اگر ما در انتخابات شوراها دچار مشکلات درونی می‌شدیم، بر انتخابات ریاست‌جمهوری تأثیر مخرب می‌گذاشت و اگر در انتخابات ریاست‌جمهوری اختلاف پیش می‌آمد، انتخابات شوراها تحت‌تأثیر آن قرار می‌گرفت ولی ما انتخاباتی را پشت‌سر گذاشتیم که با مدیریت درستی که جریان را به‌کاربردیم و منفی‌ها را به مدیریت درستی که این‌ها را به پی‌د داشت».او ادامه داد: «آنچه به ما کمک می‌کند این هم‌گرایی را حفظ کنیم این است که بدانیم این ما هستیم که مدافع منافع ملی و حفظ نظام هستیم و در سطح دیگر باید اهداف شخصی و حزبی خود را زمانی که آنها مخالف منافع جریان اصلاحات هستند، کنار بگذاریم و منفی‌ها را به منافع جریان اصلاحات سایه بیندازد. من از آقای عارف، موسوی‌لاری و مرعشی که با عملکرد خود در انتخابات اخیر سبب شدند این هم‌گرایی حفظ و تقویت و به نتایجی موفقیت‌آمیز در انتخابات اخیر منجر شود، سپاسگزاری می‌کنم».