

منتقدان وضع موجود ایده‌ای برای تغییر ندارند

اولین مسورد، دولت رانتیر در ایران است. دولت رانتیر چند ویژگی مهم دارد. اول اینکه در اقتصاد رانتیر درآمدی ببادآورده وجود دارد که حاصل از فروش منابع طبیعی است. دوم اینکه بخش مهمی از درآمد دولت متکی بر رانت، به شکل مستمر و منظم است. سوم غیرتولیدی بودن اقتصاد و کسب درآمد از طریق فروش منابع طبیعی در بازارهای خارجی است. نه از طریق فعالیت‌های مولد داخلی. چهارم، تولید رانت از سوی اقلیت جامعه و مصرف رانت از سوی اکثریت جامعه است. پنجم، انحصار دریافت، کنترل و هزینه رانت از سوی دولت است. به دلیل این ویژگی‌های رانتی، پیامدهای خسارت‌بار اقتصادی را به شکل فقر، نابرابری و تورم می‌بینیم که فساد رکن آن را تشکیل می‌دهد. وضعیت حاصل از سیستم رانتی به‌ویژه فساد حاصل از آن، موجب وخامت فرآینده و روزافزون وضعیت اقتصادی به‌ویژه فقر و نابرابری می‌شود. سرمایه‌داری مالی حاصل از رشد اقتصادی بین‌المللی و توسعه تکنولوژی‌های ارتباط از راه دور، فرصت‌ها و وسوسه‌های ژنروتمندشدن را از راه نامشروع و غیرقانونی و فساد تشدید می‌کند. توسعه نامتوازن موجب بروز فساد و بی‌ثباتی در جامعه و کشور می‌شود و به علت فساد همه‌گیر و ساختاری، منابع ملی به سرعت هدر می‌رود، انرژی‌های آن به حداقل می‌رسد و میل به سرمایه‌گذاری مولد به علت هزینه حاصل از فساد و موانع بوروکراتیک آن به شدت کاهش می‌یابد. در نتیجه مسئله اشتغال و بی‌کاری روند نامطلوبی پیدا می‌کنند. پادمان باشد یکی از عوامل مهم نارضایتی از وضع موجود، عدم رشد، رکود و بی‌کاری حاصل از آن است. اما اقتصاد ایران ویژگی دیگری دارد که آن را ساختاری می‌کند و همان‌طور که گفتم علل آن را باید در مسائل سیاسی جست‌وجو کرد. به این ویژگی کلیتوکراسی می‌گویند. این اصطلاح اشاره دارد به اینکه، مقامات دولتی هدف اصلی‌شان ثروت‌اندوزی شخصی است و از قدرتشان برای این هدف استفاده می‌کنند. اما موضوع اصلی این است که اگر روابط و مناسبات به نحوی طراحی شده باشد که امکان سوءاستفاده از موقعیت سیاسی را ایجاد کند، فرقی ندارد فساد در کدام سطح رخ می‌دهد و طبیعتا عوامل حاصل از این فساد موجب فقر و نابرابری زانداوصف می‌شود. یکی از وجوه کلیتوکراسی این است که سیاست‌مداران از فعالیت‌های اقتصادی‌ای حمایت می‌کنند که منابع بیشتری را به جیب آنها سرازیر کند و نه فعالیت‌های اقتصادی که موجب توسعه یا رشد و ایجاد کار شود. اما ویژگی دیگری که اقتصاد ایران دارد و اقتصاد را با سیاست پیوند می‌زند ویژگی کلانتالیسم یا حامی‌پروری اقتصاد، به معنای استفاده از منابع برای کسب حمایت سیاسی است. فرقی ندارد مخاطب یا گروه هدف برای کسب حمایت سیاسی چه کسی است؛ می‌توانند فقرا باشند یا قشر مرفه. البته فقرا هم در سیستم کلانتالیستی بسیار هدف قرار می‌گیرند، زیرا نیازمندتر هستند و با پول کمتر می‌شود حمایتشان را به دست آورد. سیاست‌هایی که دولت احمدی‌نژاد دنبال می‌کرد تا حد زیادی جنبه کلانتالیستی داشت؛ آنچه تحت عنوان سیاست‌های اقتصادی پوپولیستی به آن اشاره می‌کنیم. بنابراین در نظام‌های اقتصادی کلانتالیستی این‌حامی‌پروری فرآینده موجب فساد روزافزون می‌شود. باز، مسئله توسعه ذیل جذب حمایت گروه‌های مختلف اجتماعی قرار می‌گیرد و دولت بیش از آنکه به فکر توسعه باشد، به فکر این است که چگونه می‌تواند از طریق سیاست‌های مختلف حامیان بیشتری را برای خود جذب کند. البته مطالعاتی هم وجود دارد که نشان می‌دهد تأثیر مدل حامی‌پرور بر زندگی فقرا معمولا کوتاه‌مدت است و چون نمی‌تواند منابع بیشتری را صرف جذب حامیان بکند، حامیان بلافاصله به مخالفان تبدیل می‌شوند. این تجربه را در دولت احمدی‌نژاد و تا حدی در دولت آقای روحانی می‌بینیم. ویژگی دیگری که در اقتصاد ایران کاملا با وضعیت سیاسی پیوند دارد، کرونیستی بودن اقتصاد یا به تعبیری سرمایه‌داری رفاقتی است. در نظام‌های کرونیستی که مبتنی بر سرمایه‌داری رفاقتی است با تخصیص انتخابی منابع دولتی موردنیاز برای فعالیت اقتصادی با متحدان سیاسی نوعی فساد شکل می‌گیرد. گروه کوچکی از شهروندان، که به لحاظ سیاسی به دولت نزدیک هستند، منتفع و بخش زیادی از جامعه محروم می‌شود. در یک نظام کرونیستی حتی اقتصاد آزاد هم به هیچ وجه آزاد نیست، درواقع انحصار نقش عمده را دارد و رقابتی شکل نمی‌گیرد. به همین دلیل توسعه نیز شکل نمی‌گیرد. سرمایه‌داری رفاقتی به شکل بده‌بستان مفسدانه بین نخبگان در مشاغل و مقام‌های دولتی رخ می‌دهد. در این بده‌بستان، مقامات دولتی برای راه‌اندازی کسب‌وکار در قبال رشوه یا جذب کمک مالی منابع را به سمت نیروهای حامی خودشان هدایت می‌کنند. از طریق دسترسی به اموال دولتی یا تصویب قوانینی که دسترسی به منابع دولتی را برای آنها افزایش می‌دهد. بنابراین به اعتباری دیگر، بخش مهمی از جامعه و شهروندان قادر نیستند وارد بازار رقابت شوند و این بازار منحصر به گروه‌هایی خاص می‌شود. با توجه به این توضیح، اقتصاد ایران سه ویژگی دارد: اول سرمایه‌داری رفاقتی یا کرونیستی، آن برقرار است. ثانیاً یک نظام اقتصادی کلانتالیستی و حامی‌پرور است. از طرف دیگر در این نظام امکان استفاده مقامات سیاسی از منابع عمومی کاملا فراهم می‌شود و در مجموع می‌شود گفت رانتی است. بنابراین همان‌طور که می‌بینید راه‌حل مسائل اقتصادی باید بیشتر در سیاست جست‌وجو شود تا در اقتصاد.

همان‌طور که انتظار می‌رفت گفت‌وگوی یک‌ساعت و شش دقیقه‌ای رؤسای جمهوری ایالات متحده آمریکا و روسیه در فضای پرتنش و بدون نتیجه پایان یافت و آن‌طور که یکی از مقامات کاخ کرملین آن را توصیف می‌کند «فضایی هیستریک و بی‌سابقه و در میان استرس شدید» بر گفت‌وگوی تلفنی جو بایدن و همتای روسش، ولادیمیر پوتین حاکم بود. هرچند یوری اوشاکوف، دستیار ولادیمیر پوتین، در ادامه گفت‌وگو بین آنان را «متوازن و عمل‌گرایانه» می‌خواند اما این رایزنی مانند تمامی رایزنی‌ها و دیدارهای سیاسی نتیجه‌ای ملموس به دنبال نداشت.

در بیانیه کاخ سفید آمده که بایدن تأکید کرده است که آمریکا برای دیپلماسی و همچنین برای گزینه‌های دیگر آماده است و حمله مسکو به اوکراین با پاسخ قاطع و سریع غرب روبه‌رو خواهد شد و جایگاه روسیه را در جهان تضعیف خواهد کرد. خبرگزاری رویترز به نقل از یک مقام آمریکایی نیز می‌نویسد این تماس تلفنی تغییر اساسی در وضعیت ایجاد نکرده است و هنوز مشخص نیست که روسیه قصد دارد راه دیپلماسی را در پیش بگیرد یا اقدام نظامی را دنبال کند. اما در آن سو خبرگزاری فرانسه خبر از توافق برای ادامه گفت‌وگوها بین بایدن و پوتین می‌دهد.

یک مقام کرملین هم به رویترز گفت جو بایدن در این تماس تلفنی درباره تحریم‌های احتمالی غرب علیه روسیه هشدار داده اما تأکید خاصی روی این موضوع نداشته است. پوتین نیز در این تماس تلفنی…درخواستی که از سوی مسکو پذیرفته شد و سریعاً گذرنامه‌های روسی برای ساکنان این مناطق صادر شد. در آوریل ۲۰۰۸ ناتو رسماً اعلام کرد اوکراین و گرجستان درنهایت به عضویت این سازمان درخواهند آمد؛ مسئله‌ای که واکنش سریع مسکو را به همراه داشت و تنها یک ماه بعد نیروهای حافظ صلح روسی عازم گرجستان شدند و مانور بزرگی برپا شد و دقیقاً مثل امروز و پیش از آغاز نبرد اصلی، تلاش‌های بین‌المللی بی‌شماری برای فرونشاندن تب جنگ آغاز شد. اما با تمام‌شدن مانور، مسکو با این ادعا که نیروهای گرجی به نیروهای حافظ صلح و شهروندان روسی حمله کرده‌اند و با این سخن دیمتری مدودف، رئیس جمهوری وقت روسیه که «کرملین چاره‌ای جز دخالت و حمایت از شهروندانش ندارد»، لشکرکشی خود را آغاز کرد. پوتین از سال ۲۰۱۴ همواره تلاش کرده اوکراین را خارج از ناتو نگه دارد؛ در نخستین گام، به ساکنان روسی لوهانسک و دونتسک تابعیت داد، کریمه را ضمیمه خاک خود کرد و بارها هشدار داد عضویت کیف در ناتو، خط قرمزی است که او هیچ‌گاه به کسی اجازة عبور از آن را نمی‌دهد.

اکنون نیز همان داستان در مرزهای کیف در حال روایت است. استقرار سربازان روس و بسیج هزاران نیروی هوایی، دریایی و نیروهای ویژه تا سطحی که از زمان فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی تاکنون دیده نشده، خود گواه آن است که پوتین اجازه نمی‌دهد کسی از خط قرمزش عبور کند. اما این تمامی ماجرا نیست. رهبران جدایی‌طلب اوکراین نیز بر این ادعا هستند که حملاتی قریب‌الوقوع علیه شهروندان روس در دونباس در حال شکل‌گیری است و هر لحظه ممکن است روسیه بار دیگر به بهانه محافظت از شهروندانش ادعا کند چاره‌ای جز مداخله ندارد. پوتین درصدد رسیدن به چند خواسته اصلی است: عدم گسترش مرزهای ناتو به سمت شرق، عقب‌نشینی ناتو به مرزهای سال ۱۹۹۷ میلادی و محدودیت وجود سلاح‌های تهاجمی در نزدیکی

جهان سیاست

صدراعظم آلمان برای حل بحران به اوکراین و روسیه می‌رود

راهبرد دوگانه برای بحرانی همه‌جانبه

به جو بایدن گفت که در پاسخ آمریکا به درخواست‌های امنیتی روسیه، نگرانی‌های کلیدی در نظر گرفته نشده و روسیه به‌زودی پاسخ خواهد داد.

پیش از این تماس تلفنی، ولادیمیر پوتین با امانوئل مکرون، رئیس‌جمهوری فرانسه تلفنی گفت‌وگو کرده بود. کرملین در بیانیه‌ای درباره گفت‌وگوی تلفنی پوتین و مکرون به آنچه «گمانه‌زنی‌های تحریک‌کننده درباره تهاجم ادعایی برنامه‌ریزی‌شده روسیه به اوکراین» نامید، اشاره کرد.

پوتین به رئیس‌جمهوری فرانسه هم گفت ایالات متحده آمریکا و ناتو پاسخ رضایت‌بخشی به تضمین‌های درخواستی روسیه نداده‌اند. روسیه خواستار آن است که ناتو تضمین بدهد هرگز اوکراین را به عضویت نخواهد پذیرفت و نیروهای خود را از شرق اروپا عقب می‌کشد.

روسیه اواخر دسامبر سال ۲۰۲۱ طی نامه‌هایی به آمریکا و ناتو خواستار ارائه ضمانت‌های حقوقی- امنیتی در مورد اقدامات ناتو و گسترش این پیمان دفاعی و استقرار زیرساخت‌ها و تسلیحات ناتو در نزدیکی مرزهای خود شد. اما آمریکا و ناتو به درخواست‌های این کشور برای ضمانت‌های امنیتی پاسخ منفی داده و منع عضویت اوکراین در ناتو را نپذیرفته‌اند.

حال تمامی چشم‌ها به سفر اولاف شولتس به اوکراین و دیدار صدراعظم آلمان با پوتین دوخته شده است تا شاید او بتواند با استفاده

و هنوز گلوله‌ای شلیک نشده است



شوروی تاکنون دیده نشده، خود گواه آن است که پوتین اجازه نمی‌دهد کسی از خط قرمزش عبور کند. اما این تمامی ماجرا نیست. رهبران جدایی‌طلب اوکراین نیز بر این ادعا هستند که حملاتی قریب‌الوقوع علیه شهروندان روس در دونباس در حال شکل‌گیری است و هر لحظه ممکن است روسیه بار دیگر به بهانه محافظت از شهروندانش ادعا کند چاره‌ای جز مداخله ندارد. پوتین درصدد رسیدن به چند خواسته اصلی است: عدم گسترش مرزهای ناتو به سمت شرق، عقب‌نشینی ناتو به مرزهای سال ۱۹۹۷ میلادی و محدودیت وجود سلاح‌های تهاجمی در نزدیکی

مرزهای روسیه. درعین حال، او به‌خوبی می‌داند ناتو هرگز به مرزهای سال ۱۹۹۷ عقب‌نشینی نمی‌کند اما رسیدن به دو خواسته اصلی خیلی دور از ذهن نیست؛ چراکه برای اروپا تنها فرصت باقی‌مانده برای جلوگیری از جنگ، چرخش در سیاست‌ها و پذیرش حداقلی خواسته‌های کرملین است. البته برای پوتین بیش از عضویت کیف در ناتو، این موضوع اهمیت دارد که اوکراین به آرامی در حال خروج از سلطه روسیه است. این کشور در دو دهه اخیر نهنها به غرب گرایش پیدا کرده بلکه از حمایت کامل کشورهای اروپایی نیز برخوردار شده است. پوتین نیز که به‌خوبی از این موضوع

مأوریت رئیس قوه قضائیه به مرکز وکلا و کارشناسان؛

کاهش هزینه‌های دادرسی برای اقشار کم‌درآمد

گسترش و بسط عدالت و احقاق حق مردم و مظلومان بیش‌ازپیش یاری کنند. رئیس قوه قضائیه گفت: «گزارشات متعارف کارشناسی پیرامون یک موضوع واحد، ایجاد رانت در موضوع پرونده‌های ارجاعی به کارشناسان، کمبود مستندات در پرونده ارجاعی به کارشناسی و پذیرش همزمان پرونده‌های ارجاعی توسط یک کارشناس بخشی از آسیب‌ها و معضلات فرایند فعلی کارشناسی است.»

به گفته کارشناسان حقوقی اگر هزینه دادرسی سنگین باشد، چه‌بسا افراد ذی‌حقی از طرح دعوا منصرف شوند، حالا یا امکان تأمین هزینه دادرسی را نداشته باشند یا در محاسبه هزینه – فایده، قادر به پذیرش ریسک ازدست‌رفتن هزینه دادرسی نباشند. در در دو دهه اخیر، در یک رویکرد نادرست، مستمران دادرسی افزایش یافته است، به‌نحوی‌که آنها تأثیر منفی بگذارد لذا ضرورت دارد تا هر میزبان که امکان دارد، از هزینه‌های دادرسی، اخذ وکیل و درخواست کارشناسی کاسته شود.

محسنی‌ازهای ۲۸ شهروبرنامه هم در نهمین جلسه ستاد راهبری اجرای سند تحول قضائی با تأکید بر تسریع در روند هوشمندسازی نظام قضائی در راستای بهبود عملکرد دفاتر خدمات الکترونیک قضائی اعلام کرده بود: خدمات قضائی باید با ارزان‌ترین قیمت ممکن به مردم ارائه شود. رئیس عدلیه دیروز هم به مسئولان و اعضای مرکز وکلا، کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده قوه قضائیه توصیه کرد که با انضباط کاری و حرفه‌ای مترقی و رفیع، برخورد مناسب و اخلاق‌مدارانه با مردم و مراجعان و اتخاذ راهکار جهت کاهش هزینه‌های وکالت و کارشناسی، خدمات مطلوب‌تری را به مردم ارائه دهند و دستگاه قضائی را در امر

محکومیت مهدی محمودیان به ۴ ماه حبس

مهدی محمودیان به اتهام نشر اکاذیب تشکیل و به شعبه دوم بازپرسی دادسرای فرهنگ و رسانه تهران ارجاع شد. موضوع شکایت مربوط به یک رشته توییت از موکل بنده بود. وی افزود: ما و در طرف مقابل، دادستانی تهران هم تجدیدنظرخواهی کردیم که شعبه ۶۹ دادگاه تجدیدنظر استان تهران درخواست

از اهرم گاز، پوتین را وادار به مصالحه کند. این در حالی است که شولتس با منتقدانی روبه‌روست که او را به برخورد خویشتن‌دارانه با این بحران متهم می‌کنند. آنان در این راستا از جمله به این اشاره کرده‌اند که مکرون بارها با پوتین گفت‌وگو کرده اما شولتس تمایلی برای ایفای نقش جدی در این بحران ندارد و به منافع برلین بیشتر از منافع اتحادیه اروپا بها می‌دهد.

شولتس که هفته گذشته برای رایزنی به دیدار جو بایدن رفته بود، در پاسخ به این اتهامات گفته است که به خطر افتادن حاکمیت ملی و تمامیت ارضی اوکراین مسئله‌ای حیاتی است و «به همین دلیل باید در سخن و عمل محتاط بود، چون بهای ندانم‌کاری گزاف است». به باور صدراعظم آلمان باید از همه کانال‌های گفت‌وگو استفاده کرد تا خطر درگیری نظامی بالا نگیرد.

برخورد در پاسفیک

در بحبوحه کشمکش‌های دیپلماتیک رویدادی دیگر میان آمریکا و روسیه خرساز شده که به حضور زیدریایی هسته‌ای ایالات متحده در نزدیکی جزایر کوریل برمی‌گردد. این جزایر در اقیانوس آرام (پاسفیک) و در نزدیکی ژاپن قرار دارند. روسیه اقدامات این زیدریایی را «نقض آشکار قوانین بین‌المللی و تهدیدی برای امنیت ملی این کشور دانست» اما سخنگوی وزارت دفاع ایالات متحده در واکنش به این مسئله، ادعاهای روسیه در مورد حضور زیدریایی آمریکا در آب‌های روسیه را رد کرد.

آگاه است، هم‌زمان می‌داند حمله و اشغال بخش کوچکی از اوکراین، باعث می‌شود کشوری در مرزهایش پا بگیرد که در جنگ همیشگی با روسیه باقی می‌ماند. او از سوی دیگر نیز به این موضوع واقف است که اوکراین هرچند برای مسکو اهمیت استراتژیک دارد ولی برای اروپا هیچ‌گاه نقشی کلیدی نداشته است؛ از این‌رو، او به غیر از جنگ، گزینه‌های دیگری هم روی میز دارد؛ به‌رسمیت‌شنناختن لوهانسک و دونتسک، تهدیدی جدی برای تمامیت ارضی کیف‌ی است. رئیس‌جمهوری روسیه تاکنون نشان داده است که وارد معامله کور نمی‌شود و اکنون شرایط نه‌تنها در عرصه دیپلماسی بلکه در زمین جنگ نیز به نفع اوست. مانور نظامی روسیه به‌زودی به پایان می‌رسد و شرایط آب‌وهوایی برای حمله زرهی نیروهای روسی نیز مناسب است.

حالا باید دید آمریکا و رهبران غربی بار دیگر منفعلانه می‌ایستند و به امید نتیجه‌ای متفاوت‌تر از سال ۲۰۰۸ میلادی، تنها نگاه‌باز یکرملین خواهند بود یا متحد و یکپارچه در برابر پوتین خواهند ایستاد؛ اتفاقی که اگر صورت نگیرد، نه‌تنها مرزهای اروپایی را با خطر درگیری جدی مواجه می‌کند بلکه چین را برای تسخیر تایوان مصمم‌تر خواهد کرد و در خاورمیانه نیز کشورها برای داشتن سهمی بیشتر از کیک قدرت، وارد نبردی خواهند شد که خلاف اهداف محدود پوتین برای نبرد در اوکراین، نمی‌توان برای آن پایانی متصور شد.

از همین رو است که ملاحظه می‌کنیم هم‌زمان با شدت‌گرفتن فرضیه‌های آغاز یک رویارویی نظامی از صبح شنبه، شاهد گفت‌وگوی صددقیقه‌ای پوتین و مکرون و پس از آن گفت‌وگوی یک‌ساعتو شش دقیقه‌ای پوتین و بایدن در غروب شنبه هستیم؛ و البته گفت‌وگوهای وزرای خارجه و دفاع کرملین و کاخ سفید که به ابتکار طرف آمریکایی صورت گرفت.

برایند این مذاکرات پیچیده و چندگانه ظرف چند ساعت نشان می‌دهد که طرفین در شطرنج اوکراین، به دنبال دستیابی به تضمین‌های مطلوب و البته حداکثری خود هستند و همچنان اراده مذاکره بر جنگ ارجحیت دارد؛ اما آنچه شرایط را مغشوش کرده، این است که به‌واسطه خوانش‌های مختلف طرفین که ریشه در دوران جنگ سرد دارد، هیچ‌کدام حسن‌نیتی از سوی مقابل احساس نمی‌کنند که سیکنال مثبتی در مسیر تنش‌زدایی نشان دهند و هریک از طرف مقابل طلب می‌کند که گام اول را بردارد.

این است که یک اشتباه محاسباتی کوچک از سوی هریک از طرفین (روسیه، جدایی‌طلبان شرقی اوکراین، مردم، دولت اوکراین، آمریکا و ناتو] جرقه‌ای در این انبار مملو از مهمات باشد تا این فضای پیچیده مدیریت‌شده به‌سوی یک آشفتنگی خارج از برنامه‌ریزی سوق پیدا کند. از همین رو است که برایند این پارادوکس‌ها سبب شده که هم روزنه‌ای برای گفت‌وگوی سیاسی وجود داشته باشد و هم ظرفیت هیجانی برای آغاز یک رویارویی نظامی که می‌تواند ابعاد مختلفی داشته باشد.

اکنون این پرسش مطرح است که آیا مهم‌ترین مطالبه روسیه یعنی بازگشت اوکراین به توافق مینسک و در گام بعدی تضمین‌های امنیتی مدنظر مسکو و کریم به یک هم‌گرایی می‌رسد یا شاهد آنچه در گرجستان در سال ۲۰۰۸ رخ داد، در اوکراین خواهیم بود که البته می‌تواند ابعاد متفاوتی را به بار بیاورد؛ چراکه به گفته هراکلیتوس از مسیر یک رودخانه دو بار نمی‌توان گذشت.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه، درخواست تجدیدنظرخواهی

دادستان را به استناد اینکه، مهدی محمودیان،

پیش‌تر در شعبه ۳۶ تجدیدنظر محکوم شده بود

و نمی‌توانسته حکم تعلیقی درباره او صادر کند،

پذیرفته و رأی پرورنده را در مورد بخش تعلیق

مجازات لغو کرد.

تجدیدنظرخواهی ما را نپذیرفت.

این شعبه،