

میدون و سوفیا

انواع تنظیم!



📍 **پوریا عالمی**

• ستاد تنظیم بازار دیروز بازار را تنظیم کرد.
چطوری؟ «نصوب کرد پوشک آماده با قید فوریت از محل واردات برندهای معتبر در دسترس تأمین خواهد شد».
ما ضمن خسته نباشید به ستاد تنظیم بازار چندتا نکته را عرض می‌کنیم:

۱- مامان ما همیشه به بچه‌ها می‌گفت شما می‌ریزید، من باید جمع کنم. حالا هم معلوم نیست کی وضعیت اقتصاد و بازار را به این مرحله رسانده که الان ستاد تنظیم بازار باید جمع کند.
۲- به نظر ما درستش هم همین است که تا مشکلی پیش آمد مشکل را حل کنیم. حالا که ستاد تنظیم بازار با واردات پوشک خارجی دارد مسائل را رفع‌وجوع می‌کند، آیا بهتر نیست فرمان اقتصاد را بدھیم دست ستاد تنظیم بازار که هر جای اقتصاد مشکل پیش می‌آورد سریع قصه را جمع کنیم؟



۳- بازار الان به جایی رسیده که برای تنظیمش باید از پوشک استفاده کنیم.

۴- خیلیی دوست دارم بدانم کی پوشک وارد می‌کند یا تولید می‌کند و چطوری توانست کاری کند که پوشک را طلا کند؟ آیا نباید این عزیزان را به‌عنوان کیمیاگرانی که پوشک را تبدیل به طلا کردند به آکادمی نوبل شیمی معرفی کنیم؟

۵- مسئله اصلی کشور آب است، طبیعی است که پوشک کم می‌آید.

۶- اینکه قبل از اینکه مثلا چالش آب یا چالش نان یا چالش انرژی در کشور به وجود بیاید، اول از همه قحطی پوشک می‌شود، ثابت می‌کند یک دانشمندی آن پشت نشسته که بلد است از آب کره بگیرد و از پوشک نان دریاورد.

جمع‌بندی:سوفیا... سه نوع تنظیم داریم: تنظیم باد، تنظیم خانواده و تنظیم پوشک. پس بهتر است آدم منظم باشد تا کارش به تنظیم نکشد.

عاشق بی‌نظم تو؛ میدون دوم

شرق روزنامه

www.sharghdaily.ir

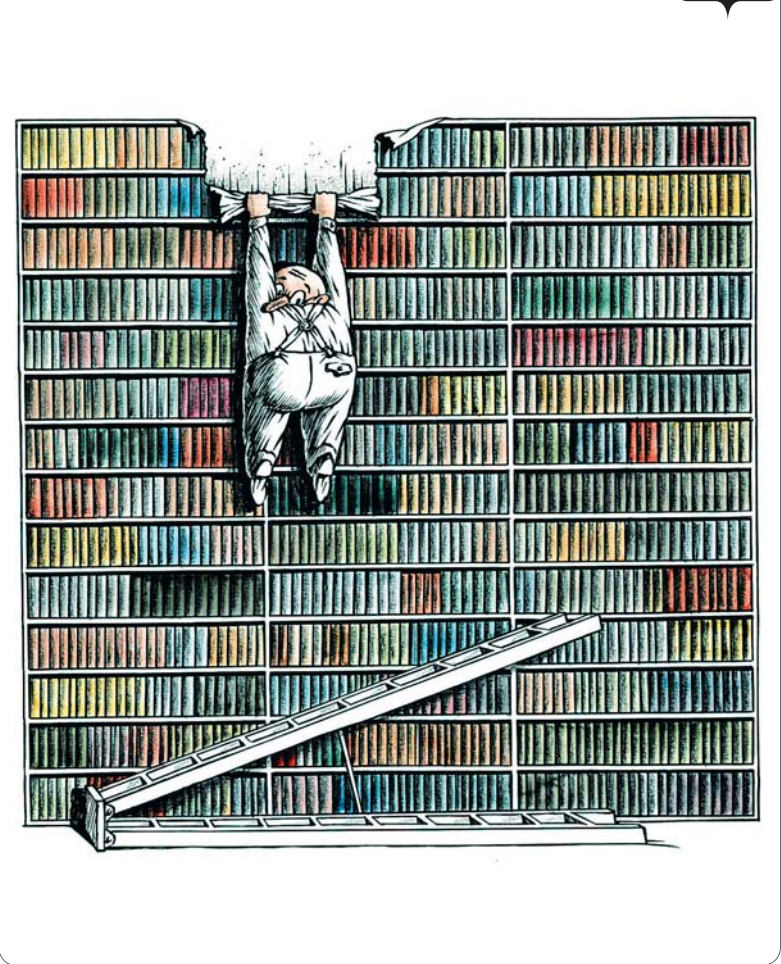
یکشنبه ۲۵ شهریور ۱۳۹۷ • ۶ محرم ۱۴۴۰ • ۱۶ سپتامبر ۲۰۱۸ • سال شانزدهم • شماره ۳۲۴۵ • ۱۶ صفحه • اذان ظهر تهران ۱۲:۵۹ • اذان مغرب ۱۹:۲۹ • اذان صبح فردا ۵:۲۴ • طلوع آفتاب ۶:۴۸

روزنارخرا



کارتون خواب

👤 **یوری کوزوبوکیین**



فروشگاه های زنجیره ای

فروش فوق العاده ویژه بازگشایی مدارس

تا ۲۰ مهرماه

پویش مردمی کمک به تحصیل کودکان نیازمند

#یکی_برای_دوستم



مغز اجتماعی-۳۴

نیاز به خلاقیت مغزی در بحران‌های اجتماعی



👤 **عبدالرحمن نجل‌رحیم مغزپژوه**

بشری امروز هر چقدر دامنه ارتباطات سریع و هم‌زمان گسترده‌تر می‌شود، اهمیت خلاقیت مغزی برای حل مسائل پیچیده‌تر، بیشتر و بیشتر می‌شود. درعین‌حال هنوز امکان دفن‌شدن بسیاری از خلاقیت‌های نوجوآمیز در جهان به علت ساختارهای اجتماعی ناغادلانه و ازهم‌گسیخته بین‌المللی، به قوت خود باقی است. مغز انسان در کشفاش تکامل طبیعی، انعطاف‌پذیر و خلاق شده است. بخش عظیمی از خلاقیت‌های مغزی انسان امروز در جوامع پیچیده با فرهنگ‌های مختلف صرف پیداکردن راه‌حل و مهارت‌یابی برای تأمین احتیاجات روزمره زندگی می‌شود. به‌این‌ترتیب در بیشتر جوامع انسانی که هنوز به رفاه نسبی نرسیده‌اند، اکثر توان خلاقانه مغز افراد در تله مدارهای تکرارشونده زندگی اسیر می‌ماند و کمتر به نوآوری‌ها و بداعت‌هایی خارج از عرف و معمول می‌رسند. از طرف دیگر دو نیروی کنترل‌کننده از طرف دولت‌ها و سرمایه‌های بزرگ در جوامع، خلاقیت‌هایی را ارزشمند و مفید می‌دانند که به ادامه اقتدارشان صدمه و لطمه‌ای وارد نکند. در ضمن شایع است که هنگام بروز بحران‌های اجتماعی، اقتصادی و سیاسی نیز دولت‌ها و سرمایه‌داران ترجیح می‌دهند که اداره بحران را هرچه متمرکزتر در دست کارگزاران وفادار به خود نگه دارند و سیاست‌هایی انقباضی در فشرد و محدودکردن تصمیمات خرد و کلان داشته باشند و عرصه فعالیت افراد دورتر به دولت و سرمایه را تنگ‌تر کنند. اما پژوهش‌های جدید نشان می‌دهد که این نوع سیاست‌ها موجب دلسردی،

گزارش

آیا سیاست‌مدار فاسد قابل تشخیص است؟

مجله علمی «سایک سنترول»، ویژه متخصصان اعصاب و روان، در مقاله‌ای با عنوان «آیا می‌توانید نادرستی را از چهره یک سیاست‌مدار تشخیص بدهید؟»، به راهکاری برای حل یکی از مسائل بزرگ و پیچیده جامعه بشری پرداخته است. بر اساس این مقاله، پژوهشگران مؤسسه فناوری کالیفرنیا (Caltech) دریافته‌اند که مردم با یک نگاه به عکسی از سیاست‌مداری ناشناخته می‌توانند راستی یا نراستی او را تشخیص دهند و معمولاً تشخیص اولیه‌شان درست است. این پژوهشگران دریافته‌اند سیاست‌مدارانی که چهره‌ای عریض‌تر دارند، بیشتر مستعد فساد هستند. با این حال، نویسندگان تذکر داده‌اند که مستعد فسادبودن به دلایل مختلف نباید با فاسدبودن اشتباه گرفته شود. حتی ممکن است سیاست‌مداری که واقعاً فاسد نبوده به علت حالت چهره مستعد فسادش از سوی هیئت منصفه دادگاهی، فاسد تشخیص داده شده و این مسئله به سوگیری نتایج این پژوهش دامن زده باشد. عرض صورت و از لحاظ فنی، نسبت عرض به ارتفاع صورت، یکی از شاخص‌هایی است که در پژوهش‌های قبلی مشخص شده است با رفتار پرخاشگرانه مردان ارتباط دارد. به عبارت دیگر، مردان با چهره‌های پهن‌تر تمایل بیشتری برای تهاجم و تهدید دیگران دارند تا مردان با چهره باریک و این را افراد عادی نیز احساس می‌کنند. در اولین آزمایش، محققان عکس‌هایی از ۷۲ سیاست‌مدار آمریکایی در سطح ایالتی یا فدرال را جمع‌آوری کردند که نیمی از آنها با اتهام فساد محکوم شده بودند و نیمی پرونده‌ای پاک داشتند. برای آنکه سوگیری نژادی و جنسیتی پیش نیاید، همه آنان از سیاست‌مداران مرد سفیدپوست انتخاب شدند. همه عکس‌ها سیاه و سفید، هم‌اندازه، تمام‌رخ و لبخند بر لب بودند. تصاویر به طور تصادفی به صد نفر از داوطلبان نشان داده و از آنان خواسته شد تا درباره هر سیاست‌مدار نظر دهند که چقدر مستعد فساد، متقلب، خودخواه، قابل اعتماد و سخاوتمندانه به‌نظر می‌رسند. تجزیه و تحلیل‌ها نشان داد گروه شرکت‌کنندگان به‌درستی قادر به شناسایی سیاست‌مداران فاسد از سیاست‌مداران پاک هستند و تقریباً در ۷۰ درصد موارد صرفاً بر اساس چهره می‌توانند تشخیص دهند. در بخش دوم مطالعه، مشابه آزمایش نخست با عکس‌هایی از ۸۰ سیاست‌مدار دفاتر دولتی و محلی کالیفرنیا تکرار شد که نیمی از آنها مرتکب تخلف از قانون اصلاحات سیاسی کالیفرنیا شده بودند و نیمی پرونده پاک داشتند. دراین‌باره نیز یافته‌ها نشان داد که داوطلبان تقریباً در ۷۰ درصد می‌توانند سیاست‌مداران فاسد را از سیاست‌مداران پاک تشخیص دهند. در آزمایش سوم از عکس‌های اولین آزمایش استفاده شد، اما از شرکت‌کنندگان خواسته شد با مجموعه‌ای جدید از معیارها شامل فساد، پرخاشگری، مردانگی، صلاحیت و جاه‌طلبی درباره سیاست‌مداران قضاوت کنند. یافته‌های این آزمایش نشان داد که فقط استنتاج مربوط به فسادپذیری سیاست‌مداران پیش‌بینی‌پذیر است و در موارد دیگر اطمینانی به تشخیص شرکت‌کنندگان وجود ندارد. در آزمایش چهارم، پژوهشگران به تجزیه و تحلیل ساختار چهره سیاست‌مدارانی پرداختند که داوطلبانه آنها را نادرست و فاسد تشخیص داده بودند. چهره‌ها با هشت معیار و در مواردی مانند فاصله بین چشم‌ها، اندازه استخوان‌های گونه، طول بینی و عرض چهره بررسی شدند. با مقایسه داده‌های این مرحله مشخص شد سیاست‌مداران با صورت عریض‌تر بیشتر احتمال دارد فسادپذیر باشند و این‌نتیجه با آزمایش دست‌کاری دیجیتال نسبت عرض به ارتفاع صورت تأیید شد.

زیر پوست شهر

خوراکی‌های لاکچری در تهران

خبر اتلاین گزارشی از چند خوراکی لاکچری که این روزها به‌سادگی در برخی فروشگاه‌ها و رستوران‌ها پیدا می‌شوند، منتشر کرده است. البته هرکدام از ما نیز تجربه‌های برخورد با برخی از خوراکی‌ها و قیمت‌ها را داریم که باعث تعجب فراوانمان می‌شود. یک تکه کاهوی دورنگ فرانسوی بیش از ۳۰ هزار تومان قیمت دارد. وزن این تکه نیز به‌مراتب کمتر از یک کیلوست؛ شیشه‌های کوچک مربا با قیمت‌هایی در حدود ۳۵ هزار تومان؛ در کشوری که خود داعیه تولید مربا و ترکیباتی از این دست را دارد و سیگاری با روکش طلا در بازار تهران که نخی ۶۰ هزار تومان قیمت دارد. قیمت یک پاکت از این سیگار به حدود ۸۰۰ یک میلیون تومان می‌رسد. کافی است بخواهید به یکی از رستوران‌هایی که تازه اسم در کرده‌اند، بروید تا برای یک سالاد کرفس و کتان ۴۴ هزار تومان و برای یک سالاد سرنجوش ۴۷ هزار تومان پول بدهید یا برای یک مقامی کرمانشاهی ۲۳۰ یا برای سردهست شاهی ۲۵۰ هزار تومان. البته باز هم احتمالاً زیاد حس لاکچری به شما دست نمی‌دهد.

با همه اینها واقعیت این است که خریداران این کالاها، مثلاً مشتریان همبرگر ۲۵۰ هزار تومانی، به‌مراتب جذاب‌تر از خود آنها هستند؛ کسانی که جامعه ایران همواره با حساسیت و نوعی عصبیت اخبار مربوط به آنها را دنبال می‌کنند. آنها که روزگاری ساعت‌های چند صدمیلونی و خانه‌های قفروگونه و خودروهای لوکس زیرپایشان برای طبقه متوسط و جامعه ایران خبر بود، امروز حالا خورد و خوراکشان زیر دره‌بین قرار گرفته است.

نگاه

دم خروس ارتباط با مردم



👤 **مرجان لقابی**

علم ارتباطات یکی از ارکان مهم ارتباط سالم را گفت‌وگو می‌داند. گفت‌وگوی سالم آن است که افراد بتوانند با انتخاب صحیح کلمات و درنظرگرفتن بار معنایی، صوت و حرکات و رفتارهای خود،منظور (پیام) خود را به مخاطب منتقل کنند. این در حالی است که علم ارتباطات فقط هفت درصد انتقال یک پیام را کلام، ۳۵ درصد آن را صوت و مابقی را حرکات حین صحبت‌کردن یا ارتباط‌برقرارکردن با دیگران می‌دانند؛ در واقع پیامی که ما به مخاطب یا طرف گفت‌وگوی خود می‌دهیم تا ۶۲ درصد به نوع رفتار و حرکات بدنی‌مان بستگی دارد. دقیقاً به همین دلیل است که گفته‌های یک مقام یا مسئول دولتی وقتی در تلویزیون یا یک اجتماع قرار دارد، بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد تا زمانی که این گفته‌ها در روزنامه یا وب‌سایت خوانده شود؛ زیرا پیامی که مردم در تلویزیون یا اجتماع دریافت می‌کنند تا حدود ۹۳ درصد به لحن (صوت) و حرکاتی که گوینده حین بیان کلام از خود نشان می‌دهد، بازمی‌گردد و براساس آنچه از این ۹۳ درصد برداشت کرده‌اند، قضاوت خواهند کرد. آنچه در مراسم عزاداری ابا عبدالله‌الحسین در قم رخ داد و واکنش‌هایی که مردم نشان دادند، یکی از نمونه‌های اهمیت ارسال صحیح پیام و نداشتن آگاهی و دانش کافی مسئولان ما به این موضوع است. مسئولان محترم فراموش کرده‌اند ما در عصری زندگی می‌کنیم که به عصر ارتباطات شهرت دارد؛ عصری که زندگی هر فرد، اعم از مسئول و شهروند عادی را در اتاقی شیشه‌ای قرار داده و همه می‌توانند نظاره کنند. همین امر هم باعث می‌شود تا قضاوت‌کردن درباره آنچه مسئولان یا بیان کلمات مطرح می‌کنند و پیامی که رفتار آنها ارسال می‌کند، آسان‌تر باشد. این درحالی است که گاهی مسردم در این‌باره و در نتیجه قدرت تحلیل آنها بالا رفته و به‌راحتی هر رفتاری را نمی‌پذیرند. حضور شخصیت‌های سیاسی در یک اتاقک شیشه‌ای میان عزاداران حسینی و جداکردن خودشان از مردم شاید توجیه امنیتی داشته باشد، اما قطعاً توجیهی برای مردمی که این روزها زیر فشار شدید اقتصادی قرار دارند و مدام مسئولان از آنها درخواست تحمل می‌کنند، نخواهد داشت. اگر به گفته رئیس‌جمهوری، اکنون ما در جنگ قرار داریم و این جنگ کشته هم خواهد داشت، پس باید بدانیم نباید مصداق بارز مثال مرگ خوب است، اما برای همسایه، باشیم. اگر به امنیت محلی که رئیس مجلس و جمع دیگری از بزرگان سیاسی کشور در آن حضور داشتند، اطمینانی نیست پس این ناامنی برای عزاداران سیدالشهدا هم وجود دارد و خون کسی از دیگری رنگین‌تر نیست. اگر هوای محیط، به گفته احمد خمینی، گرم بود و لباس روحانیت این گرما را تشدید می‌کرد، آقایان کت‌وشلوارپوش دیگری هم در آن محیط بودند؛ پس هوا برای همه گرم بود و باید کولر‌ها برای همه مردم کار می‌کرد؛ نه عده‌ای خاص. چه توجیهی وجود دارد مبنی بر اینکه مردم عزادار به سر و سینه خود بکوبند و اشک بریزند (گرما در این شرایط هم تشدید می‌شود) و عده‌ای در یک اتاق شیشه‌ای آنها را تماشا کنند. مگر خدای ناکرده آنها خود را تافته جدا بافته می‌دانند؟ هرچند شرکت در این مراسم از سوی این شخصیت‌ها به منظور ادای احترام بود، اما مردم چنین منظوری را دریافت نکردند. آیا مسئولانی که در این عزاداری حسینی شرکت داشتند، متوجه شدند که چه پیام تلخی را با همین رفتار و زبان بدنشان به مردم منتقل کردند؟

آیا مسئولانی که در آن حسینییه و در اتاق شیشه‌ای حضور داشتند می‌دانند چرا قاسم سلیمانی میان مردم با گرایش‌های مختلف اصولگرا و اصلاح‌طلب، منتقدان به نظام و حامیان‌ش محبوبیت و احترام دارد؟ چون تحلیل زبان بدن قاسم سلیمانی علی‌رغم شغل‌اش که نظامی‌گری است، می‌گوید ما همه در کنار هم هستیم. حضور قاسم سلیمانی برای موافقان حضور ایران در عراق و سوریه و مخالفان آن محترم است؛ چراکه به این باور رسیده‌اند کلام و رفتار سلیمانی باهم مطابقت دارد. وقتی فردی کلامش با لحن و زبان بدنش هماهنگی نداشته باشد مانند انسانی است که همه ارگان‌های بدنش سالم‌اند و درست کار می‌کنند اما او مرتب غش می‌کند. آیا پزشک به تمارض مشکوک نمی‌شود؟ گاف‌های ارتباطی سنگین که این‌روزها مسئولان کشوری می‌دهند بر طبل دشمن می‌کوبد و صدای آن را بلندتر می‌کند، یادمان باشد دشمنان این سرزمین به‌درستی کار خود را بلدند آنها به‌خوبی می‌توانند از این گاف‌های ارتباطی استفاده کرده و مردان حکومت را پر از تیغ‌تر نشان دهند. همین ارسال‌نکردن صحیح پیام و زبان بدن مسئولان کشوری است که باعث می‌شود تا فردی کاپشنی ارزان قیمت پوشید و کفش از پا درآورد و با مردم وارد یک جمع شد، مردم سر از پا نشناسند و به او رای بدهند و علمکرد او چندین نسل را به فنا دهد، اما همچنان میان عده‌ای محبوب باشد؛ چراکه او به‌خوبی بلد است از زبان بدن خود استفاده کند. اما مردم گفته‌های مسئولی را که کت‌وشلوار چندمیلیون تومانی می‌پوشد و پشت تریبون می‌گوید در حساب‌ش چهارمیلیون تومان پول است، باور نمی‌کنند. اینجاست که دم خروس بیرون می‌زند و دم خروس همیشه باورپذیر است. آنچه ایران امروز را با بحران مواجه کرده است، بحران ارتباط است نه اقتصاد و تحریم. اگر بحران ارتباط که بسیار هم خطرناک است، مهار شود قطعاً اگر همه دنیا هم ایران را تحریم کنند مردم مقاومت خواهند کرد؛ چیزی که هنوز مسئولان کشوری ما، حتی آنها که با رای مستقیم مردم انتخاب شده‌اند، متوجه آن نیستند.