

آینه

کیمان

ترمز نباشید، آماده باشید!

● **حسین شریعتمداری:** فاصله پرنشدنی فقط میان توده پیکارچه مردم و مسئولان از هر سلیقه و نگاه با دشمنان کینه‌توز اسلام و انقلاب و نظام است و تفاوت سلیقه‌های درونی نمی‌تواند غفلت از دشمنان بیرونی را در پی داشته باشد و به‌قول حضرت آقا در بیانات اخیرشان، سند وین تصویب بشود یا نشود در مواضع جمهوری اسلامی ایران نسبت به آمریکا، حمایت از نهضت‌های مقاومت و هیچ‌یک از دیگر اصول بنیادین انقلاب تغییری ایجاد نمی‌شود. حضرت ایشان پیش از این نیز در دیدار صمیمی دانشجویان تأکید کرده بودند: «مبارزه با استکبار و نظام سلطه براساس مبانی قرآنی هیچ‌گاه تعطیل‌پذیر نیست و امروز آمریکا کامل‌ترین مصداق استکبار است… خودتان را برای ادامه مبارزه با استکبار آماده کنید»، بنابراین خطاب به معذور کسانی که احتمالا فریب بزرگ آمریکا از سوی جماعت اندک و کم‌شمار وادادگان را خورده‌اند، باید گفت؛ در این مسیر سنگ‌اندازی نکنید؛ ترمز نباشید، آماده باشید.

اعتراض

حزب فراگیر اصلاحات تشکیل شده است

● **سعید لیلزار:** همین‌ الان تا حد زیادی ماهیت‌های حزب فراگیر درون جریان اصلاحات تشکیل شده است. تقریبا می‌توان گفت از انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ به بعد ما کارکرد حزب فراگیر را در درون جریان اصلاحات مشاهده کردیم و رهبران آن هم رئیس دولت اصلاحات، آقای هاشمی و آقای روحانی هستند و آقای عارف هم از شخصیت‌های مهم در اتفاقات اخیر بوده است. من فکر می‌کنم که چنین حزبی الان وجود دارد و ما به سمت تعمیق آن اکنون حرکت کرده‌ایم. من امیدوار هستم که با از تلاطم افتادن ساختارهای سیاسی، اجتماعی و اقتصادی در ایران که از دو سال پیش آغاز شده است و اکنون نیز ادامه دارد و در آینده نیز با توجه به آثار توافقی هسته‌ای بیشتر خواهد شد، ما به ثبات و شکلی بیشتری در حوزه حزبی در کشور برسیم.

ایران

مدیریت فرصت‌های بعد از توافق

● **سیدعلی میرباقری:** میان آنچه به‌عنوان دغدغه کارشناسی از سوی استادان و نخبگان اقتصادی درباره شرایط ایران بعد از توافق مطرح می‌شود با بحث‌هایی که برخی محافل سیاسی در شبکه‌های تبلیغاتی‌شان به راه انداخته‌اند باید تفکیک قایل شد. واقعیت این است که فروپاشی نظام تحریم به همان اندازه که فرصتی تازه برای نیروهای مولد اقتصادی خلق کرد، فضای سودجویی را برای برخی جریان‌هایی که به تغییر روحانی از ناف تحریم ارتزاق می‌کردند تنگ‌تر ساخت. دور از انتظار نیست که این جریان بعد از توافق و در مرحله‌ای که اقتصاد ایران به سمت رونق و توسعه خیز برمی‌دارد از ابزارها و اهرم‌های تحت اختیار خویش برای ایجاد اختلال در این روند بهره بگیرند. کما اینکه طی روزهای اخیر شبکه رسانه‌ای این جریان در آهنگ تبلیغاتی خویش سعی می‌شود که تا سیگنال‌های منفی به طرف‌های اروپایی که برای سرمایه‌گذاری و فعالیت در ایران آماده می‌شوند ارسال کند. به نظر می‌آید این رشته از نقشه‌های پنهان جریان مخالف مذاکره از نگاه دولتمردان پنهان نامده است تا جایی که رئیس جمهوری در جمع خبرنگاران همدار داد که مقابل هر اقدامی که امید و نشاط مردم به آینده را مخدوش کند سکوت نخواهد کرد.

ج.ا.ع

بنفش خواری «بی‌بی‌سی» به سلامتی توافق!

● چرا مجریان «بی‌بی‌سی» در ۲۳ تیر ماه روز اعلام جمع‌بندی مذاکرات یکسره بنفش‌پوش می‌شوند و منتقدان هسته‌ای داخلی را در کنار کسانی که به ادعای این رسانه مانع زودتر تمام‌شدن جنگ تحمیلی می‌شوند، عاملان بدبختی مردم ایران معرفی می‌کنند؛ عکس‌های بنفش‌پوشی که یک هفته پس از توافق هنوز در شبکه‌های اجتماعی دست‌به‌دست می‌شود. می‌توان استنباط کرد توافق حتی جدای از محتوای آن، در ماهیت خود یک دستاورد برای غرب است؛ توافقی که فقط با نام بدون صفتش هم می‌تواند نظام سلطه را در میان افکار عمومی جهان به یک پیروزی نزدیک کرده باشد. بی‌بی‌سی فارسی در یک هفته گذشته علاوه‌بر حمایت از توافق هسته‌ای، خود را در شمایل یک حامی دولت درآورده است. این شبکه رسانه‌ای حتی تلاش کرده از واژگان معمول حامیان دولت استفاده کند تا مهر رنگی را حفظ کرده باشد: «دلوپاسان منطقه‌ای توافق هسته‌ای با ایران!» واژه دلوپاسان از واژه‌های مورد علاقه حامیان دولت یازدهم است. گویی که چیز عجیبی کشف کرده باشند که نشانه حقانیت آنان باشد! معلوم نیست چگونه از یک واژه متداول و با مفهوم مشخص برای اثبات حقانیت خود بهره می‌برند؟!

سیروس ناصری،

عضواسبق تیم مذاکره‌کننده در گفت‌وگو با «شرق» به انتقادهای دلوپاسان پاسخ داد:

تحریم نبودیم هم این توافق بسیار خوب بود

آنچه می‌خواستیم به بهترین وجه ممکن گرفته‌ایم

زینب اسماعیلی



سیروس ناصری، عضو اسبق تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای ایران است، اما هنوز آن قدر پیگیر هست که بتوان بسیاری از پرسش‌های مطرح در مورد توافق هسته‌ای را با او در میان گذاشت و پاسخ‌های درست شنید. تلاش کردیم عمده انتقاده‌ها و سوالات دلوپاسان و مخالفان داخلی را در مورد توافق هسته‌ای با او در میان بگذاریم تا او به‌عنوان فردی نزدیک به تیم مذاکره‌کننده به آنها پاسخ دهد. او توافق به دست‌آمده را به سود ایران می‌داند. آنچنان که اگر قرار باشد توافق بهم خورد، ایران دست بالا را دارد و می‌تواند قوی‌تر از قبل عمل کند. او معتقد است انتقادات مطرح‌شده تنها کام مردم را از پیروزی به دست‌آمده تلخ می‌کند.

به‌طور واضح و روشن، از این محدودیت مستثنا هستیم، مگر اینکه بخواهند در این مورد تعبیر موسعی بکنند. اگر هم بخواهند تعبیر موسعی کنند، رفتار ما هم مثل گذشته است. هیچ زمانی به‌دلیل قطع‌نامه شورای‌امنیت، برنامه موشکی ما محدود و متوقف نشده است. بنابراین اگر هم به تعبیر آنها نقضی صورت گیرد، مشکلی نخواهیم داشت. شرایط مثل گذشته خواهد بود، بعضی از مفاد مصوبات شورای‌امنیت را درست و منصفانه نمی‌دانیم و به آن عمل نمی‌کنیم.

سید علی خامنه‌ای

در بخش واردات و چه در بخش صادرات.
● **خیلی از منتقدان توافق، محدودیت پنج‌ساله در تسلیحات را ضعف آن محسوب می‌کنند و معتقدند تحریم تسلیحاتی هم باید مانند تحریم‌های مالی و اقتصادی از روز اجرای توافق برداشته می‌شد.** آیا این خواسته در جریان مذاکرات، شنی بود؟
مسلم‌ا این مطلوب‌تر بود ولی قطعا شدنی نبود. به‌هرحال ما باید ارزیابی درستی از وضعیت سیاسی دنیا داشته‌باشیم. خیلی سنگین بود که آمریکا در قالب حل مسائل هسته‌ای، بپذیرد که تحریم تسلیحاتی ایران هم برداشته‌شود. روشن است که تصورش هم به این سادگی نیست. ولی مهم این است که ما چه از دست داده‌ایم و چه گرفته‌ایم؟ متأسفانه از زمانی‌که به‌دلیل بی‌مبالائی داخلی، تصویب تحریم تسلیحاتی در قطع‌نامه‌های هسته‌ای در شورای‌امنیت سازمان‌ملل، به راحتی و به سرعت، شروع شد؛ این تحریم‌ها وجود داشته و حاکم بوده است. این تحریم تسلیحاتی هم در واقع با عبارات و تحت قواعدی تصویب شده که کاملا حالت الزام‌آور داشت. آنچه در توافق من حاصل شده، قطعا به میزان زیاد از وضعیت قبلی بهتر است؛ یعنی اینکه در متن اصلی قطع‌نامه نیامده و در عباراتی که مطرح شده، تغییرات حداقلی وجود دارد. مهم‌تر اینکه یک محدوده زمانی تعیین شده که با پایان محدوده، این تحریم خودبه‌خود برداشته می‌شود. به‌هرحال اینها حداقلی است که وضعیت قبلی را تعدیل کرده است. از طرف دیگر، ما در این چند سال، مشکلی از بابت تقویت پینه تسلیحاتی در داخل نداشته‌ایم. هیچ مشکلی هم برای کمک به مبارزه با تروریسم در منطقه نداشته‌ایم. بنابراین تغییری در وضعیت ایجاد نخواهدکرد. نکته‌ای که دکتر طریب به آن دقت داشته و آن را به‌طور خیلی روشن تشریح کرده، این است که ما به دریافت و ارائه تسلیحات در زمینه‌هایی که به مصلحت خودمان می‌دانیم و به امنیت ما مربوط است، ادامه می‌دهیم. این ثبت می‌شود که اگر ما این کار را بکنیم، نقض «برجام» نیست. این نکته‌ای اساسی است. چیزی که می‌توانست تکران‌کننده باشد، آن بود که اگر تحریم‌های تسلیحاتی ادامه پیدا کند، نقض آن، زمینه‌ای برای اعلام نقض «برجام» شود. این کاملا روشن و تثبیت‌شده است و این ملاحظه وجود دارد. اصولا فکر می‌کنم این دیگر موضوع مهمی نیست.

● **در هفته‌ای که گذشت این موضوع چندبار از سوی تیم مذاکره‌کننده ایران مطرح شد که نقض قطع‌نامه، نقض برجام نیست. بر نقض قطع‌نامه، چه تبعاتی می‌تواند برای ما داشته باشد؟**

قطع‌نامه چیزی برای نقض کردن ندارد، در جز دو بخش، یکی، بخش تحریم تسلیحاتی و دیگری، موضوع موشکی. درمورد تحریم تسلیحاتی، اعلام و ثبت کردیم و در نیویورک هم رسماً ثبت شده که ایران بر مبانی آنچه امنیت ملی‌اش اقتضا می‌کند و آنچه برای مبارزه با تروریسم در منطقه هست، سیاست‌های خود را درمورد تحریم تسلیحات اجرا می‌کند و به صراحت گفته که این نقض برجام نیست. طرف مقابل هم در مذاکرات این‌را پذیرفته است. بنابراین این نقض، مثل نقض همین بند تحریم قطع‌نامه‌های سازمان‌ملل در گذشته است. همان‌طور که ما در گذشته مشکل عمده‌ای در این مورد نداشتیم، در این مورد هم نخواهیم داشت.

موضوع دوم، موضوع موشک‌هاست. در این‌باره، در متن جدید آمده؛ موشک‌هایی که برای حمل سلاح هسته‌ای طراحی شده باشند. از آنجا که ما اصولا موشکی برای حمل سلاح هسته‌ای طراحی نمی‌کنیم، به‌طور واضح و روشن، از این محدودیت مستثنا هستیم، مگر اینکه بخواهند در این مورد تعبیر موسعی بکنند. می‌گویند تعبیر موسعی یعنی اگر هم بخواهند تحریم تسلیحاتی را برداشتن، ولی در واقع این کار را بکنند. این کار را نکردند برای اینکه توانش را نداشتند. برای اینکه تبعات استفاده از توسل به زور، بسیار بالا بود؛ ولی در آینده هم ممکن است. بنابراین اینکه بی‌خود ذهن مردم را روی یک‌سری موضوعاتی که مهم نیست متمرکز کرده و موفقیت و پیروزی بزرگی که به دست آوردیم را بخواهیم این‌گونه لکه‌دار کنیم، جفا به مردم است.

● **نزدیک ضرب‌الاجل سوم بود که در ویدئوکنفرانسی بین اوپاما و تیم مذاکره‌کننده، نخواهدکرد. نکته‌ای در وضعیت مذاکرات مطلع شدند. گفته شد بعد از آن ویدئوکنفرانس، مواضع آمریکایی‌ها خیلی تندتر شد و حتی بسته پیشنهادی خود را پس گرفته‌اند.** آیا شما از این ماجرا اطلاع دارید و آن را تأیید می‌کنید؟ در آن هنگام چه اتفاقی افتاده بود؟

من اطلاع روشنی در این مورد ندارم. فکر می‌کنم اینها مقداری مبالغه است. البته از مجموع اخباری که از وین می‌آمد، به‌نظر می‌آید در دست‌ور اجرای ما و توصیه‌هایی که از واشنگتن و از خود آقای اوپاما مستقیما صورت می‌گرفت، معمولا مواضع طرف آمریکایی سخت‌تر می‌شد. این هم طبیعی است. برای اینکه به‌هرحال آقای اوپاما باید در آنجا محاسبات خودش را کند که چگونه بتواند قبل از هر چیز افراد کلیدی در حزب دموکرات را همراه نگه دارد و در چالش سنگینی که با مخالفان توافق داشت، این امکان ایجاد نشود که دموکرات‌ها به مواضع جمهوری‌خواه‌ها متمایل شوند و یک جبهه متحد تشکیل دهند. بنابراین طبیعی است که به‌دلیل این نگرانی‌ها سعی می‌کرده هیات آمریکایی به ریاست «جان کری» روی موضوعات حساس، سختگیر بیشتتری کند. ولی برداشت من این است که دکتر طریف، با بحث‌های جدی، سخت و پرمخاطره‌ای که داشت، اجازه ن‌داد آنچه اقتضای سیاست داخلی آمریکااست، تأثیر واقعی روی مذاکرات بگذارد. من وقتی نتیجه را می‌بینم، روشن است آنچه ما می‌خواستیم، به بهترین وجه گرفته‌ایم.

● **اگر ما به‌دلیل این نگرانی‌ها سعی می‌کرده‌ایم که به‌عنوان کسی که می‌تواند بی‌طرفانه و از کنار، ارزیابی کند، می‌توانم بگویم هرکدام از این موضوعات را که من به‌طور جداگانه نگاه می‌کنم، با توجه به همه شرایط، می‌بینم بهترین امتیاز ممکن را گرفته‌ایم. کمترین امتیاز ممکن را داده‌ایم و حتی در عبارات هم، بهترین عبارات ممکن را توانسته‌ایم در این مذاکرات بگنجانیم. این درمورد جزء‌جزء آن است. درمورد کلانش، من قویا**

دیپلماسی

توسط همان معترضان همیشگی قرار می‌گرفت. به‌هرحال این هم بخشی از دستاوردی است که مردم ما می‌توانند به آن افتخار کنند.

● **آقای صالحی در مجلس به هزار زبان توضیح داد که این برنامه هسته‌ای را نمی‌توانستیم با همین روال ادامه دهیم و برای ما هزینه داشته است.** لطفاً الان ما باید بر آنچه روبه‌روی ما و ناظر به آینده است چه میزان هزینه، به اینجا رسیده و این فرایند را تا کجا می‌شد ادامه داد؟

هزینه‌های غیر ضروری برای برنامه هسته‌ای، بسیار سنگین بود. عده‌ها متفاوت است، ولی به‌هرحال، در مورد هزینه‌ای که بر کشور تحمیل شد، حداقل بحث ده‌ها میلیارد دلار مطرح است. اینکه آیا واقعا نمی‌شد به طریق دیگری عمل کرد که برنامه هسته‌ای بدون پرداخت این هزینه سنگین جلو رود، موضوع بحث دیگری است. این به ارزیابی مجدد روش‌ها و رفتارهایی که در گذشته اعمال شده، برمی‌گردد. من فکر می‌کنم که الان دیگر وقت و فرصت آنها نیست. الان ما باید بر آنچه روبه‌روی ما و ناظر به آینده است اجماع داشته باشیم. درباره برنامه هسته‌ای، آنچه من می‌فهمم با مجموع برداشتی که در این سال‌ها راجع به این قضیه داشته‌ام، این است که در مجموع برنامه هسته‌ای ما با همین توافق، نه یک قدم به جلو، بلکه یک جهش رو به جلو خواهد داشت. نظر شخص من این است که ما اگر درگیر تحریم نبودیم – حتی اگر هیچ تحریمی وجود نداشت – و می‌خواستیم در مورد برنامه هسته‌ای‌مان با دنیا به یک توافق برسیم، این یک توافق بسیار خوب است. ما عملا یک برنامه هسته‌ای داریم که همه اجزای صلح‌آمیز – از جمله غنی‌سازی – را دربر می‌گیرد. این برنامه هسته‌ای در قالبی قرارگرفته که طرف‌های مقابل، نهایتاً ناگزیر به پذیرش آن شده‌اند، بلکه متعهد به همکاری در این برنامه شده‌اند؛ یعنی برنامه هسته‌ای ایران، از شکلی که مورد مخالفت و اجماع مجموعه کشورهای قدرتمند دنیا و به‌تبع آن، بسیاری از کشورهای دیگر، براساس قطع‌نامه شورای‌امنیت بود، الان نه‌تنها مورد موافقت قرار گرفته، بلکه چارچوب‌هایی برای همکاری درباره این برنامه درست شده است. این یک تغییر اساسی و بنیادی است و شاید الان بتوانیم بگویم برنامه هسته‌ای ما که تلاش و فداکاری زیادی برای آن انجام گرفت، بالاخره به یک سرانجام خوبی رسیده و عاقبت‌بخیر شد.

● **«برد» برنامه هسته‌ای ما در این توافق، کجا بود؟**
برد هسته‌ای ما این بود که توانستیم غنی‌سازی را به هر زور و فشاری بود، به طرف مقابل بقبولانیم. اینکه آمریکا سال‌های متمادی گفته بود به‌هیچ‌وجه اجازه غنی‌سازی در ایران را توسط ایران نخواهد داد؛ ما سرانجام این را پذیرفت و تصویب کرد و با جزئیات بود، اینکه ایران برنامه غنی‌سازی جامعی خواهد داشت تن داد؛ این عقب‌نشینی بزرگی برای آمریکا و یک موفقیت بسیار بزرگ برای ما بود. این موفقیت هم استثنایی است. شما امروز ببینید که هنوز کشوری مثل کره جنوبی که یار و همراه آمریکااست و جتر امنیتی آمریکا روی آن سوار است؛ مجوز غنی‌سازی بسیط ندارد. هنوز باید مورد به مورد با آمریکا توافق کند. بسیاری از کشورهای دیگری هم همین‌طور هستند. کشوری مثل استرالیا، فقط در حد آزمایشگاهی مجاز به غنی‌سازی است. آنچه برای ایران، از طریق این توافق تثبیت شده، واقعا یک استثناست. من مبالغه نمی‌کنم، این عین واقعیت است. آنهایی که مخالف هستند، بروند مطالعه کنند، ببینند چند کشور دیگر در دنیا هستند که توانسته به چنین شرطی برسند؛ این شرایط برای کشوری مانند ایران است که با صراحت و قاطعیت در مقابل همه سیاست‌های غیرعادلانه و غلط آمریکا در منطقه و در جاهای دیگر دنیا ایستاده است. برای چنین کشوری، پذیرش برنامه تمام‌عیار غنی‌سازی واقعا جاییز غیرعادی است. نتیجه‌اش صرفا این است که مردم ما به‌هرحال هزینه سنگینی دادند، ولی در نهایت با همتی که مذاکره‌کنندگان ما داشتند به یک دستاورد روشن رسیدند.

● **موضع مسکو در مذاکرات خیلی سؤال‌برانگیز بود.** لااورد در پایان مراسم برای رسیدن به شام در ازبکستان، وین را ترک کرد. واقعا علش این بود؟ فارغ از ادبیات دیپلماتیکی که همیشه بر نقش سازنده همسایه تأکید دارد، مسکو در این مذاکرات چه نقشی بازی کرد؟ لااورد بعدا گفت که بر سر تحریم تسلیحاتی می‌خواستند که به یکباره رفع محدودیت بشود؛ ولی ایران با آمریکا مذاکره کرده و به این نتیجه رسیده که محدودیت پنج‌ساله را بپذیرد. در مورد بازی پیچیده مسکو برایمان بگویید.
روس‌ها به ظاهر همیشه اعلام کرده‌اند مشتاق نیل به این توافق هستند و به هر شکلی از آن حمایت می‌کنند، ولی واقعیت در رفتارشان نشان داده می‌شود. قضاوت خیلی ساده است. الان خیلی روشن است؛ روس‌ها بیایند بگویند در اینکه قطع‌نامه از این توافق، عبارت از نکته‌ای گنجانده‌اند که به سود ایران است؛ و آن را نشان بدهند؛ اگر یک جا را نشان دهند، آن وقت می‌شود به حرفشان اعتنا کرد، اما من به روس‌ها خرده نمی‌گیرم. این مشکل سیاست خارجی ماست که ما را برای ادامه حیات روزمره اقتصادیمان، صرفا به یکی، دو کشور وابسته کرده است.

● **موضع مسکو در مذاکرات خیلی سؤال‌برانگیز بود.** لااورد در پایان مراسم برای رسیدن به شام در ازبکستان، وین را ترک کرد. واقعا علش این بود؟ فارغ از ادبیات دیپلماتیکی که همیشه بر نقش سازنده همسایه تأکید دارد، مسکو در این مذاکرات چه نقشی بازی کرد؟ لااورد بعدا گفت که بر سر تحریم تسلیحاتی می‌خواستند که به یکباره رفع محدودیت بشود؛ ولی ایران با آمریکا مذاکره کرده و به این نتیجه رسیده که محدودیت پنج‌ساله را بپذیرد. در مورد بازی پیچیده مسکو برایمان بگویید.

● **موضع مسکو در مذاکرات خیلی سؤال‌برانگیز بود.** لااورد در پایان مراسم برای رسیدن به شام در ازبکستان، وین را ترک کرد. واقعا علش این بود؟ فارغ از ادبیات دیپلماتیکی که همیشه بر نقش سازنده همسایه تأکید دارد، مسکو در این مذاکرات چه نقشی بازی کرد؟ لااورد بعدا گفت که بر سر تحریم تسلیحاتی می‌خواستند که به یکباره رفع محدودیت بشود؛ ولی ایران با آمریکا مذاکره کرده و به این نتیجه رسیده که محدودیت پنج‌ساله را بپذیرد. در مورد بازی پیچیده مسکو برایمان بگویید.
روس‌ها به ظاهر همیشه اعلام کرده‌اند مشتاق نیل به این توافق هستند و به هر شکلی از آن حمایت می‌کنند، ولی واقعیت در رفتارشان نشان داده می‌شود. قضاوت خیلی ساده است. الان خیلی روشن است؛ روس‌ها بیایند بگویند در اینکه قطع‌نامه‌های الزام‌آور و متعدد راجع به یک موضوع بسیار حساس و دشوار لغو شدند. لغو شدند بدون اینکه قطع‌نامه قبلی اجرا شود. قطع‌نامه‌های قبلی، تعلیق کامل برنامه هسته‌ای و غنی‌سازی و ه‌رآنچه را با آن مرتبط است با هدف توقف کامل، از ایران می‌خواستند. همه اینها لغو شدند. سابقه ندارد چنین اتفاقی بیفتد. این قطعاً و جدا دستاورد بزرگ مذاکرات است که همان‌طور که می‌گویید آقای دکتر طریف در اواسط مذاکرات از آن پنده‌برداری کرد برای اینکه شاید، هر آینه زودتر مطرح می‌شد، در معرض مخالفت‌های بین‌المللی

ادامه در صفحه ۷

آینه دیروز

۹سال پیش درچین روزی

ج.ا.ع

- هشدار اولمرت درباره غرق‌شدن اسرائیل در باتلاق لبنان
- شبکه المنار متعلق به حزب‌الله، طی ۱۲روز گذشته برای نخستین‌بار تصاویری از سقوط جنگنده‌ها و حمله به ناو اسرائیلی را پخش کرد که توانست امنیت و هژمونی نظامی اسرائیل را با چالش مواجه کند
- اسرائیل نامه‌های تهدیدآمیزی به تعدادی از خبرنگاران رسانه‌های خبری در لبنان ارسال و تهدید کرده که درصورت ادامه کار، جانشان در امان نخواهد بود
- بررسی واردات مجدد بنزین در دولت

اخبار

- توسط روسیه ایجاد شد، شکاف در اتحاد ۵+۱ علیه ایران
- تدابیر امنیتی ویژه در برابر سفارت ایران در بیروت
- احمدی‌نژاد؛ یک مشتت بی‌غیرت در برخی از کشورهای اطراف حاکمند
- در مدارس «نظام جامع تربیت اسلامی» اجرا می‌شود
- [احمد جنتی] دبیر شورای نگهبان؛ گاهی گول خوردم؛ دیگر توصیه نمی‌پذیریم «شرایط نمایندگی را نمی‌شود با ان‌شاءالله احراز کرد»

اعتراض

- دبیر کل؛ نه با رفسنجانی صحبتی داشته‌ام نه با [رئیس دولت اصلاحات]؛ فهرست مشترکی وجود ندارد، اعتماد ملی به‌تنهایی فهرست می‌دهد
- هما، مهاجر، ایران‌موزیک؛ تکلیف شبکه‌های ماهواره‌ای امروز روشن می‌شود– مدیر شبکه ایران موزیک در پاسخ به سؤال خبرنگار «اعتماد» در رابطه با داشتن یا نداشتن مجوز می‌گوید: «نه، ایران موزیک مجوز ندارد، نه ما به مجوز ارشاد احتیاج داریم، نه ارشاد به ما مجوز می‌دهد، ما برای مردم خارج از کشور برنامه می‌سازیم پس نیازی به مجوز وزارت ارشاد ایران نداریم»– [سعید ابوطالب، نماینده مردم تهران]: «اینها موسیقی‌های مجاز را در شبکه‌هایشان پخش می‌کنند. خیلی از خواننده‌ها و آهنگ‌ساز‌ها از اینکه این شبکه‌ها برنامه‌هایشان را پخش می‌کنند، خوشحالند، اما از اینکه حق و حقوقشان پرداخت نمی‌شود ناراضی هستند»

اطلاعات

- تحركات غرب در شورای امنیت برای تصویب قطع‌نامه علیه برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای ایران– روسیه با بخش مهم پیش‌نویس قطع‌نامه علیه ایران مخالفت کرد
- وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی: ایران به صادرکننده مد و لباس تبدیل می‌شود
- عقب‌نشینی سیاسی رژیم صهیونیستی هم‌زمان با حمله بی‌سابقه موشکی حزب‌الله به «حیفا»؛ اصابت ده‌ها موشک حزب‌الله به بندر «حیفا» دست‌کم ۱۷کشته با زخمی برجا گذاشت– حزب‌الله با گفت‌وگو درباره تبادل اسرا موافقت کرد– «امیر پرتز»؛ از آغاز حمله به لبنان، حزب‌الله دوهزار و ۲۰۰ موشک به اسرائیل شلیک کرده است
- رئیس کمیسیون انرژی مجلس: دונرخیز شدن و سهمیه‌بندی بنزین متغنی است

جمهوری اسلامی

- ژاک شیراک نامه احمدی‌نژاد را دریافت کرده است
- دکتر احمدی‌نژاد، رئیس‌جمهوری اسلامی ایران: اسرائیل به آخر خط رسیده است
- لجود: همه لبنان بر ضد اسرائیل یکپارچه است
- یک مقام انگلیسی در سازمان‌ملل: روسه و چین شاید درخواست توقف غنی‌سازی ایران را مطرح نکنند
- موافقت شورای اقتصاد با اجرای طرح گازرسانی به ۹۰ هزار روستا
- مسیرهای ورود و خروج تونل رسالت اعلام شد
- ۳۲۰ هزار نفر تاکنون عضو شرکت تعاونی سهام عدالت استان اصفهان شده‌اند

کیمان

- در صورت پیشروی اسرائیل در خاک لبنان؛ سوریه؛ وارد جنگ می‌شویم
- یادداشت روز؛ دگرگونی در سه جغرافیا؛ سعدالله زارعی – «اینک جنگ رژیم صهیونیستی علیه لبنان وارد «روز سیزدهم» شده است و به نظر می‌آید همچنان ادامه داشته باشد؛ با این وصف اگر آهنگ جنگ با همین طنین ادامه پیدا کند نتیجه جنگ همان خواهد بود که الان هست، یعنی رژیم صهیونیستی باوجود استفاده بی‌حساب از نیروی هوایی خود، ضربات فراوانی بر اقتصاد و امور زیربنایی لبنان وارد کرده و صدها نفر از توده‌های بی‌پناه و فاقد توانایی نظامی را به شهادت رسانده است، در همان حال در میدان اصلی که خط مقدم جنگ با چریک‌های حزب‌الله می‌باشد ازدست‌یافتن به «حداقل»‌ها هم بازمانده است»
- مجلس تصویب کرد؛ تشکیل کمیسیون ویژه برای تحقق اصل ۴۴