

نگاه

فرانکسیون امیدی‌ها در غرقه معماری نیوز

● شرق: محمدعلی وکیلی، عضو هیات‌رئیسه مجلس و نماینده مجلس در هیات نظارت بر مطبوعات به همراه عبدالکریم حسین‌زاده و بهرام پارسیایی، نایب‌رئیس و سخنگوی فرانکسیون امید، روز گذشته در جریان بازدید از نمایشگاه مطبوعات در غرقه خالی سایت معماری‌نیوز حاضر شدند و از ادامه بازداشت یاشار سلطانی ابراز تأسف کردند. روز گذشته همچنین محمدرضا تابش و غلامرضا حدیری، دیگر اعضای فرانکسیون امید هم از نمایشگاه مطبوعات بازدید کردند. قرار است عارف، رئیس فرانکسیون امید هم روز سه‌شنبه از نمایشگاه مطبوعات بازدید کند. محمود صادقی، دیگر عضو فرانکسیون امید هم اعلام کرده روز چهارشنبه به نمایشگاه مطبوعات خواهد رفت.

والله همه سرتاسر دروغ و جعل است

روزنامه جمهوری اسلامی، ویژه‌برنامه ۲۰:۳۰ تلویزیون و رسانه‌های فارس و جوان در هفته‌های گذشته به نحوی به ماجرای «سعید طوسی» پرداختند. یکی از مهم‌ترین واکنش‌ها را در سرمقاله هفته گذشته حجت‌الاسلام مسیح مهاجری، در روزنامه جمهوری اسلامی شاهد بودیم. مدیرمسئول این روزنامه نوشته بود: «... این‌جانب به یاد دارم در دوران دفاع مقدس سلسله‌گزارش‌هایی را تحت عنوان «نگذارید جوجه‌ها کرکس شوند» در روزنامه جمهوری اسلامی به چاپ می‌رساندیم که حکایت از بازگشت خان‌های فاراری و پس‌گرفتن زمین‌های کشاورزی از کشاورزانی داشت که به برکت انقلاب اسلامی و کوتاه‌شدن دست قلدران و زورگویان، در حال کشت و زرع آن زمین‌ها بودند و احساس آزادی و اعتمادبه‌نفس می‌کردند... . این افراد به ما فشار وارد می‌کردند که چاپ این مقالات و گزارش‌ها را قطع کنیم تا رزمندگان با خاطری آسوده مشغول جنگ باشند و نگران پشت جبهه نباشند و تأکید می‌کردند که این کار به مصلحت نظام نیست. ما با این منطق که وقتی مطبوعات از حقوق مردم دفاع کنند، رزمندگان هم با دلگرمی در جبهه‌ها می‌مانند؛ زیرا اطمینان پیدا می‌کنند که در پشت جبهه، کسانی هستند که نمی‌گذارند حقوقشان ضایع شود و ضدانقلاب برگرده، به چاپ گزارش‌ها ادامه می‌دادیم... . در هفته‌های اخیر موضوع یک اتهام اخلاقی درباره یکی از قاریان قرآن، در فضای مجازی و سپس در محافل مختلف و حتی در مطبوعات، به‌شدت افکار عمومی را درگیر کرده است. در ظاهر تعیین‌تکلیف‌نشدن این موضوع در گذشته و حال، به این دلیل بوده که هدای معتقد هستند مطرح‌شدن چنین موضوعی، موجب تضعیف جامعه قرآنی است و تضعیف جامعه قرآنی نیز موجب تضعیف نظام جمهوری اسلامی شده که بر قرآن مبتنی است. بطلان این ادعا با توجه به آنچه از سیره امام خمینی نقل کردیم کاملاً روشن است. علاوه‌براین، آنچه این روزها در جامعه مشاهده می‌شود و به گوش می‌رسد نیز بر بطلان این ادعا تأکید می‌کند. این پنهان‌کاری حتی به ضرر خود منتهم نیز هست؛ زیرا تازمانی‌که تکلیف ایمن پرورنده روشن نشود، او هم بلا تکلیف است و همچنان آماج شایعات و تهمت‌ها خواهد بود. ولی اگر حکم روشن و مستندی درباره این پرورنده صادر شود، علاوه بر اینکه تکلیف متهم روشن خواهد شد، بساط شایعه و شیطنت‌هایی که به وسیله بدخواهان در جریان است نیز جمع می‌شود.»عبدالله گنجی، مدیرمسئول روزنامه جوان، نیز در یادداشتی نوشته بود: «ماجرای سعید طوسی که هنوز حدود و ثغور آن معلوم نیست، به‌گونه‌ای پیش می‌رود که گویی نظام جمهوری اسلامی ابتدا وی را قاری قرآن و سپس مأمور فساد در جامعه کرده است. فصل‌الخطاب قوه قضائیه نیز مانند بسیاری از مقولات دیگر برای معاندان، مغرضان و منافقان بی‌مناست. هیچ‌کس با طوسی کاری ندارد و نمی‌گوید هر قاری قرآن الزماً مهذب نیست؛ بلکه‌گونه‌که هر آخوندی الزاماً مروج دین نیست و به‌همین‌دلیل امام فرمودند تاریخ اسلام پر است از خیانت علمای اسلام به اسلام؛ چراکه در هر قشری، ناپاک وجود دارد. این در حالی است که تاریخ بشر و اسلام از این پدیده‌ها بارها به خود دیده است... طوسی دارای صدای خوش و خدادادی برای خوندن قرآن است که نظام چک سفیدامضا برای عصمت او نداده است و اگر انحراف او ثابت شود، باید مجازات شود. درباره او از تیره تا اعدام را باید پذیرا باشیم... . اگر طوسی و امثالهم تیره شوند، خواهند گفت «دست خودشان است سرش را به هم آوردند».

تسخیر سفارت آمریکا در ۱۳ آبان ۵۸ به وسیله دانشجویان پیرو خط امام یکی از مهم‌ترین و اثرگذارترین رویدادهای تاریخ جمهوری اسلامی است و از همین رو رسانه‌ها و دانشگاهیان هرساله در نیمه اول آبان به این موضوع می‌پردازند اما اعضای انجمن اسلامی دانشجویان آزادی‌خواه دانشگاه شهید بهشتی دیروز با نگاهی متفاوت و کم‌سابقه به این رویداد تاریخی نگریسته و مناظره‌ای با حضور صادق زیباکلام، تحلیلگر مسائل سیاسی و حسین شیخ‌الاسلام، مشاور وزیر امور خارجه برگزار کردند.

عنوان برنامه دیروز «تسخیر سفارت؛ تجاوز یا دفاع پیشگیرانه» بود. عنوانی که با توجه به اختلاف نظر زیباکلام و شیخ‌الاسلام درباره این مسئله کاملاً همخوانی داشت و سبب شد بحث از همان ابتدا داغ شود. به اعتقاد زیباکلام تسخیر سفارت آمریکا آشکارا تجاوز به خاک یک کشور خارجی و ناشی از کفتمان آمریکاستیزی است. در مقابل شیخ‌الاسلام که یکی از دانشجویان تسخیرکننده سفارت بوده است، با استناد به سوابق آمریکا از نگرانی دانشجویان درباره کودتای احتمالی آمریکا برای بازگرداندن محمدرضا پهلوی سخن می‌گفت و دانشجویان حاضر در سالن از هر دو تحلیلگر مسائل سیاسی کلامی می‌کردند که چرا تنها از منظر خود به موضوع نگاه می‌کنند و حاضر به یک گفت‌وگوی منطقی تر نیستند. دانشجویان آزادی‌خواه دانشگاه شهید بهشتی که به گفته مجری برنامه می‌خواستند در جلسه دیروز به حقایق تاریخی این ماجرا پرداخته شود، از سوی زیباکلام متهم شدند که حتی آزادی‌خواه نیستند چراکه در ویدئویی که برای شروع برنامه آماده کرده بودند، روز ۱۳ آبان تنها از زاویه دید دانشجویان خطامای روایت شده بود. آنچه در ادامه می‌خوانید، چکیده مناظره دیروز زیباکلام و شیخ‌الاسلام درباره تسخیر سفارت آمریکاست.

تسخیر سفارت آمریکا از نظر شما تجاوز بود یا یک دفاع ایدئولوژیک؟

زیباکلام: ورای این سؤال معتقد هستم آمریکاستیزی که در ۱۳ آبان ۵۸ به تسخیر سفارت رسید، به کفتمان اصلی جمهوری اسلامی ایران بدل شده و متأسفانه تاکنون مورد بررسی عالمانه و آکادمیک قرار نگرفته است. به نظر من هر چه در این زمینه گفته شده، صرفاً روایت دولتی و حکومتی است و کسی به این سؤالات پاسخ نداده که آیا انقلاب اسلامی برای مبارزه با آمریکا شکل گرفت یا آرمان‌های دیگری داشت؟ به چه دلیل این کفتمان تداوم پیدا کرد؟ و منافع ملی ما چه نسبتی با آمریکاستیزی دارد. خوشبختانه شاهدیم که تابوی گفت‌وگو درباره آمریکاستیزی ترک برداشته و این به معنی حرکت در مسیر توسعه سیاسی است. حرکتی که آن را از یک سو مدیون دهه شصت و مفاتیدِها و از سوی دیگر مدیون استیو جابز و فضای مجازی هستیم. **آقای دکتر برای اینکه بحث شکل بگیرد، مشخصاً به این سؤال پاسخ دهید که تسخیر سفارت تجاوز بود یا دفاع ایدئولوژیک؟**

زیباکلام: اشغال سفارت آمریکا تجاوز آشکار به خاک یک کشور بود و برخلاف همه میثاق‌ها و پیمان‌های بین‌المللی. انگلیسی‌ها ضرب‌المثلی دارند که براساس آن دو اشتباه به یک درست تبدیل نمی‌شود. یعنی اگر آمریکا اشتباه کند و شما هم در پاسخ اشتباه روز گذشته روحانی که دو فصل دیگر از دولتتش باقی مانده، در گام اول از تابوشکنی‌های دیپلماتیک، به مذاکره دوجانبه با آمریکا، گفت‌وگوی تلفنی با اواما و نهایتاً توافق هسته‌ای با ۵+۱ دست یافت. در گام بعد، با کمترین سروصدای رسانه‌ای سفارت انگلیس در تهران را که در دولت محمود احمدی‌نژاد بسته شده بود، باز کرد و بین دو کشور سفیر ردوبدل شد.

روز گذشته روحانی که دو فصل دیگر از دولتتش باقی مانده، در گام اول از تابوشکنی‌های دیپلماتیک، به مذاکره دوجانبه با آمریکا، گفت‌وگوی تلفنی با اواما و نهایتاً توافق هسته‌ای با ۵+۱ دست یافت. در گام بعد، با کمترین سروصدای رسانه‌ای سفارت انگلیس در تهران را که در دولت محمود احمدی‌نژاد بسته شده بود، باز کرد و بین دو کشور سفیر ردوبدل شد. روز گذشته روحانی که دو فصل دیگر از دولتتش باقی مانده، در گام اول از تابوشکنی‌های دیپلماتیک، به مذاکره دوجانبه با آمریکا، گفت‌وگوی تلفنی با اواما و نهایتاً توافق هسته‌ای با ۵+۱ دست یافت. در گام بعد، با کمترین سروصدای رسانه‌ای سفارت انگلیس در تهران را که در دولت محمود احمدی‌نژاد بسته شده بود، باز کرد و بین دو کشور سفیر ردوبدل شد.

روانچی گفته که اروپایی‌ها برای بازکردن دفتر اظهار علاقه کرده و ایران هم اعلام کرده که باید مراحل قانونی در داخل کشور طی شود. بر همین‌اساس تا انجام مراحل قانونی توافق شده که تعدادی از نمایندگان اتحادیه اروپا در دفتر سفارت هلند در تهران مشغول باشند. به گفته معاون وزیر خارجه، حضور این دو نماینده از سوی ایران پذیرفته شده است. اما بازشدن دفتر در حال طی‌کردن مراحل داخلی خودش است.

دیپلماسی

در مناظره صادق زیباکلام و حسین شیخ‌الاسلام در مورد تسخیر سفارت آمریکا

تجاوز یا دفاع پیشگیرانه

آرزو فرشید



نباید به فلان کمپانی بگوید بروید در جایی که شفافیت و ثبات اقتصادی ندارد، سرمایه‌گذاری کنید. این مسائل در نظر گرفته نمی‌شود چون اگر آمریکاستیزان به این مسائل توجه کنند، باید بگویند که ما با آمریکا توافق کردیم و دیدیم که شوخی‌شوخی به تعهدات خود پایبند هستند و بعد به این سؤال پاسخ دهند که چرا در سی‌وچند سال گذشته با آمریکا دشمنی کرده و مسائل را از طریق گفت‌وگو حل نکرده‌ایم. **آقای شیخ‌الاسلام گفتند تسخیر سفارت به خاطر نگرانی از تکرار کودتا بود. لطفاً به سؤالات به طور مشخص پاسخ دهید.**

شیخ‌الاسلام: البته بنده به عدالت در تنظیم وقت نیز اعتراض دارم.

زیباکلام: بنده در دور بعد از صحبتم به این موضوع می‌پردازم.

شیخ‌الاسلام: تاکتیک آقای زیباکلام همان است که من ۵۰ سال قبل استفاده می‌کردم؛ مثلاً یک بخش از جغرافی را یاد می‌گرفتم و هر سؤالی که می‌شد، به نحوی حرف‌های خود را می‌زدم. من به مقاله‌ای که در ریچارد بالک در سال ۱۹۸۰ و در مجله حقوق بین‌الملل آمریکا نوشته است، اشاره می‌کنم. سؤال اصلی این مقاله آن است که آیا پایه‌های مصونیت دیپلماتیک از پایه‌های ضرورت جلوگیری از دخالت در امور دیگر کشورها قوی‌تر است؟ این مقاله می‌گوید که چرا قوانین بین‌الملل این‌قدر ضعیف است که مانع دخالت در امور داخلی یک کشور دیگر نشود و چرا باید به یک جنایتکار (شاه) پناهدگی بدهد؟ بنده مخالف بگرام نیستم اما درباره بخشی از حرف‌های آقای زیباکلام حرف دارم و از ایشان می‌خواهم که وقت من و خودشان را تلف نکنند و به موضوع اصلی بپردازند. من دلایل حقوقی دارم که تسخیر سفارت یک دفاع پیشگیرانه بود و می‌خواهم ایشان هم دلایل خودشان را بگویند که چرا تجاوز است؟

زیباکلام: به کودتای ۲۸ مرداد اشاره کردند. سؤال من این است که آیا آمریکایی‌ها عقلشان نمی‌رسید یک سال قبل و زمانی که شاه سر کار بود، از گزینه نظامی برای حفظ او استفاده کنند؟ نکته دوم این است که شاه سرطان داشت و درحالی‌که ما سفارت را می‌گرفتیم، نزدیک به مرگ بود؛ پس آنها نمی‌توانستند با یک

دیگری کنید، اقدام انجام‌شده مثبت تلقی نمی‌شود. ما به خاک آمریکا تجاوز کرده و به ازای این تجاوز هزینه

هنگفتی از محل منافع ملی خود پرداختیم.

شیخ‌الاسلام: در ۲۸ مرداد ۳۲ دولت ملی مصدق با کودتای آمریکایی‌ها ساقط شد درحالی‌که ایرانی‌ها هیچ لطمه‌ای به آنها نزده بودند. دعوی ما بر سر نفت و افغانستان بود اما متأسفانه مصدق ساده‌انگاری کرد و از آمریکا کمک خواست. در نتیجه این ساده‌انگاری می‌خواستند در جلسه دیروز به حقایق تاریخی این ماجرا پرداخته شود، از سوی زیباکلام متهم شدند که حتی آزادی‌خواه نیستند چراکه در ویدئویی که برای شروع برنامه آماده کرده بودند، روز ۱۳ آبان تنها از زاویه دید دانشجویان خطامای روایت شده بود. آنچه در ادامه می‌خوانید، چکیده مناظره دیروز زیباکلام و شیخ‌الاسلام درباره تسخیر سفارت آمریکاست.

تسخیر سفارت آمریکا از نظر شما تجاوز بود یا یک دفاع ایدئولوژیک؟

زیباکلام: ورای این سؤال معتقد هستم آمریکاستیزی که در ۱۳ آبان ۵۸ به تسخیر سفارت رسید، به کفتمان اصلی جمهوری اسلامی ایران بدل شده و متأسفانه تاکنون مورد بررسی عالمانه و آکادمیک قرار نگرفته است. به نظر من هر چه در این زمینه گفته شده، صرفاً روایت دولتی و حکومتی است و کسی به این سؤالات پاسخ نداده که آیا انقلاب اسلامی برای مبارزه با آمریکا شکل گرفت یا آرمان‌های دیگری داشت؟ به چه دلیل این کفتمان تداوم پیدا کرد؟ و منافع ملی ما چه نسبتی با آمریکاستیزی دارد. خوشبختانه شاهدیم که تابوی گفت‌وگو درباره آمریکاستیزی ترک برداشته و این به معنی حرکت در مسیر توسعه سیاسی است. حرکتی که آن را از یک سو مدیون دهه شصت و مفاتیدِها و از سوی دیگر مدیون استیو جابز و فضای مجازی هستیم. **آقای دکتر برای اینکه بحث شکل بگیرد، مشخصاً به این سؤال پاسخ دهید که تسخیر سفارت تجاوز بود یا دفاع ایدئولوژیک؟**

زیباکلام: اشغال سفارت آمریکا تجاوز آشکار به خاک یک کشور بود و برخلاف همه میثاق‌ها و پیمان‌های بین‌المللی. انگلیسی‌ها ضرب‌المثلی دارند که براساس آن دو اشتباه به یک درست تبدیل نمی‌شود. یعنی اگر آمریکا اشتباه کند و شما هم در پاسخ اشتباه روز گذشته روحانی که دو فصل دیگر از دولتتش باقی مانده، در گام اول از تابوشکنی‌های دیپلماتیک، به مذاکره دوجانبه با آمریکا، گفت‌وگوی تلفنی با اواما و نهایتاً توافق هسته‌ای با ۵+۱ دست یافت. در گام بعد، با کمترین سروصدای رسانه‌ای سفارت انگلیس در تهران را که در دولت محمود احمدی‌نژاد بسته شده بود، باز کرد و بین دو کشور سفیر ردوبدل شد.

روز گذشته روحانی که دو فصل دیگر از دولتتش باقی مانده، در گام اول از تابوشکنی‌های دیپلماتیک، به مذاکره دوجانبه با آمریکا، گفت‌وگوی تلفنی با اواما و نهایتاً توافق هسته‌ای با ۵+۱ دست یافت. در گام بعد، با کمترین سروصدای رسانه‌ای سفارت انگلیس در تهران را که در دولت محمود احمدی‌نژاد بسته شده بود، باز کرد و بین دو کشور سفیر ردوبدل شد. روز گذشته روحانی که دو فصل دیگر از دولتتش باقی مانده، در گام اول از تابوشکنی‌های دیپلماتیک، به مذاکره دوجانبه با آمریکا، گفت‌وگوی تلفنی با اواما و نهایتاً توافق هسته‌ای با ۵+۱ دست یافت. در گام بعد، با کمترین سروصدای رسانه‌ای سفارت انگلیس در تهران را که در دولت محمود احمدی‌نژاد بسته شده بود، باز کرد و بین دو کشور سفیر ردوبدل شد.

روز گذشته روحانی که دو فصل دیگر از دولتتش باقی مانده، در گام اول از تابوشکنی‌های دیپلماتیک، به مذاکره دوجانبه با آمریکا، گفت‌وگوی تلفنی با اواما و نهایتاً توافق هسته‌ای با ۵+۱ دست یافت. در گام بعد، با کمترین سروصدای رسانه‌ای سفارت انگلیس در تهران را که در دولت محمود احمدی‌نژاد بسته شده بود، باز کرد و بین دو کشور سفیر ردوبدل شد. روز گذشته روحانی که دو فصل دیگر از دولتتش باقی مانده، در گام اول از تابوشکنی‌های دیپلماتیک، به مذاکره دوجانبه با آمریکا، گفت‌وگوی تلفنی با اواما و نهایتاً توافق هسته‌ای با ۵+۱ دست یافت. در گام بعد، با کمترین سروصدای رسانه‌ای سفارت انگلیس در تهران را که در دولت محمود احمدی‌نژاد بسته شده بود، باز کرد و بین دو کشور سفیر ردوبدل شد.

روانچی گفته که اروپایی‌ها برای بازکردن دفتر اظهار علاقه کرده و ایران هم اعلام کرده که باید مراحل قانونی در داخل کشور طی شود. بر همین‌اساس تا انجام مراحل قانونی توافق شده که تعدادی از نمایندگان اتحادیه اروپا در دفتر سفارت هلند در تهران مشغول باشند. به گفته معاون وزیر خارجه، حضور این دو نماینده از سوی ایران پذیرفته شده است. اما بازشدن دفتر در حال طی‌کردن مراحل داخلی خودش است.

روانچی گفته که اروپایی‌ها برای بازکردن دفتر اظهار علاقه کرده و ایران هم اعلام کرده که باید مراحل قانونی در داخل کشور طی شود. بر همین‌اساس تا انجام مراحل قانونی توافق شده که تعدادی از نمایندگان اتحادیه اروپا در دفتر سفارت هلند در تهران مشغول باشند. به گفته معاون وزیر خارجه، حضور این دو نماینده از سوی ایران پذیرفته شده است. اما بازشدن دفتر در حال طی‌کردن مراحل داخلی خودش است.

روزنه

کشته‌وزخمی‌شدن چند ایرانی در انفجار سامرا

● انفجارهای دیروز عراق ۲۴ کشته و بیش از ۴۰ زخمی بر جای گذاشت که بنا بر گزارش‌های رسیده دو نفر از جان‌باختگان و ۱۰ نفر از زخمی‌ها ایرانی هستند. پیش از این شبکه «العالم» تعداد کشته‌شدگان ایرانی را ۱۰ نفر اعلام کرده بود. وزارت امور خارجه کشورمان این انفجارها را محکوم و با بازماندگان این اقدام تروریستی ابراز همدردی کرد. به گزارش ایسنا، این انفجارها در تکریت و سامار رخ داد و استاندارد صلاح‌الدین غفلت و سهل‌انگاری برخی مسئولان سازمان‌های امنیتی را عامل آن دانسته است. براساس گزارش‌ها و آمار اولیه در انفجاری که در ورودی سازمان هواشناسی تکریت رخ داد، ۱۴ نفر کشته و ۲۵ نفر زخمی شدند. گفته شده یک افسر عراقی در میان کشته‌شدگان این انفجار بوده است و نیروهای امنیتی بلافاصله در محل حاضر شده و کمرند امنیتی اطراف محل را ایجاد کرده‌اند. نیروهای امنیتی همچنین ورودی‌های شهر را بستند و در تمام مناطق تکریت مستقر شدند و تدابیر شدید امنیتی اتخاذ شد. این دومین خودروبی بود که دیروز در عراق منجر شد و داعش مسئولیت آن را بر عهده گرفت. قبل از آن در پایانه مسافری سامرا یک خودرو بمب‌گذاری‌شده منفجر شد. در انفجار سامرا نیز هشت نفر کشته و ۱۶ نفر زخمی شدند؛ براساس گزارش‌های رسیده چند نفر از زائران ایرانی در سامرا شهید و زخمی شدند. گفتنی است نیروهای امنیتی، قانون منع آمدوشد را در سامرا واقع در جنوب تکریت هم اجرا کردند و با بلندگو از ساکنان سامرا خواستند نسبت به تحولات امنیتی هوشیار باشند. داعش که مسئولیت این انفجارها را بر عهده گرفته، در بیانیه خود آورده است: سه عامل انتحاری دست به این حملات زدند که یکی در تکریت و دو نفر دیگر در سامرا خود را منفجر کردند. بهرام قاسمی، سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان، روز گذشته در واکنش به این دو انفجار، کشته و زخمی‌شدن ده‌ها نفر از انسان‌ها و زائران ی‌گاه را به‌شدت محکوم کرد و ضمن تسلیت گفتن این وقایع دردناک، با بازماندگان این اقدامات شوم تروریستی ابراز همدردی کرد. او بار دیگر بر مسئولیت جامعه جهانی در مقابله با گسترش تروریسم و اقدامات وحشیانه گروه‌های تکفیری تأکید کرد و ضمن ابراز تأسف از شهادت و زخمی‌شدن تعدادی از زائران ایرانی در حوادث تروریستی سامرا، این ضایعه دردناک را به ملت ایران و خانواده‌های اغدار این شهدای مظلوم تسلیت گفت.

هیلاری ودونالد

برای اکثر ایرانیان فرقی ندارد

● ایسنا: براساس نتایج یک نظرسنجی، برای اکثر ایرانی‌ها پیروزی هیلاری کلینتون یا دونالد ترامپ در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا فرقی نمی‌کند. مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران (ایسپا)، وابسته به جهاد دانشگاهی، در روزهای ۱۰ تا ۱۲ آبان سال جاری، به انجام یک نظرسنجی تلفنی از شهروندان کل کشور پرداخت. این نظرسنجی تلفنی که در بین حدود هزارو ۶۰۰ نفر صورت گرفت، به موضوع انتخابات آمریکا اختصاص داشت. ۵۰ درصد نمونه‌ها مرد و ۵۰ درصد نیز زن بوده‌اند. میانگین سنی پاسخ‌گویان، ۳۸ سال، ۶۴ درصد پاسخ‌گویان دارای تحصیلات دیپلم وپایین‌تر از آن و حدود ۳ درصد نیز تحصیلات دانشگاهی داشته‌اند.

۷۵ درصد نمونه‌های آماری، ساکن مناطق شهری و حدود ۲۵ درصد نیز ساکن مناطق روستایی بوده‌اند. مطابق نتایج این نظرسنجی، ۷۹ درصد پاسخ‌گویان گفته‌اند اخبار انتخابات آمریکا را به میزان کم و خیلی کم پیگیری می‌کنند. فقط ۹ درصد پاسخ‌گویان اخبار انتخابات آمریکا را به میزان زیاد و خیلی زیاد پیگیری می‌کنند. حدود ۱۱ درصد نیز گفته‌اند تاحدودی اخبار این انتخابات را پیگیری می‌کنند. در این نظرسنجی، از پاسخ‌گویان درباره کاندیداهای انتخابات آمریکا سؤال شده است که حدود ۳۸ درصد پاسخ‌گویان می‌دانستند ترامپ یکی از کاندیداهای این انتخابات است و ۴۲ درصد نیز می‌دانستند کلینتون یکی از کاندیداهاست. در مجموع، ۳۷ درصد از کل پاسخ‌گویان به هر دو کاندیدای انتخابات آمریکا به‌درستی اشاره کرده‌اند. ۵۴ درصد کسانی که تحصیلات دانشگاهی داشته‌اند، به هر دو گزینه به‌درستی اشاره کرده‌اند و ۲۷ درصد کسانی که تحصیلات دیپلم و پایین‌تر داشته‌اند، به هر دو گزینه به‌درستی اشاره کرده‌اند. ۴۴ درصد مردان و ۳۰ درصد زنان، به نام هر دو کاندیدای انتخابات آمریکا به‌درستی اشاره کرده‌اند. میزان آگاهی مردم مناطق شهری از کاندیداهای انتخابات آمریکا، ۴۱ درصد و میزان آگاهی مردم مناطق روستایی از این زمینه ۲۶ درصد است. سؤالات بعدی از کسانی پرسیده شده که حداقل به نام یکی از کاندیداهای به‌درستی اشاره کرده‌اند، در سؤالی پیش‌بینی مردم از انتخابات کردند. بررسی شد که براین‌اساس، ۶۸ درصد پاسخ‌گویان گفته‌اند کلینتون برنده انتخابات خواهد بود و در مقابل، ۱۴ درصد نیز گفته‌اند ترامپ برنده انتخابات خواهد بود. ۱۸ درصد نیز گفته‌اند نمی‌دانند کدام‌یک پیروز خواهد شد. در ادامه نظر پاسخ‌گویان درباره پیروزی کاندیداهای تأثیر آن بر کشور ما پرسیده شده که ۲۵ درصد گفته‌اند اگر کلینتون رای بیاورد، برای کشور ما بهتر خواهد بود. پنج درصد گفته‌اند اگر ترامپ رای بیاورد، برای کشور ما بهتر است و ۵۲ درصد هم گفته‌اند رأی‌آوردن هر یک از این دو، فرقی برای کشور ما نخواهد داشت. هشت درصد نیز در پاسخ به این سؤال، گزینه نامی‌نام را انتخاب کرده‌اند.

هیلاری ودونالد

برای اکثر ایرانیان فرقی ندارد

● ایسنا: براساس نتایج یک نظرسنجی، برای اکثر ایرانی‌ها پیروزی هیلاری کلینتون یا دونالد ترامپ در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا فرقی نمی‌کند. مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران (ایسپا)، وابسته به جهاد دانشگاهی، در روزهای ۱۰ تا ۱۲ آبان سال جاری، به انجام یک نظرسنجی تلفنی از شهروندان کل کشور پرداخت. این نظرسنجی تلفنی که در بین حدود هزارو ۶۰۰ نفر صورت گرفت، به موضوع انتخابات آمریکا اختصاص داشت. ۵۰ درصد نمونه‌ها مرد و ۵۰ درصد نیز زن بوده‌اند. میانگین سنی پاسخ‌گویان، ۳۸ سال، ۶۴ درصد پاسخ‌گویان دارای تحصیلات دیپلم وپایین‌تر از آن و حدود ۳ درصد نیز تحصیلات دانشگاهی داشته‌اند.

۷۵ درصد نمونه‌های آماری، ساکن مناطق شهری و حدود ۲۵ درصد نیز ساکن مناطق روستایی بوده‌اند. مطابق نتایج این نظرسنجی، ۷۹ درصد پاسخ‌گویان گفته‌اند اخبار انتخابات آمریکا را به میزان کم و خیلی کم پیگیری می‌کنند. فقط ۹ درصد پاسخ‌گویان اخبار انتخابات آمریکا را به میزان زیاد و خیلی زیاد پیگیری می‌کنند. حدود ۱۱ درصد نیز گفته‌اند تاحدودی اخبار این انتخابات را پیگیری می‌کنند. در این نظرسنجی، از پاسخ‌گویان درباره کاندیداهای انتخابات آمریکا سؤال شده است که حدود ۳۸ درصد پاسخ‌گویان می‌دانستند ترامپ یکی از کاندیداهای این انتخابات است و ۴۲ درصد نیز می‌دانستند کلینتون یکی از کاندیداهاست. در مجموع، ۳۷ درصد از کل پاسخ‌گویان به هر دو کاندیدای انتخابات آمریکا به‌درستی اشاره کرده‌اند. ۵۴ درصد کسانی که تحصیلات دانشگاهی داشته‌اند، به هر دو گزینه به‌درستی اشاره کرده‌اند و ۲۷ درصد کسانی که تحصیلات دیپلم و پایین‌تر داشته‌اند، به هر دو گزینه به‌درستی اشاره کرده‌اند. ۴۴ درصد مردان و ۳۰ درصد زنان، به نام هر دو کاندیدای انتخابات آمریکا به‌درستی اشاره کرده‌اند. میزان آگاهی مردم مناطق شهری از کاندیداهای انتخابات آمریکا، ۴۱ درصد و میزان آگاهی مردم مناطق روستایی از این زمینه ۲۶ درصد است. سؤالات بعدی از کسانی پرسیده شده که حداقل به نام یکی از کاندیداهای به‌درستی اشاره کرده‌اند، در سؤالی پیش‌بینی مردم از انتخابات کردند. بررسی شد که براین‌اساس، ۶۸ درصد پاسخ‌گویان گفته‌اند کلینتون برنده انتخابات خواهد بود و در مقابل، ۱۴ درصد نیز گفته‌اند ترامپ برنده انتخابات خواهد بود. ۱۸ درصد نیز گفته‌اند نمی‌دانند کدام‌یک پیروز خواهد شد. در ادامه نظر پاسخ‌گویان درباره پیروزی کاندیداهای تأثیر آن بر کشور ما پرسیده شده که ۲۵ درصد گفته‌اند اگر کلینتون رای بیاورد، برای کشور ما بهتر خواهد بود. پنج درصد گفته‌اند اگر ترامپ رای بیاورد، برای کشور ما بهتر است و ۵۲ درصد هم گفته‌اند رأی‌آوردن هر یک از این دو، فرقی برای کشور ما نخواهد داشت. هشت درصد نیز در پاسخ به این سؤال، گزینه نامی‌نام را انتخاب کرده‌اند.