

سیاست قلاب سنگی

آمریکای می داند چین بزرگ‌ترین واردکننده نفت است و در سال گذشته بیش از ۱۰ میلیون بشکه در روز نفت خریداری کرده است. با نزدیک شدن استراتژیک چین و ایران، ایران از فشار تجاری و به تیج آن سیاسی، خارج شده و با همکاری‌های نظامی و امنیتی دست بالا را در منطقه خاورمیانه به دست خواهد گرفت. درحال‌حاضر مخالفان ترامپ می‌دانند سرزنش او فایده‌ای ندارد و باید به هر نحوی جلوی قراردادی را گرفت که در پیش‌نویس آن صد عنوان پروژه همکاری وجود دارد. به نقل از نیویورک‌تایمز برخی از این پروژه‌ها تأسیس فرودگاه‌ها، راه‌آهن سریع‌السیر و بزرگراه است که بر زندگی میلیون‌ها ایرانی اثرگذار خواهد بود. اما آنچه بیش از هر چیز آمریکا را نگران کرده، ایجاد بندر آزاد تجاری در ماکو، آبدان، کیش و قشم است. پرسش اساسی که در آینده پاسخ آن عیان خواهد شد، این است که آیا سیاست قلاب‌سنگی ایران مخالفان دیرین دهه‌های گذشته‌اش را از پای درخواهد آورد؟ یا در بر پاشنه‌ای دیگر خواهد چرخید و کنش‌ورهای بزرگی با مسامحه دوباره کنار یکدیگر خواهند نشست و همه‌چیز در فضایی از مذاکره به تعلیق درخواهد آمد.

ضرورت بازنگری در حکم ۳ متهم حوادث آبان

شورای نگهبان نیز در نظر تفسیری شماره ۴۵۷۸ مورخ ۱۳۷۳/۳/۳ خود دراین‌باره مقرر می‌دارد «مطابق اصل ۴ قانون اساسی، مصوبه‌های مجمع تشخیص مصلحت نظام نمی‌تواند خلاف موازین شرع باشد و در مقام تعارض نسبت به اصل قانون اساسی مورد نظر مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان (موضوع اصل ۱۱۲) و همچنین نسبت به سایر قوانین و مقررات دیگر کشور مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام، حاکم است.» علاوه‌برآن شورای نگهبان در نظریه دیگری به شماره ۵۳۱۸ مورخ ۱۳۷۲/۷/۲۴ به‌طور ضمنی برتری مصوبه‌های مجمع بر دیگر قوانین عادی را نکته‌ای مهم دانسته و با این نظر فصل‌الخطاب کرده است.

-هیچ‌یک از مراجع قانون‌گذاری حق رد و ابطال و نقض و نسخ مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام را ندارد. با توجه به نظریات تفسیری شورای نگهبان و حاکمیت مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام بر قوانین عادی ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری و تبصره ذیل آن که مقرر می‌دارد «در جرائم علیه امنیت داخلی یا خارجی و همچنین جرائم سازمان‌یافته که مجازات آنها مشمول ماده ۳۰۲ این قانون است، در مرحله تحقیقات مقدماتی طرفین دعوی وکیل یا وکلای خود را از بین وکلای رسمی دادگستری که مورد تأیید رئیس قوه قضائیه باشد، انتخاب می‌نماید، اسامی مزبور توسط رئیس قوه قضائیه اعلام می‌گردد». تبصره فوق جدای از اینکه با مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام و تفاسیر شورای نگهبان از مصوبات مجمع در تضاد است و به دیگر سخن در مقام تعارض با مصوبه مجمع درباره انتخاب وکیل که قانون خاص است، نمی‌تواند آن را تخصیص دهد. اصل ۲۵ قانون اساسی را زیر پا می‌گذارد. مهم‌تر اینکه برابر همین تبصره، محدودیت و ممنوعیت حاکم بر قانون فعلی مربوط به مرحله تحقیق مقدماتی است و تسری آن به مرحله دادگاه جدای از استدلال‌هایی که در صدر نوشته آوردم که با قانون مجمع تشخیص مصلحت نظام مغایرت دارد و با اصول اولیه تفسیر قوانین عادی که حسب اصل ۷۳ قانون اساسی برعهده مجلس و در مقام احقاق حق برعهده دادرس است، منافات دارد و برابر تبصره ۲ ماده واحده مصوبه مشخص تشخیص مصلحت نظام با عنایت به سلب حق گرفتن وکیل از طرف دادگاه، احکام صادره فاقد اعتبار قانونی بوده است. درباره احکام این سه نفر منصرف از ماهیت پرونده و عنوان اتهامی و اثبات اتهامات متهمین پرونده، از نظر شکلی مواجهه با اشکال قانونی است. وقتی وکلای تعیینی در جلسه دادگاه دعوت نشده‌اند، وقتی به علت عدم دسترسی به پرونده و مطالعه آن و تهیه و تدارک دفاع نتوانسته‌اند به محتویات پرونده دسترسی پیدا کنند، مورد از مصادیق است که برابر تبصره ۲ ماده واحده مجمع تشخیص مصلحت نظام باید دیوان عالی کشور به موضوع ورود پیدا کند و با نقض تحقیقات به علت عدم دسترسی وکلای تعیینی به پرونده‌ها، شرایطی فراهم بی‌آید تا با رسیدگی مجدد با حضور وکلای تعیینی واخذ دفاع آنان، حکم مقتضی صادر شود تا با ایراد و اعتراض به احکام صادره و مغایرت آن با مقررات و قواعد شکلی مواجه نباشیم. اکنون این فرصت برای مطالعه پرونده فراهم شده باید مسیر قانونی برای وکلای و متهمان تسهیل شود.

شرق: «شروع تخاصص مجلس بستگی به رفتار دولت دارد»، این را زاکانی، نماینده مردم قم، گفته است که بسیاری آن را به هشداری خطاب به دولت تفسیر کرده‌اند؛ آن‌هم دقیقاً چند روز بعد از سخنان رهبری و تأکید ایشان برای تعامل مجلس با دولت، موسوی‌لارگانی، عضو هیئت‌رئسه مجلس نیز در تویییت از ارانه طرح سؤاَل از رئیس‌جمهور به رئیس مجلس خبر دروغگو و نفوذی خطاب کرده بود. نماینده دیگری نیز خواستار عزل روحانی مانند بنی‌صدر شده است. خلاصه باید گفت مجلس یا حداقل اصولگرایان تندرو مجلس یازدهم، همچنان شمشیر را برای روحانی از رو بسته‌اند و تأکید مقام معظم رهبری برای تعامل مجلس با دولت در یک سال پایانی کار روحانی، چندان به مذاق تندروهای بهارستان خوش نیامده است و طرح استیضاح را ب طرح سؤاَل تغییر داده‌اند تا مجال حمله به روحانی و دولت را از دست ندهند.

همان‌گونه که تا قبل از تشکیل مجلس یازدهم، چه در زمان تبلیغات انتخابات و چه ماه‌های قبل از شروع کارزار انتخاباتی، از تریبون‌های مختلف برای حمله به دولت بهره می‌بردند، اکنون نیز از تریسون مجلس دنبال تسویه‌حساب‌های سیاسی هستند. برای مثال، ذاکانی دی‌ماه سال گذشته در حمله تندی به عملکرد روحانی گفته بود: مردم در فشارند؛ مردم در رنج هستند و آقای رئیس‌جمهور اعلام می‌کند چون امروز عرصه، عرصه جنگ است و وعده‌های من مربوط به دوران صلح با من، بنابراین اسمال از من انتظار نداشته باشید. این ارفاقتی است، این توهین به اندیشه و فهم عمومی مردم و نخبگان جامعه است. مشکل کجاست؟ ما شرایط جنگی نگرفتیم، رئیس‌جمهور محترم ما مال جنگ‌کردن نیست. چرا وقتی سیل می‌آید، ایشان به جنوب کشور و کیش می‌روند؟ وقتی آلودگی هم اوج می‌گیرد، رئیس‌جمهور ما به شمال نقل‌مکان می‌کند؟ او اکنون که نماینده مجلس است نیز در حمله به روحانی، هشار ادامه تخاصص را داده و با بیان اینکه ترکیب مجلس کنونی از مجلس قبل خیلی بهتر است، گفته: البته هنوز تشست وجود دارد. شاید ذاکانی قائل به تشت باشد، اما تنها نیست؛ زیرا ادبیات ذاکانی و اتهام‌زنی‌های او که در زمان سخنانش نیازِ بی ارائه سند و مدرک نمی‌بیند، ادبیات غربی نیست و این نوع سخنان بسیار شنییده می‌شوند. سال گذشته بود که ذوالنور، یکی از نمایندگان اصولگرای تندروی مجلس دهم گفت: «وظیفه من به‌زیرکشیدن روحانی است.» حالا او در مجلس یازدهم، یکی از چهره‌های تأثیرگذار در طرح استیضاح روحانی در هفته گذشته بود. در این مسیر، ذوالنور تنها نیست و چندی پیش هم جواد نیک‌بین، نماینده عضو جبهه پایداری کاشمر، در یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی گفته بود: «می‌خواهیم حسن روحانی را همچون بنی‌صدر عزل کنیم.»

نقد دولت جای خود را به حمله تندروها داده و توهین و تهمت جای منطق را گرفته است. از همین رو در هفته‌های گذشته نگاه برخی از نمایندگان به رابطه دولت و مجلس و سخنانی که بوی تسویه‌حساب سیاسی می‌دادند تا انتقاد از شرایط سخت اقتصادی، به مرحله‌ای رسید که مقام معظم رهبری حسن روحانی را همچون بنی‌صدر عزل کنیم. نقد دولت جای خود را به حمله تندروها داده و توهین و تهمت جای منطق را گرفته است. از همین رو در هفته‌های گذشته نگاه برخی از نمایندگان به رابطه دولت و مجلس و سخنانی که بوی تسویه‌حساب سیاسی می‌دادند تا انتقاد از شرایط سخت اقتصادی، به مرحله‌ای رسید که مقام معظم رهبری حسن روحانی را همچون بنی‌صدر عزل کنیم.
«وقتی نماینده شهرستانی رأی می‌دهد و تحت اذیت گروه‌های فشار قرار می‌گیرد، در نمازجمعه که او حمله می‌کند و شیشه‌های دفتر کارش را می‌شکند؛ درحالی‌که باید حریت نماینده را حفظ کنیم. حریت نماینده بالاتر از شفافیت است». این پاسخ علی مطهری بود به طرح شفافیت آرا که در مجلس پیشین به سرانجام نرسید. او معتقد بود شفافیت آرا حریت نماینده را از بین می‌برد و باعث می‌شود که مبنای رأی‌دانشن ترس یا خوشامد دیگران باشد. حالا این دیگران می‌تواند نهادهای دیگر باشد یا افراد دیگر. یکی از نگرانی‌های طرح شفافیت آرا، شورای نگهبان بود که می‌توانست رأی و نظر نمایندگان را مبنای تأیید یا رد صلاحیت قرار دهد؛ آن‌هم درحالی‌که بسیاری از مشکلات آن‌ها بر سر این قرار به شفافیت است. باید در دیگر نهادهای تصمیم‌ساز مبتنی بر رأی هم شفافیت اعمال شود؛ مانند شورای نگهبان، مجمع تشخیص و خبرگان به جز نهادهای امنیتی مانند شورای عالی امنیت ملی.

سیاست

آیا جنگ بهارستانی‌ها با دولت ادامه خواهد داشت ؟

ادبیات منتقدانه یا تسویه حساب سیاسی



در دیداری که اخیراً از طریق ویدئوکنفراس با نمایندگان مجلس داشتند، بر ضرورت تعامل مجلس با دولت تأکید کردند و گفتند: سال آخر دولت‌ها معمولاً سال حساسی است و باید مراقبت شود که یکپیری امور به‌هیچ‌وجه سست نشود و بر همین اساس اعتقاد راسخ دارم که دولت‌ها باید تا روز آخر وظایف خود را انجام دهند. بسیاری معتقد بودند با توجه به سخنان صریح رهبری و حمایت ایشان از ادامه فعالیت دولت تا روز آخر کاری، طرح استیضاح منتفی شود، اما تندروها با تغییر ادبیات خود، استیضاح را به طرح سؤاَل تغییر داده‌اند تا همچنان فرصت حمله به روحانی را برای خود زنده نگه دارند. این در حالی است که هدف از تصح بود، دولت، سرعت‌بخشیدن به امور برای راهی از مشکلات فعلی است و رفت‌وآمد مکرر وزرا و رئیس‌جمهور به مجلس، جز تلف‌کردن زمان دستاوردی نداشته و نخواهد داشت؛ همان‌گونه که جلسه حضور ظریف در مجلس، جز حمله و توهین به او و دولت دستاوردی نداشت؛ تا جایی که ظریف می‌خواست مجلس را ترک کند. در آن جلسه، نمایندگان با سرورصدا مانع حرف‌زدن ظریف شدند. گرمی‌قدوسی از نمایندگانی بود که با ایجاد سرورصدا و هیاهو، اجازه صحبت به وزیر امور خارجه را نمی‌داد و او را دروغگو خطاب دارد. ادامه این نوع رفتارها سبب شده این فرضیه قوت گیرد که برخی نمایندگان به‌جای انجام وظیفه دنبال تسویه‌حساب سیاسی و حمله شدید به دولت برای اغراض حزبی خود هستند؛ تا جایی که در روزهای حساسی که ارزش پول ملی به کمترین میزان خود در ۴۱ سال اخیر رسیده و تورم و بی‌کاری، مشکلات بسیاری برای معاش مردم ایجاد کرده، آنها به‌دنبال حاشیه‌سازلی و تفرقه‌افکنی هستند. این تندروهای مجلس بنا را بر بافتن راه‌حل مشکلات نگذاشته‌اند و پیروزی جنگ سیاسی، برایشان اولویت اساسی است. اما کدام جنگ و کدام میدان نبرد مناسب این تاختن‌هاست؟

مجلس دهم، در سخنانی در نقد عملکرد این روزهای مجلس گفته است: مجلس در اعمال نظارت دنبال شواف سیاسی نباشد. همه می‌دانند که در بحث معیشت، مشکلاتی وجود دارد، تدارک اینها مشکلی را حل نمی‌کند و باید به حل آن کمک شود. این تبلیغات نهایی تا انتخابات، ۱۰۴۰۰ رأی می‌دهد و اگر دولت بدد همسو با مجلس شود، در آن وقت می‌خواهند کاسه‌وکوزه‌ها را

رأی نمایندگان بالاخره شفاف می‌شود؟

شفافیت آرای نمایندگان را از شعارهای اصلی خود خواند و بعد از آغاز به کار مجلس نیز بر این موضوع تأکید کرد و در یک مصاحبه مدعی شد: «نماینده مردم چیزی برای پنهان‌کردن از مردم ندارد؛ اما حالا و در شروع کار مجلس و درحالی‌که بسیاری از نمایندگان مجلس به صورت خودجوش رأی خود درباره تأیید یا عدم تأیید اعتبارنامه تاجگردون را به اشتراک گذاشته‌اند، سؤال این است که کدام نمایندگان اصولگرا رأی به ماندن تاجگردون داده‌اند. حتی در ماجرای رای‌دهی در صحن علنی هم وقتی نزدیک به ۱۲۳ نماینده رأی به ماندن تاجگردون در مجلس داده بودند، این مطالبه شفافیت دوباره مطرح شد. آنها تعجب‌زده می‌خواستند بدانند چطور می‌شود که نیمی از مجلس اصولگرای نماینده‌شان چنین رأیی داده‌اند. مثلاً یک سایت معتقدی به استان کهگیلویه‌وبوییراحمد نوشته بود که مهدی روشنگر، نماینده بوییراحمد، در ایام تبلیغات انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی حمایت از

بر سرر چه کسی بشکنند؟ مجلس نمی‌تواند طرحی بدهد که بار مالی داشته باشد، زیرا شورای نگهبان آن را برمی‌گرداند؛ بار مالی در صورتی قابل قبول است که لایحه باشد یا محل تأمین اعتبار آن مشخص باشد. البته بعد از سخنان رهبری، فضای مجلس به سمت عقلانیت بیشتر حرکت کرده است و در همین رابطه نایب‌رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها گفته است: مجلس شورای اسلامی و دولت در چارچوب قانون باید مکمل یکدیگر باشند تا در جهت رفع ندغه‌ها و مشکلات اقتصادی که زندگی مردم را در ابعاد مختلف تحت‌الشعاع قرار داده است، کام بردارند. محمدحسن آصفری با اشاره به دیدار نمایندگان مجلس شورای اسلامی به‌صورت ویدئوکنفراسی با مقام معظم رهبری و اولویت‌هایی که رهبر انقلاب برای مجلس یازدهم برشمردند، بیان کرد: همان‌طور که مقام معظم رهبری تأکید کردند، رابطه بین مجلس شورای اسلامی و دولت در سال پایانی دولت، باید در چارچوب قانون باشد و هر دو قوه باید به وظایف خود عمل کنند. این عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی با اشاره به بیانات رهبری درباره توهین، دشنام و نسبت بدون علم به دولتمردان بیان کرد: روابط دولت و مجلس با یکدیگر باید در چارچوب قانون باشد و هرکدام از دو قوه باید تسام تلاش خود را برای تحقق وظایفی که برای آنان در قانون تعریف شده است، به کار گیرند. در عین حال، دو قوه باید با یکدیگر تعامل داشته و دغدغه اصلی آنها حل مشکلات جامعه در سطوح مختلف باشد. طبعاً بی‌اخلاقی در قانون‌گذاری نمی‌تواند، در این راستا، کیومرث سمرعی، عضو کمیسیون اجتماعی مجلس نیز با بیان اینکه «مجلس باید در فضایی آرام، قانونی و توأم با روابط حسنه به مطالبه‌گری خود ادامه دهد»، گفت: به عقیده من، ما باید ضمن استفاده از اهرم‌های قانونی، رعایت اخلاق و حرمت را داشته باشیم، به هیچ‌کس نباید توهین کرد. نگه‌نداشتن حرمت‌ها طبق گفته مقام رهبری، خلاف شرع و عرف است. ما قبلاً هم به این موضوع دقت کرده بودیم، اما از این پس باید بیشتر توجه کنیم. محمدجواد عسکری، نماینده مردم داراب و زرین‌دشت در مجلس نیز گفت: انتقاد به دولت وارد است، اما گفتار بعضی نمایندگان جالب نبوده است. نوع بیان و ادبیات بعضی انتقادها باید تغییر کند.

دبیرعالی اعظمی، نماینده مردم جیرفت و عنبرآباد در بهارستان نیز با اشاره به سخنان رهبر انقلاب درباره ضرورت تغییر ادبیات انتقادی نمایندگان گفت: همه ما نمایندگان مطیع امر رهبری هستیم. اعظمی با بیان اینکه «تعداد انکشت‌شماری از نمایندگان محترم، ادبیات مناسبی در جلسه و وزیر امور خارجه نداشتند»، گفت: عده‌ای از نمایندگان ادبیات شدیدالحنی داشتند که به نظرم حتماً باید مرعات می‌کردند.

بر اساس این گزارش، تغییر ادبیات بهارستانی‌ها از سوی برخی از آنها امری لازم تلقی می‌شود؛ درحالی‌که تندروها همچنان ادبیات منتقدانه را در حمله، هشدار و تهدید می‌بینند، بنابراین نمی‌توان دور از ذهن است بخوانند از موضع خود به‌شدت‌شنیی کنند که تسویه حساب و سخنان مقام معظم رهبری است و گویا آنها دل در گرو سخنان رهبری هم ندارند.

به این نیست که گفته شود فلان نماینده چگونه رأی داده؛ بلکه شفافیت به این است که همه ملت بدانند در برابر تورم، گرانی و… چه اقداماتی انجام داده‌ایم که در این راستا هم رسانه‌ها، نمایندگان و هیئت‌رئسه باید به شکلی تخصصی و مداوم با افکار عمومی صحبت کنند. یـا مثلاً آصفری، نماینده مردم اراک و کیمچان در مجلس، تأکید کرده که شفافیت فقط منوط به مجلس نیست، قوه قضائیه و قوه مجریه هم باید شفاف باشد تا بتوان تأثیر شفافیت بر جامعه را لمس کرد. در قوه قضائیه باید رأی و اموال قضات شفاف شود و در قوه مجریه باید اموال و امکانات مختص وزرا و وزارتخانه‌ها زیر ذره‌بین قرار گیرد. درواقع شفافیت در قوه مجریه اهمیت ویژه‌ای دارد. این نماینده مجلس با تأکید بر اینکه حتی شوراها، شهر و روستا نیز باید عملکردی شفاف داشته باشند، اظهار کرد: شفافیت به نفع همه و کشور است و باید مسئولان کشور برای تحقق این هدف بزرگ اقدام کنند.

روایت عباس امیری‌فر از کنش‌های انتخاباتی رئیس دولت‌های نهم و دهم

احمدی‌نژاد به هر دری می‌زند تا با رهبری ملاقات کند

افزود: متأسفانه به دروغ شایعه می‌کنند که احمدی‌نژاد به رهبری دیدار کرده درحالی‌که سه سال است که او به هر دری می‌زند و التماس می‌کند با رهبری ملاقات کند اما به او وقت ملاقات با رهبری را نمی‌دهند. همچنین هماهنگی سیاه با احمدی‌نژاد تکذیب می‌شود، سپاهیان به‌هیچ‌عنوان با کسی که سابقه سرپیچی از فرامین مقام معظم رهبری دار، پیمانی نمی‌بندند مگر اینکه احمدی‌نژاد نام‌های به مقام معظم رهبری بزند و از گذشته خود رسماً اعلام برائت کند. آن‌وقت نظام تصمیم می‌گیرد آیا می‌شود نه به‌عنوان فرد اول بولد بفر دهم و معاون اول با احمدی‌نژاد کنار نیاید. امیری‌فر درباره تغییر ناگهانی مواضع احمدی‌نژاد اظهار کرد: این صحبت‌هایی که درباره مجریان مطرح کرد، برای بنده تعجب‌آور است. برای مثال در همین مصاحبه اخیر خبرنگار به احمدی‌نژاد می‌گوید تک‌خوانی زان مشکل فقهی دارد. در مقابل احمدی‌نژاد با حیلـه می‌جنگید، اما احمدی‌نژاد از مزیت خود استفاده نمی‌کند. یعنی او نمی‌داند فتوای امام (ره)، مقام معظم رهبری و مراجع بر این است که هر موردی که خلاف شرع است، خلاف قانون هم است؟! رئیس سابق شورای فرهنگی و امام جماعت مسجد نـهـاـر ریاست‌جمهوری درباره مواضع متفاوت احمدی‌نژاد ادامه داد: به یاد دارم احمدی‌نژاد اصلاً اعتقادی به خوانندگی ضدانقلابی حتی در حد مشاوره را هم نداشت، حتی با همان وزن زان، خانم دستچندی، هم برخورد بدی کرد. امیری‌فر در پایان تصریح کرد: از طرفی احمدی‌نژاد با بنده و برخی از دوستان رای همکاری تماس می‌گیرد و از طرف دیگر اعلام می‌کند تصمیم ندارم کاندیدای ریاست‌جمهوری شوم. درواقع احمدی‌نژاد برای دست‌یابی به قدرت به هر دری می‌زند.

پاسخ هنگامه شهیدی و وکیلش به اظهارات روح‌الله زم

● پنجمین جلسه محاکمه روح‌الله زم در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی تهران به ریاست قاضی صلواتی در تاریخ ۱۳ خرداد سال جاری برگزار شد که در آن جلسه اتهاماتی علیه هنگامه شهیدی مطرح شد. روح‌الله زم در جلسه‌شماشه‌اش گفته بود: «خانم شهیدی اخبار و مطالبی را ارسال می‌کرد… کمک فکری نمی‌داد؛ اما زیاد صحبت می‌کرد. مثلاً راجع به فردی صحبت کرده بود که خارج از ایران کارش را پیگیری می‌کرد و نام او شادی صدر بود که من ۱۰بار با او تماس گرفتم». زم حتی ادعا کرد که یک‌بار از شهیدی پول دریافت کرده است. پس از ارائه چنین موضوعاتی در جلسه محاکمه روح‌الله زم، هنگامه شهیدی در نامه‌ای خطاب به آیت‌الله سیدابراهیم رئیسی، رئیس قوه قضائیه، نوشت: «جناب آقای دکتر رئیسی، ریاست محترم قوه قضائیه، با سلام. با احترام همان‌گونه که استحضار دارید، اظهارات و ادعاهای علیه این‌جانب هنگامه شهیدی در پنجمین جلسه دادگاه رسیدگی به اتهامات محکوم‌علیه روح‌الله زم مورخ ۹۹/۳/۱۳ از سوی قاضی صلواتی مطرح شد و مشروح آن به طور کامل در رسانه‌های معتبر داخلی ازجمله خبرگزاری میزان و روزنامه «شرق» منتشر شد. این‌جانب هم‌اکنون در زندان هستم و دوران محکومیت خود را سپری می‌کنم و در برابر ادعاها و اظهارات خلاف واقع امکان دفاع از خود را ندارم. ادعاها و اظهارات مطروحه در دادگاه را با قاطعیت رد کرده و عرض می‌کنم که فاقد هرگونه سند و مدرک بوده و این اقدام جز اینکه باعث هتک حرمت و حیثیت بنده به‌عنوان یک زن مسلمان شد، حاصلی دربر نداشت. علی‌ایحال برابر شعارهای جناب‌عالی در تحقق عدالت و انصاف در امر قضا و نیز در راستای حفظ حرمت و کرامت متهمان و خانواده‌های‌شان اعتراض و شکایت خود را نسبت به هتک حرمت و حیثیت نزد جناب‌عالی آورده و توقع رسیدگی دارم. در پایان از حضرت‌عالی تقاضا دارم دستور فرمایید موازین و مدارک مربوط به ادعاها و اظهارات قاضی و محکوم پرونده را در جلسه دادگاه مزبور اخذ تا به صحت ادعای بنده پی ببرید. ثانیاً نتیجه تحقیق وتفحص از پرونده این‌جانب را که به دستور حضرت‌عالی در بهمن سال ۹۸ انجام شده بود، به وکیل این‌جانب اعلام کنید». همچنین سیدعلی‌اصغر حسینی، وکیل شهیدی، هم نوشت: «به توجه به اظهارات و ادعاهایی که علیه موکل این‌جانب، خانم هنگامه شهیدی، در پنجمین جلسه دادگاه رسیدگی از سوی قاضی صلواتی به‌عنوان ریاست شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب تهران و متهم پرونده مطرح شد و فیلم و گزارش آن در رسانه‌ها، سایت‌ها و جراند خبری انتشار یافت، این‌جانب به‌عنوان وکیل خانم شهیدی و بـا توجـه بـه اینکـه هم‌اکنون موکلـم در زندان اسـت و امـکان دـفاع از خود را نـدارد، از قاضی صلواتی و مجموعه دادگاه انقلاب درخواست می‌کنم هر سدی اعم از فیلم یا نوشته امضاشده از خانم شهیدی دارند که ثابت می‌کند او مطالب مطرح‌شده در جلسه دادگاه را بیان کرده است، منتشر کنند». این وکیل دادگستری در ادامه نوشت: «بنده به‌عنوان وکیل خانم شهیدی به طریقت از ایشان اعلام می‌کنم در صورت ارائه هرگونه سند محکمه‌پسند و قانونی دا در موارد مطروحه، خانم شهیدی تا آخرین روز محکومیت، حبس صادره را بدون هیچ اعتراضی در زندان سپری و به‌علاوه تا پایان عمر از تمام فعالیت‌های سیاسی و رسانه‌ای کناره‌گیری خواهد کرد. ضمناً اظهارات آقای روح‌الله زم علیه خانم شهیدی و کلا اقرار و اعترافات یک متهمی علیه دیگران قانوناً و شرعاً فاقد هرگونه اعتبار و سندیتی است و نیز بیانات رهبری انقلاب به‌عنوان فصل‌الخطاب در خطبه‌های عید فطر سال ۱۳۸۸ این امر را مورد تأکید و تصریح قرار داده‌اند».

ظرفیت‌سازی تولید نفت در دوره تحریم

بازگشت سریع و قدرتمند ایران به بازار نفت پس از رفع تحریم‌ها از دی‌ماه ۹۴ و احیای موقعیت ایران در بازار و رجوع دوباره مشتریان نفت ایران، گواه مستندی بر اصل ضرورت حفظ و افزایش ظرفیت تولید نفت ایران است. این در حالی بود که در آستانه امضا و اجرای برجام و رفع تحریم‌های نفتی، تلاش گسترده‌ای به لحاظ سیاسی از سوی کشورهای عمده تولیدکننده نفت به‌ویژه عربستان سعودی و حتی روسیه برای بازگشت تدریجی ایران به بازار شکل گرفته بود که مقاومت ایران در برابر این خواسته غیرمنطقی، اهداف سیاسی آنها را برباد داد. به‌طور طبیعی برنامه‌ریزی برای حفظ و افزایش ظرفیت تولید نفت قبل از رفع تحریم‌ها، بزرگ‌ترین و مؤثرترین عامل برای بازگشت سریع ایران به بازار نفت بود. این تجربه موفق طبیعتاً باید سرلوحه ایران برای دوره فعلی تحریم‌ها باشد. واقعیت این است که تحریم‌ها ماندنی نخواهد بود و آنچه پایدار است، تولید نفت ایران و افزایش ظرفیت آن در میان‌مدت برای بهره‌مندی مناسب از این مزیت حیاتی است که ارزش آن در حال کاهش است. بر این نکته نیز باید تأکید کرد که در دوره نبود یا کاهش محسوس بشکه‌های نفت، آنچه باعث فعال و مؤثربودن دیپلماسی نفتی ایران در ماه‌های اخیر شده، ظرفیت پویای تولید نفت ایران است که برای بازگرا ن نفتی بازار نفت پذیرفته‌شده است.