خبر عدم حضور طبری در زندان همچنان حاشیه‌ساز است و حتی صدای اصولگرایان هم برای این اتفاق بلند شده است

دردسر طبری

تأیید مجازات حبس اکبر طبری در انتظار رأی نهایی دیوان عالی کشور است

«طبری نه عفو خورده، نه مرخصی رفته و نه در زندان است»؛ این سخنان از زبان غلامعلی محمدی، رئیس سازمان زندان‌ها، کافی بود تا بار دیگر توجهات به طبری و ادعای روابط و دوستانش جلب شود. او که در دادگاه مدعی شده بود اگر بخواهد دوستانش لواسان را به نامش می‌زنند، این‌روزها به جای تحمل مجازات مانند سایر زندانیان عادی، خبر آمده که آزاد است. آزادی به قید وثیقه‌ای که با توضیحات فوری مرکز رسانه قوه قضائیه همراه شد، اما همچنان با انتقاد مواجه است؛ تا جایی که اعتراض به عدم اجرای حکم او صدای کیهان را هم درآورده و روز گذشته این روزنامه نوشته بود: «این سؤال ذهن بسیاری از مردم را به خود مشغول کرده است که طبری چطور وثیقه ۳۰۰ میلیارد تومانی را تأمین کرده تا از زندان بیرون بیاید؟ آیا باز هم پای دوستان فداکار و ازخودگذشته وی در میان است؟ چه تضمینی وجود دارد فرار نکند یا پای دوستان فداکار در میان است؟».

عکس: علی شبرند، میزان

قرار بود ۳۱ سال زندان بماند

اکبر طبری، معاون اجرائی سابق حوزه ریاست قوه قضائیه، در ۲۳ تیر ۱۳۹۸ بازداشت شد. نزدیک به یک سال بعد، جلسات دادگاه وی در شعبه پنجم دادگاه کیفری یک استان تهران به ریاست قاضی بابایی آغاز شد و در شهریور ۹۹ به واسطه هشت عنوان اتهامی -که دو مورد از مهم‌ترین آن ارتشا و پول‌شویی بود- به ۵۸ سال و ۹ ماه و ۲۰ روز حبس محکوم شد که مجازات اشد (۳۱ سال حبس) پس از قطعیت حکم قرار بود اجرا شود. طبری همچنین به پرداخت هزار میلیارد ریال جزای نقدی در حق دولت و علاوه بر آن به حدود ۱۷۹ میلیارد ریال جزای ضبط وجوه نقدی که بابت ارتشا اخذ کرده است، محکوم شد. اما حالا به صورت رسمی اعلام شده است اکبر طبری احتمالا با کمک همان رفقایی که در زمان محاکمه از آنان به نیکی یاد می‌کرد و می‌گفت اگر بخواهد کل لواسان را هم به نامش خواهند کرد، با تأمین وثیقه ۳۰۰ میلیارد تومانی‌اش، آزاد شده و خارج از زندان به سر می‌برد.

طبری بر روال سابق

نکته جالب آنجاست که طبق ادعاهای وکیل سابقش، او در این مدت آزادی همچنان به روال سابق کار می‌کند. محمدعلی داداشی، وکیل سابق اکبر طبری، در یادداشتی که در انصاف‌نیوز منتشر شده است، بر این موضوع تأکید دارد که زمان آزادی طبری مهرماه سال پیش است. او در توضیحات خود نوشت: «آزادی اکبر طبری از زندان، از اوایل مهر ۱۴۰۱ در قبال ۳۰۰ میلیارد تومان وثیقه، با واسطه مصطفی نیازآذری (مجرم متواری به کانادا) توسط [...] بوده است». او در ادامه یادداشت خود به موارد دیگری هم اشاره می‌کند؛ ازجمله اینکه طبری با آزادی از زندان مشغول سازماندهی مجدد شبکه باندی سابق بوده است.

او نوشت: اکنون اذعان رئیس سازمان زندان‌ها در گفت‌وگوی تلویزیونی صداوسیما به آزادبودن اکبر طبری از زندان، اتفاقی و ناخواسته و به سبب شیوه چالشی و غیرمنتظره‌بودن سؤال مجری تلویزیون بوده است. درحالی که پیش از آن، موضوع آزادی اکبر طبری برای مردم مکتوم داشته می‌شد، غافل از اینکه اساسا درگیری و مخالفت‌های من با ایشان فقط از زمان بعد از آزادی وی از زندان و هم به سبب کشف اسناد مجرمانه با حجم وسیع به‌مراتب بیشتر از آنچه قبلا در پرونده بود و هم به سبب مخالفت‌هایم با اصرار به ادامه‌دادن به اعمال مجرمانه جدید از طریق بازسازی و سازماندهی مجدد همان شبکه باندی سابق، بوده است. اختلاف و درگیری من یا عزل و کناره‌گیری از ۲۹ ماه وکالت از ایشان، هرگز از بابت حق‌الوکاله نبوده، بلکه به سبب شوکه‌شدن و وحشت‌زدگی از ماهیت مجرمانه مافیایی پرونده و مواجه‌شدن ناگهانی با حجم وسیعی از اسناد مجرمانه مکتوم و کشف میزان گستردگی تحصیل مال از طریق نامشروع معادل ارزش بیش از ۱۵ هزار میلیارد تومان در کشور که البته ارزش آن هم‌اکنون چند برابر است، بوده است!». به‌هرحال انتشار مصاحبه رئیس سازمان زندان‌ها و موج انتقادها به آزادی یک مفسد اقتصادی، آن‌هم مرتبط با دستگاه قضا، مرکز رسانه قوه قضائیه را به انتشار بیانیه و توضیحی فوری واداشت.

در این اطلاعیه آمده بود: «محکوم‌علیه اکبر اتباعی‌طبری، دارای عناوین اتهامی متعدد بوده که در بعضی از عناوین به‌ویژه ارتکاب بزه اعمال نفوذ به ۴۵ ماه حبس محکوم شده که این مدت حبس نام‌برده با گذراندن دوران محکومیت به صورت کامل خاتمه یافته است. وی در دوران محکومیت نیز از هیچ مرخصی طویل‌المدتی استفاده نکرده است. درخصوص سایر عناوین اتهامی اکبر طبری نیز حکم بر محکومیت صادر، لیکن به دلیل اعتراض و واخواهی او و وکلایش، طبق قانون مراتب در دیوان عالی کشور در حال بررسی مجدد می‌باشد.

طبری همچنین جریمه‌های نقدی را که به آن محکوم شده بود پرداخت کرده است. نام‌برده بعد از تحمل ۴۵ ماه حبس، اکنون پس از تودیع وثیقه ۳۰۰ میلیارد تومانی و بر اساس تصمیم مرجع قضائی از زندان خارج شده تا نتیجه نهایی پرونده وی در دیوان عالی کشور مشخص شود». نکته مغفول‌مانده در این توضیحات، تعیین تکلیف پرونده طبری در دیوان بود که دیروز مرکز رسانه قوه قضائیه توضیحات تکمیلی را منتشر کرد.

در این بیانیه تکمیلی آمده است: «در روزهای اخیر و پس از حضور رئیس سازمان زندان‌ها در صداوسیما، اخبار پیرامون پرونده اکبر طبری در رسانه‌ها داغ شده است. طبری ۲۳ تیرماه سال ۹۸ به دلیل اتهاماتی ازجمله «تشکیل شبکه ارتشا با وصف سردستگی»، «پول‌شویی»، «جعل اسناد» و «اعمال نفوذ در پرونده‌های قضائی» بازداشت شد. پس از صدور کیفرخواست و ارسال پرونده اکبر طبری به دادگاه، اولین جلسه رسیدگی به اتهامات وی روز (یکشنبه) ۱۸ خردادماه سال ۹۹ به ریاست قاضی بابایی در شعبه ۵ دادگاه کیفری یک استان تهران برگزار شد. ۱۴ جلسه دادگاه برای رسیدگی به پرونده اکبری طبری برگزار و در نهایت سخنگوی قوه قضائیه در نشست خبری در نشست خبری ۸ مهرماه سال ۹۹ از صدور ۳۱ سال حبس برای اکبر طبری خبر داد. پس از صدور حکم، وکلای طبری درخواست اعاده دادرسی نسبت به حکم صادره را دادند. دیوان عالی کشور در دو مورد از عناوین اتهامی (جعل سند و سردستگی شبکه ارتشا) با توجه به مستندات ارائه‌شده از سوی وکلای متهم، نقض گرفت. با پذیرش اعاده دادرسی اکبر طبری مطابق ماده ۴۷۴ قانون مجازات اسلامی و قانون ۵۳۰ کیفری پرونده به شعبه ۱۵ دادگاه کیفری یک تهران ارجاع داده شد. بعد از ارجاع پرونده از دیوان عالی کشور به شعبه هم‌عرض، این پرونده مجددا رسیدگی و دادگاه میزان قرار وثیقه قبلی طبری را که ۱۰۰ میلیارد تومان بود افزایش و به ۳۰۰ میلیارد تومان تغییر داد تا وی با سپردن وثیقه تا رسیدگی نهایی و صدور رأی قطعی از زندان آزاد شود.

طبق آخرین پیگیری‌ها، حکم پرونده اکبر طبری مدتی پیش در شعبه هم‌عرض مجددا صادر و وی به مجازات حبس محکوم شده است. پرونده مورد اشاره در حال حاضر در دیوان عالی کشور در حال رسیدگی و منتظر اعلام رأی نهایی است». آنچه فعلا مسلم است، این است که تا تعیین تکلیف نهایی ظاهرا قرار نیست طبری به زندان بازگردد و این موضوع با توجه به اتهام‌ها و روابط طبری باعث حساسیت افکار عمومی شده است. اینکه متهمی با روابطی سالیان سال هر آنچه مصلحت دانسته روا داشته و موجب چالش‌های فراوانی شده است و از سوی دیگر چنان رشد کند که وثیقه ۳۰۰ میلیاردی را به‌راحتی تهیه و آزاد شود، نمی‌تواند نکته مثبتی باشد و انتظار برای برخوردی سخت و جدی با این‌گونه متهمان حداقل خواسته افکار عمومی است.

«شرق» از اصرار مجلس بر مصوبه تناسبی‌شدن انتخابات گزارش می‌دهد

مصوبه‌ای برای افزایش یا کاهش مشارکت؟

معصومه معظمی: اصلاح قانون انتخابات مسئله‌ای جدی است که مجالس مختلف سعی کرده‌اند آن را به فراخور حال خود تغییرات اصلاحی دهند؛ اما تاکنون هر یک به دلایلی موفق به این امر نشده‌اند. در مجلس دهم هم علاوه بر اصلاح قانون انتخابات، تناسبی‌شدن انتخابات هم مطرح بود اما از آنجایی که کلیت قانون به نتیجه نرسید، موضوع تناسبی‌شدن هم منتفی شد. البته مدتی است که مجلس اصولگرای یازدهم به طور جدی وقت و تمرکز خود را روی اصلاح قانون انتخابات گذاشته است. مسئله‌ای که به گفته نوری‌قزلجه، رئیس فراکسیون مستقلین مجلس که از مخالفان جدی آن است، عجولانه بررسی شده تا به انتخابات پیش‌روی مجلس برسد؛ در حالی که با نادیده گرفته‌شدن نطق‌ها و تذکرات و پیشنهادات در این باره و عجله برای تصویب آن، طرح با مشکلات بزرگی مواجه شده است. البته نوری‌قزلجه در این مدت با بیان ایرادات و پیشنهادات کارشناسی خود در صحن علنی، موفق شد به منظور بررسی بیشتر قانون انتخابات، آن را برای شش بار به کمیسیون تخصصی شوراها و امور داخلی کشور برگرداند. اما هر بار بدون تغییر چشمگیری باز به صحن مجلس برگشت. هرچند برخی بر این عقیده‌اند اصلاح قانون انتخابات مسئله‌ای است که نه از درون مجلس که از سوی جریان‌های بیرون مجلس تهیه و تدوین شده است. بخش دیگر این اصلاح که موضوع گزارش است، مربوط به تناسبی‌شدن انتخابات است که بعد از چند بار رفت و برگشت بین مجلس و شورای نگهبان و هیئت نظارت مجمع تشخیص و رفع ۶۰ ایراد شورای نگهبان و ۲۰ اشکال هیئت نظارت مجمع، با طرح اشکالات جدید از سوی این مجمع، با اصرار مجلسی‌ها بر مصوبه خود برای تعیین تکلیف به مجمع تشخیص ارسال شد. البته به گفته یکی از اعضای کمیسیون اجتماعی، مخالفت با این طرح نه از سوی کل اعضای هیئت نظارت، بلکه از سوی تنها یک عضو مجمع است که برای آن ابهام‌تراشی کرده است. آخر هفته گذشته بود که اهالی بهارستان در جریان بررسی گزارش کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مورد طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی اعاده‌شده از شورای نگهبان با برگزاری انتخابات به صورت تناسبی در تهران اصرار کردند. بنابراین بر اساس آیین‌نامه داخلی مجلس، این موضوع برای تعیین تکلیف نهایی به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال شد. البته تناسبی‌شدن انتخابات هم طبق همه مصوبات دیگر موافقان و مخالفانی دارد، اما به گفته برخی مخالفان، اگرچه در اصل این مصوبه ابهامات و شائبه‌هایی مطرح است که به دلیل عجله در تصویب آن رخ داده است، اما تناسبی‌شدن انتخابات مسئله جدی این روزهاست که بنا داریم در این گزارش به آن بپردازیم.

جلسه بعدی هیئت نظارت مجمع با حضور قالیباف برگزار می‌شود

یکی از موافقان تناسبی‌شدن انتخابات، محمدحسن آصفری، نایب‌رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور است. او در گفت‌وگو با «شرق» به تشریح این امر پرداخت و گفت: «بیش از دو ماه است که تناسبی‌شدن انتخابات بین مجلس و شورای نگهبان و هیئت نظارت مجمع تشخیص در حال رفت و برگشت است. ایراداتی که شورای نگهبان بر اصلاح قانون انتخابات گرفته بود بیش از ۶۰ ایراد بود که همه اصلاحات در جلساتی که در کمیسیون با حضور حقوقدانان شورای نگهبان برگزار کردیم رفع شد. در برخی مواد ابهاماتی داشتند که آن ابهامات هم رفع شد. چهار جلسه با هیئت نظارت مجمع تشخیص هم تشکیل دادیم و بیش از ۲۰ ایراد هم مجمع مطرح کرد که همه آنها رفع شدند. اما در نهایت ایراد انتخابات تناسبی باقی ماند». او با اشاره به جزئیات اشکال هیئت نظارت مجمع به تناسبی‌شدن انتخابات افزود: «ایراد هیئت نظارت مجمع درباره انتخابات تناسبی به این است که چرا در حوزه‌های دیگر و شهرهای دیگر حداقل کسب آرا ۲۰ درصد باشد که بتوانند به مجلس راه پیدا کنند، اما در تهران به دلیل تناسبی‌بودن کمتر از ۲۰ درصد است؟ دلیل این است که کم نشده بلکه مجموع آرای آن حزب باید به حد نصاب برسد که شخص بتواند کرسی مجلس را به دست آورد». نایب‌رئیس کمیسیون شوراها ادامه داد: «در انتخابات تناسبی نقش احزاب پررنگ دیده شده و احزاب می‌توانند مجلس را از تک‌صدایی به چندصدایی سوق دهند و مشارکت احزاب را در انتخابات بیشتر کنند. همچنین به اعتقاد من الگوی جدیدی است که اگر مجمع آن را تصویب کند این دوره در تهران و در دوره‌های بعد برای همه حوزه‌هایی که بیش از دو کرسی دارند انتخابات تناسبی برگزار می‌شود». آصفری اظهار کرد: «در جلساتی که با اعضای هیئت عالی مجمع حضور داشتم، مخالفت‌های مجمع در این باره جدی بود اما توجیهی برای این مخالفت‌ها پیدا نکردم؛ چراکه ابهامات و ایرادات آنها رفع شد. البته قرار است جلسه آینده با حضور رئیس مجلس برگزار شود تا اگر اعضای هیئت نظارت ابهام و ایرادی دارند در این جلسه رفع شود». عضو هیئت رئیسه کمیسیون شوراهای مجلس با تأکید بر اینکه البته هیئت نظارت مجمع هیئتی برای تطبیق مصوبات با سیاست‌های کلی نظام است و در این باره مغایرتی وجود ندارد، گفت: «ایرادات مطرح‌شده از سوی هیئت نظارت مجمع مغایرتی با سیاست‌های کلی نظام نداشته و ندارند و مجمع فقط حق ورود به سیاست‌های کلی را دارد. لذا اصرار هیئت نظارت مجمع و مخالفتش با تناسبی‌شدن انتخابات تهران، نیاز به بررسی بیشتری دارد».

یک نفر در هیئت نظارت مخالف تناسبی‌شدن انتخابات است؛ نه کل اعضا!

سیدکریم حسینی، عضو کمیسیون اجتماعی مجلس اما در این باره به «شرق» گفت: «اینکه گفته می‌شود هیئت نظارت مجمع مخالف تناسبی‌شدن انتخابات است؛ در واقع نه مجمع، بلکه یک نفر مخالفت می‌کند و فضا را به سمت ابهام پیش می‌برد نه کل مجمع. اینکه بخواهیم ساز مخالف بزنیم درست نیست». این عضو کمیسیون اجتماعی مجلس یازدهم ادامه داد: «باید به سمت حزبی‌شدن انتخابات پیش برویم و تحزب تعیین‌کننده باشد که هم فضای مطالبه‌گری باز شود هم با نظم بیشتری برای نماینده‌شدن پیش برویم». او افزود: «اگر بتوانیم در تهران انتخابات تناسبی داشته باشیم گامی به سمت حزبی‌شدن انتخابات است که هم مطالبه احزاب و کنشگران سیاسی است و هم انضباط بیشتری به حضور نمایندگان در مجلس می‌دهد و یک مطالبه جدی است. بنابراین اگر در استان‌ها هم علاوه بر آن به سمت استانی‌شدن انتخابات پیش برویم هم در مسائل کشوری می‌توانیم شرایط بهتری داشته باشیم هم در پیگیری مطالبات مردم». این نماینده اظهار کرد: «بنابراین به نظر می‌رسد مجمع تشخیص با طرح اشکال و ایراد سعی دارد اصلاح قانون انتخابات را کش دهد تا زمان برای انتخابات پیش‌رو از دست برود و انتخابات تناسبی به انتخابات اسفندماه مجلس نرسد».

مخالفت هیئت نظارت برای جلوگیری از تصویب حقوق اشخاص است

اصغر سلیمی، سخنگوی کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس هم دیگر نماینده موافق تناسبی‌شدن انتخابات است. او هم در این باره به «شرق» توضیح داد: «بحث تناسبی‌شدن انتخابات از دوره قبل در مجلس مطرح بود و با توجه به اینکه در آن دوره بحث قانون به نتیجه نرسید، این موضوع هم دچار مشکل شد. اما در این دوره نمایندگان بر آن بودند حوزه‌هایی که بالای سه یا چهار نماینده دارند انتخابات آنها به صورت تناسبی برگزار شود». او به توضیح روند تناسبی‌شدن انتخابات پرداخت و افزود: «اگر احزاب و گروه‌هایی که در انتخابات شرکت می‌کنند حد نصاب را کسب کنند می‌توانند طبق درصد آرایی که کسب کرده‌اند در هر شهرستان، به اندازه همان درصد خود کرسی در مجلس داشته باشند». سلیمی ادامه داد: «البته قرار شد تناسبی‌شدن انتخابات به صورت الگو اول در تهران برگزار شود. الگویی که در خیلی از کشورها به دلیل اینکه تضارب آرا وجود دارد و افکار و عقاید مختلف را در مجلس شاهد باشند، این کار را انجام می‌دهند و ما هم باید این روش امتحان‌شده را در پیش بگیریم». نماینده مردم سمیرم در مجلس تصریح کرد: «موضوع فوق هم در مجلس و هم شورای نگهبان به تصویب و تأیید رسید و مشخص است مشکل خاصی ندارد. اما هیئت نظارت مجمع در این باره ایراداتی گرفته که با اصرار مجلس به مجمع ارجاع می‌شود. انتظار داریم با توجه به اینکه نظر آقای قالیباف رئیس مجلس هم بر تناسبی‌شدن انتخابات مثبت است بتواند در مجمع این بحث را به نتیجه برساند». سخنگوی کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس، دلیل مخالفت مجمع با تناسبی‌شدن انتخابات را این‌گونه تشریح کرد: «هنوز چیزی در این باره به ما اعلام نشده است اما شاید دلیلشان این باشد که حقوق افرادی که رأی بالاتری دارند ضایع می‌شود. چراکه با این مصوبه ممکن است در تهران مثلا کسی با ۵۰۰ هزار رأی موفق به ورود به مجلس نشود، اما نماینده حزبی که درصد کمتری دارد با ۳۰۰ هزار رأی نماینده شود. بنابراین تصور می‌کنم برای جلوگیری از تضییع حقوق اشخاصی که رأی بیشتری کسب کرده‌اند با تناسبی‌شدن انتخابات مخالفت شده است».

اصلاح قانون انتخابات تلاش برای کاهش سطح مشارکت است

همان‌طور که ابتدای گزارش اشاره شد، در کنار موافقان قانون اصلاح انتخابات و تناسبی‌شدن انتخابات تهران، این قانون مخالف جدی مثل غلامرضا نوری‌قزلجه، رئیس فراکسیون مستقلین ولایی دارد که تاکنون توانسته با پیشنهادات اصلاحی شش بار قانون فوق را برای رفع ایراد به کمیسیون شوراها برگرداند. او برخلاف دیگران که معتقدند اشکالات هیئت نظارت مجمع تشخیص باید در مغایرت با سیاست‌های کلی باشد و این ایرادات مغایرتی در این باره ندارد در گفت‌وگو با «شرق» این نکته را رد کرد و گفت: «برخلاف آنچه گفته می‌شود ایرادات فوق مغایر سیاست‌های کلی نظام نیست، اما در سه مورد این ایراد وجود دارد و هیئت نظارت اشکالات مغایر سیاست‌های کلی را به مجمع اعلام کرده است و اگر این سه ایراد رفع شود انتخابات تناسبی سر جایش می‌ماند».

او تأکید کرد: «البته از آنجایی که اصلاح قانون انتخابات عجولانه به تصویب رسید و با وجود اشکالات فراوان اجازه نطق و تذکر داده نشد و از پیشنهادات عبور کردند، مواد آن با عجله پیش رفت. بنابراین ایرادات و اشکالات کوچک به موانع بزرگی در مسیر بدل شدند».

نوری تصریح کرد: «با وجودی که اصلاح قانون انتخابات شش بار بین کمیسیون و صحن در حال رفت و برگشت بود، طی چند ماه سعی کردند آن را هل بدهند تا هرچه زودتر به پایان برسد. به همین دلیل کار عجله‌ای پر از ایراد و اشکال می‌شود و ایرادات شورای نگهبان و هیئت نظارت بجاست و با ایراداتی که گرفته و سپس رفع شد، کمی اوضاع این قانون به نسبت قبل بهتر شد». نماینده بستان‌آباد در مجلس این ادعا که مجمع تشخیص به مصوبه تناسبی‌شدن انتخابات ایراد گرفته است تا زمان از دست برود و به انتخابات پیش‌رو نرسد، را رد کرد و گفت: «مجمع به زمان کاری ندارد و نسبت به این موضوع ایراداتی بیان کرده است. البته در مجلس این موضوع سه بار رد شد اما به عناوین مختلف برگشت. یک‌سری ایراد و اشکال داشت که مجمع و شورای نگهبان هم به آنها ایراد گرفتند. البته ممکن است مجمع به سرعت تشکیل جلسه دهد و تناسبی‌شدن به انتخابات این دوره هم برسد، اما طبق تجربه‌ای که وجود دارد احساس می‌کنیم به انتخابات پیش‌رو نرسد». رئیس فراکسیون مستقلین مجلس تأکید کرد: «موافقان خیلی تلاش کردند اصلاح قانون به انتخابات پیش‌رو برسد. تناسبی‌شدن انتخابات البته بخش کوچکی از این اصلاح قانون است که در مقایسه با موضوعات اصلی مسئله چندان با اهمیتی نیست. اما در کل این اصلاح قانون، تغییر مثبتی برای انتخابات نیست و اشکالات زیادی دارد. در کل اصلاح قانون انتخابات اقدامی برای افزایش محدودیت انتخاباتی و کاهش مشارکت است نه افزایش مشارکت». اگرچه آصفری به عنوان نایب‌رئیس کمیسیون شوراها به ایرادات هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص اشاره کرد و موردی که سلیمی به عنوان دلیل احتمالی مخالفت هیئت نظارت مجمع تشخیص اشاره کرد، در میان این اشکالات نبود. اما نکته مطرح‌شده توسط سلیمی مسئله مهمی است که نباید از آن غفلت کرد. هرچند نوری معتقد است این اصلاحیه نه برای افزایش مشارکت در انتخابات که برای کاهش سطح مشارکت تدارک دیده شده و اقدامی برخلاف دموکراسی است و آرزو دارد این اصلاح با این شکل و شمایل به اجرا درنیاید.

اخبار برگزیده

موافقت رهبر انقلاب با بخشش اضافه‌خدمت سربازان

فرمانده معظم کل قوا به مناسبت عید غدیر با بخشش اضافه خدمت سنواتی کارکنان وظیفه و مشمولان غایب موافقت کردند. به گزارش تسنیم، برابر اعلام معاونت نیروی انسانی ستاد کل نیروهای مسلح اضافه خدمت سنواتی کارکنان وظیفه و مشمولان غایب، مورد بخشش فرماندهی معظم کل قوا (مدظله العالی) قرار گرفت. براساس این گزارش، به استناد مصوبه فرماندهی معظم کل قوا (مدظله العالی) و به میمنت عید سعید غدیر خم، اضافه خدمت سنواتی سه و شش‌ماهه کارکنان وظیفه دارای غیبت سنواتی و همچنین مشمولان وظیفه غایبی که تا تاریخ ۱۴۰۲/۷/۱خود را برای انجام خدمت دوره ضرورت معرفی کنند، مورد بخشش معظم‌له قرار گرفت. براساس‌این همه کارکنان وظیفه دارای غیبت سنواتی برای تعیین تکلیف وضعیت خدمتی و بهره‌مندی از بخشش مذکور به کارگزینی یگان مربوطه مراجعه کنند و مشمولان وظیفه غایب خدمت دوره ضرورت (موضوع بند ۱ ماده ۵۸ قانون خدمت وظیفه عمومی) چنانچه با بهره‌مندی از فرصت پیش‌آمده، حداکثر تا تاریخ ۱۴۰۲/۷/۱خود را به دفاتر خدمات الکترونیک انتظامی پلیس +۱۰ معرفی و برای اعزام به خدمت سربازی اقدام کنند، از مقررات بخشش اضافه خدمت سنواتی بهره‌مند خواهند شد. چنانچه هریک از مشمولان وظیفه غایبی که در مهلت تعیین‌شده برای تعیین وضعیت خدمتی اقدامی نکنند یا در تاریخی که برای اعزام آنها تعیین شده، در خدمت حاضر نشوند، کماکان به موجب ماده مذکور با اضافه خدمت سنواتی به خدمت اعزام خواهند شد. در ضمن این بخشودگی موجب حذف آثار اضافه خدمت نشده و مجوزی برای استفاده از معافیت‌های کفالت یا تحصیلی برای دارندگان غیبت سنواتی نخواهد بود.

سید حسن خمینی:

سوزاندن قرآن ظلم به آزادی، دیانت، انسانیت و صلح است

سید حسن خمینی گفت: سوزاندن قرآن ظلم به آزادی، دیانت، انسانیت و صلح است که متأسفانه در مجموعه‌هایی که اجازه بروز چنین رفتارهایی را می‌دهند، نسبت به این موضوع درکی وجود ندارد. به گزارش جماران، حجت‌الاسلام سید حسن خمینی عصر دیروز در جمع زائران حرم امام، با اشاره به قرآن‌سوزی در سوئد، اظهار کرد: این اتفاق به ظاهر در میان کسانی رخ داده که خداوند قبل از مسلمانان کتاب آسمانی به آنان نازل کرده است. آنان پشت یکی از دستاوردهای بشریت یعنی «آزادی» سنگر گرفته‌اند. آزادی امر مقدسی است و مانند همه پدیده‌های خوب می‌تواند مورد سوءاستفاده، تفسیر غلط و دستمایه رفتارهای بد قرار گیرد؛ از جمله اینکه به نام آزادی بیان اجازه قرآن‌سوزی دهند. وی افزود: این امر جز ایجاد یک کینه عمیق و کاشتن بذر نفرت در میان صاحبان و پیروان ادیان هیچ ثمره‌ای ندارد. البته لطمه‌ای هم به قرآن نمی‌زند؛ همان‌طور که بارها به پیامبر (ص) توهین کرده‌اند، اما ایشان روز به روز عزیزتر شد. سید حسن خمینی با بیان اینکه رفتارهایی، چون قرآن‌سوزی جز پنجه‌زدن به صورت صلح، برهم‌زدن آرامش و ایجاد کینه و نفرت سودی ندارد، یادآور شد: بشریت بعد از این همه مدت بین زمانی که آزادی به بشریت خدمت می‌کند و زمانی که بذر کینه و نفرت می‌کارد تفاوتی قائل نمی‌شود. یک‌چهارم ساکنان زمین به نام قرآن زندگی می‌کنند، اسامی آن را بر روی فرزندانشان می‌گذارند و آن را بر روی چشم می‌گذارند و بنابراین، سوزاندن قرآن ظلم به آزادی، دیانت، انسانیت و صلح است که متأسفانه در مجموعه‌هایی که اجازه بروز چنین رفتارهایی را می‌دهند، نسبت به این موضوع درکی وجود ندارد.

دو حزب اصلاح‌طلب، سوزاندن قرآن در سوئد را محکوم کردند

احزاب ندای ایرانیان و اعتماد ملی در بیانیه‌های جداگانه‌ای اقدام توهین‌آمیز سوزاندن قرآن را محکوم کرده و خواستار عذرخواهی دولت سوئد شدند. به گزارش ایسنا در پی هتک حرمت به قرآن کریم در کشور سوئد، حزب ندای ایرانیان در بیانیه‌ای با محکوم‌کردن این اقدام نوشت: « إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُون. تعرض و توهین شرم‌آور به قرآن کریم، کتاب مقدس دو میلیارد مسلمان جهان آن هم با ادعای آزادی بیان و با مجوز مقام رسمی در سوئد، مصداق بارز نقض حقوق بشر و محکوم است. این اقدام جز عمیق کردن نفرت و کینه در جهان، ترویج افکار و گفتار و کردار افراطی و صلح‌ستیزی در زمانه‌ای که بیش از هرچیز به آرامش و صلح نیاز داریم دستاوردی ندارد. حزب ندای ایرانیان ضمن محکوم‌کردن این اقدام تأسف‌بار، خواهان عذرخواهی رسمی مقامات عالی کشور سوئد از مسلمانان می‌باشد». همچنین حزب اعتماد ملی ضمن محکوم‌کردن این اقدام هتاکانه در بیانیه‌ای نوشت: «بسم الله الرحمن الرحیم. آزادی یکی از بنیادین‌ترین ارزشه‌ای انسانی است که در هر شرایطی باید پاس داشته شود ولی همین مفهوم با ارزش بشری نیازمند شناخت دقیق و زدودن آفت‌ها و آسیب‌هاست. بشر آزاد آفریده شده ولی هیچ‌کس با هر انگیزه‌ای حق توهین به اعتقادها و مقدسات دیگران را ندارد. هتک ارزش‌های هر دین و مذهبی تجاوز آشکار به حرمت و شخصیت و کرامت پیروان آن دین و مذهب است. ماجرای سوزاندن قرآن کریم در برابر مسجد مسلمانان در سوئد بدون تردید قلب و جان جمعیت میلیاردی مسلمانان را جریحه‌دار می‌کند و طوفانی از خشم و نفرت علیه مسببان و اجازه‌دهندگان و عامل هتاکش را پیا خواهد کرد. این عمل زشت و غیرانسانی از هر سو که نگریسته شود محکوم و مطرود است و بر همه پیروان ادیان ابراهیمی و حتی آزادگان و دلسوزان جامعه جهانی است که با محکومیت این عمل موهن ریشه هر نوع نفرت‌پراکنی و درگیری‌های مذهبی را بخشکانند. حزب اعتماد ملی ضمن محکوم‌کردن این اقدام نفرت‌ساز از دولت سوئد می‌خواهد ضمن عذرخواهی از ملت‌های مسلمان فرد هتاک را محاکمه یا به دولت عراق تحویل دهد تا در یک دادگاه صالح محاکمه شود و پس از این در هیچ شرایطی و تحت هیچ نام ارزشمندی اجازه توهین به مقدسات هیچ دین و مذهبی را به اتباع خود ندهد. ما مسلمانان نه تنها از جسارت به کتاب آسمانی خود منزجریم بلکه خواستار احترام به ارزش‌ها و مقدسات همه ادیان و مذاهب و مکاتب آسمانی و بشری هستیم. دولت‌های مسلمان وظیفه دارند در مرحله نخست متفقا با فشارهای دیپلماتیک دولت سوئد را به عذرخواهی وادارند و اگر گردن ننهاد این کشور را مورد تحریم اقتصادی قرار دهند تا جهانیان متوجه شوند که امت اسلامی بر سر ارزش‌ها و مقدسات خود استوارند و از این طریق جلو عکس‌العمل‌های افراطی و فردی و گروهی وخشونت‌طلبانه هم گرفته شود».