گذر

روش قطعی‌کردن پروانه ورود موقت کالاهای وارداتی

• متقاضیانی که دارای پروفرما با نوع ارز دلار آمریکا و درهم امارات هستند، باید نسبت به تبدیل آن به ارزهای دیگر بر اساس نرخ روز اعلام‌شده از طریق بانک مرکزی اقدام مقتضی به عمل آورند. به گزارش مهر، سعید عباسپور، مدیرکل جدید دفتر مقررات صادرات و واردات وزارت صمت، مقررات جدید ثبت سفارش واردات کالاها را ابلاغ کرد که بر اساس آن، متقاضیان برای قطعی‌کردن پروانه‌های ورود موقت باید چند مرحله را سپری کنند. در عین حال، وی اعلام کرده است که متقاضیان دارای پروفرما با نوع ارز دلار آمریکا و درهم امارات باید نسبت به تبدیل آن به ارزهای دیگر بر اساس نرخ روز اعلام‌شده از طریق بانک مرکزی اقدام مقتضی به عمل آورند.

ادامه از صفحه اول

مراقب کارچاق‌کن‌ها باشیم

عطای فعالیت اقتصادی مولد را به لقایش بخشیده‌اند.

۳- وکالت مستقل دادگستری، از یک طرف ضامن دادگستری سالم و مبتنی بر قانون و پیش‌بینی‌پذیر است و از طرف دیگر ضامن بازی درست و قانونمند در حوزه اقتصاد. فعالان حرفه‌ای تجارت و اقتصاد، هزینه بهره‌مندی از خدمات وکیل را بخشی از سرمایه‌گذاری درست و اصولی خود تلقی می‌کنند و بدون وکیل، ریسک تجارت را نمی‌پذیرند.

۴- به‌تازگی افرادی با انگیزه خاص، جمعی از فعالان اقتصادی آسیب‌دیده از شرایط فعلی کشور را بر آن داشته‌اند که با هدف کاستن از هزینه فعالیت خود، نامه‌ای به مقامات کشور بنویسند و تقاضا کنند تا ضرورت داشتن پروانه وکالت برای حضور در محاکم به نمایندگی از اشخاص حقوقی غیردولتی، برداشته شود. ظاهر قضیه شاید خوشایند باشد؛ ولی اگر این تقاضا عملی شود، توالی فساد عدیده‌اش، گریبان فعالان اقتصادی را خواهد گرفت:

اول- هزینه بیشتر استخدام افراد در مقایسه با استفاده موردی از خدمات وکیل دادگستری در درازمدت و با توجه به حکومت قانون کار بر رابطه آنان.

دوم- افت خدمات حقوقی دریافتی و ریسک‌های جدی ناشی از آنکه گاه کل فعالیت و تجارت را به باد می‌دهد. سوم و بدتر از همه، گسترش زمینه کارچاق‌کنی که دود آن به چشم همه خواهد رفت و بیشتر از همه به چشم فعالان اقتصادی.

وکیل تابع نظامات حرفه‌ای و مقررات انتظامی است و جایگزین‌کردن او با افرادی که نه آموزش عملی دیده‌اند و نه تحت نظارت‌اند، به صلاح کشور و فعالان اقتصادی نیست. دولت‌ها نیز اغلب به این سمت می‌روند که از امتیاز معرفی نماینده قضائی استفاده نکنند و به جای آن از خدمات وکلای مجرب و حرفه‌ای و تحت نظارت استفاده کنند. در بسیاری کشورها، وکالت الزامی است و بدون وکیل نمی‌توان طرح دعوی کرد و در برخی دیگر حتی وکالت مع‌الواسطه، ممنوع است؛ چراکه می‌تواند منفذی برای ورود کارچاق‌کنان باشد. یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های محیط سالم و امن برای فعالیت اقتصادی و تجاری داشته باشیم، احساس امنیت قضائی است و امنیت قضائی نیز در گرو تقویت نهادهای رسمی و افزایش اعتماد به آنهاست.

***رئیس اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ایران**

اقتصاد فرهنگ فرصتی در شرایط تحریم

شاید هم صادرات نفتی مهم‌ترین عامل و مانع آن بوده است. در شرایط تحریم فعلی اولا اقتصاد فرهنگ می‌تواند باعث شکوفایی اقتصاد ایران در حوزه‌های خرد و کلان شود و رکود اقتصادی موجود را کمی تعدیل کند. دوم به لحاظ کارکردهای سیاسی و بین‌المللی در تنویر افکار عمومی برای مقابله با هجمه‌ها و پروپاگاندا، علیه ایران‌هراسی مؤثر واقع شود. باید بپذیریم فرهنگ ایرانی در تمام قامت آن ظرفیت‌هایی برای گشایش‌های اقتصادی، سیاسی و نهایتا برون‌رفت از بحران دارد که تاکنون به آن پرداخته نشده است. پیشنهاد می‌شود با توجه به سرعت تحولات و پیش‌بینی‌ناپذیری شرایط اقتصاد سیاسی بین‌المللی طرح‌های کوتاه‌مدت و زودبازده فرهنگی با رویکردهای اقتصادی در دولت در دستور کار قرار گرفته و فرهنگ در مسیر آزمون بزرگ نقش‌آفرینی در برون‌رفت از شرایط دشوار سیاسی قرار گیرد.

***مدیرکل مبادلات فرهنگی و سازمان‌های بین‌المللی**

بر سر تاریخ ایران چه می‌آید؟

باورنداشتن به ارزش بناهای تاریخی! اگر متولیان حفاظت از تاریخ پایتخت و سراسر ایران، باور پیدا کنند که این آثار جزء هویت ایران و تهران است و نگهداری آنها برای نسل‌های امروز و فردا بسیار آموزنده است، دیگر شاهد تخریب و آتش‌سوزی تاریخ ایران نخواهیم بود.

دولت باید بودجه شرکت‌های دولتی را تا ۱۵ آبان هر سال به مجلس ارائه دهد

تکلیف ۱۲۰۰ هزار میلیارد تومانی دولت

ادامه از صفحه اول

همچنین، بودجه تفصیلی سال جاری و عملکرد بودجه مصوب شش‌ماهه اول سال جاری تمام شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت و شرکت‌ها و مؤسساتی که مستلزم ذکر یا تصریح نام هستند از قبیل شرکت‌های تابعه وزارت نفت، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی، سازمان گسترش نوسازی صنایع ایران، بیمه مرکزی ایران، شرکت سهامی بیمه ایران، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، بانک ملی ایران و سازمان بنادر و دریانوردی و همچنین بودجه پیشنهادی سال آینده آنها و شاخص‌های کلان بودجه را تا ۱۵ آبان هر سال به همراه گزارش ارزیابی بر مبنای شاخص‌های مالی و عملکردی به تفکیک به مجلس شورای اسلامی تقدیم کند. کمیسیون برنامه‌وبودجه و محاسبات بلافاصله گزارش‌ها را به دیوان محاسبات کشور ارجاع می‌دهد تا دیوان پس از بررسی و اظهارنظر، گزارش خود را در مدت ۲۰ روز برای تصویب به کمیسیون مربوطه ارائه کند. گزارش کمیسیون ملاک بررسی بودجه است و هم‌زمان با لایحه بودجه کل کشور، طبق مواد این قانون مورد بررسی قرار می‌گیرد. بودجه تفصیلی سال جاری و عملکرد بودجه مصوب شش‌ماهه اول سال جاری تمام شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت و شرکت‌ها و مؤسساتی که مستلزم ذکر یا تصریح نام است، از قبیل شرکت‌های تابعه وزارت نفت، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی، سازمان گسترش نوسازی صنایع ایران، بیمه مرکزی ایران، شرکت سهامی بیمه ایران، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، بانک ملی ایران و سازمان بنادر و دریانوردی و همچنین بودجه پیشنهادی سال آینده آنها و شاخص‌های کلان بودجه را تا ۱۵ آبان هر سال به همراه گزارش ارزیابی بر مبنای شاخص‌های مالی و عملکردی به تفکیک به مجلس شورای اسلامی تقدیم کند. کمیسیون برنامه‌وبودجه و محاسبات بلافاصله گزارش‌ها را به دیوان محاسبات کشور ارجاع می‌دهد تا دیوان پس از بررسی و اظهارنظر، گزارش خود را در مدت ۲۰ روز برای تصویب به کمیسیون مربوطه ارائه کند. گزارش کمیسیون ملاک بررسی بودجه است و هم‌زمان با لایحه بودجه کل کشور، طبق مواد این قانون مورد بررسی قرار می‌گیرد.

دولت دنبال نظارت بر ۷۵ درصد بودجه

هادی حق‌شناس، اقتصاددانی که اکنون استانداری گلستان را نیز بر عهده دارد و سال‌ها پیش خود در مجلس حضور داشت، در گفت‌وگو با «شرق» این موضوع را از چند زاویه می‌نگرد. حق‌شناس می‌گوید: اگر بودجه سال ۹۸ را فرض کنیم که مجلس یک بار دیگر آن را بررسی کند، نمایندگان باید به این ارقام توجه کنند که از حدود یک‌هزارو ۷۰۰ هزار میلیارد تومان بودجه که حدود ۵۰۰ هزار میلیارد تومان آن بودجه عمومی کشور است، حدود یک‌هزارو ۲۰۰ هزار میلیارد تومان، بودجه بانک‌ها، شرکت‌ها و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت است که مجلس باید سراغ مورد دوم برود.

۴ شرکت درصد شرکت‌های دولتی

او تصریح می‌کند: در این بودجه یک‌هزارو ۲۰۰ هزارمیلیاردتومانی، بخش اصلی بودجه مربوط به چهار شرکت بزرگ دولتی است؛ شرکت ملی نفت، شرکت ملی گاز، شرکت ملی صنایع پتروشیمی و شرکت ملی پخش و پالایش. این شرکت‌ها با وجود آنکه ۱۴.۵ درصد از فروش نفت به آنها اعطا می‌شود، به دلیل آنکه عملیات اکتشاف، استخراج و انتقال و فروش نفت بسیار گران است و درعین‌حال باید به صیانت از منابع بپردازند، به دلیل کمبود این منابع سراغ شرکت‌های خارجی یا داخلی می‌روند. حق‌شناس با بیان اینکه اصلی‌ترین مشکل این شرکت‌ها تأمین منابع است، می‌افزاید: در تحریم‌های قبلی، این چهار شرکت دنبال شرکت‌های داخلی مثل ستاد اجرایی فرمان امام(ره)، شرکت‌های بنیاد مستضعفان یا قرارگاه خاتم‌الانبیا رفتند. واضح است اگر پول آنها کافی بود، خودشان سرمایه‌گذاری می‌کردند و به فاینانس شرکت‌های داخلی نیازی نداشتند و اگر این شرکت‌ها منابع داشتند، سراغ شرکت‌های توتال فرانسوی، روسی، چینی و مالزیایی نمی‌رفتند. او ادامه می‌دهد: مابقی شرکت‌ها مانند شرکت آب منطقه‌ای، شرکت مخابرات، گاز منطقه‌ای و...، غالبا زیان‌ده هستند و اگر سراغ بانک‌ها برویم، مطالبات معوقه و مشکوک‌الوصول بانک‌ها به بیش از ۳۰۰ هزار میلیارد تومان می‌رسد! این اقتصاددان با نگاهی به اصل ۴۴ قانون اساسی می‌گوید: این قانون تأکید کرده است شرکت‌های دولتی باید واگذار شوند. اگر مجلس می‌خواهد به این مسئله ورود کند، اصلی‌ترین سؤال باید آن باشد که چرا این شرکت‌ها تاکنون واگذار نشده‌اند؟

اغلب شرکت‌های دولتی، یارانه‌بگیرند

او با بیان اینکه یقینا مجلس سراغ شرکت‌های زیان‌ده نمی‌رود، تصریح می‌کند: غالب این شرکت‌ها به‌جز چهار شرکت اصلی و معدودی دیگر، یارانه‌بگیر هستند. سودی که کل شرکت‌های دولتی به دولت پرداخت می‌کنند و مالیاتی که به دولت می‌دهند، در مجموع بین ۱۰ تا ۱۲ هزار میلیارد تومان است. این شرکت‌ها بیش از آنکه توان مالی برای کمک به دولت داشته باشند، نیاز مالی برای کمک‌گرفتن از دولت دارند. به گفته او، با توجه به بررسی مجلس از ریز ارقام بودجه، پیشاپیش می‌توان تخمین زد همان‌طور که در بودجه عمومی حداکثر تغییرات نمایندگان مجلس، زیر پنج درصد است، در بودجه شرکت‌ها، بانک‌ها و... شاید کمتر از این رقم بشود.

۲ مزیت نظارت مجلس بر شرکت‌های دولتی

این کارشناس با بیان اینکه این بررسی مجلس در صحن علنی یا بررسی بیشتر شرکت‌های دولتی، دو مزیت بزرگ دارد، می‌افزاید: مزیت اول آنکه دولت را مکلف کند سریع شرکت‌ها را واگذار کند یا اینکه این بررسی‌ها کمک کند شرکت‌های دولتی کاراتر و بهره‌ورتر باشند. این اقدام شاید کمک کند تا اقتصاد ایران که بیش از ۸۰ درصد آن دولتی و در قالب شرکت‌ها و بانک‌هاست، به سمت بخش خصوصی واقعی برای اداره هدایت شود؛ به‌عنوان نمونه، برقی که بخش خصوصی تولید می‌کند، آبی که بخش خصوصی تولید می‌کند، دانش‌آموزی که در بخش غیردولتی آموزش می‌بیند، هزینه خدماتی اقلامی که ذکر شد، حتما کمتر از هزینه‌های آنها در بخش دولتی است.

مجلس به‌دنبال خصوصی‌کردن واقعی شرکت‌های دولتی باشد

این اقتصاددان تصریح می‌کند: این مسیری که از ده‌ها سال پیش در بودجه ایران ادامه یافته که مرتب یا از پول نفت یا از چاپ پول یا از فروش اموال دولتی یا در سه، چهار سال قبل، از فروش اوراق و اسناد خزانه، هزینه‌های جاری و نه عمرانی، تأمین می‌شود، درست نیست و ورود مجلس به بررسی بودجه شرکت‌های دولتی شاید نقطه عطفی برای کاهش هزینه‌های دولت باشد.

حق‌شناس با اشاره به اینکه باید بخش خصولتی را خصوصی کرد، تصریح می‌کند: بخش عمده واحدهای پتروشیمی در عسلویه یا بندر امام‌خمینی که پایتخت تولید فراورده‌های پتروشیمی ایران است، متعلق به بخش خصوصی است. در زمان وزیر جدید تعاون، کار و رفاه اجتماعی که بحث هیئت‌مدیره به‌صورت مداوم مطرح است و عزل‌ونصب‌ها انجام می‌شود، اگر این زیرمجموعه‌ها خصوصی واقعی بودند، چرا وزیر اسامی آنها را اعلام می‌کند؟ چرا دولت باید به‌زور با هزار اهرم دیگر به‌دنبال آن باشد که برخی از شرکت‌های پتروشیمی خصولتی ارز را به کشور برگردانند؟ و آنها منت بگذارند که ارز را با نرخ نیمایی نمی‌خواهند و با نرخ آزاد در اختیار می‌گذارند. چرا؟ مشکل آن است که اگر این شرکت‌های پتروشیمی‌ها، قیمت گاز را واقعی می‌خریدند، دولت مجبور نبود به آنها اجبار کند ارزهای خود را در اختیار دولت قرار دهند. او با بیان اینکه عمده مشکلات اقتصاد ایران آن است که دولت در قیمت‌گذاری دخالت می‌کند، تصریح کرد: علاوه بر آن، برای کنترل آنکه منافع آن به مردم رسیده یا نه، یا ارزی که تخصیص‌یافته، تماما صرف خرید کالا شده یا خیر، صدها بخش‌نامه دیگر باید صادر کند. همین دستورالعملی که رئیس‌جمهور درباره هزار میلیارد یورو روی نامه رئیس ملی بانک مرکزی نوشته، اگر این یک میلیارد یورو به نرخ آزاد واگذار می‌شد، آیا ضرورتی داشت که این همه مکاتبه انجام شود؟ اگر قیمت واقعی کالا در بازار عرضه می‌شد، نیازی به این بود که تعزیرات حکومتی و... باشد؟ بنا بر همه این موارد، باید خصوصی‌سازی واقعی این شرکت‌ها را در نظر داشت و مجلس هم باید به‌دنبال آن باشد.

مسیر را برای دولت مشخص کردیم

مهرداد بائوج‌لاهوتی، نماینده مجلس شورای اسلامی و عضو کمیسیون برنامه و بودجه، در گفت‌وگو با «شرق» درباره جزئیات آنچه مجلس در دستور کار خود قرار داده است و در پاسخ به اینکه آیا مجلس خواهد توانست در یک ماه بودجه شرکت‌های دولتی را بررسی کند، می‌گوید: البته که می‌تواند و به‌همین‌دلیل هم ارائه این بودجه را از دولت و از سازمان برنامه و بودجه مطالبه کرده‌ایم. مجلس هر سال بودجه عمومی دولت را که رقم پایینی از هزارو ۷۰۰ هزار میلیارد تومان بودجه کل کشور است، بررسی می‌کند. در واقع مجلس کاری به هزارو ۲۰۰ هزار میلیارد تومان باقی که مربوط به شرکت‌های دولتی است، ندارد. لاهوتی با اعلام اینکه مسیر را برای دولت مشخص کرده‌ایم، می‌افزاید: ازآنجاکه بودجه عمومی دولت را در آذرماه بررسی می‌کنیم، از دولت خواستیم بودجه شرکت‌های دولتی را یک ماه زودتر در اختیار مجلس قرار دهد تا نمایندگان بتوانند تا زمان ارائه بودجه عمومی دولت، نظر واحدی ارائه دهند.

تغییر بودجه شرکت‌های دولتی، زیر ۵ درصد خواهد بود

این نماینده مجلس در پاسخ به زمان‌بردن رسیدگی به بودجه عمومی، می‌افزاید: ما نمی‌خواهیم وارد جزئیات بشویم. همین اکنون هم تغییرات مجلس در بودجه عمومی بین سه تا پنج درصد است. قطعا تغییرات در بودجه شرکت‌های دولتی هم به همین صورت خواهد بود. به گفته او، مسئله آن است که تاکنون مجلس، به بودجه شرکت‌های دولتی ورود نمی‌کرد و بدون تغییرات از آن عبور می‌کرد و اکنون لازم می‌بیند نظارت خود را در این بخش تقویت کند. این نماینده مجلس با بیان اینکه تاکنون اشتباه می‌کردیم که وارد ماهیت بودجه شرکت‌های دولتی نمی‌شدیم، می‌گوید: تاکنون بودجه شرکت‌های دولتی را بدون رسیدگی، تصویب می‌کردیم که اشتباه بود. اکنون فقط حرف مجلس آن است که آنچه را همواره تصویب می‌کرد، چگونه رسیدگی کند! اتفاق ویژه‌ای در کار نیست. درآمدها و هزینه‌های دولت در شرکت‌های دولتی نامشخص است و اکنون تلاش داریم به آنها اشراف پیدا کنیم که اگر هزینه‌ها بالاست، شرکت‌ها را مکلف به کاهش هزینه کرده یا شرکت‌ها را تشویق به افزایش درآمد کنیم.

دادگاه متهمان پرونده فروش آزاد گوشت‌های برزیلی وارداتی با ارز دولتی برگزار شد

حواله‌های صوری مقامات دولتی

عکس: میزان

شرق: نخستین جلسه رسیدگی به تخلفات مقامات دولتی مرتبط با گوشت‌های برزیلی برگزار شد. متهمان با صدور حواله‌های صوری، سندسازی و تخصیص غیرقانونی سهمیه، گوشت خریداری‌شده با ارز دولتی یا همان ارز چهارهزارو ۲۰۰ تومانی را به قیمت آزاد در بازار فروخته و کسب مال کرده بودند. نخستین جلسه رسیدگی به اتهامات آنها دیروز در شعبه چهارم دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم اخلالگران و مفسدان اقتصادی برگزار شد. در این جلسه متهم حمیدرضا خلیلی مدعی شد که تخلفات صورت‌گرفته تعزیراتی است و جایگاه این دادگاه رسیدگی به پرونده‌های دیگری است. او همچنین با تأکید بر اینکه در کیفرخواست بزرگ‌نمایی شده است، مدعی کشف تخلف پنج هزارتنی گوشت شد که هیچ‌گاه به این پرونده رسیدگی نشده است. البته نماینده دادستان از متهم خواست که اسناد خود در زمینه کشف این تخلف را به دادگاه ارائه کند.

جلسه دادگاه مقامات دولتی که متهم شده‌اند گوشت‌های برزیلی وارداتی با ارز دولتی را به قیمت آزاد در بازار فروخته و از این طریق تحصیل مال کرده‌اند، به ریاست قاضی صلواتی در شعبه چهارم رسیدگی به جرائم اقتصادی دیروز برگزار شد. در این جلسه متهمان پرونده شامل حمیدرضا خلیلی؛ جانشین رئیس جهاد کشاورزی استان تهران، علیرضا جهیزی؛ کارمند و رئیس اداره تنظیم بازار سازمان جهاد کشاورزی، مرتضی عسگری؛ مدیرعامل تعاونی مصرف بنیاد مستضعفان تهران، علی سعیدی؛ مباشر توزیع تنظیم بازار شرکت مهام تدبیر آسیا، حسین خلیلی؛ کارگزار و مدیر توزیع اینترنتی یاس شمیران و علی رنجبرکرمانی؛ کارمند حراست و بازرس اداره تنظیم بازار سازمان جهاد کشاورزی استان تهران به اتهام اخلال در نظام توزیع مایحتاج عمومی به میزان ۱۱۴ هزار کیلوگرم گوشت تنظیم‌بازاری حضور داشتند.

تضییع بیت‌المال با سندسازی

بر اساس کیفرخواستی که توسط حسینی، نماینده دادستان، خوانده شد و در چهار بخش تنظیم شده بود، سه نفر از متهمان کارمندان سازمان جهاد کشاورزی بودند که با حواله‌های صوری و سندسازی و تخصیص غیرقانونی سهمیه، اقدام به فروش گوشت در بازار آزاد کرده‌اند و در سال ۹۷، ۱۱۴ هزار کیلوگرم گوشت خارج از چرخه توزیع به نرخ آزاد به فروش رساندند. آنها با این کار موجب تضییع بیت‌المال به مبلغ ۷۵ میلیارد و ۲۴۰ میلیون ریال شدند. نماینده دادستان در ارتباط با حمیدرضا خلیلی، جانشین رئیس جهاد کشاورزی استان تهران گفت: حمیدرضا خلیلی متهم به مشارکت در اخلال در نظام توزیع مایحتاج عمومی از طریق تخصیص سهمیه برخلاف مقررات با حواله صوری به منظور فروش گوشت با نرخ دولتی در بازار آزاد است.

حسینی در ارتباط با متهم علیرضا جهیزی، کارمند و رئیس اداره تنظیم بازار سازمان جهاد کشاورزی استان تهران گفت: علیرضا جهیزی متهم به مشارکت برای اخلال در نظام توزیع مایحتاج عمومی از طریق تخصیص سهمیه برخلاف مقررات با حواله صوری به منظور فروش گوشت با نرخ دولتی در بازار آزاد است. مرتضی عسگری، مدیرعامل تعاونی مصرف بنیاد مستضعفان تهران، نیز متهم به مشارکت در اخلال در نظام توزیع مایحتاج عمومی از طریق تخصیص سهمیه برخلاف مقررات با حواله صوری به منظور فروش گوشت با نرخ دولتی در بازار آزاد و سندسازی فروش گوشت تنظیم بازار است. او در ارتباط با چند نفر و با اخذ رشوه، اقدام به صدور نامه برای تخصیص حواله کرده که پرونده مرتبط با ارتشای نام‌برده همچنان مفتوح است.

نماینده دادستان، شرکت مهام تدبیر آسیا به نمایندگی حسین حسین‌پور را نیز متهم به اخلال در نظام توزیع مایحتاج عمومی از طریق تخصیص سهمیه برخلاف مقررات با حواله صوری به منظور فروش گوشت با نرخ دولتی در بازار آزاد معرفی کرد. به گفته او، علی سعیدی، مباشر توزیع تنظیم بازار شرکت مهام تدبیر آسیا و حسین خلیلی، مدیرعامل شرکت توزیع اینترنتی یاس شمیران، نیز از طریق تخصیص سهمیه برخلاف مقررات با حواله‌های صوری به منظور فروش گوشت با نرخ دولتی در بازار آزاد اقدام کرده‌اند.

معاونت در جرم با تخصیص غیرقانونی سهمیه

حسینی در ارتباط با اتهام علی رنجبر کرمانی حراست و بازرسی اداره تنظیم بازار سازمان جهاد کشاورزی گفت: علی رنجبر کرمانی متهم به معاونت در اخلال در نظام مایحتاج عمومی از طریق تخصیص غیرقانونی سهمیه با حواله صوری به منظور فروش گوشت با نرخ دولتی در بازار است. وی در تشریح اقدامات مجرمانه متهمان گفت: مرتضی عسگری طی ارتباط با حمیدرضا خلیلی و علیرضا جهیزی در راستای اخذ حواله برای کالاهای اساسی دو نامه با مقادیر ۱۵ و ۳۵ تن گوشت منجد تنظیم کرده است، حمیدرضا خلیلی برای دریافت ۳۵ تن گوشت منجمد به مرتضی عسگری راهکار داده است و در این ارتباط آقای عسگری با سردخانه‌ای در شهریار قرارداد منعقد می‌کند. علی سعیدی مباشر توزیع تنظیم بازار شرکت مهام تدبیر آسیا اقدام به خرید حواله ۴۵ تنی کرده است و گوشت وارداتی با ارز چهارهزار و ۲۰۰ تومانی را در بازار آزاد به فروش رسانده‌اند.

به گفته نماینده دادستان متهمان با فراهم‌کردن درخواست توزیع گوشت با نام تعاونی‌ها اقدام به خروج ۱۱۴ هزار کیلو گوشت از چرخه عرضه کرده و در بازار آزاد با مبالغ بیشتر به فروش رسانده‌اند. این افراد بستر را به نحوی فراهم کرده‌اند که خسارت وارده به بیت‌المال ۷۵ میلیارد و ۲۴۰ میلیون ریال است. در سال ۹۷، قیمت گوشت تنظیم بازار هر کیلو حدود ۲۶۵ هزار ریال بود که متهمان ازطریق غیر قانونی اقدام به فروش به قیمت حدودا ۴۰۰ هزار ریال می‌کردند.

ادعای بزرگ‌نمایی در جرم

متهم حمیدرضا خلیلی که مدیر توسعه بازرگانی و جانشین رئیس سازمان جهاد کشاورزی تهران است، در دادگاه دیروز نسبت به بزرگ‌نمایی در پرونده اعتراض کرد و گفت که جرم آنها تعزیراتی است و نباید در دادگاه مفاسد اقتصادی به آن رسیدگی شود. اعتراضات متهم به حضور عکاسان در جلسه با واکنش قاضی صلواتی مواجه شد. او گفت: عکس‌گرفتن درست است چرا که جلسه دادگاه بر اساس استجازه از مقام معظم رهبری تشکیل شده است. بهتر بود قبل از دادگاه با وکلا مشورت می‌کردید. به اعتقاد خلیلی بر اساس نامه مسعود بصیری مدیر کل تنظیم بازار وزارت جهاد کشاورزی، سازمان جهاد کشاورزی می‌تواند حواله صادر کند. البته او درباره برخی موارد اتهامی نیز صدور حواله را کار شرکت پشتیبانی امور دام اعلام کرد. او در این دادگاه از کشف تخلفات در حد پنج هزار تن خبرداد که هیچ‌گاه به این تخلفات رسیدگی نشده است. پس از اظهارات متهم نماینده دادستان بیان کرد: شما چند بار به تخلف پنج‌هزار تنی اشاره کردید که آن را کشف کرده‌اید، ولی رسیدگی نشده و برایتان به خاطر آن پرونده، پرونده‌سازی کرده‌اند. اگر در این باره مستنداتی دارید به ما بگویید تا پیگیری کنیم البته تاکنون این کشف شما در دادسرا مستنداتی نداشته است.

اخلال در توزیع ۱۱۴ هزار کیلوگرم گوشت در ۳ ماه

نماینده دادستان به متهم گفت: در سخنان خود اشاره کردید که از فعالیت تجاری برادرتان در زمینه توزیع گوشت اطلاعی نداشتید، در حالی که در ۱۱ شهریور ۹۷، طی نامه‌ای فروشگاه یاس شمیران را به عنوان مباشر جهاد کشاورزی استان تهران معرفی می‌کنید. شما می‌گویید ۱۱۴ هزار کیلو در مقایسه با واردات گوشت در سال ۹۷ ناچیز است شاید این‌گونه باشد، اما ۱۱۴ هزار کیلو در فاصله سه ماه توزیع شد. در این فاصله دولت در تنگنا بود حال مقایسه کنید با آنچه در تنظیم بازار توزیع شده نه آنچه در طول سال وارد شده است.

به اعتقاد او، خسارت وارده به دولت و بیت‌المال به دلیل اخلالی که خلیلی در بازار ایجاد کرده است، ارقام بزرگی است. زیرا یکی از شرایط احراز کلان‌بودن اخلال، میزان خسارت وارده به جامعه، مبالغ سوءاستفاده و آثار فساد است. دولت در شرایطی که ارز در بازار آزاد ۱۰ تا ۱۲هزار تومان بود برای اقشار کم درآمد ارز چهارهزارو ۲۰۰تومان داده است که خسارت وارده به دولت و بیت‌المال غیر از آن چیزی است که متهم می‌گوید.

خبر

ابعاد جدید سرنوشت نامعلوم یک میلیارد یورو ارز وارداتی

• رفع تعهد ارزی یک میلیاردیورو کالاهای اساسی و دارو می‌تواند به عدم راه‌اندازی سامانه‌های نظارتی الکترونیک ردیابی و رهگیری مرتبط باشد. به گزارش تسنیم؛ بیست‌ونهم تیرماه بود که محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس‌جمهور، در نامه‌ای خطاب به وزرای بهداشت، کشاورزی، صنعت و تعاون، از آنها درخصوص «تعهدات ارزی ایفانشده توسط برخی از واردکنندگان دارو و کالاهای اساسی» مطالبه‌گری کرد. در پیوست نامه واعظی به این چهار وزیر، دو جدول درباره جزئیات دریافت ارز دولتی در حوزه دارو و کالاهای اساسی آمده است که بر اساس آن، ۱۰ شرکت در حوزه دارو و ۱۰ شرکت دیگر نیز در حوزه کالاهای اساسی (محصولات دامی و کشاورزی)، جهت واردات کالا ارز دولتی دریافت کرده اما به ازای آن کالایی به کشور وارد نکرده‌اند. پس از مدتی و با افشاگری برخی رسانه‌ها مشخص شد که نامه واعظی به چهار وزیر، در واقع واکنشی به نامه عبدالناصر همتی خطاب به روحانی بود؛ رئیس‌کل بانک مرکزی در این نامه با اشاره به عدم رفع تعهد ارزی توسط برخی از شرکت‌های واردکننده کالاهای اساسی و دارو و لوازم پزشکی، این شرکت‌ها را در صورت عدم واردات کالا در مهلت قانونی تعیین‌شده، تهدید به معرفی به سازمان تعزیرات حکومتی کرد. پیش از نامه‌نگاری واعظی به این چهار وزیر نیز سیدکامل تقوی‌نژاد، معاون توسعه و منابع وزارت بهداشت، در نامه‌ای خطاب به شانه‌ساز، رئیس سازمان غذا و دارو، ضمن اشاره به ۱۳۰ میلیون یورو تعهدات ارزی ایفانشده در حوزه واردات دارو، خواستار تسریع در رسیدگی به این موضوع شد. لازم به ذکر است که تنها یک روز پس از اظهارات واعظی مبنی بر عدم رفع تعهد ارزی برخی از شرکت‌ها، علی ربیعی، سخنگوی دولت و فرهاد دژپسند، وزیر امور اقتصادی و دارایی، با اشاره به ثبت اطلاعات در سامانه‌های ذی‌ربط و ذکر روند طبیعی واردات کالا، گم‌شدن یک میلیارد یورو ارز دولتی را تکذیب کردند این در حالی است که نامه همتی به رئیس‌جمهور و همچنین نامه تقوی‌نژاد به رئیس سازمان غذا و دارو خلاف این ادعا را ثابت می‌کند. حیدرعلی عابدی عضو کمیسیون بهداشت و درمان مجلس شورای اسلامی با تأکید بر اینکه واردات محصولات سلامت‌محور باید در سامانه‌ای ذیل سازمان غذا و دارو به‌صورت شفاف ثبت شود، گفت: سازمان غذا و دارو و نهادهای نظارتی، به‌واسطه استقرار و فعالیت سامانه‌های اطلاعاتی از مقدار ارز تخصیص‌یافته به شرکت‌های واردکننده مطلع خواهند شد و از این طریق می‌توانند واردات محصولات سلامت‌محور از جمله دارو و تجهیزات را دقیق‌تر رصد کنند. از آنجا که فعالیت سامانه‌های کنترلی با هدف جلوگیری از قاچاق کالاهای سلامت‌محور در مواد «۵»، «۶»، «۱۳»، «۱۸» و «۲۷» قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز تصریح شده است، ایجاد و استقرار این سامانه‌ها از سال ۹۲ تاکنون در دستور کار دستگاه‌های ذی‌ربط قرار گرفته است؛ به همین منظور در این گروه کالایی، پلتفرم اولیه سامانه ردیابی، رهگیری و کنترل اصالت در سال ۹۴ ایجاد و دو سال بعد، ضوابط اجرائی آن توسط وزیر بهداشت وقت ابلاغ شد. اما با وجود تأکید صریح قانون، سامانه ردیابی و رهگیری هنوز تکمیل نشده است.

گزارش جامع پرونده‌های حقوقی شستا آماده شده است

• مدیر حقوقی شرکت سرمایه‌گذاری تأمین اجتماعی از تهیه و تدوین پرونده جامع دعاوی حقوقی سنواتی شرکت‌ها و هلدینگ‌های تابعه شستا برای انسجام و پیگیری مؤثرتر مطالبات خبر داد. به گزارش روابط‌عمومی شستا، مهدی اسماعیلی، مدیر حقوقی شستا با بیان اینکه پس از چند ماه پیگیری، گزارش جامع و کاملی از پرونده‌های حقوقی بااهمیت در سطح شرکت‌ها و هلدینگ‌های تابعه شستا با جزئیات تهیه شده است، گفت: در این گزارش علاوه بر اینکه اعداد و ارقام هر پرونده درج شده، به‌خوبی مشخص است که هر پرونده در چه سالی و در دوره مدیریت کدام مدیر در مجموعه شستا، در زمینه متعارف تجاری یا غیرمتعارف تجاری ایجاد شده است. او افزود: در این گزارش مشخص است چه اقداماتی تاکنون صورت گرفته و چه اقدامات فنی و حقوقی دیگری باید صورت بگیرد تا آرای نهایی صادر و مطالبات وصول شود. مدیر حقوقی شستا با بیان اینکه ساماندهی وضعیت مدیران و همکاران حقوقی شرکت‌ها در دستور کار است، گفت: مجموعه‌ای از وکلای خبره و نخبه در حال به‌کارگیری هستند تا با همکاری سیستم قضائی و فعال‌کردن بخش پیگیری خارجی پرونده‌ها ضمن پیگیری مجدانه وکلا و مدیران حقوقی و همکاری دستگاه‌های نظارتی شاهد وصول حداکثری مطالبات مجموعه شرکت‌ها و هلدینگ‌های تابعه باشیم. اسماعیلی اضافه کرد: گزارش کامل پرونده‌ها تاکنون در اختیار دستگاه‌ها ذی‌ربط قضائی، بازرسی و امنیتی قرار گرفته و با یک مرور ساده شماره کلاسه و عناوین پرونده‌ها مشخص می‌شود پرونده در چه سالی به وجود آمده و ذی‌نفعان و مداخله‌کنندگان احتمالی در هر پرونده چه کسانی بوده‌اند. مدیر حقوقی شستا، گفت: با توجه به رویکرد شفافیت که رویکردی غالب و حاکم بر وزارت کار، تعاون و رفاه اجتماعی است، دفتر حقوقی شستا همه تلاش خود را بدون هیچ‌گونه مسامحه برای احقاق حقوق مجموعه صرف می‌کنند.