

ادامه از صفحه ۳

✎ برای این می‌پرسم که واقعا معلوم شود ریشه و نسب و سبب این جریان منتقدان دولت چیست؟ از دو، سه ماه پیش چند نفر از نمایندگان می‌گفتند زمینه پذیرش برای تفکر و گفتمان منتقدان دولت در جامعه وجود دارد و پیشنهاد می‌کردند که یک فهرست انتخاباتی اعلام کنیم.

خب س‌والم این است که این جمع اولیه برای تشکیل این فهرست چه کسانی بودند؟

برخی نمایندگان فعلی و چند نفر از نمایندگان ادوار گذشته.

✎ همه‌اصولگرا بودند؟

اصولگرا و البته چند نفر هم با گرایش اصلاح‌طلبی حضور داشتند.

✎ وجه بارز همه شما این بود که منتقد دولت هستید؟

خیر، گفتمان جدید و برداشت درستی از اصولگرایی داشتیم که طبعاً منجر به انتقاد از دولت می‌شد.

✎ یعنی ابتدا فقط می‌خواستید یک فهرست مکملی باشد؟

بله، می‌خواستیم فهرست مکمل بدهیم اما زمانی که اسم ما در فهرست جبهه متحد نبود، احساس کردم لازم است به عنوان متولی فهرست وارد عمل شوم.

✎ آیا بیرون ماندن شما از فهرست جبهه متحد برایتان مهم است؟

نه! اتفاقاً به نظرم بهتر شد که نام من و چند نفر دیگر را در فهرست‌شان قرار ندادند.

✎ چرا؟

چون باعث شد رقابت جدی‌تری پدید بیاید البته من برای بسیاری از افرادی که در آن فهرست حضور دارند احترام قابلم و آنها را آدم‌های موجهی می‌دانم.

✎ واقعا چه شد که نام علی مطهری در فهرست ۳۰ نفره اصولگرایا جایی پیدا نکرد؟

این حذف براساس یک برنامه‌ریزی از پیش تعیین شده بود. من در نشست کمیتهٔ ۷۰+ اصولگرایان برای حضور در فهرست انتخاباتی رای آوردم ولی برخی از آقایان ناراحت شدند و تاب حضور من را نداشتند. سروصدا کردند و زیر بار نرفتند. به همین خاطر موضوع را به هیات داوری کشاندند در حالی که اصلاً مجاز به انجام این کار نبودند.

✎ چرا؟

چون راجع به داوری در جایی است که کسی رای نیاورد یا اینکه رای‌ها مساوی باشند در صورتی که من رای آوردم. بعد هم که به هیات‌داوری رفت این‌طور که ما شنیدیم اصلاً رای‌گیری نشد. این نشان می‌داد اساساً تصمیم‌ها از قبل گرفته شده بود و بنا بر این بود که بنده و چند نفر دیگر در این فهرست نباشیم؛ حالا به هر قیمت و روشی.

✎ برخی از افرادی که در فهرست جبهه متحد اصولگرایان قرار دارند جزو منتقدان دولت هستند. این‌ها وقتی می‌بینند که این اتفاق افتاده چرا واکنش خاصی نشان ندادند و اساساً از فهرست انصراف نمی‌دهند؟

بعنی از این‌ها به طور خصوصی اظهار تاسف کردند ولی نتواستند این اتحاد را به هم بزنند.

✎ مگر الان که از زمین و زمان فهرست اصولگرایان برای انتخابات منتشر می‌شود «اتحادی هم وجود دارد.

اتحادی که البته وجود ندارد و در واقع جبهه متحد باید کلمه «متحد»ش را بردارد. این فهرست در واقع فهرست جمعیت انظارگران و رهپویان انقلاب اسلامی است و بقیه گروه‌های اصولگر از آن راضی نیستند.

✎ اگر شما در آن جلسه رای آورید پس چرا اسم شما در فهرست نیست؟ آنچه من متوجه شدم، این بود که آقایان حداد عادل، علیرضا راکنی، حسین فدایی و خاموشی تلاش زیادی کردند که اسم بنده در آنجا نباشد. یعنی حتی خاموشی که نمایندهٔ قالیباف در جبهه متحد‌است هم مخالف حضور شما بود.

بله، البته نمایندهٔ آقای قالیباف در این زمینه معرف نظرات آقای قالیباف نبود؛ ایشان نظرات خودش را می‌داد و این چهار نفری که اسم بردم از یک محفل خاصی ماموریت داشتند و دستور می‌گرفتند. البته استدلال این بوده که وجود نام ما در این فهرست موجب کاهش اقبال قشر حزب‌اللهی به این فهرست خواهد شد، در حالی که این‌طور نیست و اکثریت این قشر مواضع ما را قبول دارند و می‌پسندند؛ این موضوع در جامع حزب‌الله نمودار است. متأسفانه گروهی برخلاف مصالح مردم به جای اینکه دنبال تشکیل یک مجلس قوی باشند بیشتر دروغ‌غی این را دارند که رئیس مجلس آینده چه کسی باشد

✎ چرا؟

چون بعد دنبال این می‌روند که رئیس‌جمهور بعدی چه کسی باشد؛ یعنی فکر دولت بعدی هستند. می‌گویند از حالا مجلس را به گونه‌ای بچینیم که رئیس مجلس مثلاً آقای الف باشد و بعد هم مسیر قضایا به شکلی پیش برود که مثلاً رئیس‌جمهور بعدی فائزی باشد. به نظرم این خیانت به مردم است.

✎ چه چیزی اینجا معنی ندارد. وقتی شما به اینکه افرادی خواهند آرای مردم را مهندسی کنند برای تصاحب قدرت، خیانت است.

✎ آ‌یا کار علی مطهری و دوستانتش رسماً به انشعاب از اصولگرایان کشیده‌است؟

انشعابی در کار نیست، اختلاف برداشت از برخی مبانی اصولگرایی است. ما خودمان را اصولگرایی واقعی می‌دانیم، برخی از آنها اصولگرای واقعی نیستند منظور

من افراد فهرست نیست، من برای بسیاری از این‌ها احترام قابل هستم و بعضی از آنها را آدم‌های منصف و خوبی می‌دانم، منتقد می‌دانم؛ اهل حق و انصاف می‌دانم. این افرادی را که منصف و معترم و... می‌دانید چرا در حمایت از شما که خودتان را «اصولگرای واقعی معرفی می‌کنید، دست به کاری نمی‌زنند.

بالاخره چون در آنجا بحث جبهه متحد و اتحاد بود و در رأس این جبهه نیز

آیت‌الله مهدوی‌کی‌ن حضور داشتند؛ شاید نمی‌خواستند ر‌ودرویی ایجاد شود.

✎ اگر تشکیل «صدای ملت» صرفاً یک واکنش به عمل جبهه متحد اصولگرایان باشد، شاید نتوانید چندان امیدیی به بقای جرانی که ایجاد کرده‌اید، داشته باشید.

عرض کردم «صدای ملت» یک واکنش صرف به بیرون ماندن نام افرادی چون من یا آقایان کاتوزیان و عباس‌پور از فهرست معروف به جبهه متحد اصولگرایان نیست.

✎ چرا نیست؟ به زمان‌بندی اتفاق‌ها، بیرون ماندن شما از فهرست، اعلام تشکیل جبهه و بعد هم ترکیب عضوها نگاه کنید.

اصلاً خوب است بدانید که قبل از اینکه فهرستی مطرح شود ما اساساً دنبال تشکیل یک فراکسیون جدید در مجلس تحت عنوان اصولگرایان معتدل یا مستقل یا پیشرو بودیم. ما در مورد اسم فراکسیون هم بحث داشتیم، حتی اساننامه این فراکسیون را هم نوشتم و در ۱۵ اصل و مینار را در آنجا توضیح دادیم.

✎ پس چرا این فراکسیون تشکیل نشد. اعلامش که کاری نداشت.

چون دیدیم اواخر مجلس است تشکیل فراکسیون را اعلام نکردیم. مبانی فکری ما مشخص و تا حدودی تبیین شده است. معلوم است که حرف ما چیست؛ برداشت‌مان از ولایت فقیه و آزادی تفکر و بیان و حقوق مردم چیست. ✎ خ‌ب مثلاً بگویید بر شما از ولایت فقیه چیست؟ برداشت من این است که ولایت فقیه ولایت مکتب و ایدئولوژی است، ولایت



اسلام و فقه است و التزام به ولایت فقیه به معنای تعطیل عقل نیست؛ ما این را بارها گفت‌ایم. مرز التزام به ولایت فقیه همان‌طور که رهبر انقلاب فرمودند احکام حکومتی است والا ما در بسیاری از مسایل اجتماعی و سیاسی که رهبری نظری را اعلام می‌کنند، حق داریم نظر مخالف داشته باشیم و آن را اعلام کنیم.

✎ این‌طور که شما می‌گویید مجلس ششم مورد انتقاد اصولگرایان هم تا حدودی پایبند بود.

پایبند نبود؛ آنجا آقای کروبی بازور این کار را انجام داد. آنها زیر بار حکم حکومتی درباره قانون مطبوعات نمی‌رفتند ولی ما می‌گوییم در احکام حکومتی باید اطاعت محض داشته باشیم. آنجا دیگر جای مجادله و بحث و گفت‌وگو نیست، ولی در بقیه مسایل ممکن است ما نظر مخالفی داشته باشیم که می‌توانیم مطرح کنیم. ما معتقدیم مجلس می‌تواند مصوبه‌ای برخلاف نظر رهبری داشته باشد و به طور کلی مجلس محل بحث آزاد است. اگر مصوبه‌ای اشکال شرعی داشته باشد شورای نگهبان اعلام می‌کند و اگر مصلحت بزرگی ناپدیده گرفته شده باشد رهبری اعلام می‌کنند و ما تمکین و اصلاح می‌کنیم. البته وقتی ما احساس کنیم نظر رهبری یک مطلب خاصی است، چون قلباً ایشان را دوست داریم و به حکمت و علم و تدبیر می‌شناسیم روی نظر خودمان اصرار نمی‌کنیم. وقتی فهمیدیم نظر ایشان درباره فلا‌ن مسأله اجتماعی چیست روی نظر خودمان پافشاری نمی‌کنیم؛ می‌خواهم بگویم اعلام نظر مخالف هیچ اشکالی ندارد و نباید داشته باشد.

✎ در زمینه آزادی‌ها چطور؟

ما به آزادی تفکر و بیان احترام می‌گذاریم. ما آن آزادی بیان و آزادی تفکری را قبول داریم که مورد نظر شهید مطهری بود.

✎ از این جهت راجع به چند مورد از اصول بازنده گانه‌ای که اعلام کردید تبیین شده می‌پرسم که خصوصیات، مشخصات و مختصات این گروه جدید روشن‌تر شود.

شهید مطهری معتقد بود اگر کسی از روی حقیقت‌جویی و بدون هرگونه عنادی به عقیده‌ای رسیده باشد باید آزاد باشد فکر خود را بیان کند و در مقابل، علما، روشنفکران، نجبان و متفکران پاسخ دهند؛ فضای بحث آزاد باید در جامعه برقرار باشد. شهید مطهری می‌گوید در جمهوری اسلامی حتی احزاب غیراسلامی هم مجاز به فعالیت هستند به شرط اینکه با تابلوی خودشان فعالیت کنند و از نام اسلام استفاده نکنند. متأسفانه این نگاه در کشور ما نیست و من خیلی ناراحت‌م که ایشان خیلی زود شهید شدند. ای کاش شهید مطهری در زمان تدوین قانون اساسی حضور داشتند تا ما قانون اساسی غری‌تری می‌داشتیم.

✎ بعد از آزادی‌های مدنی؟ از همه ایعاد.

جریان چهارم اصولگرایان تا حدودی شبیه جریان‌های شب انتخاباتی نیست که از یک انتخابات شروع می‌کنند و بعداً خیز برمی‌دارند برای انتخابات

ریاست‌جمهوری...

نه! این‌گونه نیست. گفتم که این جریان از همان اوایل مجلس هشتم و ماجرای آقای کر‌ان و قانون‌گریزی‌ها و بعد وقایع پس از انتخابات شکل گرفت. ما در وقایع پس از انتخابات به نحوه مواجهه حکومت با مردم انتقاد داشتیم. این انتقاد اختلاف ما با سایر اصولگرایان را آشکار تر کرد.

✎ جبهه شما به گونه‌ای طیف به‌روز شده اصولگراهاست؟

به یک معنا بله و به معنای دیگر خیر؛ مثلاً روی مسأله امر به معروف و نهی از منکر و به عبارت دیگر اصلاحات فردی و اجتماعی تأکید داریم و از این جهت ما به‌روز شده هستیم ولی به آن معنی که رنگ‌بویی غرب‌زدگی پیدا کنیم، خیر. در این موارد می‌بینید که ما با اصلاح‌طلبان یا با تیپ آقای مشایخی زاویه داریم؛ آنها در این مسایل قابل به تسامح و تساهل هستند و ما این‌گونه تسامح و تساهل‌ها را قبول نداریم.

✎ اساساً شما خودتان را اصولگرا می‌دانید؟ با توجه به اینکه در طیفی که بالاخره مهر آیت‌الله یزدی و آیت‌الله مهدوی‌کنی پای فهرست انتخاباتی‌اش می‌خورد، نیستید؛ آیا کسی حق دارد به این دلیل شما را اصولگرا نداند؟ خود این آقایان که اساساً در مصادیق نشدند.

✎ به هر حال این دو نفر در راس این جریان هستند. مگر می‌شود کسی در راس یک جریان باشد و بعداً بعد از موضوع به این مهمی؛ یعنی فهرست انتخاباتی‌نشود؟

بله می‌شود، شأن آنها وارد به جزئیات نیست مگر در حد توصیه من شنیدم که جناب آقای مهدوی‌کنی راجع به من و آقای نواب توصیه کرده بودند که اسم مادر در فهرست باشد.

✎ و زور آن محفل بر این توصیه چربیده؟

بله! چربیده و به توصیه ایشان گوش نکردند.

سیاست

اگر اصولگرایی این است، من نیستم



✎ انتظار نداشتید که آیت‌الله یزدی و آیت‌الله مهدوی‌کنی جدی‌تر جلوی آن به قول شما محفل بایستند؟ این‌ها خواستند که این آقایان را آزاد بگذارند و روش‌شان این نبوده که تا این حد دخالت کنند.

✎ و دود غلبه آن گروه به چشم چه کسی می‌رود؟

به چشم کل اصولگرایان می‌رود. الان می‌بینید که ۷۰+ یک فهرست منتشر کرده اما چند فهرست دیگر هم منتشر شده و در واقع اتحادی در کار نیست. البته چون رقیب سرسختی در مقابل نیست، اشکالی ندارد و دست مردم برای انتخاب بازتر است.

✎ یعنی آیت‌الله مهدوی‌کنی و آیت‌الله یزدی عملاً ماموریت‌شان مبنی بر متحد کردن اصولگرایان در غیاب رقیب اصلی؛ یعنی اصلاح‌طلبان را خیلی باموقعیت انجام ندادند؟

عملاً خیلی موفق نبودند که آن هم بیشتر به دلیل کارشکنی جبهه پایداری است که باب تفرقه را باز کردند. وقتی آنها باب تفرقه را باز کردند، طبعاً بقیه افراد و گروه‌ها هم به خودشان حق می‌دهند این کار را بکنند. البته اگر این دو بزرگوار نبودند، وضعیت بدتر می‌شد.

✎ و این از شناسن خوب اصولگراهاست که اصلاح‌طلبان شناخته شده امکان حضور در انتخابات را نداشتند و گر نه شاید شکست سختی در انتظار اصولگرایان بود.

البته اگر آنها در انتخابات بودند شاید این اتفاق‌ها نمی‌افتاد؛ در واقع چون رقبیی جدی در کار نیست این‌ها خطر احساس نمی‌کنند.

✎ با این شرایط این انتخابات عملاً وزن طیف‌های مختلف اصولگرایی را به‌خوبی نشان می‌دهد؟

تا حدودی.

✎ یادم هست چند وقت پیش چند نفر از نماینده‌های اصولگرا می‌گفتند که مطهری کارهای فرهنگی انجام نشده زیاد دارد و بهتر است که این کارها را انجام دهد. برخی می‌گویند که چون آنها نمی‌توانند شما را ح‌ف کنند و نحوه مواجهه‌ای را که با اصلاح‌طلبان دارند با شما هم داشته باشند و تلاش

می‌کنند این‌طور محدودتان کنند. این برداشت را قبول دارید؛ اینکه مطهری فرهنگی را به مطهری سیاسی ترجیح می‌دهند؟

اخیراً آقای سفار هر‌ندسی گفتند که آقای مطهری خدمات فرهنگی خوبی انجام داده و ای کاش که ایشان برای مجلس نهم کاندیدا نمی‌شد و به کارهای فرهنگی سابقش برمی‌گشت. البته من به نظر ایشان احترام می‌گذارم، آرزوی من هم همین بود که واقعا کاندیدا نمی‌شدم و خیلی دوست داشتم که به همان فضای قبلی برمی‌گشتم و مقداری روی آثار شهید مطهری و تحقیقات‌شناسگاهی کار می‌کردم. ولی من واقعا احساس خطر کردم؛ یعنی از اینکه افرادی از تیپ جبهه پایداری ببینند و نهادهای حکومتی را اشغال کنند، احساس خطر کردم؛ پس فعلاً اولویت، حضور در عرصه سیاست است.

✎ چرا احساس خطر کردید؟

اگر این نگاه بر کشور حاکم شود، انقلاب در مدت کوتاهی از بین می‌رود؛ این نگاه بسیار تنگ‌نظرانه است.

✎ شما جبهه پایداری را عمل‌انمادی از جریان معروف به انحرافی می‌بینید؟ البته یک تناقضی در کار این‌ها هست. می‌گویند ما آقای احمدی‌نژاد را قبول داریم با لاقلاً ۹۰، ۸۰ درصد قبول داریم، ولی مشایخی را قبول نداریم؛ درحالی‌که خود آقای احمدی‌نژاد می‌گوید من و مشایخی یکی هستیم و تفکر ما یکی است؛ هر چیزی مشایخی می‌گوید همه درست است و من همه را قبول دارم. پس نمی‌شود احمدی‌نژاد را قبول داشت اما مشایخی را نه! هنوز این‌ها این تناقض را نتوانسته‌اند حل کنند که پارادوکس و تناقض مهمی است.

من معتقد در نهایت همه با هم هستند.

✎ شما از اصولگرایان عبور کردید با اصولگرایان از شما؟

ما سر جای خودمان هستیم، سایر اصولگرایان هم سر جای خودشان هستند.

چند گرایش در اصولگرایی وجود دارد.

✎ آیا قبیل از اعلام تشکیل «صدای ملت» هماهنگ کردید؟

خیر، نیاز نیست.

✎ با توجه به اینکه بین اصولگراها باب است یا دست‌کم اعلام می‌کنند که این‌گونه امور را با هماهنگی انجام می‌دهند.

یکی از وجوه اختلاف ما با برخی از اصولگرایان هم همین است؛ این‌ها می‌گویند در هر مسأله‌ای باید اول برویم اجازه بگیریم که من این حرف را قبول ندارم.

✎ و این برای شما مشکلاتی ایجاد نمی‌کند؟ خیر! نباید هم ایجاد کند. البته این را هم بگویم که وقتی من ر‌مصلاحیت شدم، رهبری در بعضی افراد مرتبط به این موضوع گفته بودند که «چرا آقای مطهری را ر‌مصلاحیت کردید؟ ایشان به تکلیف خودش عمل می‌کند؛ مثل پدرش است.»

✎ به چه شخص خاصی گفتند؟

دقیقا نمی‌دانم؛ ولی از منابع موثق این را شنیدم و خیلی از مسئولان ر‌مدبالا هم این موضوع ا می‌دانند.

خیلی‌ها جرات این کارها را ندارند.

✎ وقتی در قانون اساسی آزادی‌های مدنی آمده است، پس چه کسانی نمی‌خواهند آزادی بیان در سطح قابل قبولی باشد؟

همین حالا هم گاهی که حرف‌های من را برخی از روزنامه‌ها می‌زنند بحثش در هیات نظارت مطرح می‌شود.

✎ نگفتید، چه کسانی نمی‌گذارند آزادی بیان و آزادی‌های مدنی در سطح قابل قبولی باشد؟

به نظرم یک نگاه غلطی در بعضی از دست‌گاه‌ها وجود دارد. برخی مسئولان ما نظام جمهوری اسلامی را موجود مترزانی می‌دانند؛ یعنی یک موجود نحیف و ضعیف مثل نهالی که با هر بادی این طرف و آن طرف می‌شود و فکر می‌کنند که هر انتقادی بشود نظام به خطر می‌افتد در حالی که این‌طور نیست. نظام ما نظام ریشه‌داری است. بخش زیادی از منتقدان، با بعضی از مردم که رابطه خوبی با انقلاب و جمهوری اسلامی ندارند نه دلاشان نظام را دوست دارند؛ یعنی اگر واقعا نظام به خطر بیفتد این‌ها می‌آیند دفاع می‌کنند. اتفاقاً راه حفظ نظام همین آزادی بیان و تفکر است.

✎ قبول دارید که هفت سال گذشته را باید به نام اصولگرایان نوشت، دو دوره شورا‌ها را در اختیار داشتند، دو دوره مجلس و دو دوره ریاست‌جمهوری.

بله

✎ و نتیجه این وضعیت چه بود؟

در بعضی از زمینه‌ها نمره قابل قبول است، مثلاً پیشرفت‌های علمی‌ای که شده یا پیشرفت‌هایی که در فناوری‌های نوین مانند پرتاب ماهواره و انرژی هسته‌ای به دست آمده است. اما من قبول دارم، مدیریت اقتصادی و همین‌طور مدیریت فرهنگی و مدنی کشور باید بهتر می‌بود. یک علتش این است که شایسته‌سالاری حاکم نبوده و واقعاً بهترین‌های اصولگرایان، مسوولیت‌ها را بر عهده نگرفتند. افرادی هستند که الان وزیر هستند ولی واقعا در حد یک مدیر کاندل. متأسفانه آقای احمدی‌نژاد از همه ظرفیت‌های اصولگرایی استفاده نکرد. توصیه خود ما همان اوایل به ایشان این بود که از همه افراد استفاده کند. گفتیم وقتی شما روی کار آمدید از آقایان لاریجانی، قالیباف، رضایی و خیلی افراد دیگر استفاده کنید ولی ایشان رفت سراغ اینکه همه آدم‌هایی که مسوولیت می‌گیرند، شناسان باشند؛ آدم‌هایی که معلوم نیست از کجا آمده‌اند.

✎ چرا؟

به دلیل اصرار بر اینکه افرادی عضو کابینه شوند که حتما آدم‌های مطبعی باشند.

✎ شما دامامه حضور تفکر دولت کنونی در قدرت را با توجه به اینکه طرفداران دولت خیز بر داشته‌اند که در انتخابات مجلس کرسی‌هایی را کسب کنند و بعد دنبال مدالی برای دامامه حضور در قوه‌مجره هستند به صلاح می‌دانید؟

دامامه نحوه مدیریت آقای احمدی‌نژاد را برای دوره آینده ریاست‌جمهوری به صلاح نمی‌دانم؛ البته نه اینکه بگویم الان دوره ایشان باید متوقف شود. ضمن اینکه خدمات ایشان را نباید نادیده گرفت.

✎ منظور این است که مطلوب می‌دانید دولت یازدهم، دامامه دولت دهم و نه‌باشد.

خیر! البته کسی مثل آقای احمدی‌نژاد را دیگر نداریم، یک آدمی با این جسارت که صرفاً به نظرات خودش عمل کند. پس این اتفاق دیگر نمی‌افتد.

✎ جسارت که خصوصیت خوبی است؟

جسارت در امور حق، خوب است اما در یک برداشت اشتباه خوب نیست. ✎ جریسان انحرافی را چقدر واقعی می‌دانید؟ جراتی که می‌گویند رجال و جنگبیر است و...

رمالی و جنگبیری‌اش برای من روشن نیست اما هیچ شکی نیست که انحراف‌های وجود دارد.

✎ و برای کسب و تداوم قدرت تلاش می‌کنند؟

این‌ها همه با آقای احمدی‌نژاد یکی هستند؛ این‌ها هم گروهی در کشور هستند و تفکری دارند.

✎ شما گفتید مدافع آزادی هستید، اگر این‌ها رای بیاورند باید به رای آنها احترام گذاشت.

اگر رای بیاورند بله.

✎ پس اگر جریان معروف به انحرافی رای بیاورد حق دارد کشور را براساس تفکر خودش اداره کند؟

البته، رئیس‌جمهور نمی‌تواند همه سیاست‌های فرهنگی، اقتصادی و سیاست خارجی کشور را مطابق میل خودش تغییر دهد. رئیس‌جمهوری

مجری سیاست‌های کلی نظام و قوانینی است که مجلس تصویب می‌کند؛ خودش خیلی نمی‌تواند روند کشور را تغییر دهد.

✎ چرا شما طرفداران دولت در مجلس را وکیل‌الدولمی‌خواهید؟

خودشان سه خودشان می‌گویند وکیل‌الدوله، در نطق‌شان می‌گویند که ما مخالفی می‌کنیم وکیل‌الدوله باشیم. ✎ و رویارویی با این وکیل‌الدوله‌ها کار را به اینجا رساند که شما حتی سر سوال استعفا دادید و جاب اینکه آنها می‌گفتند که با استعفایان نباید رای مثبت داد تا در انتخابات از طرف مردم کنار گذاشته شوید. پیش‌بینی‌شان هم تا حدودی درست در آمد، هیات‌های اجرایی شما را ر‌مصلاحیت کردند.
بله! این‌ها از روشیان این است که ما به نحوی حذف شویم، حالا با ر‌مصلاحیت نشد نسیم ما را از فهرست خارج کنند، این‌طور هم نشد، آرزو می‌کنند مردم به

مطهری رای ندهند. ✎ علی مطهری تا کجا حاضر است هزینه انتفادهایش را بدهد؟ تا آخر.

✎ آخرش کجاست؟

هرچه که تکلیف اقتضا کند. از این‌رو من به نظر بعضی اصلاح‌طلبان که به نوعی انتخابات را تحریم کرده‌اند و تشویق به شرکت نکردن می‌کنند مخالفم و معتقدم مردم باید در سطح بالایی در انتخابات شرکت کنند. برای اینکه از ورود افراد تندرو و افراطی به مجلس جلوگیری شود.

✎ فکر می‌کنید فضای کشور به همین شکل باقی بماند.

این همبستگی به ترکیب مجلس دارد؛ یعنی اگر در مجلس نهم یک فراکسیون قوی از تیپ فکری «صدای ملت» وجود داشته که به حقوق و آزادی‌های قانونی مردم توجه داشته باشد فکر می‌کنم فضای سیاسی کشور عوض شود.

✎ یعنی شما اگر در مجلس نهم رای بیاورید جدی‌تر به دنبال آزادی‌های مدنی می‌روید؟

بله

✎ و این بازگشت به شعارهای اصلاح‌طلبان نیست؛ توسعه سیاسی؟ نگاه ما در آزادی‌های اجتماعی با آنها متفاوت است. آنها گرایش به نگاه غربی دارند ولی ما مرز آزادی را علاوه بر مخدوش نشدن آزادی دیگران مصلحت خود فرد و جامعه نیز می‌دانیم. در آزادی‌های سیاسی ما نسبت به تضییع حقوق مردم حساس خواهیم بود. انتقاد داریم به اینکه چرا گاهی بر خودخواهی تندی با مخالفان و منتقدان می‌شود و این نوع برخورد‌ها را قبول نداریم؛ معتقدیم این‌ها باید اصلاح شود.

✎ هرچند الان زمان انتخابات مجلس است اما ما ملیم بدنام آیا شما کاندیدایی انتخابات ریاست‌جمهوری آینده‌می‌شوید؟

فعلاً فکر می‌کنم که افراد صالح‌تر از من وجود دارند.