

ادامه از صفحه اول

زنان گمنام شاهنامه ۸)

ولی شاه‌نگام خسرو سپاه ایرانی در اختیار بهرام را به مهر نزد خود فراخواند و سپاه ایرانی، اردوگاه بهرام را ترک گفته، به خسرو پیوستند و بدین‌گونه بهرام بی‌سپاه ماند و به ناگزیر برای دریافت کمک به نزد خاقان چین رفت و خاقان او را به امید تصرف ایران پذیرا شد و دخت خویش را به همسری بهرام درآورد و بهرام را ترغیب کرد که به ایران حمله کند. چنین تا خبرها به ایران رسید بر پادشاه دلبران رسید که بهرام را پادشاهی و گنج از آن تو بیش است نابرده رنج بهرام به سودای حمله به ایران با سپاهیان چینی تا مرو آمد و خسرو، خراب‌بریزن، مشاور خردمند خویش را به نزد خاقان فرستاد تا دست از حمایت بهرام بشکشد. اما خاقان را سر آن نبود که دست از حمایت بهرام بردارد که می‌پنداشت آینده ایران، بهرام، داماد اوست و به ناگزیر خراب‌بریزن از روزم، مردی به نام قلوم را بیافت که در دل نسبت به بهرام کینه داشت و او را به طور نهانی به اردوگاه بهرام فرستاد تا کار او را یکسره کند و قتل بهرام چوبینه به دست قلوم یکی از نخستین تروهای سیاسی است که ساسانیان را از سقوط حتمی نجات داد.

شاهنامه مرگ بهرام را این‌گونه توصیف می‌کند: قلوم رفت تنها به درگاه اوی/ به دربان چنین گفت کای نامجوی/ من از دخت خاقان فرستاده‌ام/ نه جنگی کسی‌ام، نه آژادهم/ یکی راز گفت آن زن پارسا/ بدان تا بگویم بدین پادشاه و قلوم چون به چادر بهرام وارد شد، به نجوا گفت که از سوی بانویت، دختر خاقان پیامی محرمانه دارم و بهرام به او اجازه داد که نزدیک‌تر شود. دشنه‌ای را که در آستین داشت، بیرون کشیده، از ناف تا سینه بهرام را بدبرد و بهرام ناله مرگ سرداد و فرمان داد تا قلوم را بگیرند و از او پرسند مأمور چه کسی بوده است که به هیچ روی زبان نکشود. گردویه چون از این واقعه آگاهی یافت، موی‌کنان و مویه‌کنان خود را به برادر رساند که در آستانه مرگ بود و نالید:

همی گفت زار ای سوار دلیر/ کزو بیشه بگذاشتی نره شیر/ که برد این ستون جهان را بر اندیشه بد که بُد رهنما/ الا ای سوار سپهبد تان/ جهانگیر و نایک و شیر اوجنا/ همی گفتم ای خسرو انجنم/ که شاخ وفا را تو از بن مکن/ که از تخم ساسان اگر دختری/ بماند به سر برنهد افسری

و بهرام زخم‌خورده چون مویه‌های خواهر را بشنید و مشاهده کرد که خواهرش رخسار به چنگ آورده و سر موی کنده و مژگان به خون نشانده، به زاری و ناتوانی زبان گشود و گفت:

به زاری و سستی زبان برگشاد/ چنین گفت کای خواهر پاک و راد/ ز پند تو کنی بند هیچ چیز/ ولیکن مرا خود پر آمد فقیر/ پشیمانی از هرج کردم ز بد/ کنون کز ببخش ز یزدان سزد/ نوشته بر این‌گونه بد بر سرم/ غم کرده‌های کهن چون خورشید گردویه پس از مرگ بهرام دلبری‌ها کرد که در مقالی دیگر بازگفته خواهد شد.

چرا فساد؟

بنابراین افکار عمومی نیاز به اقتناع دارد و باید صادقانه و روراست با مردم مواجه شد و به مطالباتشان پاسخ بجا، شایسته، منطقی و عملکردی داد. چه اشکال دارد نهادهای علمی مستقل به نظرسنجی بپردازند و مؤلفه‌های مهم از قبیل فساد فراگیر و زمینه‌های به‌وجودآمدن و تداوم آن را شناسایی و منشأ ساختاری و عوامل انسانی مؤثر در انحراف‌ها را مشخص کرده و برای اصلاح ساختارها اقدام همه‌جانبه و در همه ارکان را هم‌زمان آغاز کنند و برخورد با عوامل فساد را در دستور کار قوای سه‌گانه و نهادهای حاکمیتی قرار دهند. مبارزه با ناهنجاری‌های گسترده، آگاهی و حمایت اجتماعی را می‌طلبد و هیچ نهادی به‌تنهایی قادر به اصلاح و مرمت ناهنجاری‌های عمومی نیست؛ ضمن اینکه عموماً معتقدند فساد مدیریتی و ساختاری به‌مراتب بیشتر از فساد فردی و گروهی است. سیستم ناکارآمد، فرسوده، گسترده، سنتی و دارای نشستی و نقایض امکان دخل‌وتصرف را بیشتر فراهم می‌کند تا یک سیستم مدرن و مجرب به تکنولوژی رز و قوانین روزآمد. بنابراین تجربه سال‌های دراز نشان داده است مدیریت غیرعلمی، انحراف‌ها را در سیستم پایدار کرده و گزینش کارمند، مدیر و کارگزار به سبک سطحی و صرفاً نظر به ظواهر کفایت کارگزار شایسته نیست و سطح سواد، آموزش، تخصص، تعهد و توجه به عوامل روانی، شخصیتی، تربیتی و زیستی افراد نیز در عملکرد کارگزاران اداره کشور مؤثر است. باید اذعان کرد که نفس مبارزه برای اصلاح امور شایان تقدیر است و تشویق است؛ اما شنبوه و چگونگی برخورد با فساد و اصلاح سیستم اداره کشور، فارغ از خط و ربط و جناح و نهاد و دولت و غیردولت، باید از سوی کارشناسان و خبرگان اقتصادی، اجتماعی، مدیریتی و امنیتی و استادان علوم اجتماعی، با درنظرداشتن آثار و پیامدهای هر نوع اقدام و جرح و تعدیلی سنجیده شده و سپس به مرحله اجرا درآید تا در جامعه چنین استنباط نشود که کشتی کشور در منجلاب فساد غرق است و آمیدی به نجات نیست؛ که این خود مصداق ایجاد ناامنی روانی و ناامیدی اجتماعی است.

«**دبیرکل جمعیت تولیدگرایان ایران**

شرق: رئیس‌جمهوری که وعده داده بود تا درباره نشست وزرای خارجه در سطح ۴+۱ در نیویورک توضیحاتی دهد، روز گذشته در جلسه هیئت دولت دراین‌باره صحبت کرد و از آن سفر گفت. حسن روحانی پیش از سفر به ارمنستان گفته بود در آن جلسه آمادگی‌هایی برای نشست ۵+۱ به وجود آمد که در چارچوب‌های مورد توافق همه طرف‌ها قرار گرفته بود. به اعتقاد او یک گام و قدم مهمی برداشته شد که می‌تواند به شکل‌های دیگر ادامه پیدا کند.

رئیس‌جمهور، روز گذشته در هیئت دولت گفت: «آنچه در پایان مدت کوتاهی که در نیویورک بودیم احساس کردیم این بود که جوی که دشمن ساخته بود، شکسته شد و شرایط دیگری پیش آمد. آنها می‌خواستند این را در اذهان جا بیندازند که همه‌چیز برای یک دیپلماسی صلح‌آمیز و مناسب در منطقه و برای مردم ایران مهیاست و این ایران است که سخت‌گیری می‌کند و سر باز می‌زند، لذا در حدود ۷۰ ساعتی که در نیویورک بودم، بیش از ۲۳ برنامه و حدود ۱۵ ملاقات با سران کشورها داشتیم و در این مدت کوتاه، خیلی از سران ۵+۱ را در نیویورک، اتکارا، ارمنستان و در سه اجلاس اخیر ملاقات کردیم.»



روحانی افزود: «در این راستا مسئله مهمی هم رخ داد، همه اصرارها، صحبت‌ها و تماس‌ها بر این مبنای بود که یک‌بار دیگر ۵+۱ درست‌شود و ما هم گفتیم که حرفی نداریم و در یک شرایط مناسب اشکالی ندارد، به شرط اینکه آت‌هایی که به ۵+۱ ضربه زدند به آداب و رسوم ۵+۱ برگردند، ۵+۱ بر مبنای تعهد یک توافق بود و باید به آن سمت حرکت



روایت ابطحی از روزهای پرتنش مجلس ششم و دلیل استعفایش از معاونت حقوقی و پارلمانی دولت

استعفا تنها راه حل بود



عکس رونوفه سستنی

دولت احمدی‌نژاد و روحانی پیگیری شد، ماحصل تلاش‌های ما در دولت اصلاحات و مجلس ششم بود. واقعا همکاری مجلس و دولت در آن زمان بی‌مثال است؛ زیرا درحالی‌که هرکدام از این قوا استقلال خود را داشتند و حتی مجلس گاهی وزرای دولت را در معرض استیضاح قرار می‌داد اما هیچ اختلاف و مشکلی وجود نداشت. هرچند تمام مصوباتی که مجلس در آن دوران در این بحث به شورای نگهبان فرستاد، رد شد و به نتیجه نرسید اما به‌هرحال آن تلاش‌ها در تاریخ سیاسی کشورمان موجود است و قطعا روزی به کار می‌آید.»

تندروی مجلس هفتم باعث استعفایم شد

او در پاسخ به این پرسش که چه اتفاقی شما را به سمت استعفا سوق داد، اظهار کرد: «پایان مجلس ششم به‌شدت پرحاشیه بود. عده‌ترین مسئله دردرسراز، ردصلاحیت تعداد زیادی از نامزدهای جبهه اصلاحات و خاصه نمایندگان

مجلس هفتم نژاد و روحانی پیگیری شد، ماحصل تلاش‌های ما در دولت اصلاحات و مجلس ششم بود. واقعا همکاری مجلس و دولت در آن زمان بی‌مثال است؛ زیرا درحالی‌که هرکدام از این قوا استقلال خود را داشتند و حتی مجلس گاهی وزرای دولت را در معرض استیضاح قرار می‌داد اما هیچ اختلاف و مشکلی وجود نداشت. هرچند تمام مصوباتی که مجلس در آن دوران در این بحث به شورای نگهبان فرستاد، رد شد و به نتیجه نرسید اما به‌هرحال آن تلاش‌ها در تاریخ سیاسی کشورمان موجود است و قطعا روزی به کار می‌آید.»

تندروی مجلس هفتم باعث استعفایم شد

او در پاسخ به این پرسش که چه اتفاقی شما را به سمت استعفا سوق داد، اظهار کرد: «پایان مجلس ششم به‌شدت پرحاشیه بود. عده‌ترین مسئله دردرسراز، ردصلاحیت تعداد زیادی از نامزدهای جبهه اصلاحات و خاصه نمایندگان

سیاست

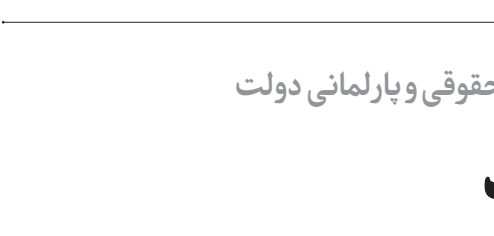
ظریف: طرح ۴ ماده‌ای فرانسه حاوی دیدگاه مانیست

روحانی از دلایل امتناع از مذاکره با آمریکا در نیویورک گفت

کنند و اگر به آن سمت حرکت کردند، اشکالی ندارد. ۴+۱ که در نیویورک تشکیل شد، می‌توانست ۵+۱ هم بشود». او با بیان اینکه خیلی‌ها تلاش کردند که مذاکراتی در سطح سران ۵+۱ در سازمان ملل تشکیل شود، گفت: «ظاهراً این بود که بگویم مخالفیم و شرکت نمی‌کنیم تا همه تقصیرها گردن ایران بیفتد و بگویند درست است که آمریکا مقصر بوده، ولی الان که تسلیم است و می‌گوید حاضر است که با شما بنشیند و به قول یکی از رهبران اروپا، همه ما الان در نیویورک جمع هستیم و این بهترین فرصت تاریخی است.»

روحانی افزود: «طرحی را فرانسه آماده کرده بود و کلیت آن طرح به یک معنا می‌توانست قابل‌قبول باشد، چون کلیت آن برمی‌گشت به اینکه ایران به دنبال سلاح هسته‌ای نباشد که همیشه این را گفتیم، ایران به صلح منطقه و صلح آبراه‌های منطقه کمک کند که همیشه کمک کردیم. آمریکا کل تحریم را کنار بگذارد و فروش نفت بلافاصله آغاز شود و پول نفت در اختیار قرار بگیرد. این اصولی بود که فرانسه با آمریکایی‌ها مطرح کرده بود و بعد با ما مطرح کرد.

ادامه در صفحه ۳



میان دولت و مجلس است، درصورتی‌که بسیاری از نمایندگان مجلس هفتم در ضدیت با دولت اصلاحات قرار داشتند و طبیعتا هماهنگی در چنین فضایی ممکن نبود. نمایندگان لج‌بازی می‌کردند و حتی در مجلس درگیری‌هایی به وجود می‌آمد و تصور می‌کردند که من نماد تمام اصلاح‌طلبان در مجلس هستم و می‌خواستند تمام مسائل خود را بر من تلافی کنند. وقتی خواستند آقای خرم را استیضاح کنند، تمام تلاش‌م را کردم که این اتفاق رخ ندهد اما در نهایت او استیضاح شد و من هم از مسئولیت خود استعفا دادم؛ زیرا واقعا استعفا تنها راه‌حل بود. بعد از پذیرش استعفایم هم تا پایان دولت در مقام مشاور آقای خاتمی انجام وظیفه کردم.»

نبوی محور تحصن‌کنندگان بود

ابطحی تحصن نمایندگان مجلس ششم را چندان به صلاح جریان اصلاحات نمی‌داند؛ «آقایان خاتمی و کروبی در گفت‌وگو با رهبری و شورای نگهبان سعی می‌کردند که مشکل را حل کنند اما برخی از دوستان اصلاح‌طلب‌مان در مجلس این روش را قبول نداشتند و می‌گفتند باید خیلی جدی‌تر بای کار آمد و به ردصلاحیت‌ها اعتراض کرد. آقای خاتمی و نمایندگانی که آقای کروبی مدیریتشان می‌کرد، با تحصن مخالف بودند اما نمایندگانی با محوریت آقای نبوی طرفدار تحصن بودند.»

ابطحی در آخر درباره عملکرد مجلس در دوره‌های بعد از مجلس ششم گفت: «متأسفانه اکنون بخشی از وظایف نهاد قانون‌گذاری به خارج از مجلس منتقل شده است و گاه پیش می‌آید که نمایندگان به حاشیه می‌روند. این روند به نفع نهاد دموکراسی در ایران نیست و اگر قرار باشد توسعه سیاسی ادامه پیدا کند، باید چنین وضعیتی اصلاح شود.»

توکلی: شورای نگهبان باید استراتژی داشته باشد

و با توجه به آن استعلام یک فرد را رد یا فرد دیگری را تأیید می‌کنند. این امر باعث می‌شود ارزبایی با همه‌جانبه‌گرایی صورت گیرد. توکلی اظهار کرد: مشکلات ناشی از تنگ‌نظری و اعمال نظر فکری هم ممکن است باشد و بعضی جاها هست. بعضی جاها هم عکس آن اتفاق می‌افتد. زمانی

علیه شورای نگهبان خیلی تبلیغ می‌شد، سراخ دارم فردی را در آن زمان که من وزیر کار بودم و مدیرکل من در یکی از ادارات تابعه بود، این فرد در شهرش مدافع شورای نگهبان بود اما صلاحیت او را رد کردند و دلیل آن را این‌طور ابراز کردند که شما در بندرعباس آدم‌برای داشتید. او می‌گفت من اصلا به بندرعباس رنتم و در تاریخ مورد ادعا فرمانده سپاه شهر بودم اما او را رد کردند حتی من از او دفاع کردم اما باز هم رد شد. آن‌گاه کسی تأیید صلاحیت شد که اظهارات و عقایدی خیلی تند نسبت به شورای نگهبان داشت. توکلی در پاسخ به این سؤال که پیشنهاد شما برای شورای نگهبان چیست که بتواند بهترین عملکرد را به دور از غرض‌ورزی در انتخابات پیش‌رو داشته باشد؟ گفت: باید استراتژی داشته باشند، باید بگویند مقصود از شرکت در فتنه چیست؟ که این باید به طور واضح تعریف شود. سپس باید بگویند این موضوع را تا کجا تحمل می‌کنیم. اگر این تعاریف روشن باشد، خطا پایین می‌آید. به نظر من الان روشن نیست.

او با بیان اینکه فتنه تعریف دارد، بیان کرد: ممکن است یک تعریف سخت‌گیرانه باشد ولی باید تعریف شود. اگر کسی در تظاهرات راه رفت، با اینکه اگر کسی در تظاهرات سنگ پرتاپ کرد یا اینکه فرد دیگری که در تظاهرات جایی را آتش زد، آیا آنها همه یکی هستند؟ یکی نیستند. بنابراین باید فرق قائل شویم و بگویم کجا ایستاده‌ایم و از کجا به بعد را نمی‌پذیریم.

خبر

رئیس دستگاه قضا:

قضات باید با ارباب‌رجوع، شاکی و وکیل درست برخورد کنند

● **ایستا:**ابراهیم رئیسی، رئیس قوه قضائیه، در دیدار با قضات محاکم دادگستری کل استان تهران که در مجتمع فرهنگی ورزشی شهید بهشتی برگزار شد، گفت: «ضابط گزارش را به قاضی می‌دهد ولی در نهایت قاضی باید تصمیم بگیرد و تحت تأثیر هیچ کسی قرار نگیرد. عزت قاضی باعث می‌شود قاضی نفوذناپذیر باشد. عزیز کسی است که نفوذ نمی‌پذیرد حتی از حب و بغض شخصی خودش». او تأکید کرد: «قاضی شجاع و عزیز و توانا افتخار دستگاه قضائی است و حتما باید به دادگستری و کشور معرفی شوند. در برنامه‌هایی که داریم قضات شجاع و باکفایت در رده‌های مختلف را به جامعه معرفی می‌کنیم زیرا! بسیار ارزشمندند». رئیسی افزود: «اگر اعلام شد در قوه قضائیه یا در کادر اداری چند آدم نادرست به‌خاطر نادرستی و ناسلامتی با آنها برخورد شده است، این ضعف دستگاه قضائی نیست، بلکه قوت قوه قضائیه است. این تقویت دستگاه قضاست. معلوم است دستگاه سفید و نورانی، چند نقطه سیاه را تحمل نمی‌کند». او با اشاره به تلاش شبانه‌روزی قضات، گفت: «قضات در مجالس حضور نمی‌یابند حتی در مجلس خانوادگی. محدودیت‌هایی دارند و گاهی صدای خانواده‌شان درمی‌آید و برایشان امکان ندارد چندشغله شوند. با همه مشکلات زندگی را حفظ می‌کنند و بی‌تغشش بران و قلمشمان روان باشد. این همان عزتی است که برای قضات افتخارآفرین است.»

رئیس قوه قضائیه گفت: «متهم باید در زندان با خود بگوید قاضی مرا محکوم کرد ولی عادل بود. قضات باید با ارباب‌رجوع و شاکی و وکیل درست برخورد کنند. برخورد بسیار مهم است و باید انسان‌ساز باشد و زمینه تحول در افراد را ایجاد کند». وی افزود: «خدا به پیغمبر فرمود اگر بداخلاق باشی مردم از اطرافت کنسار می‌روند لذا قضات هم باید این‌گونه باشند زیرا برخوردها در ذهن مردم ماندگار است.»

رویداد

حمایت روسیه و قطر از «ابتکار صلح هرمز» پوتین: اتهام‌زنی بی‌دلیل به ایران را نمی‌پذیریم

● رئیس‌جمهور روسیه دیروز ضمن مخالفت با تحریم ایران، اتهام دست‌داشتن ایران در حمله آرامکو را «فاقد سند» خواند. از سوی دیگر وزرای خارجه روسیه و قطر نیز از پیشنهاد ایران درباره حفظ امنیت منطقه خاورمیانه و حاشیه خلیج فارس از طریق گفت‌وگوهای دیگر منطقه‌ای، به نام «ابتکار صلح هرمز» حمایت کردند.

مقابله به ایران بر بازار جهانی انرژی تأثیر منفی می‌گذارد

به گزارش ایسنا به نقل از المیادین، رئیس‌جمهور روسیه تأکید کرد که تحریم‌های آمریکا بر ضد ایران به اقتصاد جهانی و ثبات انرژی در جهان لطمه وارد می‌کند. ولادیمیر پوتین درباره احتمال دیدار میان روحانی و ترامپ تصریح کرد: «موضوع مسکو این است که همیشه مذاکره از مقابله بهتر است. فدراسیون روسیه همیشه از ایران حمایت کرده و در تلاش است تأثیرات منفی که مقابله بر بازار جهانی انرژی می‌گذارد را کاهش دهد.»

آمریکا مدرکی برای ادعاهایش درباره آرامکو ارائه نکرده است

پوتین در ادامه ضمن محکوم‌کردن حمله به تأسیسات نفتی سعودی گفت: «بدون دلیل متهمم‌کردن ایران در رابطه با این عملیات را نمی‌پذیریم». ایسنا می‌نویسد وی در پاسخی به سؤالی در این خصوص که آیا ارزیابی دستگاه‌های اطلاعاتی آمریکا درخصوص دست‌داشتن ایران در این حادثه را می‌پذیرد، گفت: «این دستگاه‌های امنیتی اهداف سیاست خارجی آمریکا را دنبال می‌کنند و تاکنون مدرکی دال بر ادعاهایشان به اشتراک نگذاشته‌اند. ما باید بر اساس حقایق تصمیم بگیریم نه بر اساس احساساتمان.»

لاوروف: ابتکار ایران باید مورد توجه قرار بگیرد

سرگئی لاوروف وزیر خارجه روسیه در مورد طرح «صلح برای هرمز» گفت: منطقه غرب آسیا به یک مکان خطرناک تبدیل شده است. ابتکار عمل ایران درباره صلح و امید در تنگه هرمز باید مورد توجه قرار بگیرد. به گزارش ایلنا به نقل از اسپوتنیک، وی همچنین گفت: آمریکا تلاش کرد ایران را تخریب و این کشور را منزوی کند. هیچ کدام از اتهامات مطرح‌شده علیه ایران دارای حقایق قانع‌کننده و معتبر نیست. **واکنش مثبت قطر به ابتکار صلح هرمز** به گزارش ایسنا، لژاؤه الخاطر سخنگوی وزارت امور خارجه قطر درباره ابتکار صلح هرمز گفت: «ما نیز همانند شما آن را مطالعه کرده‌ایم. هنوز برای صحبت‌کردن درباره یک ابتکار جامع در مرحله ابتدایی قرار داریم اما برداشت ما از این طرح این است که طرف (ایرانی) مایل به مشارکت در یک گفت‌وگوی معنادار و سودمند است». وی تصریح کرد: «نه تنها برای قطر بلکه برای سایر کشورها در منطقه که خواهان درگیری نظامی نبینند باید بگویم که ما همچنان برای تسهیل هر روندی (برای مذاکره) آماده هستیم.»