رویداد

زمان اجرای رسمی رجیستری موبایل مشخص نیست

● **مهر:** سخنگوی ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز آخرین وضعیت اجرای آزمایشی طرح ثبت و شناسه‌دارکردن گوشی‌های موبایل را تشریح کرد و گفت: زمان اجرای رسمی این طرح فعلا مشخص نیست. قاسم خورشیدی دراین‌باره بیان کرد: بهتر است به جای «طرح رجیستری» از «طرح ثبت و شناسه‌دارکردن گوشی موبایل» استفاده شود. مرحله اول این طرح در ستاد مبارزه با قاچاق کالا از آذرماه سال ۹۴ آغاز شده است، به نحوی که از آن تاریخ تاکنون همه واردات قانونی، در سامانه‌های مربوطه به ثبت رسیده‌اند. او ادامه داد: در اجرای این طرح سامانه‌های مربوط به گمرک، سازمان صنعت، معدن و تجارت و رگولاتوری دخیل هستند؛ در نهایت، با اجرای این طرح، اپراتورهای موبایل فقط به گوشی‌هایی سرویس خواهند داد که در این سامانه‌ها ثبت و شناسه‌دار شده باشند. او افزود: هم‌اکنون این موارد در سامانه‌های مرتبط لحاظ شده و سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی امور مربوط به سخت‌افزار و نرم‌افزار این طرح را از ابتدای مهرماه اجرائی کرده است. سخت‌افزارهای لازم در شبکه اپراتورهای موبایل هم نصب شده و اکنون این سازمان در حال تست موارد مختلف اجرای این طرح است. او بیان کرد: ممکن است برخی افراد در مسافرت خارجی مجبور به خرید گوشی شوند که زمانی که وارد شبکه ایران می‌شود، احتمال مشکل وجود دارد. از این نوع موارد، متعدد و بیش از ۴۰ مورد استثنا در این طرح شناسایی شده است. او گفت: درصورتی‌که این اقدام جنبه اطلاع‌رسانی داشته و صرفا برای ارائه خدمات باشد، مشکلی نخواهد داشت اما چنانچه به این بهانه بر مشتریان هزینه‌ای تحمیل شود، با این موضوع برخورد خواهد شد. به گفته او، کاربران موبایل بدانند گمرک، وزارت صنعت، ستاد مبارزه با قاچاق و وزارت ارتباطات (رگولاتوری) هیچ هزینه‌ای را بابت رجیستری گوشی موبایل از کاربران اخذ نخواهند کرد و ثبت شناسه‌دارکردن گوشی، هزینه‌ای ندارد. کاربران باید بدانند برخی عناصر فرصت‌طلب به دنبال کلاهبرداری از فضای ایجادشده هستند.

عضویت ایران در شورای راهبری اداری UPU

● **شرق:** وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات اعلام کرد در بیست‌وششمین کنگره جهانی پست (UPU) در استانبول ترکیه، با توجه به رایزنی‌های انجام‌شده، ایران به عنوان عضو شورای راهبری اداری اتحادیه پستی جهانی انتخاب شد. محمود واعظی گفت: پس از اجرائی‌شدن برجام و با توجه به مثبت‌شدن نگاه و رویکرد کشورها به جمهوری اسلامی ایران، فشارهای سیاسی که معمولا مانع از عضویت ایران در سازمان‌های تخصصی جهانی می‌شوند، تاثیرگذار نبوده و ایران با رأی اعضا به عنوان عضو این شورا انتخاب شد. او افزود: این شورا سیاست‌های چهارساله کشورها را در حوزه پست تنظیم کرده و با توجه به سرویس‌های جدید پستی مانند تجارت الکترونیک و دولت الکترونیک و... تصمیمات آن تاثیر عمیقی بر سیاست‌های جهانی پست می‌گذارد. او بیان کرد: در این اجلاس در ملاقات با وزیران همتا و دبیر کل اتحادیه جهانی پست، تصمیمات خوبی در حوزه توسعه روابط پستی در نظر گرفته شد. او ادامه داد: شرکت ملی پست با توجه به فعالیت‌های بسیار خوبی که داشته است، توانست در این اجلاس دو جایزه نقره و برنز نیز در بخش‌های مختلف کسب کند. در بیست‌وششمین کنگره این اتحادیه که از ۳۱ شهریور ۹۵ در شهر استانبول گشایش یافت، جمهوری اسلامی ایران پس از ۱۲ سال از میان ۵۱ کشور نامزد توانست به عضویت شورای اداری اتحادیه پستی جهانی درآید. شورای اداری اتحادیه پستی جهانی مهم‌ترین نهاد اتحادیه است که ۴۰ عضو آن در جریان هر کنگره انتخاب می‌شوند. ضمنا کشور میزبان برگزارکننده کنگره به عنوان رئیس این شورا است.

آماده‌شدن اسناد مزایده اپراتور پست خصوصی

● **شرق:** سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی هم‌زمان با ابلاغ اساسنامه جدید شرکت ملی پست، اسناد برگزاری مزایده اپراتور پست خصوصی را تنظیم کرد. با ابلاغ اساسنامه جدید شرکت ملی پست که به مدت پنج سال آزمایشی اجرا شد، فرصتی در اختیار دولت قرار گرفت تا حداقل دو اپراتور پست خصوصی در کشور فعال شود. پست از جمله سازمان‌هایی است که باید طبق سیاست‌های کلی اصل ۴۴ به بخش خصوصی واگذار می‌شد. برای انجام چنین کاری لازم بود تا پست دولتی به دو بخش حاکمیتی و غیرحاکمیتی تقسیم می‌شد، اما مجلسی‌ها با این موضوع موافقت نکردند. بنابراین اساسنامه این شرکت برای دوره پنج‌ساله به صورت آزمایشی اجرا شد تا فرصت تقویت بخش خصوصی وجود داشته باشد. طبق این اساسنامه، باید حداقل دو اپراتور خصوصی در امسال و سال آینده فعال شود. با چنین کاری فرصتی در اختیار مجلس و دولت بعدی قرار گرفت تا تصمیم بگیرند شرکت پست دولتی را همچنان حفظ یا به بخش خصوصی واگذار کنند. حتی می‌توانند بعد از این مدت شرکت پست دولتی را منحل کنند.

معاونت امنیت فضای تولید و تبادل اطلاعات سازمان فناوری اطلاعات ایران:

بیش از ۲/۴ میلیارد کاربر شبکه اجتماعی در سطح جهان

معاونت امنیت فضای تولید و تبادل اطلاعات سازمان فناوری اطلاعات ایران، با تحلیل وضعیت امنیت رایانه‌ای در جهان امروز در بسته حمایتی توسعه شبکه‌های اجتماعی داخلی، توصیه‌هایی را برای حفظ حریم خصوصی کاربران در شبکه‌های اجتماعی آنلاین منتشر کرده است. براساس آمارهای ارائه‌شده در این بسته حمایتی، تحقیقات متعددی از سوی مؤسسات معتبر بین‌المللی درباره رفتار کاربران در فضای مجازی و عضویت آنها در شبکه‌های اجتماعی صورت گرفته است که نتایج آن از اعتمادنداشتن کاربران به این شبکه‌ها حکایت دارد. نکته درخور توجه در این تحلیل آمارهای ارائه‌شده بود که براساس گزارش مؤسسه آمریکایی eMarketer نشان می‌دهد در سال ۲۰۱۸ بیش از ۲.۴ میلیارد کاربر شبکه اجتماعی در سطح جهان وجود خواهد داشت.

افرادی که به اطلاعات کاربران دسترسی دارند

در شبکه‌های اجتماعی اولیه، توجه کمی به کنترل دسترسی و افشای اطلاعات کاربران وجود داشت و بعد از ایجاد اولین توده عظیم کاربران شبکه‌های اجتماعی، به این مسئله به طور فزاینده توجه شد. رفته‌رفته کاربران خواستار حفاظت از اطلاعات منتشرشده به وسیله آنها در این شبکه‌ها شدند و هم‌اکنون حفظ حریم خصوصی، به یکی از مطالبات اصلی کاربران در شبکه‌های اجتماعی تبدیل شده است. به‌تازگی با ارائه شکایت‌های قانونی مختلف، این سؤال مطرح می‌شود آیا محتویات موجود در این شبکه‌ها به صورت نادرست یا غیرمجاز منتشر می‌شوند یا خیر و چه کسانی به این اطلاعات دسترسی دارند.

کاربران و چالش تضمین حفاظت از اطلاعات

با توجه به اینکه اطلاعات ذخیره‌شده از سوی کاربران در شبکه‌های اجتماعی می‌توانند مواردی مثل عکس، فیلم، اطلاعات شخصی و محل سکونت باشند، دریافت این اطلاعات به وسیله افراد غیرمجاز و با اهداف سوء، می‌تواند موجب ضررهای جانی و مالی و در کمترین حالت، آزار و اذیت روانی باشد. بنابراین چگونگی تضمین حفاظت از این‌گونه اطلاعات از سوی شبکه‌های اجتماعی، یکی از چالش‌های کلیدی استفاده از این شبکه‌ها خواهد بود و درهمین‌راستا نیز تمایل کاربران به حفظ حریم خصوصی در این شبکه‌ها رو به افزایش است. روند روبه‌رشد کاربران شبکه‌های اجتماعی گواه این مسئله خواهد بود که به رعایت مسائل امنیتی و حریم خصوصی در این شبکه‌ها نیز باید بیش‌ازپیش توجه و اهمیت داده شود. همچنین در تحقیقی به وسیله مؤسسه CNBC، میزان اعتماد کاربران شبکه اجتماعی فیس‌بوک به نگهداری از اطلاعات شخصی آنها از سوی این شبکه بررسی شده است. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد حدود ۶۰ درصد از کاربران، تقریبا اعتمادی به فیس‌بوک در این زمینه ندارند. علاوه بر این، ۲۸ درصد از کاربران اعتماد متوسطی به این شبکه دارند و بنابراین این دسته از کاربران نیز اطلاعات حساس خود را در فیس‌بوک قرار نمی‌دهند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت این شبکه اجتماعی نتوانسته است به انتظارات کاربران در زمینه حریم خصوصی پاسخ مناسب بدهد.

نگرانی نوجوانان از حفظ حریم خصوصی

در بررسی دیگر به وسیله مرکز تحقیقات Pew، تنظیمات حریم خصوصی نوجوانان در کشور آمریکا برای شبکه اجتماعی فیس‌بوک بررسی شده است. نتایج حاصل از این بررسی بیان می‌کند ۶۰ درصد نوجوانان، دسترسی به اطلاعات خود را با بالاترین سطح حفظ حریم خصوصی تنظیم کرده‌اند. این مسئله نشانگر گرایش به حفظ حریم خصوصی در این رده سنی است که دلیل اصلی آن، جلوگیری از آسیب‌های احتمالی عضویت در شبکه‌های اجتماعی است. علاوه بر این، ۲۵ درصد از این گروه سنی، تنظیمات حریم خصوصی را در سطح متوسط و ۱۴ درصد نیز در سطح عمومی قرار داده‌اند. اگرچه نگاه به نتایج گفته شده، می‌تواند گواهی بر تمایل و گرایش نوجوانان به حفظ حریم خصوصی آنها در شبکه‌های اجتماعی باشد، اما این آمارها مستقل از میزان آگاهی نوجوانان از لزوم حفظ حریم خصوصی استخراج شده است. نتایج نظرسنجی مؤسسه madia common sense نشان می‌دهد میزان آگاهی نوجوانان از سیاست‌های حفظ حریم خصوصی در شبکه‌های اجتماعی مناسب نیست. در این نظرسنجی، درصد افرادی که از سیاست‌های حریم خصوصی در شبکه‌های اجتماعی مطلع نیستند، با درصد افرادی که تنظیمات حریم خصوصی فیس‌بوک خود (به عنوان یک شبکه اجتماعی فراگیر) را در حالت عمومی قرار داده‌اند، مطابقت می‌کند. این مسئله می‌تواند تأییدکننده این موضوع باشد که قرارگرفتن تنظیمات روی حالت عمومی می‌تواند ناشی از آگاهی‌نداشتن از سیاست‌های حریم خصوصی شبکه‌های اجتماعی باشد. بنابراین افزایش آگاهی عمومی می‌تواند موجب تغییر در وضعیت اشاره شده و رعایت هرچه بیشتر مسائل حریم خصوصی به وسیله نوجوانان شود. تهدیدات جانی و مالی، بیشتر از هرکسی، نوجوانان را در شبکه‌های اجتماعی تهدید می‌کند و آگاهی آنان از تهدیدات، می‌تواند از بروز مشکلات و آسیب‌های موجود در این زمینه برای این قشر جلوگیری کند. به‌همین‌دلایل مرکز تحقیقاتی Pew نیز آمارهایی درباره اطلاعات خصوصی منتشرشده از سوی نوجوانان در رسانه‌های اجتماعی ارائه داده است. این اطلاعات از نام، عکس و تاریخ تولد گرفته و تا روز تولد، آدرس رایانه، محل زندگی و شماره تلفن آنها متغیر است. استخراج این اطلاعات به وسیله بدخواهان، می‌تواند منجر به سوءاستفاده‌های تبلیغاتی، مالی و حتی جانی شود و طبیعتا انتشار این اطلاعات حساس می‌تواند به دو دلیل آگاهی‌نداشتن از مسائل امنیتی و حریم خصوصی در رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی، با اعتماد کاذب به این شبکه‌ها انجام شده باشد. نگرانی‌های حریم خصوصی در رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی در سال ۲۰۱۴ از دیدگاه رده سنی ۱۵ تا ۳۵ سال در ایالات متحده، آمارگیری جالب دیگری است که از سوی Fortinet در این زمینه انجام شده است. براساس این آمارگیری، حدود ۲۷ درصد از افراد نگران شناسایی اطلاعات خصوصی‌شان مثل برنامه‌های کاری و تفریحی هستند. حدود ۲۵ درصد نگران دسترسی بازاریاب‌ها و سازمان‌های تبلیغاتی به اطلاعات آنها هستند. حدود ۲۱ درصد نگرانی در این زمینه ندارند و ۲۳ درصد نیز اصلا اطلاعات خصوصی خود را منتشر نمی‌کنند. نتایج سه نظرسنجی انجام‌شده به وسیله مؤسسه تحقیقاتی Bitkom شامل اطلاعات جالبی است. در نظرسنجی اول از افراد پرسیده شده چه جنبه‌هایی از تنظیمات حریم خصوصی شبکه‌های اجتماعی برای شما اهمیت دارد. در پاسخ به این سؤال بیش از ۹۳ درصد افراد حذف اطلاعات موجود بدون هرگونه مشکلی را مهم‌ترین ویژگی حریم خصوصی برای شبکه‌های اجتماعی بیان کرده‌اند. همچنین حدود ۹۱ درصد قابل تنظیم‌بودن مشاهده‌پذیری اطلاعاتشان برای افراد یا گروه‌های خاص را مطرح کرده‌اند. ۸۷ درصد نیز مشاهده‌پذیری پست‌هایشان از سوی افراد مجاز را هم ارزیابی کرده‌اند. ۸۳ درصد قابلیت‌نداشتن شناسایی نمایه‌شان به وسیله موتورهای جست‌وجو را مهم توصیف کرده‌اند. ۸۲ درصد قابلیت مسدودسازی و جلوگیری از برچسب‌گذاری آنها در عکس‌ها و پست‌ها از سوی افراد دیگر را به عنوان یک تنظیم مهم پیشنهاد داده‌اند. ۷۸ درصد به‌طورکلی قابلیت‌نداشتن مشاهده نمایه‌شان در شبکه اجتماعی را مهم جلوه داده‌اند و ۷۰ درصد نیز مسدودسازی درخواست‌ها را مطرح کرده‌اند. در همه موارد، درصدهای ارائه‌شده بالا است و می‌توان نتیجه گرفت ارائه همه این موارد در شبکه‌های اجتماعی حیاتی ارزیابی می‌شود.

درخواست ۸۰ درصد کاربران برای اعمال مقررات سخت‌گیرانه

در نظرسنجی دوم، میزان موافقت افراد با برخی نکات درباره امنیت شبکه‌های اجتماعی پرسیده شده است. در این نظرسنجی حدود ۹۱ درصد از افراد تأیید کرده‌اند شبکه‌های اجتماعی باید روش‌های حفاظت از داده بهتری داشته باشند. ۹۰ درصد متذکر شده‌اند شبکه‌های اجتماعی باید نحوه استفاده از اطلاعات خصوصی افراد را بهتر توضیح دهند. ۸۱ درصد اظهار کرده‌اند باید یک مهر تأیید کیفیت برای شبکه‌های اجتماعی در زمینه حفاظت از داده‌ها وجود داشته باشد. ۸۰ درصد نیز از حکومت درخواست داشته‌اند مقررات سخت‌گیرانه‌تری را برای حفاظت از داده در شبکه‌های اجتماعی وضع و اجبار کند. درهمین‌حال، ۶۵ درصد افراد اعلام کرده‌اند اطلاعاتی درباره چگونگی حفاظت از داده‌های خود در شبکه‌های اجتماعی ندارند. در این میان، فقط ۴۰ درصد بیان کرده‌اند سرویسی که شبکه اجتماعی ارائه می‌دهد، حق دسترسی به داده‌های شخصی را دارد. علاوه بر این، فقط ۲۲ درصد بیان کرده‌اند مراقبتی روی اتفاقات رخ‌داده در داده‌هایشان در شبکه‌های اجتماعی ندارند. بنابراین از بررسی موارد گفته‌شده در این نظرسنجی، می‌توان به طور کلی به اعتمادنداشتن کاربران به شبکه‌های اجتماعی دست یافت. در نظرسنجی سوم، اهمیت برخی نکات هنگام انتخاب یک شبکه اجتماعی برای استفاده از سوی کاربران در نظر گرفته شده است. در این نظرسنجی ۹۵ درصد افراد حفظ امنیت و حریم خصوصی اطلاعات شخصی خود را به عنوان عامل کلیدی برای انتخاب شبکه اجتماعی مورد استفاده خود معرفی کرده‌اند. ۹۴ درصد تأکید کرده‌اند باید کنترل و استفاده از داده‌های شخصی به وسیله شبکه اجتماعی طبق استانداردهای حفاظت از داده صورت پذیرد. ۹۳ درصد اظهار کرده‌اند تنظیمات حریم خصوصی باید گسترده (یعنی در برداشتن همه حالت‌ها) و ساده باشد. ۸۸ درصد نیز ویژگی‌های شبکه را مدنظر قرار داده‌اند و ۸۱ درصد عضوبودن دوستان، همکاران و خانواده خود در آن شبکه را ملاک انتخاب خود قرار می‌دهند. ۶۰ درصد نیز بین‌المللی‌بودن شبکه اجتماعی را مورد توجه قرار داده‌اند. همان‌طور که دیده می‌شود، باز هم حفظ امنیت و حریم خصوصی در رأس مطالبات کاربران از شبکه‌های اجتماعی قرار گرفته است.

۲۰ سال با اختلال تلفن همراه

بیش از ۲۰ سال از ورود موبایل به ایران می‌گذرد و این‌روزها اپراتورهای تلفن همراه علاوه بر ارائه خدمات پایه به میلیون‌ها مشترک، اینترنت پهن‌باند نیز می‌دهند. با وجود این، همچنان داستان قطع‌ووصلی‌های مکالمات موبایلی در برخی مناطق و برخی ساعات ادامه دارد. به گزارش ایسنا، بحث اختلال در آنتن‌دهی و مکالمه برای مشترکان فعال موبایل که تعداد آنها بنا بر آمارهای رسمی، به مرز ۸۰ میلیون نفر نزدیک شده، موضوع تازه‌ای نبوده و این قصه سر دراز دارد. در این میان، اینکه مشترکان از کدام اپراتور سرویس می‌گیرند، نیز خیلی تفاوت فاحشی نداشته و برای مالکان هر یک از سیم‌کارت‌ها ممکن است بارها چنین موضوعی مشاهده شود. حال گاهی ممکن است در نقطه‌ای خاص به دلیل قرارگرفتن در نقطه کور یا فاصله زیاد از BTSهای اپراتور، چنین اتفاقی رخ دهد، اما گاهی هم حجم این اختلالات چنان گسترده می‌شود که شاید دیگر نتوان توجیهی خاص برای آن در نظر گرفت. در مقاطع زمانی مختلف نیز از وزیر ارتباطات گرفته تا نمایندگان مجلس و دیگران، گلایه‌های متعددی در این زمینه مطرح کرده‌اند، اما با توجه به ارائه خدمات اینترنت پهن‌باند از سوی اپراتورها گاهی به نظر می‌رسد تمرکز بر کیفیت سرویس‌های پایه کم‌رنگ‌تر شده است. به هر صورت، اکنون با گذشت بیش از دو دهه از ورود موبایل به ایران همچنان اپراتورها در ارائه خدمات مکالمه صوتی به مشترکان خود با کاستی‌هایی مواجهند. البته برای کاهش این مشکلات در سال‌های اخیر از سوی بخش دولتی، اپراتورها موظف به اجرای طرح‌هایی مانند رومینگ ملی و ترابردپذیری شده‌اند تا به واسطه اجرای آنها مشکلات موبایل‌به‌دستان کمتر شود اما به‌هرحال، این سؤال نیز وجود دارد وقتی یک اپراتور در ارائه سرویس به مشترکان خود با کاستی‌هایی مواجه می‌شود، تا چه اندازه می‌توان از آن انتظار ارائه خدمات مناسب به مشترکان اپراتورهای رقیب داشت؟ نکته دیگر اینکه طبق آمارهای رسمی ارائه‌شده از وضعیت شبکه اپراتورها به نظر می‌رسد باید مشترکان شاهد اوضاع نسبتا خوبی باشند. طبق آمارهای رسمی ارائه‌شده از سوی وزارت ارتباطات، تا پایان خردادماه سال جاری میزان موفقیت اپراتور اول یا همان شرکت ارتباطات سیار در برقراری مکالمات ۴۶.۱۶ درصد و متوسط میزان برقراری موفقیت‌آمیز مکالمه در شبکه از سوی همراه اول ۹۸.۷۶ درصد بوده است. در اپراتور دوم یا ایرانسل نیز میزان مکالمات موفق ۴۷.۵۱ درصد و متوسط میزان برقراری موفقیت‌آمیز مکالمه در شبکه ۹۸.۶۷ درصد بوده است. همچنین براساس آمارهای ارائه‌شده، میزان موفقیت اپراتور سوم یا رایتل در زمینه برقراری موفقیت‌آمیز مکالمه در شبکه ۹۹.۵۳ درصد، میزان مکالمات موفق حین جابه‌جایی ۹۹.۹۱ درصد و درصد قطع مکالمات قطع‌شده در شبکه سیار ۰.۴۵ درصد اعلام شده است. اما در ارتباط با این موضوع پیگیری‌های ایسنا برای اعلام نظر اپراتورهای مختلف تلفن همراه درباره این اختلال‌ها بی‌نتیجه مانده و اپراتورهای غالب تلفن همراه ترجیح دادند توضیحی دراین‌باره ندهند.

بازار

راهنمای خرید لپ‌تاپ‌های پرچم‌دار

چهار میلیون تومان را می‌توان بودجه‌ای دانست که در آن لپ‌تاپ‌هایی با کارایی و البته ارزش خرید بالا را در بازار می‌توان یافت. چه بخواهید یک لپ‌تاپ مناسب برای بازی خریداری کنید، چه هدف شما بیشتر تماشای فیلم و مصرف محتوا باشد و چه عمر شارژ و قابلیت حمل برایتان مهم باشد، در این محدوده قیمتی می‌توانید گزینه‌های خوبی را پیدا کنید. در این بازه قیمتی لپ‌تاپ‌ها را در دو گروه معرفی خواهیم کرد؛ گروه اول برای کاربری‌های بازی، چندرسانه‌ای و عملیات پردازشی مناسب بوده و لپ‌تاپ‌های گروه دوم سبک‌تر، باریک‌تر و با عمر شارژ بسیار بهتر خواهند بود. ممکن است برخی مدل‌های پیشنهادشده در فهرست با مشخصات متفاوتی در بازار موجود باشند. به‌همین‌دلیل سعی کنید برای خرید مشخصات کامل درج‌شده را مطابقت دهید.

کاربری بازی و چندرسانه‌ای

به گزارش فارنت، لپ‌تاپ‌های این دسته حداقل دارای پردازنده Core i7-6700HQ بوده و به لطف کارت گرافیک قدرتمند NVIDIA GeForce 960M می‌توانند از پس بازی‌های روز با وضوح p1080 و تنظیمات متوسط یا بالا بربیایند. تفاوت اصلی در مدل‌های معرفی‌شده وضوح صفحه‌نمایش، طراحی بدنه، دوام شارژ باتری و نوع حافظه است. به‌این ترتیب می‌توانید بسته به نیاز خود، یکی را انتخاب کنید. توجه کنید اگر هدف اصلی شما بازی‌کردن است از آنجاکه بازی در وضوح 4K عملا امکان‌پذیر نیست، انتخاب گزینه‌های 1080p منطقی‌تر به نظر می‌رسد. لپ‌تاپی مانند ASUS N501VW در این بازه قیمت درخور توجه است.

پردازنده: Core i7-6700HQ – چهار هسته‌ای نسل ششم - حافظه رم ۱۲ گیگابایت و پردازنده گرافیکی GeForce 960M - چهار گیگابایتی _ از جمله مزیت‌های این لپ‌تاپ است. البته از معایب آن می‌توان به عمر شارژ پایین و انعکاس زیاد نور از صفحه‌نمایش براق اشاره کرد. لپ‌تاپ N501VWایسوس همچنین در یک نسخه دیگر با ۵۱۲ گیگابایت حافظه SSD PCIe x4 نیز در بازار موجود است که نه‌فقط سرعت بالاتری دارد، بلکه از عمر شارژ بسیار بهتری نیز برخوردار است. Lenovo Idea-Pad نیز دیگر محصول این رده قیمتی است. حافظه رم ۱۶ گیگابایت و حافظه داخلی یک ترابایتی به همراه ۱۲۸ گیگابایت حافظه SSD، از مزایای این دستگاه است. اما وزن نسبتا بالای آن را می‌توان جزء معایب دانست. ام‌اس‌آی آپاچی پرو نیز دارای پردازنده Core i7-6700HQ - چهار هسته‌ای نسل ششم- حافظه رم هشت یا ۱۶ گیگابایت است. معایب آن نیز ضخامت بالا، فاقد SSD و حافظه رم محدود است. ایسر اسپایر نیز مانند دیگر محصولات اشاره‌شده به حافظه رم ۱۶ گیگابایت مجهز است. ضخامت کم، حافظه رم بالا، درگاه USB-C، قیمت بهتر نسبت به رقبا از جمله مزایای این دستگاه بوده و دوام شارژ پایین جزء معایب آن است. این لپ‌تاپ در نسخه‌های592G-۷۳۵۰ به همراه ۱۲۸ گیگابایت SSD یا 592G-71DC با فقط هشت گیگابایت حافظه SSD (برای کش) به فروش می‌رسد. در صورت توان، نسخه با ۱۲۸ گیگابایت SSD را تهیه کنید؛ زیرا ویندوز روی این حافظه سرعت کلی سیستم را تا حد زیادی ارتقا می‌دهد.

عمر شارژ و قابلیت حمل بالا

این لپ‌تاپ‌ها مسلما برای کارهای سنگینی مثل ویرایش ویدئو، بازی‌کردن یا عملیات مهندسی مناسب نیستند، اما حمل آنها بسیار ساده‌تر بوده و عمر شارژ بسیار بالاتر آنها می‌تواند برای بسیاری از کاربران مهم‌تر باشد. مزایا و معایب در این دسته نسبت به سایر اولترابوک‌های همین دسته و نه نسبت به نوت‌بوک‌های قبلی، نوشته شده است. اپل مک‌بوک ایر ۱۳اینچی، ایسوس ذن‌بوک و همچنین اپل مک‌بوک ۱۲اینچی جزء این دسته قرار می‌گیرند. از مزایای این دستگاه‌ها می‌توان به فوق‌العاده سبک و باریک بودن، زیبایی، بلندگوهای عالی، ترک‌پد فورس‌تاچ و دوام شارژ بالا اشاره کرد، اما عملکرد ضعیف‌تر، وبکم 480p و داشتن یک درگاه (نیازمند خرید آداپتور) و جابه‌جایی کم دکمه‌های کیبورد، جزء معایب آنها است.

بازتاب

کاهش ۱۵ میلیونی رأی‌دهندگان به علت ترس از حملات سایبری

● نفوذ به کمیته ملی حزب دموکرات و سرقت اطلاعات آن، نگرانی‌های بسیاری را درباره امکان تأثیر یک حمله سایبری بر نتیجه و روند برگزاری انتخابات ایجاد کرده است. پس از آن بود که کارشناسان امنیت سایبری درباره آسیب‌پذیری سامانه‌های انتخابات الکترونیک در ایالت مریلند هشدار دادند. امکان هک سامانه‌ها و به‌سرقت‌رفتن اطلاعات شخصی رأی‌دهندگان از جمله خطراتی است که این کارشناسان از امکان وقوع آنها خبر می‌دهند. اتفاقات اخیر سایبری که برد امنیتی بیشتری داشته است، بیشترین تهدید سایبری را در سال‌های اخیر به رخ جهان کشیده است. به‌سرقت‌رفتن اطلاعات ۲۰ میلیون حساب کاربری کارکنان دولت آمریکا و نفوذ به حزب دموکرات و انتشار اسناد محرمانه این حزب، آمریکا را بیش از گذشته تحت فشار قرار داده است. مقامات آمریکایی به طور مداوم بحث هکرهای تحت حمایت دولت‌ها را مطرح می‌کنند تا بتوانند بخشی از تهدیدات سایبری را به فرصت بین‌المللی تبدیل کنند و به‌موقع با استفاده از آنها از رقبای خود امتیاز بگیرند. این در حالی است که آمریکا به گواه اسناد منتشرشده، بیشترین تلاش را برای حملات سایبری مخرب در جهان انجام داده است، اما مهم‌ترین مسئله در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا، اعتماد شهروندان به سیستم الکترونیکی آراست. ماه گذشته، مقامات دولتی در ایالت‌های آریزونا و ایلی‌نویز آمریکا، در بیانیه‌های جداگانه‌ای اعلام کردند که سامانه‌های رأی‌گیری در این دو ایالت دچار اختلال شد و مورد نفوذ هکرها قرار گرفت. بعد از آن نیز اعلام شد اطلاعات رأی‌دهندگانی که در این دو سامانه ثبت شده بود، برای فروش در بازار سیاه در دسترس قرار گرفت. در ماه ژانویه نیز اطلاعات حدود ۱۷ میلیون رأی‌دهنده آمریکایی در ایالت‌هایی نظیر واشنگتن، دلاور، رودای‌لند و اوهایو از سوی هکرها به سرقت رفت و همین موضوع بر تردیدها درباره صحت نتایج انتخابات در میان رأی‌دهندگان آمریکایی افزود. کارشناسان امنیتی آمریکایی ادعا می‌کنند سامانه‌های جمع‌آوری اطلاعات رأی‌دهندگان، به دلیل اتصال به اینترنت، در برابر نفوذ هکرها بسیار آسیب‌پذیر هستند، این در حالی است که سامانه‌های رأی‌گیری و جمع‌بندی نتایج انتخاباتی به دلیل اتصال‌نداشتن به اینترنت، دارای امنیت بسیار بالایی هستند و هیچ ایالتی، این سامانه‌ها را به اینترنت متصل نمی‌کند. از طرفی، براساس ادعای کارشناسان، حتی این سامانه‌ها، به صورت فیزیکی هم قابلیت نفوذ ندارند و شخص مهاجم از این امکان نیز برای سازماندهی حملات خود محروم است. کارشناسان امنیتی آمریکایی معتقدند احتمالا ترس از حملات سایبری مانع از مشارکت حداقل ۱۵ میلیون آمریکایی در انتخابات پیش‌رو در این کشور خواهد شد. این کارشناسان امنیتی معتقدند رأی‌دهندگان آمریکایی به علت ترس از افشای اطلاعات شخصی‌شان، احتمالا از شرکت در انتخابات ریاست‌جمهوری آتی سر باز خواهند زد و همین موضوع، وجهه امنیتی دولت آمریکا را نیز زیر سؤال خواهد برد. به گزارش سایبربان، طبق اطلاعات جمع‌آوری‌شده از شرکت‌کنندگان در نظرسنجی خاصی که به این منظور صورت پذیرفته است، یک‌پنجم مخاطبان ترس بسیاری از حملات سایبری احتمالی به انتخابات دارند. به اعتقاد این افراد، دولت آمریکا توانایی مقابله با تهدیدات سایبری به سامانه‌های رأی‌گیری را ندارد. گفتنی است ۱۷ درصد از شرکت‌کنندگان در نظرسنجی یادشده نیز معتقدند روسیه مقصر اصلی حملات احتمالی به انتخابات آمریکا خواهد بود. در فهرست سایر متهمان حمله به انتخابات آمریکا کشورهایی نظیر کره‌شمالی، چین و ایران نیز حضور دارند. به اعتقاد برخی، دستگاه‌های رأی‌گیری الکترونیکی در آمریکا، علاوه بر تحمیل هزینه بسیار بالا بر دوش دولت این کشور، از امنیت کافی نیز برخوردار نیست و در اعتماد رأی‌دهندگان آمریکایی به امنیت این دستگاه‌ها، تردید ایجاد شده است. چند وقت پیش نیز برخی مقامات آمریکایی اعلام کردند هدف دولت روسیه از انجام حملات سایبری علیه انتخابات آمریکا، تغییر نتیجه انتخابات نیست، بلکه هدف آنها، سست‌کردن اعتماد مردم است؛ البته باید به این نکته نیز اشاره کرد که با نزدیک‌شدن به انتخابات پیش‌رو، حجم اتهامات آمریکا به روسیه، به‌شدت افزایش یافته است و آمریکا در حال تبدیل این موضوع به یک اصل تردیدناپذیر در اذهان مردم آمریکاست. براساس این ادعا، دولت کاخ سفید تلاش می‌کند دخالت روسیه در انتخابات آمریکا را حتمی عنوان کند و احتمالا بهره‌برداری‌هایی را در آینده نزدیک از این موضوع برای اعمال فشار بر روسیه یا متحدانش انجام دهد. از سویی دیگر جدا از این ادعای مقامات آمریکایی، سایر کسانی که دید واقع‌بینانه‌ای نسبت به امنیت سامانه‌های رأی‌گیری دارند، به این موضوع اعتراف می‌کنند که با وجود درنظرگرفتن تمامی تمهیدات امنیتی، هیچ‌گاه نمی‌توان ادعا کرد که یک سامانه رأی‌گیری، کاملا ایزوله و امن است؛ چراکه مقامات امنیتی آمریکایی به این موضوع اشراف کامل دارند که حتی در صورت قطع کامل یک سامانه از اینترنت، باز هم امکان هک آن وجود دارد. از طرفی مقامات آمریکایی هم نمی‌توانند نگرانی خود را از احتمال دخالت یک کشور سوم در نتایج رأی‌گیری کتمان کنند و به نظر می‌رسد این ادعای اخیر مقامات آمریکایی، تنها به دلیل فشار از بار روانی سنگینی باشد که از طرف جامعه آمریکا و اذهان عمومی به آنها وارد می‌شود.