

آينه

ایران

«روز دانشجو» ۹۵، پرشور و با آرامش

● **حسین انصاری‌راد:** «رئیس‌جمهوری در روز دانشجو در جمع دانشجویان این مطالبه را مطرح کرد که ای کاش لحن‌ها را آرام و اخلاقی‌تر کنیم. این اتفاق نمی‌افتد مگر اینکه اجازه بدهیم اعتراض‌های تند و کلام‌های رادیکال در جامعه مطرح شوند تا بعد از مدتی به طور طبیعی تب آنها فروکش کند و مباحث به سمت موضوعات و گفت‌وگوهای معقول سوق داده شود. در واقع نبود فضای لازم برای ابراز عقیده باعث شده تا در بزنگاه‌هایی مانند ۱۶ آذر، وقتی که سد برخی موانع برداشته می‌شود، طیف‌ها و گرایش‌های مختلف احساس کنند که در آن زمان اندک باید تیزترین قسمت موضع‌گیری‌های خویش را عیان سازند. چراکه در واقع در چنین شرایطی ما با سیلاب عقاید و بیانات مختلف مواجه هستیم. درست آن است که توجه کنیم این سیلاب در صورتی که اجازه حرکت به آن بدهیم، موقتی خواهد بود و بعد از گذر زمانی نه چندان طولانی، رودی آرام و البته زلال از آن باقی خواهد ماند که هم عقلانیت گفت‌وگو در آن جا دارد و هم منطق موضع‌گیری. آنچه ۱۶ آذر اسامال نشان داد، این است که حتی تندترین انواع اظهارنظرها، حتی در مقابل رئیس‌جمهوری و بیان شعارهای مخالف دولت در برابر رئیس دولت، نهایتاً ذره‌ای امنیت ما را به مخاطره نمی‌اندازد بلکه تثبیت‌کننده آن هم هست. بنابراین باید بر آن باشیم که چنین فضایی را در تمام طول کشور، برای تمام گرایش‌های فکری، سیاسی و اجتماعی و در برابر تمام ارکان حکومت فراهم آوریم و مطمئن باشیم که امنیت پایدار ناشی از افزایش حس اعتماد عمومی ملت به حاکمیت، بیش از هر فاکتوری امنیت و ثبات داخلی ما را تأمین خواهد کرد.»

وضع کشور

- خسرو منتعهد:** «جمعی در محفلی نشسته

بودیم. محفل ما دوستانه است و نقل مجلس صحبت‌های تاریخی و سیاسی و کتاب و سینما و تئاتر و رویدادهای جهان معاصر است. دوستی از راه رسید که «دیدید دونالد ترامپ به‌رغم تمام پیش‌بینی‌ها و آمارگیری‌های گالوب و سایر مؤسسات پرسشش از افکار عمومی ملت آمریکا بر هیلاری کلینتون بیروز شد و به کام خود رسید. وای! وای بر ما و برجام». پیر و میری که او را استاد و مرشد خود می‌شناسیم فیلسوفانه با خونسردی تمام گفت: «مگر از برجام چه معجزه‌ای برای ایران و ایرانی برآمد که حالا نگران فسخ آن از سوی ترامپ هستی. تصادفاً انتخاب ترامپ از سوی مردم آمریکا ثابت کرد امضاکنندگان ساده‌دل ایرانی چقدر از واقعیت دور بودند که به ریسمان نازک و پوسیده برجام دودستی چسبیده‌اند البته در این میان سیل تبلیغات دولتی به‌ویژه مقاله‌نویسی‌های چاپلوسانه بعضی جراید در مدح و ثنای برجام همه را مدھوش کرده بود. ساده‌لانی کشتی‌های حامل کالاهای اساسی را می‌دیدند که در بنادر ایران صف کشیده‌اند. ساده‌دلانی منظر سقوط دلار به ۱۰۰۰ تومان بودند. شوخ‌طبعانی منظر بودند سیل صادرات ایران بازارهای آمریکا و اروپا را اشباع کند…»

انتقد

نقد و بیمه جامعه

● **احمد خرم:** یکی از بحث‌های محوری اسلام و دین خدا «نقد» است. شهید مطهری در یکی از کتاب‌هایش روایتی از حضرت عیسی نقل کرده‌اند که «کونو نقاد الکلام». یعنی همواره نقاد باشید… اما نقد انواع مختلف دارد. اول «نقد از خود»؛ حکومت‌ها اگر نقد از خود نکنند غرور بر آنها حاکم می‌شود… دوم نقد از دیگران است؛ نقد از دیگران راحت‌ترین نقد است. یعنی همه می‌توانند نقاد باشند. در صورتی نقد دیگران مؤثر واقع می‌شود که یک حکومت یا فرد یا سازمان نقد از خود داشته باشد و دوم اینکه نقدپذیر باشد و نقد دیگران را بپذیرد و عکس‌العمل منفی نشان ندهد. اگر نقد از جامعه یا ملتی گرفته شود حاکمیت فساد و ظلم قطعی است. باید با نقد سلامت جامعه را بیمه کرد. سلامت انسان‌ها را بیمه کرد. تا انسان‌ها خودشان را خدا نبینند. وقتی نقدپذیر نبودیم یعنی خودمان را جای خدا گذاشته‌ایم…

در قرآن هم می‌بینید که باب نقد باز شده و حتی خداوند تعظیم خودش را مورد نقد قرار می‌دهد. یکی از دلایل نقد خداوند از پیامبر خودش این است که به پیامبر اکرم پیاموزد که مطلق فقط خداست. نقد اگر حاکم نباشد مطلق نگرى و خودمطلق‌بینی در جامعه حاکم می‌شود و فساد اقتصادی و سیاسی و فرهنگی و اجتماعی جامعه را فرا می‌گیرد. نقد اگر وجود نداشته باشد معلوم است که جامعه، دولت یا حاکمیت از مسیر سلامت دور شده‌اند؛ از مسیر سلامتی که نقد می‌تواند فراهم کند. فضای جامعه باید فضای نقد باشد. نباید زبان کسی را بست و قلم کسی را شکست. باید بگویند و بنویسند و نقد کنند.

مطالب ارسالی از طرف خوانندگان، هر پنجشنبه، در صفحه «مخاطبان شرق» منتشر می‌شود. مطالب مخاطبان برای اینکه قابلیت چاپ را در این صفحه داشته باشد، باید همراه نام، مشخصات، شماره تماس نویسنده و حداثر در ۶۰۰ کلمه با درج عنوان به آدرس **politics@sharghdaily.ir** ارسال شود. بدیهی

نگرانی‌های اروپا از ترامپ

علیرضا قزلبی

و اهدافی که دو سوی آتلانتیک را به هم پیوند زده است، پشتیبانی کرده‌اند.
مواضع و دیدگاه‌های دونالد ترامپ یک نقطه چرخش به شمار می‌رود. این نقطه چرخش منحصر و محدود به آمریکا نیست، بلکه آغاز یک دوره بحران در دینترگرفتن مواضع ترامپ در مبارزات انتخاباتی – بر این امر اتفاق نظر داشتند که دوره‌ای از ابهام را پیش‌رو خواهند داشت. ژرار آرو، سفیر فرانسه در سازمان ملل، پس از روشن‌شدن نتیجه آرا در حساب تویتری خود گفت: این پایان دوره‌ای است که جهان نئولیبرالیسم موفق تصور می‌شد. پس از برگزیت همه‌چیز امکان‌پذیر است. جهان روبه‌اضمحلال است. کمی بعد فلوریان فلیپو که استراتژیست حزب جبهه ملی فرانسه به حساب می‌آید، در حساب تویتری خود گفت: جهان آنها در حال فروپاشی و جهان ما در حال ساخته‌شدن است.

واقعیت آن است انتخاب دونالد ترامپ همچون «سیاه‌چاله»ای در جهان سیاست است که چیز زیادی درباره آن نمی‌دانیم. ترامپ در مبارزات انتخاباتی خود ایده‌هایی مطرح کرده که ممکن است آغاز دوره جدیدی از روابط بین‌الملل و معادلات جهانی باشد. به طور کلی می‌توان دغدغه‌های اروپایی‌ها را از به‌قدرت‌رسیدن ترامپ به سه دسته تقسیم کرد:

زیرسؤال رفتن ارزش‌های مشترک دوسوی آتلانتیک
«غرب سیاسی» به عنوان یک پروژه ۷۰ساله فرآتلانتیکی که بیش از ۳۰ کشور را درون خود جای داده، اکنون در معرض بحران قرار گرفته است. بسیاری از رهبران اروپا، روابط فرآتلانتیکی را در معرض یک بحران وجودی می‌بینند. از سال ۱۹۴۷ تاکنون ۱۲ رئیس‌جمهوری در ایالات متحده آمریکا به قدرت رسیده‌اند؛ شش دموکرات و شش جمهوری‌خواه اما همه آنها از نهادها، سیاست‌ها

چرا ترامپ نمی‌تواند برجام را پاره کند؟

سیدروح‌الله منصوری

انتخاب ترامپ و همچنین یک‌دست‌شدن حاکمیت در نتیجه به‌دست‌آوردن اکثریت کنگره از سوی جمهوری‌خواهان که از سال ۱۹۲۸ تاکنون بی‌سابقه بوده است، قطعاً تأثیرات مهم کوتاه‌مدت و بلندمدتی در مب‌ناسبات منطقه‌ای و بین‌المللی ایالات متحده خواهد گذاشت.
باوجود رویکردهای انزواگرایانه و بیشتر معطوف به مشکلات داخلی، یکی از وعده‌های انتخاباتی وی، پاره‌کردن توافق برجام بود. در روزهای گذشته و پس از اعلام نتایج انتخابات، طیفی از تحلیل‌های سیاسی درخصوص آینده برجام ارائه شده است که از لرزان‌شدن پایه‌های برجام تا پیش‌بینی نقض‌نکردن آن از سوی پرزیدنت ترامپ را دربر می‌گیرد. این نوشتار در پی آن است که با رویکردی حقوقی به این مسئله بپردازد که در فرض اراده مشترک رئیس‌جمهور جدید و سایر ارکان حاکمیت ایالات متحده بر نقض یا اجرانکردن برجام یا حتی آن طور که بعضی از سیاست‌مداران جمهوری‌خواه ادعا کرده‌اند، کشاندن دوباره دولت ایران پای میز مذاکره برای تغییر و تعدیل شرایط توافقی‌شده در برجام، آیا از منظر حقوق بین‌الملل و نظام حقوقی ایالات متحده، امکان تحقق چنین اراده‌ای وجود دارد یا خیر؟
برای پاسخ به این پرسش باید به بررسی دو مسئله پرداخت:
یکم- ماهیت حقوقی برجام از دیدگاه حقوق بین‌الملل و نظام حقوقی آمریکا
دوم- جایگاه تعهدات بین‌المللی در نظام حقوقی

این کشور پس از انعقاد توافق‌نامه موسوم به برنامه جامع اقدام مشترک (برجام یا JCPOA)، در ایالات متحده، اختلاف‌نظر اساسی مابین سیاست‌مداران و تحلیلگران دو جناح درخصوص ماهیت حقوقی برجام شکل گرفت. بسیاری از اعضای جمهوری‌خواه کنگره مانند جان بینر، رئیس مجلس سناپندگاه و سناتور میچ مک‌کانل، رهبر اکثریت سنا، عقیده داشتند برجام یک معاهده بین‌المللی (Treaty) است و مطابق قسمت دوم از ماده ۲ قانون اساسی ایالات متحده باید به تأیید سنا برسد. درمقابل اما، وزارت امور خارجه آمریکا در نامه‌ای در پاسخ به استعلام مایک پومپئو، دیگرعضو کنگره، نه‌تنها صراحتاً اعلام کرد برجام یک معاهده بین‌المللی نیست، بلکه «ا(احتمالاً به جهت فرار از زیر بار فشارهای سیاسی حزب جمهوری‌خواه و همچنین افکار عمومی در ایالات متحده) حتی سطح آن را به یک مجموعه تعهدات صرفاً سیاسی غیرالزام‌آور ذیل حقوق بین‌الملل تنزل داد، تا جایی‌که طرفداران این دیدگاه حتی ادعا کردند قطع‌نامه شورای امنیت در تأیید برجام صرفاً تحریم‌های قبلی شورای امنیت را لغو کرده و ایالات متحده را ملزم به لغو تحریم‌های یک‌جانبه‌اش نکرده است. طرح چنین ادعایی در حالی صورت می‌پذیرفت که دلائل و شواهد زیادی وجود داشت که نشان می‌داد برجام برخلاف این ادعا کاملاً الزام‌آور بوده و نقض مفاد آن موجب مسئولیت بین‌المللی دولت نقض‌کننده می‌شود.
اولا در متن برجام برجام

باز مدیریت کند و این نیروها را درون خود جای دهد. اما امروزه اظهارات دونالد ترامپ نشانه آن است که باید مراقب چسبندگی اجتماعی و ادغام و پذیرش اقلیت‌های قومی و نژادی و فرهنگی در جوامع غرب بود و این چالشی اصلی برای اروپای لیبرال است.
شاید به خاطر همین نگرانی‌هاست که آنکلا مرکل، صدراعظم آلمان، در پیام تبریک خود به ترامپ بر همکاری براساس ارزش‌های مشترک تأکید کرد و گفت: «آلمان و آمریکا از طریق ارزش‌هایی نظیر: آزادی، دموکراسی، احترام به قانون و شرافت نوع انسان صرف‌نظر از منشا آنها، رنگ، مذهب، جنسیت، گرایشات جنسی و دیدگاه‌های سیاسی با هم پیوند دارند. من به رئیس‌جمهوری جدید آمریکا همکاری نزدیک را براساس ارزش‌های فوق پیشنهاد می‌کنم».

دونالد ترامپ در شرایطی برنده انتخابات آمریکا شد که ناتو در آستانه تدوین استراتژی آینده خود بود. آینده‌ای که حول دو محور اصلی رقم می‌خورد: ۱- چالش ناشی از جنوب؛ بی‌ثباتی در خاورمیانه و خطرهای ناشی از سوریه و لیبی ۲- چالش ناشی از شرق؛ تجاوز روسیه به برخی از کشورهای شرق اروپا. اظهارات ترامپ در دوره رقابت‌های انتخاباتی اعضای ناتو را با پرسش‌های متعددی روبه‌رور کرده است. آیا رئیس‌جمهوری آمریکا حاضر است اقدامات بازدارنده اضافی را برای تضمین امنیت اروپا به کار گیرد؟ آیا ترامپ نوعی معامله و چانه‌زنی ارضی درباره اوکراین با مسکو انجام خواهد داد؟ آیا ترامپ در اجلاس ناتو که برای تابستان ۲۰۱۷ پیش‌بینی شده، شرکت خواهد کرد؟ یا مقام پاتین‌رای را اعزام خواهد کرد؟ درواقع تمام دنیا منتظر است ببیند ترامپ چه نوع تعاملی را با پوتین برقرار می‌کند و این برای دیگر رهبران

است انتخاب متن‌های قابل انتشار، برعهده گروه سیاسی و مدیریت روزنامه خواهد بود؛ اما اسامی همراهان و مخاطبانی که مطالب خود را برای «شرق» ارسال کرده‌اند و موفق نشده‌ایم مطالب‌شان را منتشر کنیم، در همین صفحه ذکر خواهد شد.

جهان به‌ویژه اروپا معنادار است. درواقع نوع رفتار ترامپ با پوتین، نوع رهبری آمریکا در ناتو، ارزش‌هایی که آمریکا آنها را ترویج خواهد کرد و نوع روابط فرآتلانتیکی را روشن خواهد کرد.
در اجلاس ۲۰۱۴ ناتو قرار شد اعضای ناتو دو درصد از جی‌دی‌پی خود را به‌عنوان هزینه‌های دفاعی پرداخت کنند و هنوز حتی یک سوم اعضا هم پرداخت نکرده‌اند؛ اما نگرانی اعضای ناتو به این ختم نمی‌شود که اگر شما سهم خود را نپردازید، آمریکا از شما دفاع نخواهد کرد؛ هرچند هنوز موضع واقعی ترامپ روشن نیست؛ اما به نظر می‌رسد رئیس‌جمهوری جدید، اعتبار و باورپذیری ماده ۵ اتحاد آتلانتیک (پیمان ناتو) مبنی بر دفاع جمعی را به چالش کشیده است. به نظر می‌رسد ترامپ در برابر یک آزمون واقعی قرار گرفته است. آیا آمریکایی‌ها واقعا برای ویلینیوس و ریکا حاضرند بجنگند؟ آرای مردم آمریکا را به ترامپ می‌توان این‌گونه تفسیر کرد که افکار عمومی آمریکا نیز هیچ فهم و درک درستی از تعهد آمریکا به «دفاع جمعی» ندارند. مردم هیچ تصویری ندارند که حمله به یک عضو به معنای حمله به دیگر اعضا تلقی می‌شود و به نظر می‌رسد رئیس‌جمهوری جدید آمریکا نیز پاسخ روشنی به این سوالات ندارد و بدون ماده ۵، اتحاد آتلانتیک بی‌خاصیت خواهد شد.

تعامل ترامپ با پوتین

اگرچه اعضای ناتو درباره برخی از موضوعات اختلاف نظر داشتند؛ اما تا قبل از ترامپ درباره اینکه در قبل رفتار روسیه متحد باقی بمانند، هیچ اختلافی نداشتند. اکنون رفتار ترامپ مبنی است این وحدت نظر را به طور بنیادی به چالش بکشد.

ادامه در صفحه ۷

چرایی شکست یک زن در انتخابات آمریکا

حمید دهقانی

که ال گور در سال ۲۰۰۰ رای زنان را داشت، رای آنها را به دست می‌آورد، می‌توانست پیروز انتخابات باشد. در سال ۲۰۰۸ نیز اواما با تکیه بر رای زنان پیروز شد. اما پرسش همچنان این است که چرا بیل توانست، اما هیلاری نتوانست؟! چرا اغلب نامزدهای مرد دموکرات توانستند رای اکثریت زنان را داشته باشند، اما هیلاری که خود زن بود، نتوانست رای قاطعی از زنان به دست آورد. رای زنان به هیلاری ۵۴ درصد بود؛ درحالی‌که برای یک زن نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری، انتظار بیشتری می‌رفت! ۸۸ درصد سیاهان به کلینتون رای دادند؛ چرا این رای قاطع را زنان ندادند؟

بسیاری از زنان آمریکایی می‌گفتند از اینکه یک زن نامزد نهایی یک حزب اصلی آمریکا شده، خوشحال‌اند، اما چرا هیلاری؟ در این دوره شک و تردیدی که در زنان و اقشار مدافع برابری جنسیتی ایجاد شد، مقدمات شکست نامزد مدافع حقوق زنان و در مقابل نامزد زن‌ستیز را فراهم کرد. به نظر می‌رسد شک و تردیدی که در ۲۰۰۸ برای حمایت از اواما دیده نمی‌شد، در ۲۰۱۶ تقریباً همه‌گیر شد و در نتیجه در این دور از رقابت‌ها، آرمان‌گرایی مدافعان برابری جنسیتی، عامل مهمی در ناکامی آنها شد.

اما زنان در عرصه انتخابات با مسائلی درگیر هستند که امکان شکست آنها را بیشتر می‌کند؛ از جمله مواجهه‌شدن با دوگانگی‌های زنانگی/مردانگی. از آنجایی که خالق عرصه‌های انتخاباتی، ذهن مردانه است، رقابت، اقتدارگرایی و خشونت‌ورزی در میدان سیاست حاکم است؛ بنابراین، در این عرصه، زنان که کمتر تمایل به اقتدارگرایی و رقابت شدید و تخریب دیگری دارند، دچار دوگانگی می‌شوند. از سویی ویژگی‌های زنانه آنها می‌طلبد که آرام، مهربان و لطیف عمل کنند؛ اما از سوی دیگر، میدان سیاست، مملو از رقابت‌ورزی، اقتدارگرایی و تخریب است. زنان در عبور از این دوگانگی گاهی ناکام می‌مانند.

پژوهشی درباره عکس‌های تبلیغاتی کاندیداهای زن و مرد در انتخابات‌های آمریکا از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۲ نشان می‌دهد تصاویر زنان در توصیف بیوکرافی خود، بیشتر در کنار مردانی همچون شوهر یا پدرانشان دیده می‌شود؛ درحالی‌که مردان در تبلیغات انتخاباتی خود، غالباً تنها و مستقل هستند. در این عکس‌ها، تبلیغات منفی مردان علیه نامزدهای رقیب خود، بیشتر از زنان است و زنان در تبلیغات خود حملات کمتری نسبت به سایر نامزدها داشته‌اند. در تصاویر یادشده مردان با لباس‌های راحت‌تر و غیررسمی، مانند لباس آستین کوتاه یا جین دیده می‌شوند. برخی از زنان برای آنکه برچسب زنانگی و ناتوان‌بودن به آنها نخورد، در عکس‌ها برخلاف واقعیت درونی خود تلاش کرده‌اند خود را سرسخت‌تر و خشن‌تر نشان دهند؛ برای نمونه در انتخابات فرمانداری میشیگان در سال ۲۰۰۲ یکی از نامزدهای زن دموکرات عکسی از خود و محمدعلی کلی، تبلیغ می‌کند تا این پیام را برای رای‌دهندگان در پی داشته باشد که او نیز همچون مردان مبارزه‌کننده خوبی است.

ادامه در صفحه ۷

پژواک

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

کیم‌تان

- احمدی‌نژاد: وحدت، ضروری‌ترین نیاز جهان اسلام است
- ادامه کار سفارتخانه کانادا در تهران علی‌رغم اخراج سفیر
- چین با رد ادعای آمریکا: موضع ما در قبال ایران هیچ تغییری نکرده است
- وزیر مؤسسه مطالعات راهبردی لندن: ایران قدرت برتر منطقه است نه آمریکا
- پوتین: روابط مسکو- تهران در تمام زمینه‌ها گسترش می‌یابد
- وزیر دفاع خبر داد: پیشنهاد ایران برای تشکیل نیروی نظامی مشترک کشورهای حاشیه خلیج فارس
- حزب دموکرات آمریکا خواستار شد: تجدید نظر سیاست آمریکا در قبال ایران

المنظر

- گزارش بانک مرکزی از تحولات اقتصادی سال ۸۵: افزایش نیم‌درصدی رشد اقتصادی کشور
- ۳۰۰ روزنامه‌نگار در بیانیه‌ای درخواست کردند: انجمن صنفی روزنامه‌نگاران نتیجه اقدامات خود را به اطلاع اعضا برساند
- وزیر مسکن: دولت گرانی مصالح ساختمانی را کنترل کند
- کاتمی‌قمی، سفیر ایران در عراق: رویکرد ایران در مذاکرات ایجابی است
- آل‌اسحاق، رئیس اتاق تهران: بودجه را انتخاباتی نکنید
- مخالفت آلمان با تحریم‌های یک‌جانبه اروپا علیه ایران
- در نشست مسئولان بورس با رئیس دادرای مجتمع امور اقتصادی مطرح شد: تعیین استراتژی جهت رسیدگی به جرائم بورسی

ایران

- احمدی‌نژاد: آمریکا راهی جز پذیرش حق هسته‌ای ایران ندارد
- نهاد اطلاعاتی – امنیتی آمریکا به صلح آمیزبودن برنامه هسته‌ای ایران اعتراف کرد
- راهبردهای کلان جبهه متحد اصولگرایان برای انتخابات مجلس هشتم اعلام شد
- استقبال شورای همکاری خلیج فارس از پیشنهادهای احمدی‌نژاد برای تشکیل دادگاه بین‌المللی اسلامی
- در دیدار پوتین با دبیر شورای عالی امنیت ملی: روابط ایران و روسیه در همه زمینه‌ها تقویت شده است
- سعدیلو، معاون حقوقی رئیس‌جمهور: سفرهای استانی یانکتر قاطعیت دولت در خدمتگزاری صادقانه به مردم است

آفتاب

- احمدی‌نژاد: مستاجران می‌روند و مردم منطقه می‌مانند
- رئیس قوه قضائیه: عدالت و مدیریت آن گمشده بشر امروز هستند
- مجید انصاری، دبیر اجرایی مجمع روحانیون مبارز: جنبش دانشجویی را ابزار گروه‌ها نامیدن، اتهامی ناروا است
- عماد افروغ، عضو ارشد اصولگرایان مستقل مجلس: معیارها را از رشدند بداینم نه اشخاص را
- ندیمی، نایب‌رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس: تورم در سال آینده قابل کنترل نخواهد بود
- وزیر اقتصاد خبر داد: کسری سه هزار میلیارد تومانی بودجه سال ۸۶
- مخالفت آلمان با تحریم‌های یک‌جانبه اتحادیه اروپا علیه ایران

جمهوری اسلامی

- احمدی‌نژاد: اگر قدرت‌ها رفتارشان را عوض نکنند ملت ایران مسیر خود را تغییر خواهد داد
- وزیر دفاع در دیدار معانوں عملیات ارتش عمان: ایجاد یک نیروی نظامی مشترک میان کلیه کشورهای خلیج فارس تضمین‌کننده امنیت منطقه است
- پاسخ سخنگوی وزارت خارجه به اظهارات وزیر خارجه کانادا: ایران تاکنون استوارنامه سفیر کانادا را دریافت نکرده است
- وزیر دادگستری: آمریکا باید خسارات دروغ‌گویی خود در بحث هسته‌ای ایران را بپردازد
- قائم‌مقام وزارت نفت: همه امکانات کشور باید در زمینه خدمت به مردم هزینه شود

اطلاعات

- مقام معظم رهبری: احکام اسلامی قادر به رفع نیازهای امروز بشریت است
- احمدی‌نژاد: آمریکا و متحدانش باید حق هسته‌ای ایران را به رسمیت بشمارند
- متکی خواستار اصلاح اشتباهات گذشته آمریکا شد
- البرادعی: مذاکرات غرب و ایران درباره برنامه هسته‌ای باید از سر گرفته شود
- سعدید جلیلی: گزارش شورای اطلاعات ملی آمریکا حقانیت ایران را ثابت کرد
- رئیس قوه قضائیه: پرهیز از الودگی به مسائل سیاسی فلسفه استقلال دستگاه قضایی است