

خبر

رئیس قوه قضائیه:

بنای دستگاه قضائی، ارتباط مستمر با حوزه ودانشگاه است

● دادایران: رئیس قوه قضائیه، حل مسائل را در گرو تضارب آرا، آزاداندیشی و نشاط علمی دانست و بر ضرورت حمایت واقعی از نوآوری‌های علمی تأکید کرد.
حجت‌الاسلام سیدابراهیم رئیسی در پنجمین کنفره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی، علم و دانش را یکی از مؤلفه‌های مهم و اساسی برای اقتدار یک جامعه دانست و تصریح کرد: مهم آن است که دانش، چگونه مدیریت و برای علم چگونه تنظیم شود. اگر علم در جهت قدرت، ثروت و به‌دور از معنویت، اخلاق و عدالت باشد، طبیعتا نتیجه‌ای جز گسترش کلاک‌های هسته‌ای، مواد مخدر صنعتی و ظلم و ستم به ملت‌ها نخواهد داشت و به ابزاری برای استعمار، استثمار و ازبین‌بردن انسان و حقوق انسان تبدیل می‌شود. رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه امروز جامعه بشری از دانشی که در دست قدرتمندان بی‌رحم است، رنج می‌برد، ادامه داد: آنچه امروز می‌بینیم، نیازمند تحلیل پیچیده‌ای نیست. علم و فناوری، امروز در مغرب‌زمین بدون اخلاق و معنویت به بن‌بست رسیده و همه فکر می‌کنند که چگونه می‌توان ابزاری برای مضمون‌سازی نسل جوان و انسان معاصر در برابر تهدیدهای علمی ساخت. در واقع، دغدغه امروز، انسان‌شناسی، آسیب‌شناسی و جامعه‌شناسی برای دستیابی به راهکارهای مضمون‌سازی است. رئیسی با بیان اینکه بسیار مهم است که مدیریت علم در دست چه کسی باشد، انسان‌های عالم دارای ترکیه نفس را بهترین مدیران علم و دانش در جهان دانست و افزود: در نظام ما که مبتنی بر فقه است، تمام زوایای جامعه باید مبتنی بر دین و آموزه‌های دینی باشد و البته کار حوزه، دانشگاه و پژوهشگاه، آزاداندیشی و داشتن روحیه نقد و نقادی نسبت به علوم است. رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه نقادی علم، شیوه همیشگی بزرگان سلف، استادان بزرگ و صاحبان مکتب بوده و از این موضوع نباید هیچ‌گونه وحشتی داشت، بر ضرورت رعایت تفکیک میان تخریب و نقد عالمانه تأکید کرد و گفت: نقد عالمانه و مصلحانه بسیار ارزشمند است، اما تخریبی که از موضع سیاسی باشد، پذیرفته‌شده و علمی نیست. رئیسی با بیان اینکه نقد عالمانه برای ارتقا، رشد و پیشرفت جامعه بسیار مؤثر است، اظهار کرد: اینکه مقام معظم رهبری فرمودند قرن، قرن اسلام است، سخن بسیار پرمعنی است و اندیشه‌ورزان باید نسبت به این سخن، تبیین لازم را داشته باشند. روزه‌های تحقّق این کلام مقام معظم رهبری نیز کاملا معلوم است. زیرا این اتفاق در حال رخ‌دادن است و زمینه‌های آن کاملا در حال ظهور است؛ منتها باید در این زمینه کار کرد؛ بنابراین نیازمندیم در جریان این کار و تلاش، یک نگاه آسیب‌شناسانه نیز داشته باشیم.رئیس قوه قضائیه در بخش دیگری از سخنان خود با تأکید بر ضرورت بازنگاه در متون آموزشی، سرمایه‌گذاری برای امر پژوهش و حمایت‌های مادی و معنوی از پژوهشگران، تصریح کرد: پیوند اداره جامعه با علوم بسیار اهمیت دارد. امروز مسئله‌یابی، اولویت‌بندی و یافتن راهکارهای علمی، سه کار مهمی است که باید در پرتو پیوند دانش با نظام اجرایی تحقق یابد؛ برای مثال، امروز هزاران موضوع مورد سؤال قضات است که باید مبتنی‌بر اجتهاد تمدن‌ساز به این سوالات پاسخ داده شود. در حوزه‌های بانکرداری، بیمه، عقود مستحدثه و سایر مسائل اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، حقوقی و... نیز ضرورت مسئله‌یابی، اولویت‌بندی و صورت‌بندی مسائل وجود دارد.رئیس‌ی ادامه داد: در زمینه عدالت، مبارزه با فساد، پیشگیری از وقوع جرم و ناهنجاری‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی چه نهادی جز نهاد علم، دانش و پژوهش می‌تواند به حوزه اجرا کمک کند؟ بر همین مبنا می‌بینیم که نقش حوزه و دانشگاه در مبارزه با فساد بسیار برجسته است. در حوزه اجرای عدالت نیز چنین نیازی احساس می‌شود و باید از‌سوی اندیشمندان و خردورزان، به‌صورت جدی دنبال شود.رئیس قوه قضائیه در بخش دیگری از سخنان خود بر لزوم حمایت جدی از تضارب آرا، آزاداندیشی و نشاط علمی برای حل مسائل تأکید کرد و گفت: دستگاه‌های حاکمیتی باید از نوآوری‌های علمی حمایت کنند و این حمایت نیز صرفا با سخن نیست، بلکه باید واقعی باشد و از نوآوری‌هایی که در این رابطه وجود دارد، حمایت جدی صورت گیرد.

اصلاح طلبان بر سر حضور مشروط در

انتخابات به توافق رسیدند؛ این در حالی است که هیچ چراغ سبزی برای موافقت نهادهای نظارتی با شروط اصلاحات روشن نشده است.
بنابراین وقتی نتیجه از هم‌اکنون معلوم است، چه ضرورتی به مشروط‌کردن حضور وجود دارد؟

مسئله مشارکت در انتخابات از مهم‌ترین موضوعات مرکز توافق اصلاح طلبان است و هیچ‌یک از اعضای این جریان در اهمیت آن تردید ندارد. اهمیت حضور در انتخابات سبب می‌شود بحث‌های بسیاری درباره آن صورت بگیرد. اصلاح‌طلبان امروز می‌توانند یک تصمیم درباره انتخابات بگیرند و از سویی همان تصمیم را یک هفته قبل از انتخابات هم اتخاذ کنند، اما چرا باید تعجیل کرد درحالی‌که تا زمان انتخابات ممکن است رویدادهای مختلفی رخ دهد.
بنابراین باید پذیرفت که نباید با بی‌حوصلگی مسئله انتخابات مواجه شد و در تصمیم‌گیری تعجیل کرد یا امروز سخنی گفت که فردا ناگزیر به تغییر آن شد. مناسب‌ترین رویکرد در برابر انتخابات مشروط و حتی بدون قیدوشرط، این است که بدون تعجیل، باحوصله، بحث فراوان، پس از وقوع رخدادهای تأثیرگذار، رفتار ششورای نگهبان و در آخرین زمان ممکن درباره چگونگی حضور در انتخابات تصمیم گرفت.
اصلاح‌طلبان در ماه‌های اخیر دیدگاه‌های مختلفی را مطرح کردند و در نهایت در آستانه انتخابات تصمیم نهایی اتخاذ خواهد شد، چراکه پس از نتیجه بررسی صلاحیت‌ها از سویی شورای نگهبان می‌توان دریافت که افراد تأیید‌شده از سوی این نهاد چه کسانی هستند و آیا اساسا امکان بازی با وجود نامزدهای تأیید‌شده داریم؟ شرایط اجتماعی به چه صورتی است؟ پس بررسی و آنالیز شرایط، اصلاح‌طلبان خواه در قالب شورای عالی سیاست‌گذاری و خواه فردی و حزبی، می‌توانند تصمیم درست را اتخاذ کنند.
ازاین‌رو، اکنون نیازی به تعجیل جریان اصلاحات در تصمیم‌گیری نیست.

کامعتقدید دلیلی برای تعجیل اصلاح‌طلبان برای چگونگی حضور در انتخابات وجود ندارد. درحالی‌که اصلاحات این بار به دلیل اعتراض‌های اخیر بخش‌هایی از جامعه به دولت و انتقادها به فراکسیون امید در مجلس، با شرایطی کاملا متفاوت روبه‌رو است؛ آیا با این همه نباید افزایش بی‌اعتمادی جامعه را اضطراری انگاشت و دنبال چاره بود؟

جریان اصلاحات باید در همه عرصه‌ها تلاش کند. اصلاح‌طلبان باید شورای نگهبان و مسئولان را به گسترده‌کردن دایره تأییدصلاحیت‌ها متقاعد کنند. تا زمانی که این جریان راهکار بهتری برای ایجاد تغییر ندارد، نباید مشارکت مشروط در انتخابات را از دستور کار خارج کند. این جریان باید برای بهبود شرایط تلاش کند و در نهایت بر اساس آخرین ارزیابی‌ها، تصمیم نهایی خود را اتخاذ کند.
کامدهای از اصلاح‌طلبان بر این اعتقادند که حضور مشروط در انتخابات و درخواست از نهادهای نظارتی، به مفهوم تسلیم است و این نوع ورود با توجه به احتمال موافقت‌نکردن شورای نگهبان، حتی ممکن است به زیان اصلاح‌طلبان باشد. در این صورت اساسا بهتر نیست این جریان مانند گذشته به همان حضور بی‌قیدوشرط در انتخابات بسنده کند؟

گفت‌وگو با شورای نگهبان برای بازترکردن دایره تأییدصلاحیت‌ها به‌هیچ‌عنوان به مفهوم تسلیم نیست؛ زیرا اصلاح‌طلبان درصددند به شورای نگهبان بگویند حتی اگر قانون اساسی هم اجازه ردصلاحیت‌های گسترده را بدهد، بازهم چنین روشی به صلاح کشور نیست و باید این نهاد در عملکرد خود تجدیدنظر کند.
اصلاح‌طلبان باید درباره ضرورت‌ها و الزامات وضعیت موجود و شرایط خاص کشور به نهادهای نظارتی هشدار دهند و از آنها بخواهند در روش خود تجدیدنظر کنند.
بنابراین بحث بر سر تأکید بر خطیربودن شرایط کشور است. البته معتقدم شورای نگهبان تنها مجری تصمیمات است، اما به هر روی سخن درباره وضعیت کشور نه‌تنها به مفهوم تسلیم نیست، بلکه وظیفه‌ای ملتی از سوی همه جریان‌های سیاسی نیز محسوب می‌شود.

کامفارغ از نظارت استصوابی، اصلاح‌طلبان با مشکلی جدی‌تر یعنی کاهش اعتماد بدنه اجتماعی نیز با توجه به وقایع اخیر روبه‌رو هستند؛ جریان اصلاحات برای ترمیم اعتماد حامیانش باید با چه مکانیسم و برنامه‌ای به انتخابات ورود پیدا کند؟

تصمیم درباره مشارکت و رأی و عدم رأی به نامزدها حق جامعه است. اما آنچه به احزاب اصلاح‌طلب به‌عنوان بخشی از نیروهای سیاسی مرتبط است این است که باید رفتاری شفاف

سیاست

فیض‌الله عرب‌سرخی در گفت‌وگو با «شرق» از چالش پیش‌روی اصلاح‌طلبان می‌گوید

پرسش‌های بی‌پاسخ انتخاباتی



عرب‌سرخی

سیدمحمدباقر قزوینی

شرق

هستی قاسمی؛ در کنار همه حرف و حدیث‌هایی که نسبت به نوع حضور اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس، آرایش سیاسی انتخابات اسفند، میزان مشارکت مردم بای صندوق‌های رأی و نگرانی از احتمال پیروزی تندروها و داشت، اکنون مسئله بغرنج اعتراض‌های اخیر نیز به آن افزوده شده است؛ وضعیتی که برحسب انتظار بازاصولگرایان را به پیروزی در انتخابات پیش‌رو، خوش‌بین‌تر از گذشته کرده است؛ غافل از اینکه اگر مسئله تنزل سرمایه‌های اجتماعی است، این وضعیت به زیان هر دو جریان سیاسی خواهد بود.

بر این اساس، درباره مسائل یادشده با فیض‌الله عرب‌سرخی به گفت‌وگو پرداخته‌ایم.

نهایی‌شان را به مردم می‌گویید. معتقدیدم وضعیت در دوره فعلی بهتر از دوره احمدی‌نژاد است، اما به‌هرروی کاستی‌ها کم نیست. انتظارات مردم بیش از این بوده و به وعده‌هایی که مطرح شد، عمل نشده است.

کامسامانه «سرا» که اخیرا توسط اصلاح‌طلبان ایجاد شده است تأثیری در ترغیب جامعه برای شرکت در انتخابات مجلس دارد یا تنها مکانیسمی برای انتخاب بهتر نامزدها از سوی بدنه اصلاح‌طلبی محسوب می‌شود؟

سامانه سرا روشی است که وضعیت اصلاح‌طلبان را در انتخاب نامزدها بهبود خواهد داد. این سامانه به‌جای تصمیم‌گیری ۴۰ نفر در شورای‌عالی سیاست‌گذاری درباره نامزدها، انتخاب آنها را به بدنه فعال اصلاحات خواهد سپرد. این روش به‌طورقطع کاستی‌هایی دارد، اما از این جهت که فعالان اصلاح‌طلب در این سامانه خود از میان افرادی که تأیید صلاحیت شده‌اند اشخاصی را انتخاب می‌کنند، مفید است. زیرا به افزایش انگیزه نامزدها در فعالیت‌های انتخاباتی منجر خواهد شد و در نتیجه این نامزدها در افق جامعه برای مشارکت در انتخابات تلاش بیشتری خواهند کرد. اما در مورد این مسئله که ساختار به سرانجام خواهد رسید یا خیر و آیا ایراداتی دارد یا خیر، باید اذعان کرد که روش‌های موجود در این ساختار محل ابهام است. اما به‌هرروی روحانی با وجود سال‌ها تلاش نتوانست آن‌طور که باید به بهبود شرایط کشور کمک کند. بنابراین این تصور که اصلاح‌طلبان از صحنه کناره‌گیری کنند تا تندروها در صحنه سیاسی کشور وارد شوند، کاملا اشتباه است، چراکه طی چند انتخابات اخیر، اصلاح‌طلبان با حضور خود توانسته‌اند وضعیت گذشته را تعدیل کنند. تفاوت دولت فعلی با دولت احمدی‌نژاد تفاوت در رأی‌دادن و رأی‌دادن است. تفاوت رأی‌دادن و عدم حضور مردم در انتخابات در این است که در یک دولت هفت قطع‌نامه بین‌المللی علیه کشورمان صادر می‌شود و در دولت بعدی هفت قطع‌نامه شورای امنیت سازمان ملل ملغی می‌شود. بنابراین جامعه باید بررسی کند که با رأی‌دادن نتیجه بهتری حاصل می‌کند یا با رأی‌دادن نتیجه بهتری به دست می‌آورد، در غیر این صورت جریان اصلاحات بر سر کاستی‌های موجود سخنی برای دفاع ندارد. ازاین‌رو، آیا بهتر نیست به‌جای اینکه کشور در وضعیت سخت‌تر و پیچیده‌تری قرار بگیرد، اصلاح‌طلبان به بهبود شرایط کمک کنند. این مدت ما در این ارتباط با اقشار مختلف جامعه به گفت‌وگو خواهیم پرداخت و در انتها این مردم هستند که تصمیم می‌گیرند در انتخابات شرکت کنند یا شرایط گذشته بار دیگر تکرار شود.

کاما بخش‌های راضی در جامعه می‌گویند که ما یک‌بار به جریان اصلاحات اعتماد کردیم و به روحانی رأی دادیم، در مقابل این اعتماد مطالباتمان محقق نشد؛ این‌بار چرا باید باز هم به اصلاح‌طلبان اعتماد کنیم؟

به طور یقین شرایط کشور نسبت به گذشته بهبود پیدا کرده است، اما این بهبود با سطح انتظارات جامعه منطبق نیست. اکنون نیز می‌شود رأی نداد و به وضعیت گذشته بازگشت، البته اصلاح‌طلبان هم با قطعیت اظهارنظری نکرده‌اند. این امکان وجود دارد که جریان اصلاحات اصلا کاندیدایی نداشته باشد. تصمیم اصلاح‌طلبان نهایتا تا ۱۰ روز مانده به برگزاری انتخابات اعلام خواهد شد. زمانی که نتیجه تأیید صلاحیت‌ها اعلام شود، اصلاح‌طلبان تصمیم می‌گیرند که به میزان که بشود باید از شرایط به نفع اصلاحات استفاده کرد و هر فرصتی را غنیمت شمرد. به‌جای اینکه عرصه‌های قدرت را به رقیب واگذار کنیم، باید تلاش کنیم کارایی این نهاده‌ا را با کمک افکار عمومی و برنامه‌های اصلاح‌طلبانه افزایش دهیم. بنابراین چنانچه اصلاح‌طلبان بر این باورند که وضعیت تنها در صورت مشارکت مردم بهبود می‌یابد، باید اقدام کنند. از این رو، مهم‌ترین مسئله‌ای که با یاس و ناامیدی می‌انجامد، تلاش برای ناکارآمدترکردن نهادهای انتخابی است. اصلاح‌طلبان باید در این زمینه به روشنگری روی آورده و افکار عمومی را نسبت به دست‌های پشت پرده‌ای که تلاش دارند این نهادها را ناکارآمد کنند، آگاه کرده و انتظارات عموم را هم البته از طریق این نهاده‌ا در بخش‌های فرهنگی، اجتماعی و سیاسی

پیگیری کنند. انتظاراتی وجود دارد و مردم در مورد آن سخن گفته‌اند؛ یکی از این گام‌ها حذف محدودیت‌ها در محیط‌های دانشجویی به‌عنوان یک مسئله فرهنگی و اجتماعی است.
بنابراین موضوعاتی که مردم خواستار پیگیری آن از ما اصلاح‌طلبان هستند، کاملا روشن است. مشکلات اقتصادی مردم در قالب بی‌کاری و تورم خود را نشان داده است؛ از این رو، موضوعات نه تنها مهم نیست بلکه محل اختلاف هم نیست. امروز اگر مشکلات جامعه را از یک اصولگرا هم بپرسیم، او خواهد گفت که مردم مشکل اقتصادی دارند و برای رفع آن باید تلاش کرد اما اینکه کدام راهکارها می‌تواند به حل این مشکل بینجامد، مسئله دیگری است. معتقدم نوع روابط با کشورهای جهان در این وضعیت مؤثر است. اگر خواهان کاهش مشکلات اقتصادی هستیم، ضمن استفاده از ظرفیت‌های داخل باید با سیاست‌تشرذابی به سمت همکاری با جهان حرکت کنیم. مسئله تسلیم نیست بلکه بحث بر سر استفاده از ظرفیت‌ها و دادوستد‌هاست. تصور اینکه با اتکا بر ظرفیت‌های داخلی به صورت مطلق می‌توان مشکلات کشور را حل کرد، تصور دقیقی نیست.
بنابراین در حل مسائل اقتصادی، بهبود روابط با جهان از اهمیت بالایی برخوردار است. زمانی که به گذشته نگاه می‌کنید، بهترین دوره کشور در زمان دولت اصلاحات است چون در آن دوره روابط بهتری با سایر کشورها برقرار کردیم. دولت هفتم و هشتم تنها دوره بهار مطبوعات نبود بلکه در این دوره پایین‌ترین نرخ تورم، بالاترین رشد اقتصادی و بیشترین رقم اشتغال را داشتیم. زیرا ایران دارای روابط بسیار مطلوبی با کشورهای بزرگ و اثرگذار جهان بود. دولت اصلاحات موفق شد از ظرفیت‌های بین‌المللی برای بهبود وضعیت مردم استفاده کند.
بنابراین امروز بهبود روابط با جهان و کاهش تنش می‌تواند در بهبود وضعیت اقتصادی کشور بسیار مؤثر باشد.

کاماصلاح‌طلبان در انتخابات ۹۴ و ۹۶ با شعار نشان‌زدایی در روابط بین‌الملل، حل مشکلات اقتصادی و کمک به دولت برای حفظ برجام و... موفق به کسب صد کرسی در مجلس و نشان‌دن دوباره روحانی بر صندلی باستور شدند اما مطالبات جامعه آن‌طور که باید محقق نشد. به نظر می‌رسد مردم دیگر به شاخصه‌های اصلاح‌طلبی اعتماد دارند؛ از این رو، تکرار شعارهای گذشته چه فایده‌ای دارد و چه کمکی به اعتمادسازی می‌کند؟

واقعیت آن است که راهکار بهتری سراغ نداریم. اگر راهکار جایگزینی وجود دارد که پاسخ‌گوی مسائل جامعه است، باید همان راهکار را به کار گرفت. اما تا زمانی‌که راهکار بهتری وجود ندارد، طبیعی است که ناگزیر به استفاده از این راهکار هستیم. مردم البته می‌توانند هرگونه که می‌خواهند در انتخابات شرکت کنند. استدلال من نافعی حقوق مردم نیست بلکه به عنوان فردی که تا حدی از تجربه سیاسی برخوردارم به هم‌وطنانم پیشنهاد می‌کنم در انتخابات شرکت کنند. در نهایت تشخیص با مردم است و امیدواریم این‌سن منطق، امید را هرچند کم به جامعه بازگرداند.

کاماصولگرایان با توجه به سردی فضای انتخابات، ناامیدی بخش‌هایی از جامعه و اعتراضات اخیر، پیشاپیش خود را پیروز انتخابات اسفندماه می‌دانند. با توجه به ناکامی قالیباف در چند انتخابات اخیر آیا در صورت سرلیستی وی یا هر فرد دیگری می‌توان شانسسی برای اصولگرایان جهت پیروزی در انتخابات منصور شد؟

واقعیت آن است که جبهه اصولگرایان فاقد انسجام است و این مسئله نیاز به بررسی ندارد. مصاحبه‌های بخش‌های مختلف جبهه اصولگرایي به وضوح نشان می‌دهد که چنین انسجایی در این جریان وجود ندارد. ثانیاً در مقاطعی که این انسجام در سطح حداکثری خود وجود داشت و آنها نسبت به پیروزی خود مطمئن بودند، در بسیاری از دفعات باز هم پیروز انتخابات نبودند. بنابراین باید تلاش کرد که اعتماد جامعه را برای بهبود شرایط جامعه به دست آورد. اگر اصولگرایان وضعیتی به تصویر کشیده‌اند که خود را پیروز انتخابات می‌دانند، پیگیری مسئولیت مشکلات مردم بر دوش آنهاست.

کامابین وصف معتقدید اگر قالیباف یا هر فرد دیگری سرلیست شود، این جریان باز شانس پیروزی در انتخابات اسفندماه را نخواهد داشت؟

مگر در دفعات گذشته که تصور آنها پیروزی صددرصدی بود، پیروز شدند؟! مگر در انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۶ آنها با اطمینان نمی‌گفتند کاندیدای ما رئیس‌جمهور است؛ چرا این اتفاق نیفتاد؟ بنابراین صرف اطمینان اصولگرایان از پیروزی کافی نیست، پیروزی در انتخابات به مسائل مختلف از جمله آرایش سیاسی، نامزدها و وعده‌ها، نگاه جامعه و... بستگی دارد. اما به هر روی، هر یک از جریان‌ها حتی اگر اصولگرایان در انتخابات پیش‌رو پیروز شوند مسئول پیگیری مطالبات جامعه خواهند بود و این واقعیت را تغییر نخواهد داد.

ادامه از صفحه ۴

بای‌زن خوب به‌پرورنده دیوانداری باز شد

قاضی موحّد خطاب به متهم دیوانداری گفت: صورت‌جلسه‌ای که ارائه کردید مربوط به ۲۰۱۳/۷/۲۵ معادل ۹۲/۵/۵ است، اما در اصل صورت‌جلسه ماه و روز وجود ندارد، نماینده دادستان این موضوع را مصداق جعل می‌داند و اعلام جرم می‌کند، چون تاریخ مؤخر بر صورت‌جلسه است، شما بعدا تاریخ را الحاق کردید، آیا قبول دارید؟

متهم دیوانداری پاسخ داد: خیر، تاریخ درست است، پاک شده، درخواست کارشناسی دارم. قاضی موحّد گفت: قرار ارجاع به کارشناسی را صادر می‌کنیم.

در ادامه جلسه دادگاه متهم دیوانداری برای پاسخ‌دادن به پرسش‌های قاضی در جایگاه حاضر شد.قاضی موحّد پرسید: در دادن وام یا تسهیلات صرف‌نظر از مجازبودن یا نبودن آیا پولی که به فلاحیان داده‌اید، برای دوزدن تحریم بوده است. متهم دیوانداری پاسخ داد: ما اساسا هر کاری در ساختار دادرس انجام دادیم مربوط به دوزدن تحریم‌ها بوده است.

قاضی پرسید: پولی که به فلاحیان دادید، برای نفت بود یا بانک؟ و شما بیان کردید که فلاحیان درخواست کتبی به شما داد، آیا این درخواست موجود است.

متهم دیوانداری پاسخ داد: پول برای سپرده‌های بانک بوده است، نفت همیشه به بانک بدهکار بود، فلاحیان به من درخواست کتبی نداد و شفاهی نیز چیزی مطرح نکرد، به سعادت درخواست دادند و با آن موافقت شد، صورت‌جلسه آن وجود دارد که هیئت‌مدیره و آقای آرام نیز آن را امضا کردند و بنده با ۱۵۰ میلیون درم موافقت کردم. قاضی موحّد اظهارات آقای آرام را خواند و گفت: آقای آرام این توضیحاتی را که دادید نپذیرفتند و در جلسه بعد ایشان و چند نفر را به‌عنوان مطلع از هیئت‌مدیره داررس و پارسیس کیش دعوت خواهیم کرد.

متهم دیوانداری گفت: امضای آقای آرام موجود است.

قاضی موحّد پرسید: آیا آقای سعادت را آرام به بانک آورد؟

متهم پاسخ داد: خیر به داریس آورده‌اند. قاضی موحّد بیان کرد: دادسرا اصل صورت‌جلسه‌ای را که درباره آن صحبت شد، ارائه داد که تاریخ دقیق ندارد و مربوط به سال ۲۰۱۳ است. از دیوانداری می‌خواهم نسخه را ملاحظه کند و اگر امضای ایشان است، آن را تأیید کنند. متهم دیوانداری با مشاهده نسخه، در کنار صورت‌جلسه نوشت که امضا متعلق به من است، قاضی گفت: کارشناس باید اصالت صورت‌جلسه را اعلام کند.

در این هنگام قاضی موحّد از وکیل بانک ملت خواست توضیحات خود را ارائه دهد. وکیل بانک ملت تصریح کرد: دیوانداری در جلسه گذشته بیان کرد که بانک ملت ۲۲۰ میلیارد تومان به سیدعبدالله دستفیع بخشیده است و در جهت تنویر اذهان عمومی اعلام می‌کنم که حضور دستفیع در بانک ملت در زمان حضور دیوانداری بوده و مطالبات مذکور وصول و تسویه‌حساب انجام شده است و مطالب دیوانداری خلاف واقع بوده و آن را تکذیب می‌کنم.

نماینده دادستان از وکیل بانک ملت پرسید: دیوانداری گفته پول‌ها، پول‌های مربوط به فروش نفت نیوده و برای سپرده‌گذاران بوده است که اگر این‌گونه باشد اتهامشان سنگین خواهد بود.

وکیل بانک ملت گفت: این صحبت درست نیست و این موضوع را به طور دقیق بررسی می‌کنم.

قاضی موحّد از متهم دیوانداری خواست در جایگاه حاضر شود و درباره رحمت‌الله باختری توضیح دهد.

متهم دیوانداری گفت: در تاریخ ۹۳/۳/۲۵ که در بانک ملت حضور نداشتم، هدایتک پوششی بانک مصوبه‌ای درباره فروش گازوئیل تصویب می‌کند که باید مبلغ ۲۵میلیون و ۳۰۰ هزار دلار از گروه کنکو برای انجام مبادلات اخذ کند. احسان سخایی، کارگزار دستفیع، به مدیرعامل وقت بانک ملت نامه می‌زند که اختلاف عمیقی وجود دارد و اذعان می‌کند که اصل را به قیمت گازوئیل شش سال قبل از ما بگیرد که بانک نمی‌پذیرد. با مهربانی نسبت به دستفیع شش میلیون دلار از اصل گرفته نشده و از سال ۹۱ تا ۹۷ نیز سودی گرفته نشده است و مستندات خود را ارائه می‌کنم.

متهم دیوانداری گفت: تسهیلاتی که پرداخت شده مربوط به فروش نفت نیست.

قاضی موحّد پرسید: فلاحیان چه کمکی به دولت کرد؟ متهم پاسخ داد: وون‌ها را ایشان خارج کردند و حساب فلاحیان اماتی بوده است که باید آقای آرام و آقای سعادت پاسخ دهند.

دیوانداری درباره بخشش ۲۲۰ میلیارد تومان در تسویه بدهی آقای دستفیع مرتبط با سواپ گازوئیل توضیح دادند که بدهی آقای دستفیع تسویه شده و بخششی به ایشان شده است.

ادامه در صفحه ۱۵

آگهی تاسیس جامعه حرفه ای گردشگری سلامت ایران
میرنوسبیل به اطلاع کلیه فعالان دارای مجوز حوزه گردشگری سلامت می‌رساند با استناد به ماده ۴۰ آیین نامه ایجاد، اصلاح، تکمیل، درجه بندی و نرخ گذاری تاسیسات گردشگری و نظارت بر فعالیت آنها مصوب ۱۳۹۴/۰۶/۰۴ هیات محترم وزیران بر طبق ضوابط مندرج در دستورالعمل نحوه ایجاد و فعالیت تشکل‌های حرفه‌ای صنعت گردشگری ایران ابلاغی به شماره ۹۵۲۱۰۰/۲۶۶۷۱ مورخ ۱۳۹۵/۰۸/۱۰ و اصلاحات بعدی ابلاغی از سوی وزیر محترم میراث فرهنگی گردشگری و صنایع دستی، مقرر است جامعه حرفه ای گردشگری سلامت ایران با توجه به موافقت شماره ۹۸۳۴۰۴/۵۴۶۳۷ مورخ ۱۳۹۸/۰۸/۲۲ وزیرانخانه مزبور، تاسیس گردد. از کلیه فعالان دارای مجوز فعالیت، که تمایل به عضویت در این تشکل را دارند دعوت می شود، با در دست داشتن تصویر مجوز فعالیت و کارت شناسایی، به آدرس تهران، خیابان کاشانی، خیابان بوستان، نبش گلستان ۱، پلاک ۲۱، (ساختمان بارمان) طبقه دوم، واحد ۸ مراجعه نموده و یا با شماره تماس ۰۹۱۹۴۹۲۳۷۳۰ با خانم محمدریز به عنوان نماینده هیات موسس تماس حاصل نمایند.

هیات موسس جامعه حرفه ای گردشگری سلامت ایران
۱- خانم مریم محمدریز ۲- آقای حسین نیکونام ۳- آقای محمدرضا حاج مومنی ۴- آقای سید فواد حبیبی ۵- خانم پتول یوسفی ۶- پویا قائم مقامی